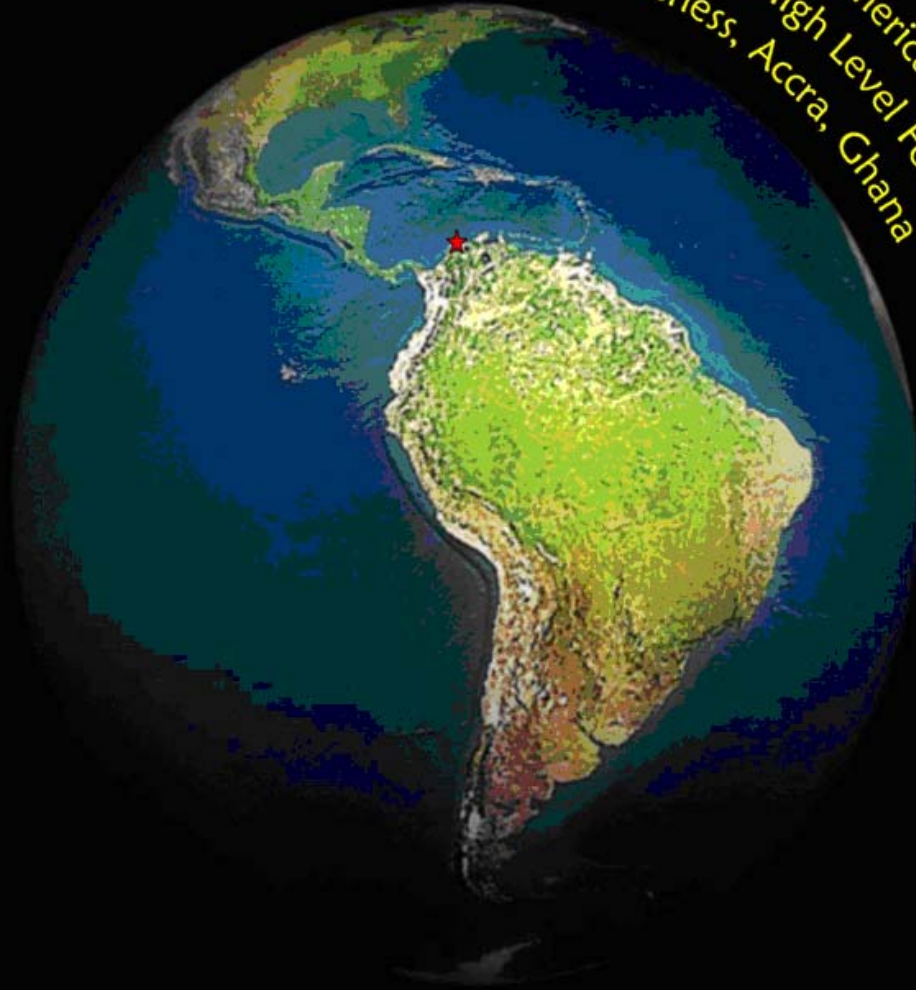




Regional Preparatory Meeting for Latin America and
the Caribbean for the Third High Level Forum
on Aid Effectiveness, Accra, Ghana



**Preparación para el HLF-3:
El Camino Hacia Accra
Consulta Regional de América Latina y El
Caribe
Santa Marta-Colombia, Junio 5 y 6 de 2008**

TABLA DE CONTENIDO

1.	REFLEXION DE LOS LOGROS Y LIMITACIONES DE LA DECLARACIÓN DE PARIS EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.....	1
	Fernando Araújo Perdomo, Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia.....	1
	Sr. Koldo Echebarría, Gerente de la Oficina de Planeación Estratégica y Desarrollo, BID	1
2.	PLAN DE TRABAJO DE LA CONSULTA	2
	Sandra Alzate Cifuentes proporcionó los antecedentes históricos sobre la agenda y los eventos de la efectividad de la ayuda conducentes al III Foro de Alto Nivel (HLF3), el cual se llevara a cabo en Accra, Ghana, en Septiembre de 2008.....	2
3.	PALABRAS DEL SR. JB SIRIBOE, DIRECTOR DEL MINISTERIO DE FINANZAS DE GHANA. (VIDEO)	3
4.	INFORME SOBRE LAS ENCUESTAS.....	4
	Bruno Moro, Coordinador Residente de las Naciones Unidas en Colombia.....	4
	Brenda Killen, de OCDE (Informe sobre las Encuestas 2008)	4
	John S. Eriksson, Banco Mundial (Evaluación de la Declaración).....	5
	Elizabeth Ascarrunz, Asistente al Ministerio de Planeación y Desarrollo de Bolivia	6
5.	DIA 1 – DIÁLOGO SOBRE INTERESES ESPECÍFICOS DE PAÍS	7
	Los países, las instituciones de desarrollo internacional y las organizaciones de la sociedad civil expresaron sus perspectivas, retos y propuestas con respecto a los elementos claves que influyen la implementación DP a nivel nacional y regional. Los mensajes claves se resumen a continuación:.....	7
6.	MESAS REDONDAS 1-9.....	8
7.	REFLEXIONES SOBRE LOS LOGROS Y LIMITACIONES DE LA DP EN LOS PAÍSES DE ALC.....	26
8.	AGENDA DE ACCIÓN DE ACCRA	27
9.	INSUMOS AL PROGRAMA DE ACCION DE ACCRA DE LA REUNIÓN REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.....	28
10.	DISCUSIÓN ABIERTA SOBRE LA AAA	31
	Los espacios para el diálogo sobre temas transversales tales como la responsabilidad de igualdad de género y el medio ambiente deben incluirse en el AAA.	31
	Algunos participantes comentaron que el código de conducta de los donantes sobre la condicionalidad no sería un verdadero avance, particularmente para los países socios.	32
11.	PRÓXIMOS PASOS.....	33
12.	COMENTARIOS DE CIERRE	34
	Luis Alfonso Hoyos Aristizabal, Alto Consejero Presidencial de la Agencia Presidencial de Acción Social y Cooperación Internacional de Colombia y Otaviano Canuto, Vice Presidente para Países del BID.....	34

Informe de la Consulta Regional de América Latina y el Caribe

Preparatoria del III Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo

1. El 5 y 6 de Junio de 2008, el Gobierno de Colombia – a través de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional con el apoyo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia y el Banco Interamericano de Desarrollo se reunieron para la Consulta Regional de América Latina y el Caribe Preparatoria del III Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo en Accra (HLF).¹ Alrededor de 100 participantes se reunieron, representando a 17 países socios, 7 países donantes 5 organizaciones internacionales y 13 organizaciones de la sociedad civil.

2. El propósito de la consulta fue la de revisar el progreso realizado en la región por los países socios y donantes en concordancia con los compromisos realizados en la Declaración de Paris y para presentar los mensajes de la región a ser utilizados en la preparación de la reunión de del HLF en Accra y en la redacción del Programa de Acción para Accra (AAA). Una característica significativa de la reunión fueron las nueve mesas de trabajo sobre los mismos temas de las mesas redondas a realizarse en Accra, que permitieron a los participantes aportar una perspectiva regional sobre los temas en cuestión. (Los mensajes de cada una de las mesas de trabajo podrán encontrarse en la sección 6 de este informe.)

3. El espíritu de la reunión fue un ambiente de igualdad y cooperación. Los participantes estuvieron muy comprometidos y las discusiones sobre los distintos temas a profundidad. El mensaje global fue que los países han realizado progresos en muchas de las áreas de la efectividad de la ayuda enunciados por la Declaración de Paris, pero entienden que todavía resta mucho por hacer. Los participantes claramente manifestaron que los países de Latinoamérica y el Caribe, muchos de los cuales son países de renta media, están en la búsqueda de maneras de aplicar los principios de la Declaración de Paris a sus circunstancias particulares. Dado que cuentan con recursos para apoyarse entre si (y a otros países), son fuertes partidarios de una cooperación Sur-Sur y triangular y recomiendan que esta aproximación sea incluida en la AAA. (El resumen de las recomendaciones puede encontrarse en la sección 9 de este informe).

¹ Otros patrocinadores del evento fueron el Banco Mundial, OCDE-DAC, DFID, La Agencia de Desarrollo Internacional de Canadá, la Agencia de Desarrollo Internacional de Suecia y Cooperación de España.

1. REFLEXION DE LOS LOGROS Y LIMITACIONES DE LA DECLARACIÓN DE PARIS EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Fernando Araújo Perdomo, Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia

El Ministro Araújo sentó las bases para la conferencia, expresando el honor del gobierno Colombiano al ser huésped del evento de Santa Marta. Exhortó a los participantes a entrar en diálogo franco y abierto y de compartir perspectivas sobre la cooperación internacional para el desarrollo de la región, advirtiendo la importancia de los insumos para la Agenda de Accra. Colombia se encuentra especialmente interesada en reconocer los temas emergentes tales como la prevención y la mitigación del cambio climático y los desastres naturales, los precios internacionales y la seguridad de los alimentos, la protección de los bienes públicos globales, el fortalecimiento institucional a nivel local y la reducción de asimetrías entre los países y entre las regiones .

El Sr. Araújo agregó que la ayuda internacional puede apoyar los procesos de integración regional, apalancando los acuerdos comerciales y facilitando el ingreso a los mercados globales. Reafirmó el compromiso de Colombia para contribuir con su experiencia al marco de desarrollo estratégico y enfatizó sobre aquellos asuntos tales como la “apropiación democrática” y la cooperación Sur-Sur. También destacó la importancia de reconocer las características particulares de los países de ingresos medios, cuyas condiciones específicas son poco reconocidos en la Declaración de Paris. Cerró su intervención agradeciendo a las distintas organizaciones y países que apoyaron la organización del evento.

Sr. Koldo Echebarría, Gerente de la Oficina de Planeación Estratégica y Desarrollo, BID

El Sr. Echebarría agradeció al gobierno colombiano por su hospitalidad como también a los demás patrocinadores del mismo. Recordó a los representantes que el objetivo de la Declaración de Paris (DP) es unir a los donantes y a sus beneficiarios y que además de la armonización entre ellos, el proceso debe conducir al crecimiento nacional. Sin embargo, apuntó que el crecimiento nacional solo es posible con gobiernos fuertes que tengan los sistemas nacionales apropiados para la ejecución de la administración financiera y los procesos de adquisición. Destacó tres elementos claves para la región: (a) aumentar la cooperación Sur-Sur; (b) el fortalecimiento de los bienes públicos y (c) la implementación completa de los principios de la DP. Finalmente refrendó la responsabilidad conjunta entre los países donantes y socios en la creación de una estrategia de un marco de desarrollo además de comentar sobre la nueva posición internacional de los países de renta media (PRM). Culmina su disertación, agregando que la conferencia de Santa Marta debe proporcionar un espacio para que los interesados desarrollen aun más sus ideas sobre los instrumentos de ayuda financieros y no financieros.

2. PLAN DE TRABAJO DE LA CONSULTA

Sandra Alzate Cifuentes, Directora, Agencia Presidencial para la Acción Social y Cooperación Internacional

Sandra Alzate Cifuentes proporcionó los antecedentes históricos sobre la agenda y los eventos de la efectividad de la ayuda conducentes al III Foro de Alto Nivel (HLF3), el cual se llevara a cabo en Accra, Ghana, en Septiembre de 2008.

- Preparación para III Foro de Alto Nivel en Accra.
 - Se han organizado 5 eventos preparatorios en preparación para el foro HLF3:
 - Fiji, para las islas del pacifico
 - Bangkok, Tailandia, sucesivamente para los países del oriente, sur oriente y central asiático
 - Kigali, Rwanda, para los países africanos
 - Santa Marta, Colombia, para los países de América Latina y el Caribe
 - Jeddah, Arabia Saudita, para los países del medio oriente
 - Se han realizado mesas redondas en cada uno de las cinco reuniones preparatorias, concentrándose en los temas de las mesas redondas del HLF de Accra.

- Objetivos del foro preparatorio de Santa Marta
 - La AAA debe estar disponible para que todos los participantes revisen las estrategias de implementación y demás extensiones que deben ser considerados para la DP.
 - Como la participación de países de la región ha sido limitada, este foro debe ser visto como una oportunidad para expresar la visión de América Latina y el Caribe de la efectividad de la ayuda.
 - Una agenda para el futuro debe incluir, al menos lo siguiente:
 - Implementación y las limitaciones de la Declaración de Paris
 - Insumos de las 9 mesas redondas
 - Puntos comunes a todos los países de la región

3. PALABRAS DEL SR. JB SIRIBOE, DIRECTOR DEL MINISTERIO DE FINANZAS DE GHANA. (VIDEO)

El Sr. Siriboe dio la bienvenida a todos aquellos que visitarán Accra en Septiembre. Comenta algunos de los puntos que serán tratados en Accra y recalca sobre la oportunidad que el evento ofrece a todos los involucrados para exponer qué tan efectivo es el manejo de la cooperación en el mundo.

Insta a los participantes a pensar de manera constructiva y evaluar la implementación de la DP, incluyendo tanto los puntos de vista negativos como los positivos sobre el manejo de la ayuda a nivel de país. Agrega, solicitando a los países socios de hacerse cargo de la situación, declarando que si no articulamos debidamente nuestras propuestas los socios de desarrollo van a “pensar por nosotros y harán lo que ellos creen que es bueno para nosotros”. Finalmente, pone de relieve que los socios de desarrollo deben ser informados sobre que están haciendo bien y lo que no están haciendo bien, agregando que la arquitectura de la ayuda ofrece nuevas oportunidades para el cambio.

4. INFORME SOBRE LAS ENCUESTAS

Bruno Moro, Coordinador Residente de las Naciones Unidas en Colombia

El Sr. Moro presentó los resultados de las encuestas de los años 2005 y 2008 sobre la implementación de la DP. Consideró como un éxito el aumento en la participación de países participantes de la encuesta (56 en año 2008 y 38 en año 2005). Se reportaron los resultados de 53 de los 56 países participantes.

Los resultados iniciales demuestran que a nivel global ha habido un progreso limitado. El cambio comportamental parece ser un proceso de largo plazo que requiere de la persistencia tanto de los países donantes como socios. Se deja consignado que aquellos que han adoptado los principios de la DP están haciendo progresos y que la apropiación y el liderazgo son claves para la promoción de la efectividad de la ayuda.

Más específicamente, los resultados de la región evidencian un fuerte progreso en el uso de los sistemas de país y en la reducción de esfuerzos duplicados entre los donantes. No obstante, la predictabilidad del flujo de la ayuda solo reveló progresos moderados. Hubo una notable tendencia de los donantes a confiar en los sistemas de país en los PRM, lo que parece ser un reflejo de su mayor grado de desarrollo al compararse con los países de ingresos bajos. Se planea realizar una encuesta para evaluar el proceso de monitoreo y evaluación para los países de América Latina y el Caribe.

Brenda Killen, de OCDE (Informe sobre las Encuestas 2008)

Brenda Killen, Jefe de la División de Efectividad de la Ayuda de la OCDE, resumió el proceso de las encuestas, los principales resultados y cronograma, los resultados preliminares de la encuesta del año 2008 para América Latina y el Caribe y los resultados preliminares para los PIMs.

La encuesta fue lanzada el 2 de enero de 2008 en 56 países. Se realizaron cinco talleres de trabajo regionales apoyados por el PNUD, incluyendo uno en Nicaragua. Durante el periodo de la encuesta los servicios de asistencia de OCDE, el PNUD y el Banco Mundial respondieron a más de 130 preguntas recibidas de más de 40 países y donantes. Desde el momento del lanzamiento de la encuesta, 53 de los 56 países participantes han enviado sus resultados, incluyendo a 7 países de la región, Bolivia, Colombia, Republica Dominicana, Haití, Honduras, Nicaragua y Perú.

Los resultados preliminares de los países de América Latina y el Caribe (ALC) mostraron que el valor real de la encuesta recae en el proceso de diálogo entre los países donantes y socios. El progreso es limitado a nivel global, por lo que deben realizarse esfuerzos importantes para cumplir con los objetivos para el año 2010. Sin embargo, los países que han adoptado la DP con seriedad están logrando progresos importantes. La apropiación y liderazgo del país parecen ser los factores claves para mejorar la efectividad de la ayuda a nivel nacional. Los indicadores de América Latina demuestran que los flujos de ayuda estuvieron menos alineados con las prioridades nacionales en el año 2007 que en el 2005, además que no existe indicativo que la ayuda se ha vuelto más predecible.

En los PRM, como Bolivia, Colombia, Republica Dominicana, Honduras, Nicaragua y Perú, el uso de sistemas de país es mayor ya que las instituciones multilaterales son más propensas a utilizarlos. Sin embargo, los resultados revelaron menores niveles de ayuda reflejados en los presupuestos, lo que se puede explicar por el hecho de que los préstamos y subvenciones concesionales son asignados a entidades oficiales y cuasi-oficiales a nivel local.

John S. Eriksson, Banco Mundial (Evaluación de la Declaración)

Observa que 155 gobiernos, organizaciones internacionales y ONGs se han adherido a la DP, confirmando que esta tendencia ascendente es muestra que de la DP es un documento vivo con aprobación continuada de nuevos gobiernos y entidades. Resumió los resultados principales y recomendaciones de la primera fase del proceso de evaluación de la DP.

Ocho países socios y 11 organizaciones donantes desarrollaron la metodología de trabajo de manera conjunta. Se realizaron evaluaciones a nivel de país en Bangladesh, Bolivia, Filipinas, Senegal, África del Sur, Sri Lanka, Uganda y Vietnam (auto seleccionada), las cuales tuvieron un alcance más amplio y más desafiantes que las evaluaciones a nivel de donantes. Las auto-evaluaciones de las agencia donantes fueron realizadas por nueve organizaciones bilaterales y dos multilaterales: AsDB, Australia, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Luxemburgo, Los Países Bajos, Nueva Zelanda, Reino Unido y la PNUD/GEUN.

Los principales resultados de estas evaluaciones fueron:

1. La necesidad de una agenda política y no solamente una discusión técnica sobre los indicadores de la DP.
2. Expectativas y usos diferentes de la Declaración de Paris.
3. Falta de flexibilidad para enfrentar los diferentes contextos.
4. Las limitaciones de los indicadores de monitoreo existentes.
5. Sinergias y tensiones entre los compromisos acordados.
6. Costos de transición y de transacción.
7. La apropiación fue importante en todos los estudios, aunque la alineación fue más importante para los países, mientras que la armonización, la gestión por resultados y la responsabilidad mutua fue más importante para los donantes.
8. Hubo resultados similares entre los países, como también diferencias significativas.

Los resultados de la evaluación también serán presentados en la HLF de Accra, además de los estudios temáticos de ayuda desatada, estados frágiles y desarrollo de capacidades a nivel de estado. Se realizaron algunas recomendaciones finales a los países: (a) para finales de 2008, anunciando pasos contundentes para fortalecer el liderazgo de las relaciones de la ayuda; (b) desarrollar el mecanismo legal para el monitoreo y participación pública en el manejo de la ayuda y las reformas institucionales y (c) proporcionar a los donantes claros lineamientos sobre las prioridades de los países para el apoyo en fortalecimiento de capacidades.

Las recomendaciones finales a los donantes incluyeron: (a) la actualización de legislaturas y las reformas públicas necesarias antes de 2010; (b) anunciar planes para delegar más autoridad y habilidades a los participantes para el año 2010; (c) agregar presupuesto, personal y capacitación para tratar con la cooperación técnica y (d) proporcionar los recursos, incluyendo asistencia técnica en apoyo del desarrollo de capacidades de país.

Elizabeth Ascarrunz, Asistente al Ministerio de Planeación y Desarrollo de Bolivia

(Perspectiva desde un País Evaluado)

La Sra. Ascarrunz explicó la experiencia de Bolivia en la evaluación del proceso de la DP y los resultados y conclusiones emergentes de la implementación de los principios de la DP en el país.

Desde el año 1999, Bolivia ha participado en nueve acuerdos sobre la efectividad de la ayuda, incluyendo la reunión de HLF de Roma, el Memorando de Marruecos y la DP. El proceso de evaluación de la DP en Bolivia ha demostrado que la claridad, relevancia y coherencia son determinantes para la efectividad de la ayuda en un país socio. Los donantes y los gobiernos deben estar comprometidos y poseer las capacidades e incentivos para hacer la ayuda efectiva para el país receptor. Otros elementos clave fueron la estabilidad institucional, políticas estatales claras, mecanismos para el diálogo e inclusión de las diferentes partes interesadas, políticas sectoriales claras, la descentralización, sistemas administrativos transparentes e inclusivos y la rendición de cuentas social. Estas recomendaciones aplican no solo para Bolivia, sino que podrían ser útiles para los diferentes países y regiones.

Con respecto a los resultados de la evaluación basados en los principios de la DP, los resultados principales fueron los siguientes:

(a) La apropiación requiere de mecanismos institucionales para la disseminación, rastreo y evaluación de los principios de la DP a nivel gubernamental. De igual manera, un fuerte liderazgo nacional es esencial para construir relaciones sólidas con los donantes y liderar las reformas institucionales. La capacidad de los gobiernos y los donantes para soportar cambios institucionales es relevante para traducir los compromisos de la DP en acciones concretas a corto y mediano plazo.

(b) En relación con la alineación, los resultados de desarrollo son más visibles cuando la ayuda esta dirigida a las prioridades nacionales. El país tuvo un progreso moderado sobre la predictabilidad de la ayuda y los acuerdos de ayuda sólidos.

(c) El Código de Ética de los miembros de la UE ha proporcionado buenas experiencias sobre la armonización y ha mostrado la necesidad de aunar esfuerzos de coordinación de los donantes al nivel de sector.

(d) La gestión por resultados es un área en donde Bolivia ha mostrado pocos resultados. Además se recomendó mejorar los sistemas de información para permitir una mejor planeación y para el proceso de toma de decisiones mejorado.

(e) Los resultados de la evaluación sobre rendición de cuentas mutua reveló que los mecanismos sólidos de coordinación para la cooperación internacional y las evaluaciones conjuntas sistemáticas son medios estratégicos para mejorar el seguimiento de los principios de la DP.

5. DIA 1 – DIÁLOGO SOBRE INTERESES ESPECÍFICOS DE PAÍS

Los países, las instituciones de desarrollo internacional y las organizaciones de la sociedad civil expresaron sus perspectivas, retos y propuestas con respecto a los elementos claves que influyen la implementación DP a nivel nacional y regional. Los mensajes claves se resumen a continuación:

- Los países de renta media, no dependientes de la ayuda internacional, poseen sistemas de planeación más fuertes que permiten una relación más coordinada y horizontal con las instituciones de cooperación internacional. Sin embargo, la agenda de la DP es muy relevante para los PRM ya que complementa sus esfuerzos sobre el fortalecimiento institucional para la planeación, presupuestación, además de monitoreo y evaluación. De igual manera, la cooperación internacional en los PRM puede contribuir a superar las asimetrías internas persistentes.
- El fortalecimiento de capacidades nacionales para el diseño de marcos presupuestarios basados en resultados que reflejen las prioridades nacionales y los compromisos de los socios para el mediano y largo plazo es fundamental para el mejoramiento de la responsabilidad mutua y la transparencia del manejo de la ayuda.
- La cooperación Sur-Sur debe ser reconocida como una herramienta importante para aumentar el conocimiento compartido y mejorar el desarrollo de capacidades en la región.
- Los instrumentos de monitoreo de la DP deben tomar en cuenta las diferencias entre los países y regiones, evitando la generalización de resultados en una región específica.
- Países tales como México han estado vigorosamente comprometidos en apoyar la cooperación Sur-Sur en ALC y han destacado la necesidad para concentrarse en la asistencia técnica en el desarrollo de capacidades de recursos humanos para el manejo de la ayuda.
- Es importante entender la naturaleza política de la relación entre los donantes y los países de la región, ya que pueda que los diferentes actores no compartan los principios de la armonización y prefieran las negociaciones bilaterales para sus acuerdos de cooperación.
- A pesar de las capacidades de ALC, los donantes no han utilizado los sistemas de país de manera suficiente. Para promover las capacidades y sistemas nacionales, los países proponen el intercambio de experiencias entre los países.
- La encuesta de monitoreo de la DP, debe utilizar indicadores de los sistemas nacionales para determinar que tan bien están alineados los objetivos con las prioridades nacionales. También se propuso incluir recursos de la ONGs en la encuesta, como también modalidades de ayuda alternativas, tal como la cooperación Sur-Sur.
- Los participantes enfatizaron sobre la necesidad de una agenda de la efectividad de la ayuda para tratar asuntos transversales, particularmente aquellas de género, ya que los esfuerzos de ayuda no están llegando a las mujeres de manera efectiva.
- Los estados en condiciones frágiles, tal como Haití, resaltaron la relevancia de los principios de la DP para apoyar los esfuerzos de desarrollo nacional. Sin embargo, el país ha aprendido que la apropiación no va de la mano de la alineación. Aunque si existen algunos acuerdos colectivos con donantes, la mayoría de estos tienen sus propias agendas y prioridades. El reto principal actual de Haití, es desarrollar los mecanismos para canalizar la ayuda internacional a través de los sistemas nacionales.

6. MESAS REDONDAS 1-9

Apropiación

Principales Mensajes para Accra

La apropiación es un asunto de soberanía; la agenda de desarrollo debería estar basada en una visión del país a largo plazo, no en las prioridades de los donantes.

- La apropiación democrática va más allá del gobierno central para involucrar todos los actores del estado: parlamentos, gobiernos locales, ciudadanos, comunidades y organizaciones de la sociedad civil, entre ellas las organizaciones de mujeres.
- La apropiación del país implica un diálogo con una amplia participación de actores de tal forma que intervenciones para el desarrollo tengan impacto sobre la vida de la comunidad.
- La apropiación tiene una base política y una implementación técnica
- Fomentar los mecanismos de participación ciudadana en los procesos de formulación, implementación y evaluación de las políticas de desarrollo

El papel de los donantes es alinear sus programas con la agenda de desarrollo del país.

- Los donantes deben apoyar técnica y financieramente a los países a construir capacidad de apropiación pertinente—capacidad técnica, capacidad para consultar y negociar y capacidad para administrar la ayuda— en diálogo permanente con los países socios.
- La capacidad de planificación del desarrollo en el largo plazo está estrechamente relacionada con la predictibilidad de la ayuda, incluso en aquellos países en donde existe una baja dependencia de la cooperación.
- Es importante resaltar la importancia de la cooperación Sur-Sur y triangular para el desarrollo de capacidades de los países socios.
- Dos objetivos prioritarios en la región son la reducción de la desigualdad y el fortalecimiento de las instituciones democráticas, objetivos de desarrollo en los que se requiere una mayor atención por parte de la comunidad internacional.

La apropiación puede asumir muchas formas.

- A menudo, pero no siempre, la apropiación se expresa en una estrategia o plan de desarrollo nacional.
- Especialmente en Latinoamérica, existen también planes locales de desarrollo, dando cuenta de la apropiación local, no siempre coherentes con el plan nacional.
- Los procedimientos e indicadores existentes para monitorear la apropiación son insuficientes.

La armonización entre los donantes tiene aspectos positivos y también negativos.

- En algunos países se piensa que la armonización entre donantes debilita la apropiación.

- La apropiación, alineación y armonización en su conjunto pueden garantizar la continuidad de los compromisos acordados y concertados ante eventuales cambios de gobierno.
- Los donantes deben armonizar sus procedimientos y enfoques para alinearse colectivamente con el plan del país.

Alineación

Principales Mensajes para Accra

La discusión durante la sesión se estructuró alrededor de tres principales características del principio de alineación: (a) uso de la gestión financiera pública y sistemas de adquisición (PFM&P); (b) predictibilidad de la ayuda y (c) ayuda atada.

- Se reconoce que existen practicas variantes entre los donantes en el uso de los sistemas PFM&P.
- Varios participantes coincidieron que el uso de los sistemas de país por parte de los donantes tiene muchos beneficios para el país socio ya que ayuda a fortalecer los sistemas de país, reduce los costos de transacción de la ayuda y acelera la implementación. Se consideró como un ingrediente clave para la apropiación.
- En el caso de fondos generales, apoyos presupuestarios sectoriales o fondos comunes (*basket funds*), se utilizan y alinean los sistemas de país a las prioridades del país socio. Un ejemplo concreto identifico que la decisión de algunos donantes de trasladarse a una financiación común plenamente alineada en un sector permitió al ministerio de línea, por vez primera, de ser capaz de manejar su política de adquisición y tener una opinión sobre el equipo que adquirirían. El beneficio resultante en términos de fortalecimiento de capacidad es obvio e inmediato.
- Los cambios de gobierno pueden causar grandes cambios en las prioridades de un país. Este riesgo fue advertido por un participante donante como una razón para el uso limitado de los sistemas de país. Otros participantes coincidieron, sin embargo y anotaron que estos cambios en los sistemas de país, generalmente requieren de la adopción de leyes, lo cual toma tiempo, aunque citaron un ejemplo reciente en la región, el cual demostró una continuidad destacable en las prioridades de ese gobierno.
- Se anotó que el compromiso al apoyo presupuestal permite a los donantes discutir con los gobiernos, a un nivel más amplio, sobre sus prioridades de sector. Un participante anotó que los indicadores de la Declaración de Paris sobre alineación se concentran demasiado en los sistemas de país y que los indicadores utilizados realmente no captan la alineación a las prioridades del país.
- Los participantes concuerdan sobre la necesidad de un fortalecimiento institucional con el fin de promocionar el uso de los sistemas de país.

- Se observó que los países socios, incluyendo los países de renta media, requieren de apoyo y recursos para desarrollar sus capacidades, pero no ha habido un aumento significativo en la cantidad o calidad de tal apoyo desde la adopción de la DP.
- Se acordó que el en caso de la ayuda de apoyo presupuestario, la predictibilidad de la ayuda es importante para los resultados de desarrollo. Por otro lado, la condicionalidad puede atraer un grado de imprevisibilidad, dependiendo del nivel de apropiación de las condicionalidades.

Recomendaciones

- Mientras que los participantes aceptan los límites inherentes al ciclo de presupuesto anual de la mayoría de los donantes, se propuso que los socios deben conducir un diálogo político donde los compromisos de apoyo deben considerarse para los programas y planes a mediano plazo.
- Los participantes solicitaron que los costos de transacción asociados con la ayuda atada (para ambos servicios y bienes), acoplados con los flujos de ayuda impredecibles, deben ser completamente revisados y abordados por parte de los donantes ya que aportan cargas adicionales.
- Los donantes deben propugnar por proporcionar apoyo a todos los niveles para fortalecer los sistemas de gestión financiera pública y adquisición, consecuentemente desarrollando capacidad en los países en desarrollo y consolidando el proceso de desarrollo.

Armonización de Donantes

Principales Mensajes para Accra

- La armonización es un proceso que requiere un fuerte compromiso y liderazgo de los gobiernos. Los ejercicios de división del trabajo entre cooperantes serán factibles en contextos en que los países cuenten con políticas sectoriales de enfoque amplio y de largo plazo y en que los donantes se coordinen entre ellos de manera inclusiva, considerando división del trabajo a nivel de subsectores a fin de incorporar a donantes pequeños en el proceso. A su vez es necesario vincular los procesos de armonización sectorial con el apoyo presupuestario global y garantizar un monitoreo efectivo del proceso.
- Dado que la definición de ventajas comparativas y especialización de los cooperantes debe ser definida por el Gobierno anfitrión, existen retos importantes para superar las tensiones en los sectores prioritarios para los cooperantes que no están contenidas en los planes de desarrollo nacional. Cuando se promueva la concentración de los cooperantes en sectores claves en que tengan ventaja comparativa, los recursos deben reasignarse en otras actividades de desarrollo en el país.
- Los mecanismos de armonización deben ser coherente con los procesos de alineamiento del país, y utilizarse de forma subsidiaria cuando el país carece de sistemas nacionales suficientemente desarrollados. Es importante enfatizar que el principio de armonización no puede estar por encima de los demás principios.
- La armonización entre cooperantes debe ampliarse al nuevo contexto de la arquitectura de la cooperación, discutido en la mesa de trabajo 9, puesto que es necesario un mayor dialogo y coordinación con nuevos actores de la cooperación en la región como ser Brasil, México, China, Venezuela entre otros. Las experiencias de cooperación Sur-Sur y triangular han mostrado buenas prácticas de coordinación entre cooperantes y entre cooperantes, gobierno y el sector privado.
- Los procesos de armonización pueden sustentarse en marcos de acción conjunta para el desarrollo de capacidades a nivel nacional, ya que esto permite identificar las necesidades, los recursos existentes y los retos en la planificación y ejecución de las políticas publicas.
- La armonización de los ciclos de programación entre cooperantes es una práctica que debe impulsarse en la región, no solamente para facilitar los procesos de división del trabajo entre cooperantes sino para fortalecer las capacidades de planificación y gestión por resultados en los países. No obstante esto requiere reformas institucionales importantes tanto a nivel de los sistemas de planificación nacional como de las agencias de cooperación para ajustar sus periodos fiscales con los del país receptor.

- Dado que los indicadores de la Declaración de París que evalúan la armonización entre cooperantes se basan en la gestión de los recursos financieros, es importante ampliar el concepto para medir el apoyo especializado de cada uno de los cooperantes en la construcción y fortalecimiento de instituciones nacionales.
- América Latina cuenta con experiencias importantes de mecanismos sistemáticos de dialogo político y coordinación técnica entre cooperantes, como ser el G 16 en Honduras, la Mesa Global de Cooperantes en Nicaragua, y el grupo de cooperantes en apoyo a la Asamblea Nacional en Bolivia, entre otros. Estas experiencias han sido importantes para reducir el número de negociaciones bilaterales entre cooperante y gobierno y reforzar el apoyo político a los procesos de reforma institucional.
- Uno de los retos que afectan los procesos de armonización entre cooperantes es la falta de un compromiso del país para el seguimiento de políticas públicas más allá de un periodo político. En tal sentido países deben institucionalizarse procesos de dialogo político incluyentes para asegurar la participación ciudadana en el seguimiento de las políticas publicas.
- El contexto político de los países tiene un impacto significativo en las relaciones entre Gobierno y cooperantes ya que un acceso limitado a recursos de inversión publica y una fuerte presión de grupos de interés influyen las decisiones de los gobiernos para aceptar recursos de cooperación sin una negociación reflexiva sobre su uso y condiciones. Asimismo la armonización se ve afectada por la estigmatización de cooperantes asociados con sus políticas de desarrollo. En tal sentido es necesario construir procesos de armonización que gestionen y consideren el debate político ideológico y se basen en la construcción de alianzas para el apoyo de los procesos de desarrollo nacional.
- Se sugiere apoyar las iniciativas nacionales para articular planes de armonización a través del fortalecimiento de habilidades de negociación en las instancias vinculadas al manejo de la cooperación internacional.
- Los procesos de armonización al interno de las agencias de cooperación son un elemento importante para asegurar un dialogo eficaz entre cooperantes, particularmente en el Sistema de Naciones Unidas y agencias bilaterales

Gestión del Desarrollo Orientada a Resultados

Principales Mensajes para Accra

La gestión del desarrollo orientada a resultados (MfDR) es un proceso complejo que implica cambios culturales y normativos en los países socios y donantes.

- El proceso puede ser difícil y requiere por igual tiempo y recursos. La experiencia ha demostrado que los costos de transacción y transición son muy altos, lo que resalta la importancia de la cooperación técnica.
- Debe empezar por planeación estratégica y ligado al proceso presupuestario, la gestión de proyectos, monitoreo y la evaluación.
- Es un proceso político que requiere un liderazgo fuerte y comprometido. Que de igual manera debe ser incluyente y participativo. Se requiere la rendición de cuentas tanto de socios como donantes.
- Existe una fuerte demanda en Latinoamérica y el Caribe para avanzar en la institucionalización de la MfDR. Ha habido algún progreso en muchos países de la región, pero todavía hay mucho por hacer.

La MfDR requiere un enfoque en resultados y no solamente en insumos, productos y desembolsos.

- La calidad de los indicadores es primordial: deben ser relevantes y fáciles de entender por todas las partes interesadas.
- La información se debe usar en la toma de decisiones.
- Inquietudes: dificultad para la atribución, uso de indicadores con propósitos políticos, no ligados a objetivos estratégicos.

La capacidad institucional y la humana se deben fortalecer en MfDR tanto en países socios como donantes.

- Los donantes deben apoyar a los países socios y focalizar su ayuda en el fortalecimiento de los sistemas nacionales, evitando la atomización de recursos, para acelerar la construcción y la institucionalización de los MfDR y asegurar su sostenibilidad.
- Los buenos sistemas de gestión de la calidad refuerzan la capacidad institucional al alcanzar los resultados que los ciudadanos esperan.
- En todas las etapas—formulación de estrategias, diseño de proyectos, creación de indicadores, implementación de programas, resultados de la evaluación y análisis. Es de vital importancia construir la capacidad de las personas involucradas.
- También es importante fomentar la creación de demanda por resultados—e.g., del congreso-parlamento y la sociedad civil.
- Iniciativas precursoras (como el PRODEV del Banco Interamericano de Desarrollo) deben ser fortalecidas y expandidas con financiamiento de los donantes.
- Es necesario implementar en los países socios y donantes los incentivos adecuados que motiven al personal y los administradores para que participen en MfDR

La Comunicación Juega un Papel Importante.

- La comunicación transparente del proceso de MfDR, incluida la información que produce y el uso de esa información, genera confianza en la sociedad y en los donantes.
- Se resaltó el papel relevante de la cooperación Sur-Sur, intercambio de experiencias y aprendizaje entre países socios.

Lo que no se mide no se puede mejorar

Mutua Responsabilidad

Principales Mensajes para Accra

El Concepto de Responsabilidad Mutua

- La responsabilidad mutua debería analizarse en dos niveles: el internacional que relaciona a donantes y países socios, y el nacional que relaciona a gobiernos, parlamentos y otras instancias del poder público con la ciudadanía.
- Se estima conveniente precisar y extender el concepto de responsabilidad mutua, y aunque quizá no sea factible alcanzar una definición que satisfaga todos los criterios y posturas, es importante destacar que el término en inglés “accountability” no se limita solamente a la responsabilidad como la entendemos en español castellano, sino también debe incluir el concepto de rendición de cuentas.
- Una definición más precisa aclarará no sólo qué es, sino también por qué es importante y qué implicaciones tiene para todos los actores, especialmente donantes, gobiernos y sociedad civil. Este esfuerzo se estima pertinente, ya que la responsabilidad mutua suele relacionarse con asuntos eminentemente técnicos y se desconoce su alto contenido político.
- La ausencia del contenido político en la concepción de responsabilidad mutua se manifiesta, pero no se limita a, la omisión de la sociedad civil en la Declaración de París, especialmente su rol de actor del desarrollo. Finalmente, es importante definir con la mayor precisión posible cómo se monitorea y evalúa.

Relaciones entre Agentes en el Ámbito de la Responsabilidad Mutua

- Es fundamental considerar un cambio de enfoque de la relación entre donantes y receptores de una vinculación vertical a una horizontal y al establecimiento de acuerdos sobre la forma de ejecutar la cooperación y obtener impactos, su evaluación.
- Se sugiere impulsar y promover propuestas para la conformación de una instancia para la solución de controversias, la cual tendría que operar basada en un marco que reconozca la responsabilidad mutua de todos los actores del desarrollo.
- El equilibrio en la distribución de la responsabilidad entre donantes, gobiernos y sociedad civil es un factor clave.
- Debe reconocerse que los donantes, las agencias de gobierno y la sociedad civil tienen diferentes niveles de compromiso en relación con la responsabilidad compartida.

- La Declaración de París no hace mención de la sociedad civil, pero debe reconocérsele como un agente de desarrollo, así como su experiencia en la ejecución de programas y proyectos, en el monitoreo y la evaluación y en la rendición de cuentas por resultados. La inclusión de la sociedad civil como otro agente activo dentro de la arquitectura de la cooperación internacional debe hacerse tomando en cuenta su diversidad, y con base a esto, determinar el grado de responsabilidad que le corresponde.

Medición del Principio de Responsabilidad Mutua

- El monitoreo y la evaluación de la responsabilidad mutua deberían implicar la definición de compromisos claros, objetivos, y planes de acción. En este contexto, juegan un papel importante los acuerdos dirigidos a alcanzar resultados.
- Una cuestión adicional es la necesidad de medir los impactos de la cooperación Sur-Sur
- El indicador asociado con responsabilidad mutua puede resultar insuficiente si se considera una definición más amplia a la contenida en la Declaración de París. Tal indicador está dirigido a medir los resultados de la aplicación de la Declaración y no necesariamente el principio de responsabilidad mutua y los resultados alcanzados y con qué grado de eficiencia.
- Los resultados que deberían medirse para evaluar el avance en materia de responsabilidad mutua, deben abarcar la extensión de la nueva definición. En cuanto a la evaluación de avances en rendición de cuentas, el análisis de resultados debe trascender el ámbito financiero, alcanzando el impacto logrado por la ayuda y el nuevo balance de responsabilidades.
- El acceso y la calidad de la información relacionada con la ayuda es fundamental para que los gobiernos ejerzan adecuadamente sus responsabilidades y se adelanten procesos de monitoreo y evaluación. Los gobiernos y los donantes deben estar abiertos a proveer la información necesaria para adelantar procesos de monitoreo y evaluación.

Papel de la Sociedad Civil en Eficacia de la Ayuda

Principales Mensajes para Accra

La sociedad civil es un actor fundamental del desarrollo que directa e indirectamente afecta la formulación de políticas, programas y proyectos públicos financiados por la ayuda externa para el desarrollo.

- La comunidad internacional debe reconocer las organizaciones de la sociedad civil (las OSC) en una forma coherente y estructurada, y fomentar espacios para facilitar su participación en el proceso de desarrollo a todos los niveles.
- Los donantes, gobiernos y las OSC deben establecer instancias en la que se discutan los mecanismos que garanticen una comunicación fluida y eficaz en estos procesos.

Algunas OSC ejecutan proyectos y programas de desarrollo, y otras ejercen un rol como agente garante en la rendición de cuentas de las intervenciones del sector público y por ende generador de transparencia.

- Para lograr una mayor participación y efectividad de las OSC es fundamental que estén más y mejor organizadas, ser más inclusivas, diversas, y autónomas frente a donantes y grupos de poder.
- Para una participación efectiva y oportuna de los actores del desarrollo deben acordar el alcance y las limitaciones de la participación de las OSC en la ayuda para el desarrollo.

Algunos elementos limitan la capacidad de las OSC para actuar eficiente y efectivamente en los procesos de formulación y entrega de ayuda.

- En algunas instancias las OSC carecen de capacidad institucional, particularmente en el área de los recursos humanos.
- Frecuentemente no tienen acceso a financiamiento suficiente y previsible para ser un interlocutor adecuado frente a los estados y donantes.
- La calidad, la integridad, y la oportunidad del acceso a la información es fundamental para generar confianza mutua entre los actores involucrados.
- Para mayor efectividad en la entrega de la ayuda es importante que los donantes reconozcan los contextos específicos donde se desarrollan sus iniciativas, y los procedimientos y normatividad reflejen esta realidad.
- Se solicita que los donantes provean los fondos necesarios para permitir que las OSC obtengan las competencias que se requieren para interactuar constructivamente con los diferentes actores en la ayuda para el desarrollo.

Efectividad de la Ayuda en Situaciones de Fragilidad

Principales Mensajes para Accra

Definición de Fragilidad

La definición de estado frágil o vulnerable debe ampliarse para incluir no solo situaciones de fragilidad política, sino otras que afectan la efectividad como pueden ser: fragilidad económica, administrativa, política, social, ambiental, de género, a desastres naturales, entre otros.

Una definición muy amplia de fragilidad puede incidir en que se piense que una solución aplica por igual a todos los países identificados como tales. Se recomienda que la AAA haga hincapié en que los donantes, con el liderazgo de los socios deben identificar los aspectos específicos de fragilidad a fin de acordar un proceso de desarrollo de capacidades que atienda a esa situación.

Aspectos que Generan Situaciones de Fragilidad

La exclusión social genera situaciones de fragilidad. La inclusión de los sectores sociales que están marginados es esencial para el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática de los estados frágiles. Los mecanismos que proponemos para apoyar a aspectos de fragilidad en países socios deben no sólo apoyar a la eficiencia y eficacia de la ayuda, sino también promover la inclusión.

Los estados frágiles desde el punto de vista económico, que son altamente susceptibles a impactos externos, pueden enfrentar esta fragilidad a través del comercio, diversificando su economía.

La fragilidad también se encuentra presente entre regiones de un mismo país, donde las asimetrías de desarrollo generan situaciones de fragilidad a nivel local que no se perciben a nivel del Gobierno Central y que requieren de apoyo que atienda a las características particulares de las mismas.

Como Enfrentamos las Situaciones de Fragilidad

Para atender estas situaciones de fragilidad, el desarrollo de capacidades a nivel institucional y de gobernabilidad es esencial para poder implementar procesos de fortalecimiento que sean sostenibles en el largo plazo.

La cooperación Sur-Sur es un vector de apoyo a un proceso de construcción de capacidades en estados frágiles. La cooperación Sur-Sur provee experiencias relevantes en el proceso de desarrollo de estados en situación de fragilidad. Esta experiencia se ve en la Región en la cooperación que Argentina, Brasil, Chile y México están brindando a Haití. En este sentido, la armonización que incluye a donantes emergentes es esencial para asegurar efectividad en las intervenciones.

Reducir la fragilidad requiere que las políticas que atienden las emergencias se enfoquen en el largo plazo, y por ende que sean políticas de estado. En este contexto, los socios y donantes

deben enfocarse en atender las emergencias, pero al mismo tiempo apoyar un proceso de definición de acciones que conlleven a reducir el impacto de las mismas en la ciudadanía y que tengan un horizonte de más largo plazo en cuanto a su efectividad en atender necesidades básicas de la población. En la Región hay ejemplos de situaciones de fragilidad que generaron programas de estado que perduran una vez se atendió la emergencia, como es el caso de programas en salud, educación, vivienda y transferencias condicionadas en Argentina luego de la crisis del 2001.

¿Que se le Pide a los Donantes?

Los donantes deben comprometerse a adaptarse a las realidades de los países en situaciones de fragilidad y no al revés. Estos países no tienen la capacidad de gestionar múltiples demandas, por ende los principios de apropiación, alineación y armonización son muy relevantes en este contexto.

Todos los donantes deberían adoptar un rol anti-cíclico ante las situaciones de fragilidad o vulnerabilidad de los países, aumentando y facilitando su ayuda en los momentos de crisis y colaborando con las políticas de mediano y largo plazo, que ayuden a la gobernabilidad, durante la etapa de post-crisis.

Los donantes deberían mostrar flexibilidad en sus procesos de desembolso de recursos en casos donde la fragilidad se genera en situaciones de emergencia. Adaptar procesos para este tipo de situaciones que asegure la asignación de recursos a atender la emergencia de manera oportuna es importante para reducir el impacto de la emergencia.

Aplicación Sectorial de la Declaración De París

Principales Mensajes para Accra

Liderazgo del país

El liderazgo del país no se asegura solamente por seguir las orientaciones del ministro, sino requiere incorporar efectivamente a la ciudadanía y a los funcionarios públicos que aplican las políticas.

Políticas y Planificación nacional, sectorial y territorial

El enfoque sectorial debe estar inserto en los programas y políticas nacionales, por lo tanto precisa tener claros los objetivos e indicadores de cumplimiento, sin perder el enfoque integral y territorial.

La coherencia entre las políticas y planes nacionales, sectoriales y territoriales genera dificultades y tensiones que hay que abordar para que la aplicación de un enfoque sectorial no haga perder la visión global ni distorsione las prioridades territoriales. Por otro lado, se señaló la necesidad de tener claros objetivos y indicadores de desempeño.

Para trabajar a nivel sectorial hay que definir con claridad qué abarca el sector, quiénes son los actores que forman parte del mismo y cuáles son las reglas de juego que se aplicarán.

Los planes de desarrollo nacionales son la base para desarrollar programas sectoriales, para garantizar la apropiación del país y la alineación de la cooperación internacional con las estrategias del país. Se debe buscar coherencia entre planeación nacional y enfoque sectorial para fortalecer la política nacional y definir claramente las prioridades.

Temas Transversales

Los temas transversales deben incluirse a partir de un enfoque de derechos. Una buena manera de que los temas transversales se incluyan en las políticas y planes sectoriales es que el marco de resultados incluya resultados e indicadores de cada tema transversal y que las instancias responsables de los temas transversales participen en los procesos de planificación y evaluación.

Existen ejemplos de incorporación operativa de los temas transversales como el contrato firmado con la sociedad civil para la protección del medio ambiente en algunos países y los presupuestos sensibles a género que se han aplicado en municipios de varios países.

En los documentos de la mesa 8 se califica a las mujeres de grupo vulnerable. Las mujeres no son vulnerables sino insuficientemente incluidas. Además se tiene que considerar su rol económico y social.

El marco para el abordaje de los temas transversales son los compromisos internacionales que los países han firmado. Cuando los temas transversales se introducen por presión de los donantes los países no se apropiaron y las políticas no tienen continuidad.

Se necesitan recursos específicos para los temas transversales además de los que se incluyan en los planes y presupuestos sectoriales.

Fondos Globales y Verticales

La ayuda de los fondos verticales puede distorsionar el financiamiento del sector afectando la implementación de las prioridades nacionales. Por ejemplo la financiación para HIV-SIDA representó hasta el 70% de toda la ayuda en salud, lo que en sí no es negativo, sin embargo los fondos de salud para la reproducción se han reducido en forma dramática.

El excesivo énfasis de los donantes en HIV-SIDA hace que este problema no se perciba como una responsabilidad del gobierno, sino de las agencias internacionales. La falta de un liderazgo claro por parte del gobierno genera fragmentación, lo cual se traduce en distintos actores que manejan temas específicos y dificultan un abordaje integral de la salud.

Los fondos globales crean mecanismos paralelos al gobierno. En un país se han distribuido los recursos del Fondo Global: Sida lo gestiona una agencia internacional y, tuberculosis y malaria varias ONGs. Al no haber un liderazgo nacional se fragmenta el accionar en salud porque no hay un órgano que aglutine a todos los actores.

Participación de la Sociedad Civil

Sobre la función de las compañías privadas, se recordó que ellas no tienen una definición de sector directamente relacionada con el desarrollo, y las compañías a nivel nacional no necesariamente tienen en cuenta el desarrollo. Les interesan áreas específicas, como la de educación, por ejemplo. Algunas organizaciones de la sociedad civil no están relacionadas con el enfoque territorial o del desarrollo, pero están más vinculadas a los sectores.

El representante de una sociedad civil observó que ésta busca la integración entre sectores. Piensa que aquí no se están discutiendo los temas ambientales y que CS busca integrar las necesidades de la sociedad con las necesidades ambientales y las de la gente. No hemos tenido un impacto lo suficientemente fuerte sobre la sostenibilidad del medioambiente.

Ayuda de los Países No Adheridos a la DP

La mayoría de los participantes de países socios indicaron que toda la ayuda es bienvenida si apoya las prioridades nacionales y está bajo el control del gobierno.

Países de Renta Media con Grandes Bolsas de Pobreza

Se requiere definir criterios claros para la asignación de ayuda oficial al desarrollo a los países de renta media.

Propuestas

Los países socios requieren generar mayor liderazgo y contar con planes de desarrollo a partir de los cuales se establecerán enfoques sectoriales plurianuales. Se precisa articular mecanismos de evaluación de resultados de los planes sectoriales y la alineación de la AOD a dichos planes bajo el liderazgo de los países socios que garantice la participación de la ciudadanía,

- Para trabajar a nivel sectorial se requiere definir el sector y sus actores.
- Asegurar la coherencia entre las políticas y planes nacionales. Enfatizar la evaluación del trabajo territorial que se está llevando a cabo y su impacto sobre la pobreza. Asegurar la inclusión de los temas transversales en las políticas sectoriales a través del enfoque de derechos.
- Incorporar el financiamiento y la gestión de los fondos globales/verticales en las instituciones sectoriales.
- Los países de renta media no deben ser excluidos automáticamente de los flujos de AOD, en razón de la existencia de grandes bolsas de pobreza y desigualdades que requieren acciones focalizadas y específicas.

La Nueva Arquitectura de la Ayuda

Principales Mensajes para Accra

Temas generales

Varios países socios expresaron su preocupación respecto al enfoque de la Declaración de París, que consideran demasiado centrado en la relación entre los proveedores de ayuda tradicionales (DAC) y los países en desarrollo dependientes de esa ayuda. La propia terminología, p.e., “países donantes”, no expresa un marco conceptual adecuado a la realidad de la “nueva arquitectura de la ayuda para el desarrollo”. Se dijo que para actualizarla, se requiere más flexibilidad y un trabajo de ampliación del marco conceptual de la Declaración de París que abarque la situación emergente de una mayor cooperación Sur-Sur y un lugar específico para países de renta media, así como la ayuda no oficial para el desarrollo. A ese respecto, entrarían a jugar un papel el enfoque de temas como la prevención y mitigación del cambio climático o los bienes públicos globales regionales.

Cooperación Sur-Sur

Varios países socios destacaron la importancia de la cooperación Sur-Sur en la nueva arquitectura de la ayuda para el desarrollo, registrando que es una modalidad que tiene características específicas y no se subordina a las modalidades tradicionales de cooperación. Se mencionaron tres temas importantes como la potencial ventaja comparativa de la cooperación Sur-Sur: (i) una mayor similitud (o incluso proximidad temporal) de la experiencia del desarrollo; (ii) menores costos de transacción al no requerir tanto trabajo burocrático, así como un mayor uso de los sistemas del país socio y (iii) la imposición de menos condicionantes. Algunas de estas posibles ventajas tienen que ver con el hecho de que los países cooperantes pueden utilizar su propia experiencia como “receptores” en una ayuda tradicional de País en Desarrollo-DAC (o IFI).

Aunque se dijo que los proveedores no-DAC de ayuda para el desarrollo aceptan los principios de la Declaración de París, se recordó que los indicadores (e incluso la terminología, como se mencionó arriba) no eran adecuados, ya que se concibieron dentro de un marco de relación básica de DAC-LDC (países menos desarrollados). Las buenas prácticas de la cooperación Sur-Sur no están reflejadas correctamente en la DP, como por ejemplo la cooperación entre países socios de renta media, que se basa en costos compartidos.

Se aceptó ampliamente que hay una importante sinergia que surge de reunir a los nuevos proveedores de ayuda para el desarrollo y los proveedores tradicionales DAC, en programas de operaciones triangulares. El razonamiento es que el intercambio de experiencia más cercano del beneficiario podría ampliar los resultados de emplear la fuente de recursos técnicos y financieros mayor, de países más desarrollados. Más específicamente, un país enfatizó la necesidad de buscar enfoques territoriales más integrados, que se puedan beneficiar de la proximidad de un socio que comparta (o haya compartido recientemente) muchas de las mismas características de la población de la región que se está atendiendo. En ese contexto se ha registrado que la Declaración de París debería tratar de la cooperación descentralizada, y de su creciente importancia.

También se recalcó el papel de las IFI como soporte de la Cooperación Sur-Sur. En especial, se mencionó que las IFI podrían ayudar a sistematizar y difundir la información respecto a los programas Sur-Sur así como las buenas prácticas y casos de éxito relacionados, ayudar a desarrollar el marco de resultados y los sistemas de monitoreo para ellos, y también suministrar instrumentos financieros y de TC mejor adaptados a la cooperación S-S, entre otros.

Fue mencionado que el sistema de las Naciones Unidas, por sus características de neutralidad y multilateralidad, es una alternativa para facilitar mayor armonización entre los nuevos actores de la cooperación internacional.

También hubo consenso respecto a las condiciones específicas de los Países de Renta Media y la forma que deben ser considerados para la cooperación, teniendo en cuenta la cooperación cada vez menor que están recibiendo, en la cual se ignoran las asimetrías internas del país.

Programas Globales

El principal tema planteado fue que los programas globales deben ser más flexibles, responder a las especificaciones de los países socios, facilitar la elegibilidad y aumentar el uso de los recursos. La forma en que los programas globales funcionan actualmente acaba por crear demasiados requisitos para los cambios institucionales en los países socios, lo que dificulta mucho el acceso al Fondo. Se destacó en particular, que los programas globales deben ajustarse a los problemas nacionales y contar con la flexibilidad necesaria para acomodarse en ese aspecto. Además de considerar la capacidad técnica para la ejecución de proyectos, los fondos globales también deben tener en cuenta las limitaciones en espacio fiscal y capacidad financiera de los países y/o sectores involucrados. Ese enfoque más pragmático aumenta las oportunidades de participar en los programas y hacerlos más dinámicos. Esto es importante para evitar que los recursos para desarrollo destinados permanezcan mucho tiempo sin ser aprovechados. También se mencionó que la asignación de recursos basada en las tasas de pobreza puede ser engañosa y dar como resultado enormes asimetrías.

7. REFLEXIONES SOBRE LOS LOGROS Y LIMITACIONES DE LA DP EN LOS PAÍSES DE ALC

Al Experiencia Chilena en la Cooperación Sur-Sur

El compromiso de Chile con la cooperación Sur-Sur (S-S) ha estado principalmente centrado en los países de América latina y el Caribe (ALC) y específicamente en sus vecinos más cercanos. Dentro de sus acuerdos de cooperación S-S, Chile se ha concentrado en herramientas para reducir la pobreza. La cooperación Triangular en Chile se ha convertido en relativamente significativa en respuesta a una demanda creciente de cooperación. A lo largo del proceso, Chile busca replicar su éxito de cooperación internacional, observando que en los dos últimos años, también ha funcionado en países tales como Alemania, Francia y el Reino Unido. Mucha de la cooperación son las donaciones recibidas de otros países para la inversión en proyectos técnicos y científicos como también en educación profesional en el país.

Luego de 18 años de arduo trabajo, Chile está convencida que su capacidad de cooperación en los años venideros debe aumentar. Con esta finalidad, ha considerado diferentes abordajes con el fin de compartir su experiencia, tal como la publicación de una cartilla de información relacionada a sus actividades de cooperación.

Desde 2006, la cooperación Chilena ha cambiado su perspectiva considerando los siguientes ajustes:

1. Reducir la cantidad de países para maximizar el impacto.
2. Promocionar la complementariedad de las acciones de Chile con otros donantes
3. Apoyar la estrategia nacional de los países socios y los procesos de descentralización
4. Reforzar un marco de políticas común sobre la cooperación S-S en los PRM.

Los participantes realizaron comentarios sobre la experiencia chilena en la cooperación S-S:

- Es importante garantizar que las modalidades de la cooperación S-S sean menos burocráticas que los mecanismos de ayuda tradicional. De manera similar, las nuevas modalidades de ayuda deben asimilar la experiencia de los abordajes tradicionales. Sin embargo, es importante recalcar que el propósito general de la cooperación S-S es “desarrollar relaciones entre entidades pares” en lugar de la relaciones verticales entre donantes y receptores.
- La DP debe ser implementada tomando en cuenta la relevancia de la cooperación S-S y respetando la apropiación. Además la encuesta de la DP debe incluir indicadores que midan el impacto de la cooperación más allá del manejo de los aspectos financieros como también el uso de indicadores de calidad.
- Las OSC declaran que los países ALC deben tomar la apropiación de manera más seria y que ella debe ser una prioridad sobre otros principios de la DP.
- Las OSC también anotaron que la mayoría de los países ALC son de renta media y tienen menos acceso a la cooperación internacional y prácticamente se les excluye de la ayuda oficial de la OCDE. Los planes de ayuda al desarrollo se relacionan con los indicadores tales como de PIB, los cuales no toman en cuenta las desigualdades inherentes de las sociedades de América Latina. Aunque existen regiones de los países de ALC en la cual los niveles de pobreza se asemeja a aquellos de África sub-sahariana, los indicadores macroeconómicos no coinciden con los requerimientos de ayuda.

8. AGENDA DE ACCIÓN DE ACCRA

Brenda Killen de la OCDE resumió las preparaciones para el HLF3 a llevarse a cabo en Accra, Ghana. Ella discutió los objetivos y el contenido de la Agenda de Acción de Accra (AAA), el proceso de preparación y los comentarios que ha recibido el borrador hasta ahora y luego preguntó a los participantes sobre sus aportes sobre el evento venidero. Aclaró que la AAA no tiene la intención de ser una nueva DP, sino una declaración política y ministerial con una serie pequeña de acciones concretas para tratar las limitaciones para el logro de los compromisos acordados en la DP de 2005 y establecer los direccionamientos futuros sobre la efectividad de la ayuda. El documento físico debe establecer esto en solo cuatro páginas, para que sea conciso y de naturaleza compacta. La siguiente es la sugerencia para el esquema general del documento:

- **Declaración Ministerial / mensajes de política de alto nivel**
- **Agenda de Acción de Accra**
 - Progresos desde París (logros y cuellos de botella)
 - Agenda de Acción
- **Mirando hacia Futuro**
 - Retos a futuro por la efectividad de la ayuda

Hay varios grupos involucrados en el proceso de preparación, incluyendo el Grupo de Trabajo sobre Efectividad de la Ayuda, El Comité de Coordinación del HLF3, las OSCs (en consultas) y la ONU. Se han realizado un serie de eventos preparatorios regionales de desarrollo del banco (incluyendo Santa Marta) y otras a realizarse en Asia, África y Medio Oriente.

El Primer Borrador para la Consulta del AAA fue emitido el 18 de marzo y ha sido discutido por ambos donantes y socios en una serie de foros internacionales. El borrador para la AAA revisado y con plazo de entrega de Junio 25, tomará en cuenta estos comentarios. El Borrador Final reflejará las discusiones del Grupo de Trabajo del 9 y 10 de Julio y será entregado el 20 de Julio para la consideración del HLF3 y la aprobación de la reunión ministerial de septiembre 4.

9. INSUMOS AL PROGRAMA DE ACCION DE ACCRA DE LA REUNIÓN REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

- Los países socios y donantes perciben la ayuda solo como un medio de desarrollo financiero. Propenden por el esfuerzo continuado para maximizar los recursos nacionales e internacionales que no son de ayuda a través del comercio y la inversión y para reducir su dependencia de la ayuda.
- Los países de renta media deben reconocerse como actores importantes en el proceso de cooperación. La Declaración de Paris debe tomar en cuenta sus particularidades para poder fortalecer su papel tanto de receptores como de donantes.
- La AAA debe reconocer la importancia de la cooperación Sur-Sur para una mayor efectividad de la ayuda. Los donantes deben comprometerse a apoyar este tipo de modalidad de cooperación, a través de la triangulación.
- Los socios de desarrollo deben promover un espacio para el diálogo sobre género, medio ambiente, derechos humanos y otros temas transversales.
- El marco de monitoreo de la Declaración de Paris se deba ampliar para incluir diferentes mecanismos de ayuda y actualizar los indicadores.
- La AAA debe hacer claridad que el impacto del desarrollo es el objetivo de todos los esfuerzos de efectividad de la ayuda.
- La AAA debe enfatizar que los donantes, bajo el liderazgo de los países socios, deben identificar aspectos de fragilidad específicos para poder coincidir en el desarrollo de capacidad. La definición de estado frágil debe ampliarse para incluir las asimetrías subnacionales y locales en los diferentes países.

Apropiación

- Incluir la apropiación democrática y los procesos participatorios como elementos esenciales de la evaluación de las políticas de desarrollo y programas de ayuda.
- Los instrumentos disponibles para monitorear la apropiación son insuficientes.

- Debe reconocerse el papel de los parlamentos y gobiernos locales en cuanto a la apropiación y la responsabilidad mutua.
- Los ministros deben garantizar que exista un seguimiento del progreso dentro del país sobre los compromisos relacionados con el desarrollo, incluyendo el uso de los sistemas nacionales de monitoreo.
- Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) consideran que el desarrollo de un código de conducta internacional relacionada con la condicionalidad no es suficiente y hacen un llamado a la reducción fuerte de las condicionalidades para el 2010. También reclaman una mayor acción de la ayuda desatada. Además, solicitan un reconocimiento de las OSC como actores políticos por su propio derecho.

Alineación

- El papel de los donantes, como socios externos es el de alinear sus programas a la agenda de desarrollo del país.
- Los donantes deben convenir en por proporcionar apoyo a todos los niveles con el fin de fortalecer la gestión financiera pública débil y los sistemas de adquisición, desarrollando la capacidad de los países socios y consolidando el proceso de desarrollo.
- Los donantes deben ir más allá de los compromisos de ayuda multianual hacia la apropiación multianual para poder garantizar una predictibilidad de la ayuda. Ello es también relevante para los países de renta media.
- Los donantes deben comprometerse a establecer, junto con los países socios, marcos de prioridad a mediano plazo y mecanismos de monitoreo y evaluación conjuntos.

Armonización

- Los socios deben desarrollar un marco común para la evaluación de los requerimientos de desarrollo de capacidad.
- Los donantes deben armonizar sus procedimientos y enfoques con el fin de alinearse colectivamente con la agenda del país.
- Los socios y donantes deben comprometerse a establecer procedimientos de apoyo presupuestarios, impulsando fondos comunes (de cesta) y otras modalidades orientadas a reducir los costos de transacción y transición.

Gestión del Desarrollo Orientada a Resultados

- La MfDR requiere un enfoque en resultados y no solamente en insumos, productos y desembolsos. La calidad de los indicadores es muy importante: deben ser relevantes y fáciles de entender por todos los interesados.

- La capacidad institucional y humana del MfDR necesita ser fortalecida en ambos países socios y donantes.
- Los marcos de monitoreo de resultados deben tomar en cuenta los compromisos del país bajo los acuerdos internacionales relacionados a los derechos humanos y otros derechos sociales, económicos y culturales.
- Las OSC, como actores de la ayuda deben comprometerse a manejar la ayuda para resultados de desarrollo.

Responsabilidad Mutua

- Debe existir balance en la distribución de responsabilidad mutua entre donantes, gobiernos y para ello la sociedad civil es un factor clave.
- En el área de responsabilidad mutua, hubo discusiones sobre la creación de una entidad internacional separada para mediar entre los países socios y los donantes. Otros participantes anotaron que tales diferencias estarían mejor arbitradas a nivel de país o en los foros internacionales existentes.
- Los donantes debe apoyar el desarrollo de capacidades y transferencia de conocimientos en el área de mutua responsabilidad.

Nueva Arquitectura de la Ayuda

- Debe reconocerse a los Países de Renta Media como actores claves en la arquitectura de la ayuda emergente, particularmente en los nuevos retos globales, tales como la seguridad de alimentos, la protección de los bienes públicos regionales, el cambio climático y la prevención y recuperación de desastres.
- El sector privado y la cooperación descentralizada deben ser reconsiderada en la nueva arquitectura de la ayuda.
- Se debe referir a las organizaciones regionales y sub-regionales como parte de la arquitectura de la ayuda, la cual debe incluirse como parte de los esfuerzos de efectividad de la ayuda.

10. DISCUSIÓN ABIERTA SOBRE LA AAA

La moderadora Adriana Mejía Hernández, la Viceministro de Asuntos Multilaterales de Colombia, estimuló a los participantes a proporcionar sus ideas para establecer propuestas concretas para Accra. Recordó a los participantes que la AAA pretende ser un proceso consultivo y que requiere de la perspectiva de todos los países. Sugirió que se deben considerar temas específicos para el desarrollo de la AAA tal como el papel de los PRM en el desarrollo de la arquitectura de la ayuda y en la ampliación del concepto de apropiación para incluir a las OSC para incluirlas en la arquitectura y otras áreas tales como la alineación de la ayuda con las políticas gubernamentales locales.

Durante la discusión, los representantes proporcionaron sus comentarios sobre la apropiación, alineación, armonización, gestión por resultados, condicionalidades, ayuda desatada, el papel de las OSC en la efectividad de la ayuda y mutua responsabilidad:

- Los espacios para el diálogo sobre temas transversales tales como la responsabilidad de igualdad de género y el medio ambiente deben incluirse en el AAA.
- Propiciar la apropiación democrática e inclusive de las políticas de desarrollo, garantizando la participación de las OSC, particularmente las asociaciones de mujeres. Ello significa el desarrollo de una apropiación a nivel de país y no solo a nivel de gobierno.
- Es prioritario el desarrollo de políticas de redistribución de la riqueza, no solo reducción de la pobreza, por ello es fundamental incluir indicadores de desigualdad tal como el coeficiente de Gini, entre otros, en la política de la OCDE. También se debe promover una evaluación del impacto de la ayuda sobre el desarrollo.
- Además de las organizaciones bilaterales y multilaterales, las organizaciones tales como el Mercosur, Caricom y el Grupo Andino deben ser referenciados ya que ellas también movilizan recursos de desarrollo.
- La DP se limita a la asistencia de desarrollo oficial y por lo tanto algunos préstamos que reciben los PRM de China y otros donantes no se reflejan en las encuestas de monitoreo.
- La AAA se refiere a los desembolsos, pero debe ser más específica sobre los compromisos multi-anales de los donantes, como en el caso de Nueva Zelanda, quien proporciona un marco de ayuda de tres años.
- Sería bueno tener un acuerdo sobre un marco de desarrollo de capacidades que se centrara en el fortalecimiento de las capacidades institucionales y humanas.
- Las OSC y los parlamentarios deben tener un papel activo en la discusión del AAA.
- Los temas transversales tales como el género, el medio ambiente y los derechos humanos deben incluirse en la gestión de marcos de resultados (MfDR).

- La AAA debe incluir acciones concretas para mejorar la participación de las organizaciones de la sociedad civil sobre la efectividad de la ayuda y reducir los montos de la ayuda atada.
- La DP se concentra únicamente en las condicionalidades de adquisición, ignorando otras condicionalidades macroeconómicas que afectan los procesos de desarrollo de los países.
- Algunos participantes comentaron que el código de conducta de los donantes sobre la condicionalidad no sería un verdadero avance, particularmente para los países socios.
- Se sugirió revisar los indicadores de la ayuda desatada.
- Los representantes de las OSC propusieron el establecimiento de una mediación internacional para resolver potenciales conflictos entre países socios y donantes sobre el uso de los recursos de desarrollo internacional. Sin embargo otros participantes mencionaron que es importante utilizar los sistemas legales internacionales existentes para tratar con los conflictos potenciales.
- La creación de una comunidad de expertos sobre la responsabilidad mutua puede fomentar la transferencia de experiencias entre los países.
- La cooperación Sur-Sur debe tener un papel predominante en la AAA, no solo como un anexo a las prácticas tradicionales de los donantes.
- La rendición de cuentas financiera está recibiendo más atención que el impacto de la ayuda y se está convirtiendo en un obstáculo para la medición de impacto real de la ayuda en los países en desarrollo.

11. PRÓXIMOS PASOS

Una de las sesiones finales de la reunión de Santa Marta se dedicó a la presentación de los próximos pasos para la región de ALC en preparación par el Foro de Alto Nivel de Accra.

Algunas fechas y eventos venideros importantes:

- Junio 12 – Insumos de ALC para la AAA para ser enviada a la OCDE.
- Junio 18 and 19 – El Grupo de Consenso se reunirá para preparar nueva versión del AAA.
- Junio 25 – La nueva versión de la AAA se circulará entre los miembros del Grupo de Trabajo sobre la Efectividad de la Ayuda en Paris.
- Julio 9-11 – El Grupo de Trabajo sobre la Efectividad de la Ayuda se reunirá en Paris.
- Julio 25 – Se circulará un borrador de la AAA a todos los invitados a Accra.
- Septiembre 2-4 – Se llevará a cabo el Tercer Foro de Alto Nivel en Accra, Ghana.

Algunos puntos importantes que requieren acción:

- La promoción de espacio para el diálogo sobre derechos humanos, medio ambiente, igualdad de género y otros temas transversales que involucran a la sociedad civil como socios de desarrollo.
- La expansión del esfuerzo del marco de rastreo de la DP para incluir el flujo de recursos no-concesionales.
- Los países donantes y socios deben comprometerse a una rendición de cuentas basadas en resultados.
- La incorporación del tema de la cooperación para países de renta media en la AAA (la discusión debe continuar).
- Se debe reconocer la importancia de la cooperación Sur-Sur y triangular como herramientas para mejorar la efectividad de la ayuda y ampliar la atención de la DP con el fin de incluir la cooperación no tradicional.
- Ampliar el concepto de la AAA sobre los estados frágiles, incluyendo la vulnerabilidad social, política y económica y establecer mecanismos flexibles que proporcionen asistencia de emergencia y faciliten la ayuda de largo plazo.
- La creación de una comunidad de expertos regionales que puedan contribuir a apoyar iniciativas sobre responsabilidad mutua y transparencia en el contexto de la implementación de la DP.

Un mercado de ideas, el cual será parte de la HLF de Accra, proporcionará un foro par demostrar las mejores prácticas y lecciones aprendidas sobre la efectividad de la ayuda en el desarrollo. Es una manera innovadora de compartir información y conocimientos, ya que promueve la creatividad y la discusión. Más de 200 países donantes y socios, instituciones multilaterales y las OSC han sido invitados a exhibir proyectos de desarrollo donde se pueda mostrar la implementación de los principios de la DP. Los países de ALC invitados son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Republica Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Perú y Venezuela.

Para mayor información, favor contactar a Victor Barnes o Melissa Janis en hlffmarketplace@accrahlf.org, o visitar el sitio web de la AAA www.accrahlf.org.)

12. COMENTARIOS DE CIERRE

Luis Alfonso Hoyos Aristizabal, Alto Consejero Presidencial de la Agencia Presidencial de Acción Social y Cooperación Internacional de Colombia y Otaviano Canuto, Vice Presidente para Países del BID

Al cierre de la Consulta Regional de América Latina y el Caribe Preparatoria para el Tercer Foro de Alto Nivel sobre Efectividad de la Ayuda en Accra, Ghana, el Sr. Canuto resumió algunos de los temas más relevantes y ampliamente discutidos durante la reunión y recaló algunos de los logros y esfuerzos del BID en estas áreas. Específicamente mencionó el uso de sistemas de país, la nueva arquitectura de la ayuda y las aplicaciones sectoriales de la Declaración de París.

El Alto Consejero Presidencial de la Agencia Presidencial de Acción Social y Cooperación Internacional de Colombia resaltó los temas comunes y cuestiones específicas que se trataron, a la vez que agradeció al BID por su compromiso con la logística del evento. Agregó que aunque se han logrado algunos progresos, todavía resta mucho por hacer en los países de ALC.

El Sr. Hoyos mencionó que si África es el continente de la pobreza, América Latina es el continente de la desigualdad. Instó a los países de la región a promover acciones en el área de la cooperación horizontal, declarando que aunque no se está haciendo lo suficiente en la actualidad, todo país tiene la capacidad técnica y política para avanzar. Concluyó diciendo si la región se concentra en la cooperación Sur-Sur, evitando las asimetrías, Latinoamérica y el Caribe se convertirán en el continente de la esperanza.