

世界银行与 公民社会 的接触

2010-2012财年
情况回顾



世界银行



摘要

2010-2012 财年，世界银行与公民社会的关系继续全面扩大。世行通过信息披露、政策对话、战略磋商、业务合作以及机构伙伴关系等形式与公民社会持续接触。参加世行和国际货币基金组织年会和春季会议的公民社会组织代表不断增加，这一点很好地印证了日益增加的上述关系。十年前，参加年会的公民社会组织代表尚不到 100 人，但到 2011 年，参加这一为期一周的公民社会活动的代表超过了 600 人。为确保发展中国家的呼声和意见具有充分代表性，世行和国际货币基金组织增加了参加年会和春季会议的发展中国家公民社会组织代表人数。回顾期内，世行每年平均赞助发展中国家的 35 名公民社会组织领导人和青年领袖参加上述公民社会活动。

这一时期，世行在全球范围内就部门战略、融资工具以及研究工作共开展了近 24 次多个利益相关方参加的磋商，召开了 600 多次公众磋商会，收集了约 1.3 万个利益相关方的意见。其中，就世行信息获取政策、国际金融公司绩效标准以及环境审查开展的磋商规模最大。公民社会组织不仅在磋商过程中积极帮助组织磋商会，还首次参与了有关信息获取政策执行工作的规划过程。此外，世行在国家层面就《国别援助战略》和《减贫战略文件》的草拟事项开展了多次磋商（参见在线附录，了解分国别介绍）。

世行鼓励公民社会参加世行贷款项目，在教育和灾害风险管理等领域同公民社会合作，从而加深了与公民社会的业务合作。回顾期内，公民社会参与了 1018 个世行新贷款项目中 80% 项目的建设。公民社会组织也是社区主导型项目的重要受益人，2012 年共获益约 45 亿美元。世行把社会问责理念纳入了国别援助战略和部分战略，增加对社会问责项目的资助力度，在社会问责领域开展知识分享和学习活动，从而加强了其社会问责工作。

就粮食安全与健康等议题进行的讨论或发布的公民社会组织手册也体现了世行加大了与公民社会组织的对话力度。世行发起的三次世行—公民社会组织粮食问题圆桌会议共召集了全世界主要公民社会组织和公民社会网络的 150 多位代表，与世行行长佐利克和世行其他高级管理人员就全球粮食危机进行了讨论。世行继续同国际工会联合会和世界公民参与联盟等全球公民社会网络保持接触，具体接触形式包括保持一贯联络、接待公民社会组织领导人来访、参加公民社会组织会议等等。世行公民社会工作组就组织年会和春季会议期间的公民社会拓展活动与国际货币基金组织密切合作，定期与联合国非政府联络处、亚洲开发银行和美洲开发银行等其它国际组织开展交流互动。

与公民社会在教育领域的合作形式多样，如公民社会组织担任全球教育合作组织董事会成员、世行与几家基金会就提高非洲教育标准开展合作等等。2011 年，世行成立了世行—公民社会卫生、营养与人口事务协商小组，为卫生政策和规划对话提供了架构明确的透明

机制。世行就其环境和气候变化项目积极与公民社会组织开展合作，吸纳 17 位公民社会组织 and 少数民族观察员参加气候投资基金、就全球海洋合作机制与公民社会组织开展伙伴合作即是很好的体现。

此外，世行就诸如数据收集和联合培训等活动与公民社会组织建立了长期伙伴合作关系。世行与公民社会组织就世行的公开数据和项目地理绘图动议共同举办了若干期培训研讨班。两项动议旨在为项目监测和灾后恢复工作提供便利。最为突出的工作是向公民社会组织提供在粮食安全和社会问责领域两大赠款机制——全球农业和粮食安全规划署以及全球社会问责合作组织的决策席位。

三年中（2010-2012 财年），世行对公民社会组织的资助出现了几大重要变化。日本社会发展基金在其组建后的 12 年内首次直接向公民社会组织提供资金，以此取代了以往通过政府部门提供资金的做法。小额赠款计划、全球环境基金以及发展市场等其它赠款机制继续直接资助公民社会组织。此外，《采掘业透明度动议》信托基金向（美国纽约）收入观察研究所提供资金，用以支持公民社会组织在六个资源丰富的发展中国家促进善治和提升透明度。

在地区层面，世行继续在政策对话、磋商、业务合作以及筹资等方面与公民社会组织开展合作。公民社会组织对世行在非洲的贷款项目进行监测，借助东亚地区社交媒体同世行保持接触，在拉美地区推行社会问责机制。在中东地区，世行和多个阿拉伯国家公民社会组织启动运行了阿拉伯国家社会问责附属网络，以此集中公民社会、政府和媒体力量来促进改善治理和增强发展成果。此外，世行积极与北美和欧洲地区的政策倡导类公民社会组织合作，其中包括非政府组织国际联盟 InterAction（该联盟总部设于美国，是全球最大的非政府组织联盟，其成员包括 190 个总部设于美国的国际公民社会组织）。

世行继续同少数民族、青年和残疾人士等特定人群保持接触。世行通过组建高级别顾问理事会重新与基金会开展合作。世行大幅加大了对世行项目中性别主流化工作的资助力度，同全球工会组织持续开展有力合作。世行合规事务部门——检查组、合规顾问/巡查官办公室、独立评价局以及廉政局——积极深入公民社会，与社区团体、倡导类公民社会组织和学术界召开会议。一些国家公民社会和政府之间关系的复杂性使得全球范围内的接触或合作程度出现差异。在一些国家，世行与公民社会组织的关系良好且富有成果；在另一些国家，此类关系较为疏远或刚刚建立。2010-2012 财年期间，政策磋商的范围得以扩大，磋商全面性得以提升，但仍需要提升磋商的一贯性。目前，世行正向工作人员提供更多指导，包括最佳实践工具箱，以便加强今后的磋商工作。

表1.1：世行与公民社会组织的持续接触

活动	互动性质	决策层级	预期产出
信息获取与传播	单向	无	外部利益相关方更知情
政策对话	双向	无	双方更知情
政策与规划磋商	双向	低	利益相关方的意见得到考虑
合作	双向	共同	制定共同目标，采取共同行动（包括短期和临时目标与行动）
伙伴关系	双向	平等	制定共同目标，采取共同行动（包括长期和机构目标与行动）

图1.1：公民社会影响力即在世行的参与水平

