



Экологически устойчивое развитие

Оценка поддержки Группы организаций Всемирного банка



**Резюме
Оценки**

ГРУППА ОРГАНИЗАЦИЙ ВСЕМИРНОГО БАНКА

НАША ЦЕЛЬ – МИР БЕЗ БЕДНОСТИ

Группа организаций Всемирного банка включает в себя пять организаций: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международную финансовую корпорацию (МФК), Международную ассоциацию развития (МАР), Многостороннее агентство инвестиционных гарантий (МИГА) и Международный центр урегулирования инвестиционных споров (МЦУИС). Её задача – борьба с бедностью и достижение при этом долговечных результатов, помощь в улучшении жизни людей и состояния окружающей среды путем предоставления ресурсов, обмена знаниями, наращивания потенциала и установления партнёрских отношений между государственным и частным секторами.

ГРУППА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ БЛАГОДАРЯ ВЫСОКОМУ КАЧЕСТВУ ОЦЕНКИ И ЕЁ НЕЗАВИСИМОСТИ

Группа независимой оценки (ГНО) является независимой структурой в составе Группы организаций Всемирного банка и включает в себя три компонента. ГНО-Всемирный банк осуществляет оценку мероприятий, проводимых МБРР и МАР (Всемирным банком), ГНО-МФК оценивает работу МФК, направленную на развитие частного сектора, а ГНО-МИГА оценивает вклад, который обеспечивают проекты и услуги МИГА по предоставлению гарантий. ГНО подчиняется непосредственно Совету исполнительных директоров Банка, её возглавляет Генеральный директор Департамента оценки операционной деятельности.

Оценки имеют целью извлечение уроков из опыта, предоставление объективной базы для оценки результатов деятельности Группы организаций Всемирного банка, а также обеспечение подотчётности в части достижения её целей. Они способствуют повышению эффективности работы Группы организаций Всемирного банка, позволяя выявлять и распространять накопленный опыт и выработать рекомендации на основании выводов, полученных по итогам оценки.

внутренняя сторона обложки

Предисловие

Резюме

Заявление Консультативной группы

Глоссарий

Содержание полного текста Доклада

**С полным текстом исследования можно
ознакомиться на сайте:
<http://www.worldbank.org/ieg/environment>**



Экологически устойчивое развитие

Оценка поддержки Группы организаций
Всемирного банка

— Резюме Оценки —



© 2008 год, Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк
1818 H Street NW
Washington, DC 20433
Тел.: 202-473-1000
Адрес в сети Интернет: www.worldbank.org
Адрес электронной почты: feedback@worldbank.org

Все права защищены

1 2 3 4 5 11 10 09 08

Настоящее издание, за исключением разделов «Комментарии руководства» и «Резюме председателя», было подготовлено сотрудниками Группы независимой оценки Группы организаций Всемирного банка. Изложенные в нем факты, их трактовка и выводы могут не отражать точку зрения членов Совета исполнительных директоров Всемирного банка или тех стран, которые они представляют. Эта публикация не поддерживает каких-либо обобщений за пределами данного аналитического исследования, включая любые выводы относительно общих результатов деятельности Группы организаций Всемирного банка в прошлом, настоящем или в будущем.

Группа организаций Всемирного банка не гарантирует точности данных, представленных в этой работе. Национальные границы, цвета, обозначения и прочая информация, указанная на картах, которые включены в настоящее издание, не являются выражением мнения Группы организаций Всемирного банка относительно правового статуса какой-либо территории либо поддержки или признания таких границ.

Права и разрешения

Материал публикации защищен законодательством об авторском праве. Воспроизведение или передача части или всей этой публикации без разрешения может быть нарушением применимого законодательства. Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк поощряет распространение этой работы и, как правило, оперативно дает разрешение на воспроизведение ее фрагментов.

Для получения разрешения на воспроизведение любой части данной работы фотокопировальным или репринтным способом следует направить запрос по адресу: Copyright Clearance Center, Inc., 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923, USA; телефон: 978-750-8400; факс: 978-750-4470; адрес в сети Интернет: www.copyright.com.

Любые иные запросы, связанные с получением прав и лицензий, следует направлять в Отдел публикаций Всемирного банка по адресу: The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, D.C. 20433, U.S.A.; по факсу: 202-522-2422 или по электронной почте: pubrights@worldbank.org.

Обложка. Вверху слева: станция очистки сточных вод в Гондурасе; фотография предоставлена Юни Марти Ээрикаинен; вверху справа: посадка кофейных деревьев; фотография предоставлена Юни Марти Ээрикаинен. Внизу слева: лесовозная дорога через обезлесенный район на острове Борнео, штат Сабах, Малайзия; фотография воспроизводится с разрешения Франца Лэнтинга/КОРБИС. Внизу справа: завод по обогащению угля в районе Трех хребтов на реке Янцзы в Китае; фотография воспроизводится с разрешения Керен Су/КОРБИС.

ISBN-13: 978-0-8213-7670-6
e-ISBN-13: 978-0-8213-7671-3
DOI: 10.1596/978-0-8213-7670-6

Подана заявка на включение публикации в каталог Библиотеки Конгресса.

Книжный магазин Всемирного банка InfoShop
Электронная почта: pic@worldbank.org
Тел.: 202-458-5454
Факс: 202-522-1500

Группа независимой оценки
Программа распространения знаний и
развития потенциала в области проведения
оценок (IEGKE)
Электронная почта: ieg@worldbank.org
Тел.: 202-458-4497
Факс: 202-522-3125



Напечатано на бумаге из вторичного сырья

Предисловие

За последние несколько десятилетий вопросы охраны окружающей среды на нашей планете существенно обострились, и в настоящее время они относятся к наиболее серьезным проблемам, оказывающим влияние на благосостояние людей во всем мире. Эти проблемы затрагивают все государства, однако зачастую больше всего страдают беднейшие страны и наиболее обездоленные группы населения. Они в наибольшей степени подвержены влиянию последствий разрушения окружающей среды и изменения климата и имеют меньше всего ресурсов, чтобы адаптироваться к изменяющейся ситуации. Решение проблем деградации окружающей среды и обеспечение экологической устойчивости неразрывно связаны с мандатом Группы организаций Всемирного банка по снижению уровня бедности и улучшению качества жизни людей.

Эта оценка посвящена вопросам эффективности поддержки, оказанной Группой организаций Всемирного банка в период 1990-2007 годов. Хотя имеются некоторые трудности при сопоставлении опыта работы в государственном и частном секторах, важным вкладом этого исследования является сведение воедино результатов оценки деятельности Всемирного банка, IFC (Международной финансовой корпорации), и МИГА (Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям), и оценка эффективности деятельности Группы организаций Всемирного банка в целом. Одновременно была предпринята попытка определить внешние и внутренние сдерживающие факторы на пути повышения эффективности деятельности Группы организаций Банка и предложить меры, позволяющие уменьшить их действие, особенно в том, что касается внутренних проблем.

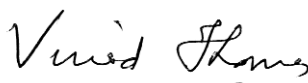
В этот период наблюдался рост внимания Группы организаций Всемирного банка к вопросам охраны окружающей среды. Всемирный банк предоставлял странам аналитические услуги и финансирование для решения первоочередных задач, направленных на сохранение биоразнообразия, эффективное использование земельных и водных ресурсов, борьбу с загрязнениями и разработку политики в сфере охраны окружающей среды. Международная финансовая корпорация выработала экологические стандарты для частных инвестиций, предложила компаниям консультационные услуги по оценке показателей воздействия экономической деятельности на окружающую среду, а также на социальную сферу, и способствовала разработке мер по эффективному использованию электроэнергии и чистых технологий. Всемирный банк, IFC, и МИГА соблюдали специальные защитные положения или стандарты в целях минимизации негативного воздействия предоставляемого ими финансирования на окружающую среду.

Группа организаций Всемирного банка всегда выступала за экологически устойчивое развитие. Однако учреждению не удалось сделать рациональное использование окружающей среды центральной или неотъемлемой частью своих страновых программ, внедрить его в качестве требования для устойчивого экономического роста, и предоставлять кредитование на решение первоочередных задач охраны окружающей среды, – нередко из-за отсутствия заинтересованности со стороны самих стран. Обеспечение экологической устойчивости развития должно стать центральной составляющей стратегических направлений деятельности Группы организаций Всемирного банка, и ему должно уделяться больше внимания в рамках регио-

нальных и страновых программ помощи. Оперативным группам необходимо более эффективно взаимодействовать в рамках различных секторов и развивать навыки эффективной работы в важнейших областях охраны окружающей среды, начиная с борьбы с загрязнениями и кончая сохранением биоразнообразия. Учреждению необходимо наладить более эффективное сотрудничество между Всемирным банком, ИФС и МИГА и с внешними партнерами, чтобы воспользоваться преимуществами совместных действий. Кроме того, всем трем организациям, составляющим Группу Всемирного банка, необходимо, каждой в своем ключе, существенно улучшить свои возможности для оценки всех

экологических последствий осуществления собственных операций.

Главной помехой экономическому росту и сокращению бедности повсеместно являются ущерб окружающей среде и угрозы, связанные с изменением климата. Благодаря стратегическому видению Группа организаций Всемирного банка может сыграть решающую роль в осуществлении преобразований, направленных на повышение уровня защиты окружающей среды со стороны правительств и частных предпринимателей, что может стать существенным вкладом в дальнейшее увеличение экономического роста и благосостояния.



Винод Томас

Генеральный директор, Департамент оценки операционной деятельности

Изменение климата продолжает оставаться одной из главных проблем, волнующих всех. Однако наряду с этой обостряются и другие проблемы охраны окружающей среды, начиная с загрязнения воздуха и вод на местном уровне и заканчивая эрозией почв, недостатком воды, обезлесением и утратой биоразнообразия. Эти проблемы крайне остро ощущаются в развивающихся странах и странах с переходной экономикой и имеют особенно негативное воздействие на бедные слои населения.

В решении внутренних и транснациональных экологических проблем важнейшую роль играют скоординированные действия государственного и частного секторов. На фоне роста процессов глобализации во всем мире то, что происходит в одной, особенно крупной, стране нередко сказывается на ситуации далеко за ее пределами, и ее влияние на состояние окружающей среды расширяется по мере увеличения национальных темпов экономического роста. Поиски решения этих проблем являются одними из наиболее важных и комплексных задач, стоящих перед Группой организаций Всемирного банка, перед странами, в которых она осуществляет свои операции, и в целом перед сообществом, осуществляющим деятельность в области развития. Более эффективные меры требуются от всех.

Эта оценка содержит анализ деятельности Группы организаций Всемирного банка по оказанию поддержки экологически устойчивому развитию как в государственном, так и в частном секторе, за последние 15 лет. Она выявляет несколько важных сдерживающих факторов, которые следует устранить, наиболее важным из которых является, пожалуй, недостаточная приверженность государств задачам охраны окружающей среды и слабость институционального потенциала для решения этих проблем. Однако наряду с этим следует работать и над устранением препятствий в работе самой Группы орга-

низаций Всемирного банка, включая недостаточное внимание к вопросам долгосрочного устойчивого развития. Группе организаций Всемирного банка следует использовать более подходящие во многих отношениях системы и в рамках Всемирного банка, и в рамках ИФС и МИГА, для мониторинга результатов деятельности в области охраны окружающей среды и оценки различных аспектов ее воздействия. Одной из главных задач остается улучшение взаимодействия между тремя организациями, входящими в Группу Всемирного банка.

За последние 15 лет выросла поддержка, оказываемая Группой организаций Всемирного банка на цели решения проблем охраны окружающей среды. С течением времени наблюдается улучшение результатов деятельности, хотя в странах Африки к югу от Сахары показатели ниже, чем в других регионах. Между тем, как отмечается в последних докладах Организации Объединенных Наций, Всемирного банка/Международного валютного фонда, наблюдается обострение проблем охраны окружающей среды, включая и те, что относятся Целям развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, и затрагивают вопросы экологически устойчивого развития. Кроме того, обострились проблемы в таких важнейших областях, как уровень загрязнения, перенаселенность, потеря видов и изменение климата. Учитывая важность этих проблем с

точки зрения общественного блага, Группе организаций Всемирного банка отводится особое место в решении вопросов охраны окружающей среды. Группа по праву занимает ведущее положение в предоставлении аналитических и консультационных услуг, которые помогают странам сосредоточить свое внимание на решении этих вопросов. Однако требуется наращивать эти усилия для признания этих вопросов в качестве первоочередных оперативных задач, включая координацию совместной деятельности Банка, ИФС и МИГА, а также для признания взаимосвязи между перспективами долгосрочного экономического роста, сокращением бедности и экологически устойчивым развитием.

Группа организаций Всемирного банка и вопросы охраны окружающей среды

До середины 1980 годов поддержка Группой организаций Всемирного банка деятельности в области охраны окружающей среды в основном сводилась к оценке потенциального воздействия отдельных проектов; в последствии влияние внешних факторов стимулировало применение более широкого подхода. В начале 1990-х годов с помощью Всемирного банка многие страны разрабатывали Национальные планы действий в области охраны окружающей среды, наблюдалось увеличение финансирования деятельности в области охраны окружающей среды со стороны Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и Международной ассоциации развития (МАР). Вскоре после проведения в 1992 году в Рио-де-Жанейро встречи на высшем уровне «Планета Земля» в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Банком была принята состоящая из четырех компонентов программа, которая включает специальные защитные положения, рациональное использование природных ресурсов, интеграцию экологических аспектов в макроэкономические и секторальные операции (включение в основные виды деятельности) и обеспечение глобальной устойчивости.

В июле 2001 года Группой организаций Всемирного банка была принята первая официальная стратегия в области охраны окружающей среды.

В рамках этой стратегии охрана окружающей среды рассматривалась как часть задачи сокращения бедности. В ней были намечены три цели: улучшение качества жизни, повышение качества экономического роста, и защита регионального и глобального достояния. Стратегия также объявляла об приверженности организации развитию партнерств между государственным и частным секторами, а также с представителями гражданского общества, для решения экологически значимых вопросов и содействия более рациональному использованию природных ресурсов как на уровне отдельных стран, так и на глобальном уровне. За последние 15 лет выросла поддержка мероприятий по охране окружающей среды. В настоящее время Группа организаций Всемирного банка является крупнейшим многосторонним источником финансирования деятельности в области охраны окружающей среды, включая управление грантами Глобального экологического фонда (ГЭФ), а также важным источником предоставления консультационных услуг для многих стран и представителей частного сектора.

Подход к проведению оценок

Теоретически, эффективность деятельности Группы организаций Всемирного банка могла бы оцениваться на основе поддающихся измерению улучшений в состоянии окружающей среды в результате осуществления операций при ее поддержке. Однако даже при наличии информации об изменениях качества окружающей среды, что не так часто случается, точно измерить влияние поддержки, оказываемой Группой организаций Всемирного банка, достаточно сложно из-за невозможности отделить ее влияние на политику и улучшение экологии от воздействия других сил.

С учетом этих ограничений, которые свойственны многим методологиям проведения оценок, этот анализ в значительной степени опирается на целевые страновые исследования, предпринятые в 2006 году для изучения воздействия различных инструментов на состояние окружающей среды. Целевые исследования включали, по крайней мере, одну страну из каждого из шести операционных регионов Группы

организаций Всемирного банка, при этом особое внимание уделялось странам Африки к югу от Сахары и крупнейшим клиентам Банка с точки зрения объемов кредитования и /или значения для глобальной экологии, а именно, Китаю, Индии, Бразилии и России. В странах, где проводились такие целевые исследования, проживает свыше половины населения мира, на них приходится почти половина материковой территории и валового внутреннего продукта всех стран с низким и средним уровнями дохода.

В рамках этой оценки рассматривался период, начиная с 1990 года, когда Группа организаций Всемирного банка активизировала поддержку мер, направленных на охрану окружающей среды. К различным подразделениям Группы организаций Всемирного банка применялись различные подходы и методологии оценки, что отражало разницу в их роли, используемых ими инструментах и информационных ограничениях. Оценка операций Всемирного банка включала кредитование и аналитическую работу, направленную на решение проблем охраны окружающей среды, наряду с рассмотрением изменений страновых стратегий и диалога по вопросам политики. В случае IFC и МИГА, ГНО сосредоточила внимание на результатах осуществления всех проектов (финансирование и гарантии) в отношении соблюдения экологических стандартов на уровне отдельного проекта, используя для этих целей показатель воздействия на окружающую среду и социальную сферу и оценивая качество работы IFC в области охраны окружающей среды на стадии экспертизы и надзора за осуществлением проектов. Наряду с этим, были исследованы предоставленные в последнее время консультационные услуги, имеющие природоохранную направленность, дополненные, в случае IFC, целевыми исследованиями в большинстве из тех стран, что также рассматривались в анализе Всемирного банка.

При проведении оценки ставилась задача найти ответы на пять вопросов:

- 1) Каким образом и насколько эффективно поддержка Группы организаций Всемирного банка повлияла на улучшение качества окружающей среды и экологически устойчивое развитие?
- 2) Насколько эффективно операции Группы организаций Всемирного банка координировались с национальными приоритетами в сфере охраны окружающей среды и нуждами частного сектора, а также насколько полно вопросы охраны окружающей среды интегрированы в программы помощи, оказываемой Группой организаций Всемирного банка?
- 3) Наблюдается ли совершенствование проектных разработок и деятельности по реализации инвестиционных проектов, направленных на улучшение состояния окружающей среды, и если «да», то какие факторы на это повлияли? И способствовали ли инвестиции и консультационные услуги IFC и МИГА наращиванию усилий их клиентов в частном секторе по управлению экологическими рисками?
- 4) Насколько и каким образом координация деятельности партнерств и Группы организаций Всемирного банка способствовала повышению эффективности оказываемой ей поддержки природоохранной деятельности?
- 5) Какие внутренние и внешние сдерживающие факторы ограничили эффективность поддержки Группы организаций Всемирного банка, и каким образом можно уменьшить их действие?

Обзор портфеля проектов и результатов деятельности

Существует несколько направлений деятельности Группы организаций Всемирного банка, связанных с охраной окружающей среды, по которым Группа взаимодействует со странами, другими финансовыми учреждениями, клиентами, относящимися к частному сектору, и представителями гражданского общества. Всемирный банк оказывает странам поддержку, предоставляя им аналитические и консультационные услуги, а также услуги кредитования, что помогает им решать первоочередные задачи в сфере охраны окружающей среды и способствует проведению ими реформ политики. Работа IFC и МИГА с частным сектором в целом

была направлена на то, чтобы инвестиционные проекты соответствовали экологическим стандартам, однако в этом десятилетии ИФС начала осуществление нескольких программ по предоставлению консультационных услуг, учитывающих требования охраны окружающей среды, и создала партнерства с финансовыми учреждениями, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с «экваториальными принципами». Таким образом, хотя по сравнению с Всемирным банком ИФС и МИГА имеют меньше проектов прямых инвестиций, направленных на улучшение состояния окружающей среды, все их финансовые операции, как и инвестиционные проекты Всемирного банка, должны отвечать требованиям предварительной оценки воздействия на окружающую среду. Более того, многие из проектов ИФС содержат предусмотренные еще на стадии разработки экологические выгоды, как, например, повышение энергоэффективности.

В период 1990-2007 финансовых годов общий объем зарезервированного кредитования Всемирного банка составил 401,5 млрд. долл. США по 6792 проектам. Проекты ENRM (2401 проектов), которые включают специальные меры по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, официально предусматривают резервирование соответствующих средств в размере примерно 59 млрд. долл. США. Однако это только приблизительная цифра, которая возможно превышает действительный объем ресурсов, напрямую направляемых на реализацию мер по улучшению окружающей среды. Кроме займов на реализацию политики в области развития (DPL), которые связаны с осуществлением природоохранной деятельности и предусматривают общую поддержку бюджета в обмен на проведение реформ и общий объем кредитования по которым достиг к концу 2007 финансового года 3,5 млрд. долл. США, зарезервированные средства ENRM в рамках инвестиционных проектов, по меньшей мере, 80 процентов которых были использованы на улучшение состояния окружающей среды, составили 18,2 млрд. долл. США (оставшиеся 59 млрд. долл. США использовались для финанси-

рования проектов, в рамках которых на решение проблем окружающей среды выделяются менее значительные доли средств). Общий объем средств включает управляемые Банком гранты ГЭФ, проекты, связанные с выполнением Монреальского протокола и финансированием углеродных кредитов. Значительная часть этих средств направлялась на финансирование объектов канализации и водоснабжения (например, станций очистки сточных вод в Китае и других странах). Из-за способа идентификации зарезервированных средств Банка остается неясным, какой объем кредитования был использован на цели улучшения состояния окружающей среды. Однако представляется, что размеры кредитования на решение проблем окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов были достаточно скромными.

Хотя результаты осуществления проектов Всемирного банка в области охраны окружающей среды несколько ниже среднего уровня для портфеля проектов в целом, следует отметить их улучшение. При этом, начиная со второй половины 1990 годов и до настоящего времени, наблюдается улучшение показателей по сравнению с началом и серединой 1990 годов. Это свидетельствует об изучении и усвоении опыта и отказе от наименее удачных подходов к разработке и реализации проектов. Самые низкие показатели в этой области зафиксированы для стран Африки к югу от Сахары, но примеры более или менее успешных операций можно привести по всем регионам.

В последние годы общий объем операций ИФС в частном секторе (то есть, не только тех, которые непосредственно связаны с природоохранной деятельностью) увеличивался быстрыми темпами, при этом в период 2003-2007 годов размер ежегодных зарезервированных средств удвоился – с 3,9 млрд. долл. США до 8,2 млрд. долл. США. В период 1990-2007 финансовых годов, ИФС было зарезервировано средств в объеме 56 млрд. долл. США. Поддержка со стороны ИФС мер в области охраны окружающей среды включает проекты ГЭФ общей стоимостью примерно 1 млрд. долл. США, из них 320 млн. долл. США – это средства ИФС, а 185 млн.

долл. США – финансирование Нидерландами углеродных кредитов. Эта поддержка также предусматривала предоставление консультационных услуг по отраслевым проектам в области охраны окружающей среды и социальной устойчивости на общую сумму 208 млн. долл. США до конца 2007 года, что составляет четвертую часть средств, направляемых IFC на финансирование консультационных услуг.

В период 1990-2007 финансовых годов МИГА предоставила гарантий на общую сумму обязательств в 16,7 млрд. долл. США по 510 проектам (эта общая цифра, также не относится непосредственно к деятельности по охране окружающей среды). Самая значительная доля операций МИГА в нефинансовых секторах связана с проектами в области инфраструктуры, промышленного производства и добывающих отраслей. Как и в случае IFC, количество операций МИГА, специально предназначенных для предотвращения ущерба окружающей среде, незначительно. Однако финансирование использования новых технологий в частном секторе, хотя и направлено, главным образом, на повышение производительности и качества продукции, также в целом служит сокращению вредного воздействия на окружающую среду с учетом качества заменяемых ими старых технологий.

В последние годы IFC и МИГА усилили меры по привлечению внимания своих клиентов к вопросам охраны окружающей среды. В апреле 2006 года IFC разработала Стандарты в сфере политики и результатов деятельности по социально и экологически устойчивому развитию, которые были приняты МИГА (и адаптированы к своим нуждам) и вступили в силу, начиная с 1 октября 2007 года. Влияние этих новых стандартов пока еще трудно поддается оценке. Однако за последние 15 лет недостатки в соблюдении природоохранных требований и оценке результатов деятельности в проектах IFC больше всего проявились в Африке, отчасти из-за более слабого потенциала спонсоров, а в некоторых случаях из-за непоследовательной политики спонсоров в отношении вопросов устойчивости. Такие недостатки были также отмечены в

отдельных отраслях промышленности. МИГА тоже уделяет повышенное внимание вопросам охраны окружающей среды при предоставлении гарантий и использует свои контракты для определения применимых специальных защитных положений, выработки руководящих принципов и требований к мерам по устранению ущерба окружающей среде. Тем не менее, необходимы усовершенствования, особенно для проектов категории В, которые в меньшей степени влияют на окружающую среду, и потенциальному экологическому воздействию которых уделяется, как правило, меньше внимания.

Главные выводы оценки

Группа организаций Всемирного банка играет ведущую роль в привлечении внимания к глобальной важности вопросов экологически устойчивого развития. Начиная с 1990 года, и особенно после 2001 года, ей было многое сделано для включения проблем охраны окружающей среды в свои стратегии и аналитические и кредитные продукты. Кроме того, она оказывала поддержку решению этих проблем на основе предоставления целой серии финансовых и нефинансовых услуг, инвестиций и гарантий частному сектору, а также на основе поддержки региональных и глобальных программ и создания партнерств. При наличии запроса Группа организаций Всемирного банка как правило имела возможность помочь странам в определении приоритетов в деятельности по охране окружающей среды (хотя, в конечном итоге, это является прерогативой самих стран), а также оказывала помощь представителям частного сектора в определении и уменьшении прямого потенциального воздействия на окружающую среду. Попытки интегрировать эти меры в качестве основных в страновые программы, ввести их в виде обязательных условий, необходимых для устойчивого экономического роста и сокращения бедности, и предоставить кредитование, чтобы помочь странам решать первоочередные задачи в области охраны окружающей среды, удалась ей в гораздо меньшей степени, – нередко из-за отсутствия инициативы со стороны самих стран в получении такой поддержки.

Страновые стратегии

В страновых стратегиях Банка, как правило, учитывались национальные приоритеты в сфере охраны окружающей среды, но при этом недостаточно внимания зачастую уделялось долгосрочным проблемам устойчивого развития. Так, за последние 20 лет улучшилось рассмотрение вопросов ENRM в страновых стратегиях Бразилии, Китая и Мадагаскара. Однако имели место и случаи, когда такого улучшения не наблюдалось. Например, стратегия Банка для России снизила приоритетность вопросов охраны окружающей среды, что отражает уменьшение интереса к займам и консультациям по вопросам политики в области охраны окружающей среды со стороны центрального правительства. В различные периоды этим вопросам придавалось неодинаковое значение в Египте, Гане, Индии, Сенегале и Уганде.

Большинство страновых стратегий Банка не включают природоохранную деятельность IFC и МИГА. Однако вопросы охраны окружающей среды оставались в последние годы стратегическим приоритетом для IFC и МИГА. Документы IFC «Стратегические направления», утвержденные Советом директоров за последние десять лет, большое внимание уделяют проблемам экологически и социально устойчивого развития. Важность включения этих вопросов зависит от уровня взаимодействия IFC и МИГА со странами, характера и масштаба воздействия их операций на окружающую среду и степени необходимой координации между мерами политики и инвестициями в частный сектор. Во многих областях, таких, например, как предотвращение обезлесения, защита биоразнообразия и формирующиеся меры по уменьшению воздействия изменения климата во многих регионах мира, большую роль играет повышение скоординированности соответствующих подходов Банка, IFC и МИГА для повышения общей эффективности корпоративной деятельности.

Аналитические услуги, финансирование и предоставление гарантий

С точки зрения улучшения качества окружающей среды результаты некредитной деятельности Всемирного банка нередко были не менее

значимыми, чем операции по кредитованию, как, например, в случае борьбы с промышленными загрязнениями в Индонезии и осуществления водохозяйственных мероприятий в бассейне рек в Китае. Однако даже при возникновении особенно сложных экологических проблем им не уделялось должного внимания в аналитических исследованиях и / или деятельности Банка по кредитованию. Относительно положительными в этом отношении можно назвать результаты операций в таких странах, как Китай и Бразилия, а вот операции в Египте, Индии и России были менее всеобъемлющими или интегрированными (особенно в том, что касается кредитования). Последнее относится и к целевым исследованиям в странах Африки к югу от Сахары. Эти различия объясняются охватом страновых программ и имеющимися ресурсами для их осуществления, недостатком спроса со стороны клиентов и возможностями национальных и местных институтов.

Исходя из оценок завершенных операций в странах, где проводились целевые исследования, и обзора портфеля ENRM Банка в целом, следует отметить различный уровень эффективности проектов разного типа. Например, можно в целом признать удовлетворительными операции по организации землепользования и регулированию стока водосборного бассейна, проекты на уровне общин по рациональному ведению лесного хозяйства, гранты для сокращения выбросов веществ, разрушающих озоновый слой, а также большинство проектов по сохранению биоразнообразия (несмотря на то, что на начальных этапах осуществления таких операций возникали проблемы по результатам деятельности). Проекты по использованию водных ресурсов речных бассейнов и операции по охране окружающей среды в городах, несмотря на некоторые недостатки, были в целом выполнены на удовлетворительном уровне с учетом общего рейтинга результатов проектов.

Осуществляемые при поддержке Банка операции по борьбе с промышленными загрязнениями на основе предоставления кредитных линий, напротив, можно признать лишь частично удовлетворительными с точки зрения показателей качества

окружающей среды. Однако Банком был учтен этот опыт, и подход, предусматривающий предоставление кредитных линий, перестал использоваться в большинстве стран и был заменен альтернативными подходами, такими, как программы информирования общественности, которые можно признать более успешными. Результаты осуществления проектов по наращиванию потенциала в области охраны окружающей среды также нередко были слабыми, и чаще всего такие проекты были более успешными, если они были направлены на улучшение конкретных показателей качества окружающей среды, а не занимались в основном или исключительно институциональным развитием. Кредитование на поддержку политики в области развития, связанное с решением вопросов охраны окружающей среды имеет, в свою очередь, потенциал, способный воздействовать на соответствующие политику и институты. Однако с учетом того, что это недавние проекты и что в них чаще всего использовались программные подходы, на этом этапе можно измерить только изменения политики и институтов. Важно в будущем иметь возможность измерить результаты деятельности в области охраны окружающей среды на долгосрочную перспективу, чтобы определить степень успешности этих проектов для достижения целей экологически устойчивого развития.

В странах Африки к югу от Сахары и в других регионах недостаточно внимания уделялось вопросам интеграции проблем ENRM в Кредиты на поддержку сокращения бедности (КПРСП) и подготовленные странами документы по стратегии сокращения бедности (ПРСП), на которых они основываются. Изменение климата представляет собой еще одну важную область, в которой операции Банка имели ограниченный характер. Это несоответствие представляет особую опасность на фоне возрастающих адаптационных потребностей стран Африки к югу от Сахары и Южной Азии. Однако такое положение дел начинает меняться. В будущем и Банк, и IFC намерены больше внимания уделять проблемам, связанным с изменением климата.

И, наконец, необходимо отметить, что хотя Всемирный банк и использует процедуру предва-

рительной экологической экспертизы в отношении всех своих инвестиционных проектов, он не имеет (в отличие от IFC) комплексной системы мониторинга и отчетности, которая позволяла бы систематически оценивать аспекты, связанные с охраной окружающей среды, и результаты реализации поддерживаемых им проектов. Это задачи, которые должны осуществлять и внутренние, и независимые структуры, отвечающие за процедуру оценки.

Если говорить об IFC, то около двух третей ее инвестиционных проектов отвечало экологическим и социальным требованиям и стандартам. Серьезные пробелы были зафиксированы в инвестиционных проектах в странах Африки к югу от Сахары, что отчасти объясняется изложенными выше причинами, а также в проектах, связанных с текстильной и пищевой отраслями, производством безалкогольных напитков, туризмом, сельским хозяйством и лесоводством. К положительным моментам можно отнести помощь IFC своим клиентам в разработке систем управления для более эффективного решения экологических и социальных проблем в масштабах всей компании. Это является важным обстоятельством с учетом возрастающего внимания IFC к предоставлению корпоративных займов и инвестиций в акционерный капитал по сравнению с более узким финансированием в рамках проектов. В соответствии с результатами внешней проверки, общая эффективность инициатив IFC/ГЭФ была признана удовлетворительной на фоне разных результатов при осуществлении конкретных проектов. Частичная проверка программ по предоставлению консультационных услуг по вопросам охраны окружающей среды и последние оценки завершенных проектов свидетельствуют о наличии некоторых положительных результатов, хотя необходимая информация для оценки ожидаемых последствий их реализации отсутствовала.

В целом качество подвергнутой оценке работы IFC в области охраны окружающей среды было признано соответствующим существующим требованиям, однако было отмечено, что надзор за проектами предоставления кредитования финансовым посредникам (ФП) был

недостаточным. Оценка проектов отвечала требованиям при определении прямых экологических и социальных рисков, а также рисков для здоровья и техники безопасности в рамках проектов, связанных с реальным сектором экономики, а также в отношении тщательного отражения в юридических документах общих требований IFC по проектам ФП. Тем не менее, требуется уделять больше внимания оценкам косвенного и искусственно вызванного воздействия на окружающую среду и социальную сферу, – например, в проектах по развитию агробизнеса. Стандарты оценки результатов деятельности, принятые IFC в 2006 году, содержат новые инструменты, которые помогают определить области влияния проектов, организацию системы поставок, и кумулятивный эффект. Кроме того, новая процедура оценки экологических и социальных последствий реализации проектов, которая применяется с мая 2006 года, включает оценку рисков, связанных с ФП, и контроль над их деятельностью. Однако пока еще рано оценивать применение этих стандартов и их воздействие на результаты природоохранной деятельности.

В случае IFC измерение экологических и социальных последствий осуществления проектов обычно ограничивается оценкой воздействия на окружающую среду и оценкой результатов деятельности с точки зрения соблюдения стандартов и требований на уровне компании. Тем не менее, в качестве одной из организаций, составляющих Группу Всемирного банка, IFC должна также учитывать секторальные и региональные последствия операций, которые осуществляются при ее поддержке. Следовательно, больше внимания следует уделять процедурам внутренней и независимой оценок для анализа этих последствий.

Говоря о МИГА, следует отметить, что результаты деятельности, с точки зрения соблюдения экологических требований и стандартов в рамках операций МИГА по предоставлению гарантий, различаются в зависимости от категории проекта: проекты категории А обладают более серьезным потенциальным воздействием на окружающую среду и социальную сферу по сравнению с проектами категории В. Для про-

ектов категории В согласованные на ранних этапах меры не всегда реализуются полностью, что говорит о необходимости дополнительной поддержки и мониторинга. Как и в случае с IFC, МИГА следует более внимательно и масштабно рассматривать воздействие на окружающую среду поддерживаемых ей инвестиций.

Необходимо в целом проанализировать различия в отношении экологических требований на уровне проекта между Всемирным банком, с одной стороны, и IFC и МИГА, с другой. Банк использует защитные положения в области охраны окружающей среды и в социальной сфере (операционная политика, процедуры и руководящие принципы; последние были частично переработаны в августе 2004 года), в то время как IFC утвердила в 2006 году новые Стандарты политики и оценки результатов деятельности с точки зрения социально и экологически устойчивого развития. Аналогичный подход был принят МИГА в 2007 году. Еще одно ключевое отличие состоит в том, что в случае Банка жалобы извне поступают на рассмотрение независимой инспекционной комиссии, а IFC и МИГА опираются на деятельность Управления Советника по внутриведомственному надзору и контролю/омбудсмена, непосредственно подотчетного президенту Группы организаций Всемирного банка. Главным вопросом остается оценка экологических последствий этих двух подходов. Их необходимо подвергнуть оценке, и ее результаты следует отразить в документах по вопросам политики. Полезным в этом отношении может стать проведение ГНО оценки предварительных экспертиз экологических и социальных последствий реализации проектов в рамках всей Группы организаций Всемирного банка, но при этом нельзя также забывать о совершенствовании процедур самооценки.

Потребность во внедрении стратегических и скоординированных подходов

Особое значение имеет участие страны в осуществлении целей в области охраны окружающей среды. Кроме принятия собственного законодательства государственному сектору необходимо создать такой инвестиционный климат, который будет способствовать росту и

поддерживать экологически устойчивые инвестиции в частный сектор и экономический рост. Это особенно важно для таких секторов, как энергетика, водные ресурсы, очистка сточных вод и утилизация отходов, которые оказывают существенное влияние и на состояние окружающей среды, и на здоровье населения. Более того, интеграция проблем охраны окружающей среды в основные направления деятельности должна пойти еще дальше. Поскольку большинство экологических проблем представляют собой пространственные внешние факторы, охватывающие не один сектор, их зачастую эффективнее всего решать на межсекторальном уровне и по территориальному признаку. Многие осуществляемые при поддержке Банка операции недостаточно учитывают это обстоятельство. Требуются более скоординированные меры со стороны заинтересованных сторон как в государственном, так и в частном секторе, а также между секторами, куда направляются инвестиции, областями, где Группа организаций Всемирного банка могла бы оказать более существенную помощь заинтересованным клиентам.

Оказывая поддержку устойчивому развитию и сокращению бедности, Группе организаций Всемирного банка следует также уделять больше внимания росту транснационального воздействия на окружающую среду быстро развивающихся стран, а также стран ОЭСР, включая последствия связанной с рисками торговли сырьем, сельскохозяйственной продукцией и продукцией лесного комплекса, которая осуществляется между странами Африки к югу от Сахары и южноамериканскими странами и странами Азии, а также между азиатскими странами. С учетом сопутствующих глобальных экологических проблем, включая последствия изменения климата и утрату биоразнообразия, такие нагрузки на окружающую среду, по мнению различных исследователей, являются существенными и вызывают растущую озабоченность.

Партнерства

Группа организаций Всемирного банка сотрудничает и осуществляет свою деятельность с помощью нескольких региональных и глобальных

программ и сетей по охране окружающей среды, включая Глобальный экологический фонд, Монреальский протокол, Партнерство по вопросам бедности и окружающей среды, в котором Банк участвует совместно с другими учреждениями системы ООН и двусторонними организациями по оказанию помощи. Участие в деятельности таких партнерств во многих случаях повышало эффективность поддержки Группой организаций Всемирного банка экологически устойчивого развития и на страновом, и на глобальном уровне. Тем не менее, рабочие поездки представителей НГО в Египет, Гану, Сенегал и Уганду показали, что другие доноры не всегда рассматривают Банк как отзывчивого партнера. В то же время, авторам представляется, что сотрудничество Банка с неправительственными организациями (НПО), занимающимися вопросами охраны окружающей среды, и другими донорами в Бразилии, Китае, Индии, Мадагаскаре и России могло бы способствовать повышению взаимной эффективности. Одним из факторов, связанных с этими позитивными тенденциями, стало появление на местах экспертов Банка по вопросам охраны окружающей среды, численный состав которых зависит от размеров и состава портфеля Банка в указанных странах.

Международная финансовая корпорация стремится распространить использование своих Стандартов оценки результатов деятельности на инвестиции в частный сектор развивающихся стран, работая совместно с коммерческими банками и другими многосторонними банками развития. «Экваториальные принципы», сформулированные IFC в 2003 году, были приняты 60 ведущими мировыми банками к марту 2008 года. В настоящее время эти банки предоставляют большую часть финансирования крупных проектов в развивающемся мире. Однако для оценки влияния финансовых учреждений, им следует повышать прозрачность и совершенствовать отчетность в отношении результатов реализации проектов.

Внешние сдерживающие факторы

Несколько серьезных препятствий на уровне стран и компаний сдерживают повышение эф-

фективности поддержки деятельности в области охраны окружающей среды со стороны Группы организаций Всемирного банка и других доноров. Во многих случаях главным сдерживающим фактором является недостаточная приверженность целям, политике и операциям, связанным с охраной окружающей среды, на национальном и субнациональном уровне и/или уровне компании. Быстрый рост численности населения, экономическая экспансия и хроническая бедность, вкупе с недостаточным развитием рынка, несовершенной системой государственного управления и институциональной неэффективностью, продолжают оказывать существенное влияние, наряду с политической нестабильностью и гражданскими беспорядками, особенно в нестабильных государствах. Следует также отметить нередко встречающуюся неадекватность информации об экологических проблемах, об их характере и причинах возникновения, нечеткую формулировку программы действий в области охраны окружающей среды и ее взаимосвязь с экономическим ростом и сокращением бедности, слабость законодательного, нормативного, финансового, технического, человеческого и институционального потенциалов.

Внутренние сдерживающие факторы

К сдерживающим факторам внутри Группы организаций Всемирного банка следует отнести соперничество приоритетов за внимание руководителей высшего звена, недостаточные технические и оперативные навыки сотрудников, далекое от оптимального использование ограниченных административных бюджетов. Организационная структура Всемирного банка, с разделением на страновые и секторальные департаменты, хотя и представляется целесообразной во многих отношениях, также свидетельствует о том, что географические и секторальные границы между подразделениями представляют собой потенциальные барьеры на пути оказания более эффективной помощи, особенно в том, что касается решения региональных и глобальных проблем. Решение экологических задач нередко требует операций, охватывающих несколько стран или регионов (как в случае операций в Средиземноморье или в бассейне Нила). Это означает, что во многих

случаях приходится преодолевать некоторую внутреннюю инерцию.

С учетом характера программ Банка на страновом уровне, которые зависят от потребностей клиентов, недостаточное внимание уделяется глобальным общественным благам, включая качество окружающей среды и устойчивое развитие. Аналогичным образом, в страновых и региональных стратегиях Банка не оказывается должного внимания анализу сдерживающих факторов на пути устойчивого развития и его возможностям. Преодоление этих препятствий требует эффективного руководства на корпоративном, региональном и страновом уровнях на основе использования аналитических исследований высокого качества и других инструментов.

Еще одно препятствие возникает из-за недостаточной координации действий внутри Группы организаций Всемирного банка. Чтобы деятельность ИФС и МИГА была эффективной, необходимо наличие соответствующей законодательной и нормативной базы, принятой на страновом уровне. Это зависит от политики и действий правительств, включая прозрачность, а это именно те области, в которых Банк имеет больший авторитет, хотя уровень влияния Банка в значительной степени зависит от конкретной страны и подвергается изменениям с течением времени. ИФС также усиливает работу с правительствами, например, в таких областях, как предоставление консультационных услуг по устойчивому развитию частного сектора, корпоративному управлению и реформе партнерств государственного и частного секторов. Обоснованность частных инвестиций также может зависеть от наличия соответствующей материальной и экономической инфраструктуры, например, установок по переработке промышленных отходов и сточных вод, которые зачастую существуют в зачаточном состоянии или вообще отсутствуют и обслуживаются коммунальными предприятиями, являющимися клиентами Всемирного банка. В свою очередь, можно повысить эффективность нормативно-правовых реформ, осуществляемых при поддержке Банка, если ИФС/МИГА параллельно предпримут действия,

стимулирующие выполнение этих нормативно-правовых актов своими клиентами, и в более широком смысле, всеми представителями частного сектора. Следует более четко выявлять и использовать такие возможности для скоординированных действий в поддержку экологически устойчивого развития.

Достижение целей стратегии Группы организаций Всемирного банка, включая Стратегию 2001 года в области охраны окружающей среды, в которой IFC и МИГА не были важными участниками, отчасти зависит от действий представителей частного сектора, направленных на сокращение ущерба окружающей среде и улучшение ее качества, – а это именно те области, где IFC и МИГА могут сыграть решающую роль. Развивается плодотворное сотрудничество между Банком и IFC в рамках осуществления нескольких программ по развитию городов и сельских районов. Однако при отсутствии общей основы, позволяющей Группе организаций Всемирного банка понять весь спектр воздействия ее операций на окружающую среду, существует опасность того, что организации, занимающиеся в Группе Всемирного банка развитием государственного и частного секторов, могут действовать, исходя из разных критериев в отношении охраны окружающей среды. Это может относиться, например, к операциям в энергетическом секторе, в секторе транспорта или агробизнеса, а также к будущим инвестициям, которые самым решительным образом способны повлиять на изменение климата. Таким образом, необходимо, чтобы новые инвестиции и в частный, и в государственный сектор (например, новые инвестиции в электроэнергетику в Азии и инвестиции в агробизнес, которые затрагивают районы тропического леса в Африке, Азии или Латинской Америке), отвечали одним и тем же стандартам оценки результатов деятельности в области охраны окружающей среды и были постоянно нацелены на сокращение ущерба окружающей среде, включая обезлесение и выбросы парниковых газов. Важным условием является повышение координации стратегий, подходов и операций как на корпоративном, так и на страновом уровне, внутри Группы организаций Всемирного банка.

Рекомендации

В соответствии с возрастанием роли экологически устойчивого развития для экономического роста, сокращения бедности и благосостояния людей, что было подтверждено последними докладами ООН, Банка /Международного валютного фонда (МВФ) и выводами этой оценки, Группа организаций Всемирного банка должна стремиться к повышению эффективности своей деятельности в поддержку экологически устойчивого развития. ГНО выработала в этой связи следующие рекомендации (подробно изложенные в главе 6):

1. Повысить внимание к вопросам экологически устойчивого развития внутри Группы организаций Всемирного банка путем включения в полном объеме вопросов охраны окружающей среды в дискуссии по стратегическим направлениям деятельности, а также в региональные и страновые программы помощи.

Содействие экологически устойчивому развитию (включая, но не только, проблемы изменения климата) должно быть основным принципом стратегических направлений деятельности Группы организаций Всемирного банка в ее усилиях по поддержанию устойчивой глобализации в интересах всех слоев населения. Работая совместно, Группе организаций Всемирного банка следует заново пересмотреть и обновить Стратегию в области охраны окружающей среды 2001 года в свете возрастающей роли частного сектора, глобальных общественных благ и транснационального воздействия на окружающую среду. Группа организаций Всемирного банка должна совместно обсуждать и среднесрочные (5–10 лет) и долгосрочные (10–20 лет) подходы к усилению экологически устойчивого развития на региональном и национальном уровнях и включить, там, где это представляется целесообразным, краткосрочные (3–5 лет) программы по охране окружающей среды в стратегии содействия стране и стратегии партнерства, особенно для стран с большим инвестиционным портфелем, серьезными проблемами в области охраны окружаю-

щей среды и большими уровнями углеродных загрязнений, имеющих глобальное воздействие. IFC необходимо продолжить поддержку рыночных преобразований для достижения устойчивого развития на основе предоставления своих консультационных услуг и прямых инвестиций и инвестиций финансовым посредникам, уделяя особое внимание передаче технологий и развитию чистых производств, рациональному использованию электроэнергии и организации устойчивой системы поставок.

2. Перейти к более пространственно ориентированным межсекторальным подходам при оказании помощи в вопросах охраны окружающей среды и совершенствовать профессиональные навыки сотрудников.

Группе организаций Всемирного банка следует помогать своим клиентам в выработке более пространственно ориентированных межсекторальных подходов при решении проблем охраны окружающей среды. Необходимо также совершенствовать технические и оперативные навыки сотрудников для предоставления помощи в решении вопросов охраны окружающей среды. Хотя Группа организаций Всемирного банка в своих консультациях по вопросам политики и кредитовании должна учитывать пожелания клиентов, она, тем не менее, может проявлять инициативу при анализе экологических вопросов и стремиться выделить стратегические первоочередные задачи в странах, где имеются серьезные экологические проблемы.

3. Совершенствовать возможности Группы организаций Всемирного банка для оценки оказываемой ею поддержки деятельности в области охраны окружающей среды и для проведения мониторинга и оценки воздействия ее операций, связанных с охраной окружающей среды.

Группа организаций Всемирного банка может точнее измерять результаты своей деятельности в области охраны окружающей среды и ее последствия. Банку необходимо усовершенствовать процедуру мониторинга, оценки и составления отчетов об экологических аспектах и результатах

операций по кредитованию как на уровне отдельных проектов, так и на уровне портфеля. С учетом того, что IFC измеряет воздействие своих операций на окружающую среду и социальную сферу, начиная с 1996 года, и недавно разработала новые механизмы для отслеживания и анализа показателей деятельности в области охраны окружающей среды на уровне проектов, а МИГА усилила меры по оценке и мониторингу результатов деятельности проектов в области охраны окружающей среды и социальной сфере, оба учреждения могли бы уделять больше внимания базовым показателям и показателям эффективности деятельности на более поздних стадиях процесса мониторинга и оценки. IFC и МИГА также следует проявлять больше интереса и полнее измерять общее воздействие и влияние на предложение (помимо результатов деятельности по конкретному проекту) в рамках проектов, предполагающих серьезные масштабы воздействия на окружающую среду, как, например, в проектах по развитию нефтяной, газовой, горнодобывающей отраслей или проектах по развитию агробизнеса в районах с высоким уровнем биоразнообразия.

Группе организаций Всемирного банка следует разрабатывать и применять методы оценки воздействия своих проектов на окружающую среду. Сотрудничая с такими учреждениями, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЭП), Группе организаций Всемирного банка необходимо научиться количественно измерять результаты деятельности на пути достижения одной из важнейших Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, – Цели 7, которая предусматривает достижение экологически устойчивого развития и выполнение которой в настоящее время должным образом не отслеживается.

4. Повысить уровень координации между Банком, IFC и МИГА, а также между Группой организаций Всемирного банка и внешними партнерами (и в государственном, и в частном секторе) в отношении задачи Группы организаций Всемирного

банка в области охраны окружающей среды и обеспечить последовательное и эффективное ее выполнение на корпоративном и страновом уровнях.

Руководителям высшего звена во Всемирном банке, IFC и МИГА необходимо больше внимания уделять обеспечению более последовательной и эффективной работы Группы организаций Всемирного банка по этому направлению. Необходимо создать механизмы на уровне высшего руководства, на региональном и, там, где это применимо, на страновом уровнях для содействия, мониторинга и предоставления отчетности по мерам, направленным на координацию действий и сотрудничество внутри Группы в сфере разработки и реализации стратегий охраны окружающей среды (включая, но не ограничиваясь, вопросами, связанными с изменением климата), политики и операций. Рекомендуется принятие

специальных мер в отношении: (1) корпоративных стратегий по окружающей среде; (2) экологических аспектов стратегий содействия стране и стратегий партнерства; (3) мониторинга, оценки и предоставления отчетности по операциям и результатам деятельности, связанным с состоянием окружающей среды; и (4) оценки опыта использования различных подходов к предварительной экологической экспертизе операций по кредитованию, инвестициям в акционерный капитал и предоставлению гарантий. Кроме того, центральным вопросом обновленной стратегии Группы организаций Всемирного банка в области охраны окружающей среды должно стать укрепление внешних партнерств как с представителями государственного, так и частного сектора, поскольку эффективные партнерства станут важным фактором успешного решения неотложных мировых проблем, связанных с охраной окружающей среды.



Выжженные дождевые леса Амазонии, недавно расчищенные под пастбища. Фотография публикуется с разрешения Майкла
Николаса / Коллекция National Geographic

Заявление Консультативной группы

Введение

Внешняя Консультативная группа, в состав которой входят Джулия Мартон-Левефр (Генеральный директор, Международный союз охраны природы, представленный на консультативном совете г-ном Эриком Вогтом, Главным советником по вопросам многосторонней политики); Бьерн Стигсон (Президент, Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию); Кристиан Аверну (Руководитель Отдела оценок результатов деятельности стран в области охраны окружающей среды, Организация экономического сотрудничества и развития); Йоланда Кабакадзе (Советник, Fundacion Futuro Latinoamericano); и Олаф Кьорвен (Помощник директора Отдела политики в области развития Программы развития Организации Объединенных Наций), собралась на свое заседание в штаб-квартире Всемирного банка 2 мая 2008 года для рассмотрения проекта доклада ГНО «Поддержка экологически устойчивого развития: оценка опыта Группы организаций Всемирного банка, 1990–2007 годы» и подготовила по его итогам настоящее заявление.

Мандат

Перед Консультативной группой была поставлена задача определить, удалось ли в рамках оценки, ответить на вопросы, которые ее авторы намеревались исследовать, имеются ли пробелы в выводах и рекомендациях, и были ли четко сформулированы главные выводы.

Общие выводы

В целом, по мнению Консультативной группы, можно говорить о высоком качестве доклада Группы независимой оценки, который содержит убедительные выводы. Консультативная группа поддерживает выводы доклада по следующим вопросам:

- **Интеграция вопросов охраны окружающей среды в основные виды деятельности.**

Группе организаций Всемирного банка еще предстоит работа по более полному включению в свои операции и деятельность проблем охраны окружающей среды. Несмотря на целый ряд серьезных достижений во многих странах мира, значительные успехи в исследовательской работе и множество инноваций в области политики, а также, несмотря на современный уровень специальных защитных положений в сфере окружающей среды, Группа организаций Всемирного банка по-прежнему реально не уделяет достаточно внимания задаче повышения экологической устойчивости развития. Это убедительно подтверждается выводами доклада об оценке, особенно в том, что касается уровней финансирования, предоставленного на эти цели, отсутствия, на систематической основе, интеграции вопросов экологически устойчивого развития в документы политики и финансовые инструменты. Так, например, Банк (Международный банк реконструкции и развития/Международная ассоциация развития) во многих случаях был не в состоянии эффективно перенести свои программные задачи в области охраны окружающей среды из аналитической работы «наверху», через документы по Стратегии сокращения бедности и Стратегии содействия стране, в свои операции по кредитованию «внизу».

- **Интегрировать стратегии в области энергетики и изменения климата и применять технологии с низким содержанием углерода.**

Для поддержания широкомасштабного экономического роста развивающимся странам понадобятся существенные инвестиции в инфраструктуру, особенно в энергетику. Группа организаций Всемирного банка располагает

уникальными возможностями, чтобы помочь странам интегрировать стратегии в области энергетики и изменения климата в свои национальные планы развития, и она должна играть более активную роль в этом процессе, совместно с другими учреждениями. С точки зрения финансирования, Группа организаций Всемирного банка могла бы быть более инициативной в поиске и создании финансовых механизмов, а также в дальнейшем развитии рынка углеродных кредитов для использования технологий с низким содержанием углерода в проектах, направленных на предоставление доступа к электроэнергии в развивающихся странах.

- **Сосредоточить внимание на вопросах рационального использования природных ресурсов на основе инвестиций.**

Хотя в рамках кредитования Всемирного банка в целом должны соблюдаться специальные защитные положения в сфере окружающей среды с целью минимизации негативного воздействия, лишь небольшая часть кредитования непосредственно направляется на усиление мер по более рациональному использованию природных ресурсов, содействию экологически безопасному росту на основе и с помощью частного сектора и переходу к экологически устойчивому развитию в таких ключевых отраслях, как транспорт, сельское хозяйство и энергетика.

- **Координация действий внутри учреждения и усиление сотрудничества с партнерами.**

Группа Всемирного банка не осуществляет в достаточной степени координацию деятельности входящих в нее организаций при решении стратегических задач по охране окружающей среды. В большинстве случаев Международный банк реконструкции и развития/Международная ассоциация развития, ИФС и МИГА преследовали, каждый по отдельности, цель занять свою конкретную нишу на рынке, так, как они ее понимали. Соглашаясь с тем, что каждая из трех организаций должна сохранить отдельный и четко определенный мандат, следует, тем не менее, предпринять более активные совместные

меры по определению и реализации возможностей на основе совместных действий.

Группа организаций Всемирного банка должна расширить свое видение проблем и учитывать в своей деятельности не только взаимоотношения со своими странами-клиентами, – не в последнюю очередь в контексте разработки новых стратегий в области охраны окружающей среды и климата. В оценке содержится признание настоятельной необходимости создавать более широкие партнерства, однако этот вопрос требует более тщательной проработки. Реальное положение дел с выполнением задачи достижения экологической устойчивости развития таково, что Группа организаций Всемирного банка не в состоянии справиться с ней в одиночку, действуя автономно от других партнеров. Она должна создавать партнерства с Организацией Объединенных Наций, частным сектором и представителями гражданского общества на качественно новой, стратегической основе.

Консультативная группа считает, что эти выводы играют решающую роль в расширении возможностей Группы организаций Всемирного банка по оказанию влияния на процесс экологически устойчивого развития, и рекомендует оперативно рассмотреть эти выводы, касающиеся политики и операций.

Наряду с этим, Консультативная группа пришла к заключению, что оценка в недостаточной степени затрагивает некоторые стратегические вопросы «оценочного» характера. Мы не будем приводить их здесь полностью, однако особую озабоченность Консультативной группы вызвали следующие проблемы.

- Более равномерное освещение деятельности по проектам и вопросов стратегического характера. Хотя оценка и содержит интересные выводы и данные относительно некоторых вопросов стратегического уровня, их полностью «перекрывает» анализ и рассмотрение результатов деятельности по проектам и портфелю.
- Предоставление более полных данных относительно участия Банка в деятельности по

формированию стимулов для устойчивого развития и выработка рекомендаций по усилению стратегии и подходов Группы организаций Всемирного банка.

- Осуществление комплексного анализа эффективности результатов деятельности Группы организаций Всемирного банка и ее связи с решением проблем гендерного равенства в рамках экологически устойчивого развития.
- Изучение критериев, в соответствии с которыми Группа организаций Всемирного банка принимает свои инвестиционные решения, – прежде всего, решения, которые предусматривают выполнение более масштабных целей в области охраны окружающей среды.
- Исследование методов, используемых Группой организаций Всемирного банка для определения своих относительных преимуществ в составлении программ по сохранению окружающей среды по сравнению с другими заинтересованными сторонами/партнерами в области экологии и развития, включая региональные банки развития, которые имеют налаженные контакты с правительствами стран в своих регионах, а также с Организацией Объединенных Наций и международными межправительственными организациями.
- Проведение необходимого количественного анализа «широты» и «глубины» консультаций с заинтересованными лицами/партнерами и их взглядов.

Консультативная группа рекомендует ГНО уделять больше внимания и включить в методологию будущих оценок эти ключевые факторы оценки результатов деятельности.

Конкретные рекомендации

Консультативная группа относится с пониманием и ценит то обстоятельство, что после ее встречи и обсуждения с представителями ГНО, некоторые из ее соображений были рассмотрены и адаптированы для включения в доклад об оценке. Консультативная группа хотела бы обратить внимание на некоторые из этих вопросов:

- Группе организаций Всемирного банка вместе со своими партнерами следует активизиро-

вать меры, позволяющие создать экономическую основу для эффективных действий по сохранению окружающей среды, включая систематическую демонстрацию пользы для здоровья населения мер, предпринимаемых для улучшения состояния окружающей среды. Следует рассмотреть возможность составления доклада «в духе Стерна» об экономических основах действия или бездействия в отношении проблем окружающей среды.

- С учетом глобальных, радикальных изменений в состоянии окружающей среды за последние 10 лет на большей части экологического пространства, Группа организаций Всемирного банка нуждается в новой, реформаторской политике в области охраны окружающей среды, которая отвечала бы потребностям сегодняшнего дня (которые уже известны) и учитывала бы будущие проблемы (которые только еще формируются). Эта политика должна учитывать не только перспективу сроком на 10-20 лет, но и должна заглянуть за временной горизонт, отстоящий от нас на 40-50 лет. Этот временной горизонт – это тот минимальный период времени, который необходимо учитывать при оценке воздействия на жизненные циклы тех инвестиций, которые осуществляются сегодня, как, например, в энергетическом секторе или в секторе транспорта.
- Следует удвоить усилия по повышению эффективности операций IFC, имеющих экологическую направленность, и по обеспечению соблюдения IFC своих специальных защитных положений в области охраны окружающей среды, чтобы обеспечить эффективность и действенность этих мер. До настоящего времени опыт работы IFC в этой области не был однозначным.
- МИГА нуждается в более эффективном соблюдении своих специальных защитных положений в области охраны окружающей среды, а также в более эффективном и инициативном использовании принципа «принеси пользу» в качестве важного направления своей деятельности.
- Группе организаций Всемирного банка необходимо оказывать более широкую поддержку переходу на эффективное использование тех-

нологий с низким содержанием углерода и на более систематической основе содействовать сотрудничеству в области передачи передовых технологий между развитыми и развивающимися странами.

- Решающую роль в деятельности по обеспечению устойчивого экономического роста и прекращения деградации окружающей среды играют малые и средние предприятия. Группа организаций Всемирного банка должна уделять больше внимания этому сектору и предоставлять ему больше поддержки, особенно в наращивании потенциала, которого так не хватает.
- Недостаточно просто объявить Группу организаций Всемирного банка уникальным и особым учреждением, где проводятся фундаментальные исследования и имеется система обучения, своего рода «мозговым трестом» прикладных знаний. Роль Банка (и всей Группы организаций Всемирного банка) в качестве «банка знаний» не сводится только к этому – Банк должен распространять, расширять и проверять на практике эти знания вместе со своими партнерами. В докладе мало сказано о влиянии знаний и обучения на деятельность в области охраны окружающей среды.

Консультативная группа рекомендует, чтобы все вышеуказанные направления рассматривались в качестве первоочередных в будущих стратегических разработках, исследованиях, деятельности и оценках Группы организаций Всемирного банка.

Закключение: перспективы на будущее

Члены Консультативной группы совершенно убеждены в том, что Группе организаций Всемирного банка необходимо рассматривать выводы и рекомендации этой оценки в контексте экологических, экономических и политических реалий. Некоторые проблемы окружающей среды и использования природных ресурсов привлекают сегодня внимание глав государств и правительств, а также исследователей в области макроэкономики и экономистов, занимающихся проблемами развития. Идеальную основу для разработки четких концептуальных и стратегических приоритетов

Группы организаций Всемирного банка в области экологически устойчивого развития представляют собой предстоящее обсуждение проблемы изменения климата, деятельность многочисленных развивающихся фондов и организаций, а также меры по объединению различных инициатив Группы организаций Всемирного банка в области лесного хозяйства. Президент Зеллик подчеркивал, что настало время пересмотреть подходы Группы организаций Всемирного банка к деятельности в области развития. Мы поддерживаем эту точку зрения.

В этом контексте Консультативная группа хотела бы особо выделить четыре направления, имеющих стратегическое значение и реальные последствия для определения приоритетов в области политики и операционной деятельности, с учетом необходимости содействовать устойчивому развитию и сокращению бедности:

- переход к экономике, использующей технологии с низким содержанием углерода, наряду с расширением доступа бедных слоев населения к экологически чистым и дешевым источникам энергии;
- сохранение биоразнообразия при одновременном повышении благосостояния жителей сельских районов;
- повышение продуктивности ресурсов;
- защита водных ресурсов, наряду с расширением доступа к услугам водоснабжения и канализации.

Масштабы глобальной задачи в области охраны окружающей среды не имеют себе равных, и ее решение требует сотрудничества большого числа партнеров в области развития, включая учреждения системы Организации Объединенных Наций, Глобальный экологический фонд, региональные банки развития, двусторонних доноров, частный сектор, исследовательские институты и представителей гражданского общества. Безусловным фактором успеха в реализации реформированного представления об экологически устойчивом развитии является создание и развитие партнерств. Консультативная группа считает, что самым главным пар-

тнерством по-прежнему должно оставаться партнерство со странами-клиентами, однако необходимость решения задачи экологически устойчивого развития выходит за пределы этих взаимоотношений. На более систематической основе должны быть построены более мощные партнерства, объединяющие весь спектр заинтересованных сторон и акционеров. Мы бы хотели специально выделить некоторые из них:

- **Организация Объединенных Наций.** На протяжении нескольких последних десятилетий не было предпринято никаких реальных попыток согласованно разработать и реализовать взаимодополняющий и основанный на взаимной поддержке подход, который позволил бы определить роли и обязательства Группы организаций Всемирного банка и учреждений системы Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды. Пришло время изменить существующее положение дел. Начиная с проблемы изменения климата и постепенно расширяя масштабы сотрудничества на другие области, Группа организаций Всемирного банка и ключевые учреждения системы Организации Объединенных Наций должны выработать практический и прагматический подход для движения вперед, направленный на расширение возможностей оказания более действенной поддержки странам-партнерам, которая в большей степени ориентирована на стратегическую перспективу. Грядущий экологический кризис требует энергичных и скоординированных многосторонних мер. Страны и люди меньшего не заслуживают.
- **Банки развития.** Группа организаций Всемирного банка должна повышать уровень стратегического сотрудничества с многосторонними и двусторонними банками развития на основе расширения своих особых отношений с акционерами и заинтересованными сторонами на местах в предоставлении скоординированной поддержки ключевым инициативам в области охраны окружающей среды. Новый подход к партнерским отношениям, принятый в ходе разработки и деятельности новых инвестиционных фондов по борьбе с изменением климата, может послужить моделью для реализации других инициатив в области экологически устойчивого развития, осуществляемых при поддержке Группы организаций Всемирного банка и многосторонних банков развития.
- **Частный сектор.** Значение частного сектора трудно переоценить. Группа организаций Всемирного банка должна трезво оценить свою работу с частным сектором и исходящие от нее импульсы в его сторону, которые свидетельствуют о приверженности Группы идеям экологически устойчивого развития, а также обозначают возможности и проблемы, связанные с продвижением этой концепции. Неисчерпаемы возможности для создания партнерств с компаниями и коммерческими группами на всех уровнях. Очень важно принять действительно стратегический и «разборчивый» подход, и работать более четко внутри Группы организаций Всемирного банка. Консультативная группа полностью согласна с оценкой в том, что касается необходимости разработать более стратегический подход к рыночным преобразованиям, способствующим экологически устойчивому развитию (включая переход к экономике, использующей технологии с низким содержанием углерода), что требует скоординированной работы и с государственным, и с частным сектором.
- **Организации гражданского общества.** Стратегические партнерства с организациями и сетями гражданского общества могут значительно расширить охват, эффективность и повысить легитимность предпринимаемых Группой организаций Всемирного банка мер. Многие организации гражданского общества обладают более мощным техническим потенциалом, чем государственные учреждения, и способны своевременно реагировать на текущие нужды. Работая на местном или национальном уровнях, многие из них являются активными членами сетей аналогичных организаций по всему миру, генерируя и делясь информацией, опытом и уроками.
- **Научное сообщество.** Оценка не содержит существенной информации относительно того, как Группа организаций Всемирного банка работала с научным сообществом или

как она использовала его знания. Признавая успехи, достигнутые организацией по внедрению современной системы управления знаниями и системами, остается не совсем понятным, использовала ли Группа организаций Всемирного банка научные знания в своей деятельности для разработки инновационных подходов. Группе организаций Всемирного банка следует рассмотреть возможности для совершенствования этой деятельности в будущем, включая возможность восстановления должности старшего эксперта в области экологии.

По мере того как международное сообщество обращает все более пристальное внимание на необходимость принятия безотлагательных мер для решения глобальных и местных про-

блем охраны окружающей среды, появляется надежда, что значительные ресурсы будут предоставлены для поиска решений этих проблем. Однако одних ресурсов недостаточно. Группе организаций Всемирного банка необходимо дополнить их реформированием корпоративной культуры, чтобы экологическая устойчивость стала неотъемлемой частью ее роли в деятельности в области развития.

Оценка доклада предоставляет Группе организаций Всемирного банка отличную возможность и основу для разработки нового курса, соответствующего самым неотложным задачам нашего времени.

Консультативная группа с большим нетерпением ждет решений руководящих органов.

Глоссарий

Адаптация	Меры, предпринимаемые обществом и отдельными людьми в целях адаптации к реальным или предполагаемым неблагоприятным факторам воздействия на окружающую среду, особенно в результате изменения климата.
Биоразнообразие	Биологическое разнообразие. Разнообразие экосистем в биосфере, разнообразие видов в экосистемах, разнообразие генетической информации в популяциях.
Углеродная квота	Финансовый инструмент, соответствующий определенному сокращению количества выбросов «парниковых газов» в атмосферу. Существуют 6 основных категорий «парниковых газов», однако углеродные квоты измеряются в метрических тоннах эквивалента двуокиси углерода (CO ₂ e). Одна углеродная квота соответствует сокращению количества выбросов двуокиси углерода на одну метрическую тонну либо эквивалентному сокращению количества выбросов других «парниковых газов».
Категория «А» соци(проекты категории «А»)	Проекты, которые могут приводить к существенным неблагоприятным или экологическим последствиям, – разнообразным, необратимым или беспрецедентным.
Категория «В» соци(проекты категории «В»)	Проекты, которые могут приводить к ограниченным неблагоприятным или экологическим последствиям, относительно немногочисленным и локальным, которые в большинстве случаев могут быть обратимыми или которые можно будет устранить с помощью специальных мер.
Хлорфторуглероды переходя(ХФУ)	Семейство инертных нетоксичных химических соединений, легко сжижаемых в жидкое состояние; они используются в холодильных установках, кондиционерах воздуха, в упаковочном производстве, изоляционных материалах, в качестве растворителей и газов-вытеснителей в аэрозольных упаковках. ХФУ не уничтожаются в нижних слоях атмосферы, а проникают в верхние слои атмосферы, где содержащийся в них хлор вызывает разрушение озона.
Гражданское общество	Совокупность добровольных гражданских и общественных организаций и учреждений, составляющих основу действующего общества, в отличие от силовых структур государства (независимо от политического строя) и коммерческих структур.
Изменение климата	Изменение климата, прямо или косвенно связанное с деятельностью человека, которая приводит к изменению состава атмосферы планеты в дополнение к естественным изменениям климата, происходящим с определенной периодичностью.

Экология	Взаимодействие живых организмов между собой и с окружающей средой, а также отрасль науки, изучающая это взаимодействие.
Экосистема	Система, состоящая из взаимодействующих элементов, – биологического сообщества и неживой окружающей среды.
Эффективность	Степень достижения или ожидаемого достижения целей мероприятий в области социально-экономического развития, с учетом их относительного значения.
Вредные выбросы в атмосферу	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу из дымовых труб, других газоотводных труб, наземных объектов торговых и промышленных предприятий, дымоходов жилых домов; выхлопных труб автомобилей, тепловозов, самолетов.
Окружающая среда	Совокупность всех внешних условий, влияющих на жизнь, развитие и выживание организма.
Воздействия на окружающую среду и социальную сферу	Показатель, используемый Группой независимой оценки при определении суммарного результата с точки зрения социально-экономического развития и характеризующий: (1) экологические показатели проекта с учетом соответствия требованиям IFC, (2) фактические экологические последствия реализации проекта, в том числе концентрации загрязнений, сохранение биологического разнообразия и природных ресурсов, а также – в более широком плане – влияние проекта на социальную и культурную среду, жизнь общин, условия труда, а также на технику безопасности и гигиену труда.
Экологический аспект	Составляющая деятельности, продукции и услуг той или иной организации, которая может вступать во взаимодействие с окружающей средой.
Экологическая оценка	Процедура оценки проекта, в которой масштаб, глубина и тип анализа зависят от характера проекта. Назначение экологической оценки – анализ связанных с проектом потенциальных экологических рисков и последствий в зоне влияния проекта, определение мер по совершенствованию процесса разработки и реализации проекта путем недопущения, сокращения, смягчения и компенсации неблагоприятных экологических последствий и усиления положительных факторов.
Экологические последствия	Нагрузка, оказываемая человеком, на экосистемы и природные ресурсы.
Воздействие на окружающую среду	Любое изменение окружающей среды – как неблагоприятное, так и благоприятное, – целиком или частично связанное с экологическими аспектами деятельности той или иной организации (согласно определению, содержащемуся в стандарте ISO 14001).
Интеграция мер в области охраны окружающей среды в хозяйственную деятельность	Интеграция мер в области охраны окружающей среды в макроэкономическую и отраслевую деятельность.

План экологического менеджмента (ПЭМ)	Сводный документ, в котором изложены все предлагаемые меры по сокращению неблагоприятных воздействий на окружающую среду и по контролю над состоянием окружающей среды, с определением сроков, ответственных и мер контроля над исполнением намеченных мероприятий. ПЭМ – один из важнейших результатов процедуры экологической оценки.
Система экологического менеджмента	Составная часть системы управления организацией, предусматривающая разработку и реализацию экологической политики, управление экологическими аспектами деятельности организации.
Цель в области охраны окружающей среды	Цель в области охраны окружающей среды общего характера, которую ставит перед собой организация в соответствии со своей экологической политикой.
Результаты деятельности в области охраны окружающей среды	Измеряемые результаты управления экологическими аспектами деятельности предприятия.
Критерий оценки результатов деятельности в области охраны окружающей среды	Цель, плановый показатель или иной уровень эффективности в области охраны окружающей среды, установленные администрацией организации и используемые для оценки результатов деятельности в области охраны окружающей среды.
Оценка экологических рисков	Оценка экологических рисков, связанных с тем или иным мероприятием.
Оценка результатов деятельности в области охраны окружающей среды	Процедура, способствующая принятию управленческих решений об эффективности деятельности организации в сфере охраны окружающей среды и предусматривающая выбор отдельных показателей, сбор и анализ данных, сопоставление фактической информации с критериями оценки деятельности в области охраны окружающей среды, отчетность и распространение информации, периодический анализ процедуры с целью ее совершенствования (ISO 14031)
Инфраструктура для улучшения санитарного состояния окружающей среды	Объекты инфраструктуры, например, сооружения для очистки сточных вод или полигон для удаления отходов, призванные, в частности, обеспечить улучшение качества окружающей среды, при этом конечной целью является охрана здоровья и благополучия человека.
Экологически устойчивое развитие	Меры, направленные на то, чтобы производственная деятельность человека и материальных объектов по содействию социально-экономическому развитию в конечном итоге обеспечивала компенсацию и нейтрализацию прямого или косвенного ущерба для окружающей среды, ухудшения ее качества. Эта задача прямо предусмотрена в Цели 7 Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия ООН: включить принципы устойчивого развития в национальные стратегии и программы, обратить вспять процесс утраты природных ресурсов.

«Экваториальные принципы»	Принятые финансовыми учреждениями правила определения, оценки и нейтрализации социальных и экологических рисков при организации финансирования проектов.
Внешние факторы	Неконкретизированные издержки или выгоды, являющиеся результатом действий одного хозяйствующего субъекта, которые влияют на благополучие других лиц. Это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. В качестве примера отрицательных последствий можно назвать загрязнение и другие формы ухудшения качества окружающей среды.
Финансовый посредник	Учреждение, осуществляющее функции финансового посредничества между двумя и более сторонами.
«Парниковые» газы	Газы в атмосфере Земли, которые сокращают выход тепла в космическое пространство, что приводит к повышению температур на планете («парниковый эффект»). «Парниковые» газы – водные пары, двуокись углерода, метан, окислы азота, озон, хлорфторуглероды – влияют на температуру планеты.
Опасные отходы	Побочные продукты деятельности человека, которые при ненадлежащем удалении могут представлять серьезную или потенциальную опасность для здоровья человека и окружающей среды. К опасным отходам относятся вещества, обладающие хотя бы одним из четырех свойств: воспламеняемостью, коррозионной активностью, химической активностью или токсичностью, а также вещества, включенные в особые перечни.
Коренные народы	В совокупности – представители самобытных культур, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, имеющие исторические, духовные и функциональные связи с этими территориями и занимающиеся на этих территориях хозяйственной деятельностью. В обиходе термин «коренные народы» используется в противопоставлении представителям культур, связь которых с территорией проживания ограничена историческим периодом.
Стандарт ISO 14001 (стандарт Международной организации по стандартизации)	Стандарты ISO серии 14000 устанавливают требования к системе экологического менеджмента, которые могут быть объединены с прочими требованиями в отношении управления в целях оказания организациям помощи в достижении экологических и экономических целей.
ISO 14031	Стандарт ISO «Оценка результатов деятельности в области охраны окружающей среды. Руководящие принципы»
Смягчение неблагоприятных последствий	Меры по смягчению неблагоприятных последствий для окружающей среды.
Рациональное использование природных ресурсов	Деятельность человека по рациональному использованию возобновляемых природных ресурсов – воды, почв, лесов.

Озоноразрушающие вещества	Искусственно созданные химические соединения, воздействующие на защитный озоновый слой Земли, что приводит к его истощению. В Монреальском протоколе, реализация которого находится в ведении ООН, содержится перечень озоноразрушающих веществ, использование которых подлежит особому контролю и сокращению.
Стандарты оценки результатов деятельности	Восемь стандартов оценки результатов деятельности, в которых изложены требования к клиентам в рамках проектов, финансируемых по линии IFC.
Предотвращение загрязнений окружающей среды	Меры по сокращению выбросов отходов в окружающую природную среду.
Специальные защитные положения	Меры политики, напрямую направленные на обеспечение учета экологических (и социальных) последствий проектов, реализуемых при поддержке Группы организаций Всемирного банка, на этапе их оценки и подготовки. Предусмотренные Всемирным банком специальные защитные положения охватывают экологическую оценку, сохранение естественной среды обитания живых организмов, борьбу с сельскохозяйственными вредителями, защиту интересов коренных народов, обеспечение сохранности культурных ценностей, вопросы вынужденного переселения людей, защиту лесов, защиту дамб, международных водных путей, освоение спорных территорий.
Рациональное использование ресурсов окружающей среды	Ответственное использование окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов с целью обеспечения их устойчивости.
Устойчивое развитие	Такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять их собственные потребности.
Сточные воды	Отработанные или использованные воды жилых домов, общин, хозяйств, промышленных предприятий, содержащие загрязняющие вещества в растворенном или во взвешенном состоянии.
Водосбор	Площадь водосбора того или иного водотока, включая сам водоток.



Загрязнение воды на Филиппинах. Фотография Курта Карнемарка, публикуемая с разрешения Фотобиблиотеки
Всемирного банка

Содержание полного текста Доклада

vii	Сокращения
ix	Выражение признательности
xi	Предисловие
xiii	Введение
xv	Резюме
xxv	Заявление Консультативной группы
xxix	Ответ руководства
xlix	Резюме председателя Комитета по вопросам эффективности деятельности в области развития (КЭР)
liii	Глоссарий
I	I Текущая ситуация
3	Экономический рост, бедность и вопросы охраны окружающей среды
4	Участие Группы организаций Всемирного банка в решении вопросов охраны окружающей среды
6	Стратегия и финансовая поддержка Группы организаций Всемирного банка в области охраны окружающей среды
9	2 Оценка
11	Цели и концепция
12	Методологические подходы и ограничения
17	3 Всемирный банк и вопросы охраны окружающей среды
19	Инструменты Всемирного банка
24	Меры превентивного характера «Не навреди»: экологические гарантии
25	«Твори добро»: Рациональное использование природных ресурсов, включение вопросов охраны окружающей среды в основные направления деятельности, глобальная устойчивость, партнерства и стратегия 2001 года
43	4 IFC, МИГА и вопросы охраны окружающей среды
45	Оценка результатов деятельности IFC
60	Оценка результатов деятельности МИГА
69	5 Повышение эффективности деятельности Группы организаций Всемирного банка
71	Внешние сдерживающие факторы на пути повышения эффективности
73	Внутренние сдерживающие факторы на пути повышения эффективности
78	Координация деятельности внутри Группы организаций Всемирного банка
81	6 Выводы и рекомендации
83	Выводы
87	Рекомендации

93 Приложения

- 95 А: Методика проведения оценки
- 109 В: Соответствующие выводы предшествующих аналитических оценок ГНО
- 113 С: Обзор целевых страновых исследований
- 119 D: Краткое изложение результатов целевых страновых исследований: приоритеты в области охраны окружающей среды и поддержка Банка
- 139 E: Проекты Всемирного банка в области охраны окружающей среды, исследованные в ходе составления данной оценки
- 141 F: Экспертиза портфеля проектов в области охраны окружающей среды

149 Сноски

175 Библиография

Вставки

- 21 3.1 Позитивное воздействие некредитной помощи: три примера
- 26 3.2 Различия в качестве руководства в странах, где проводились целевые исследования
- 31 3.3 Опыт интеграции вопросов охраны окружающей среды в основные направления деятельности в странах, где проводились целевые исследования
- 32 3.4 Глобальная устойчивость и блага для местного населения в странах, где проводились целевые исследования
- 33 3.5 Успешные партнерства Банка для решения вопросов охраны окружающей среды в Бразилии
- 35 3.6 Связь проблем бедности и охраны окружающей среды в Бразилии, Индии, Китае и Мадагаскаре
- 36 3.7 Вопросы здравоохранения и охраны окружающей среды в отдельных странах, где проводились целевые исследования
- 38 3.8 Охрана окружающей среды и социальная уязвимость в Индии и Китае
- 39 3.9 Потенциал рационального природопользования на примере Индии
- 40 3.10 Контроль качества воздуха в крупных городах и их пригородах
- 41 3.11 Банк и управление процессами охраны окружающей среды в Бразилии, Китае и странах Африки
- 47 4.1 Политика, критерии оценки результатов деятельности и стратегия, направленная на повышение уровня устойчивости
- 48 4.2 Категоризация рисков в проектах IFC

Рисунки

- 4 1.1 Взаимосвязь между экономическим ростом, бедностью и вопросами охраны окружающей среды
- 5 1.2 Деятельность Группы организаций Всемирного банка, связанная с проблемами охраны окружающей среды
- 11 2.1 Пути повышения эффективности
- 23 3.1 Доля проектов Банка в портфеле ENRM в разбивке по регионам, 1990–2007 финансовые годы

23	3.2	Доля зарезервированных кредитных ресурсов Банка в портфеле ENRM в разбивке по регионам, 1990–2007 финансовые годы
24	3.3	Объемы зарезервированных кредитных ресурсов в портфеле ENRM (официальные данные) и количество проектов в разбивке финансовым годам
27	3.4	Доли проектов в области охраны окружающей среды, проектов ENRM и всех завершенных проектов Банка, оцененных как удовлетворительные, в разбивке по финансовому году утверждения проекта, 1990–2005 финансовые годы
27	3.5	Доля завершенных проектов ENRM, оцененных удовлетворительно, в разбивке по секторам, 1990–2005 финансовые годы
28	3.6	Результаты деятельности по проектам ENRM и проектам в области охраны окружающей среды, в разбивке по регионам, 1990–2007 финансовые годы
51	4.1	IFC: рейтинг успешности проектов с точки зрения экологических и социальных последствий, в разбивке по секторам
54	4.2	IFC: рейтинг успешности проектов с точки зрения экологических и социальных последствий, в разбивке по регионам
55	4.3	Рейтинг успешности в соответствии с критериями оценки успешной деятельности в проектах ФП
61	4.4	МИГА: состав портфеля в разбивке по регионам
61	4.5	МИГА: состав портфеля в разбивке по секторам
62	4.6	Сравнение рейтингов результатов деятельности на стадии одобрения и оценки проектов
63	4.7	Избранные критерии соблюдения специальных защитных положений на стадии одобрения и оценки проектов

Таблицы

22	3.1	Всемирный банк: портфель в региональной разбивке, 1990–2007 финансовые годы
29	3.2	Проекты ENRM в тематической разбивке, 1990–2007 финансовые годы
48	4.1	Зарезервированные средства и экологические категории, в разбивке по секторам, 1990–2006 финансовые годы
50	4.2	IFC: уровень успешности проектов с точки зрения последствий для окружающей среды и социальной сферы, в разбивке по годам, для 632 инвестиционных проектов, прошедших процедуру оценки
54	4.3	IFC: уровень успешности проектов XPSR с точки зрения последствий для экологии и социальной сферы

ПУБЛИКАЦИИ НГО

2006 Annual Report on Operations Evaluation
Annual Review of Development Effectiveness 2006: Getting Results
Addressing the Challenges of Globalization: An Independent Evaluation of the World Bank's Approach to Global Programs
Assessing World Bank Support for Trade, 1987–2004: An IEG Evaluation
Books, Buildings, and Learning Outcomes: An Impact Evaluation of World Bank Support to Basic Education in Ghana
Brazil: Forging a Strategic Partnership for Results—An OED Evaluation of World Bank Assistance
Bridging Troubled Waters: Assessing the World Bank Water Resources Strategy
Capacity Building in Africa: An OED Evaluation of World Bank Support
China: An Evaluation of World Bank Assistance
The CGIAR at 31: An Independent Meta-Evaluation of the Consultative Group on International Agricultural Research
Committing to Results: Improving the Effectiveness of HIV/AIDS Assistance—An OED Evaluation of the World Bank's Assistance for HIV/AIDS Control
Country Assistance Evaluation Retrospective: OED Self-Evaluation
Debt Relief for the Poorest: An Evaluation Update of the HIPC Initiative
A Decade of Action in Transport: An Evaluation of World Bank Assistance to the Transport Sector, 1995–2005
The Development Potential of Regional Programs: An Evaluation of World Bank Support of Multicountry Operations
Development Results in Middle-Income Countries: An Evaluation of the World Bank's Support
Economies in Transition: An OED Evaluation of World Bank Assistance
Engaging with Fragile States: An IEG Review of World Bank Support to Low-Income Countries Under Stress
The Effectiveness of World Bank Support for Community-Based and –Driven Development: An OED Evaluation
Evaluating a Decade of World Bank Gender Policy: 1990–99
Evaluation of World Bank Assistance to Pacific Member Countries, 1992–2002
Extractive Industries and Sustainable Development: An Evaluation of World Bank Group Experience
Financial Sector Assessment Program: IEG Review of the Joint World Bank and IMF Initiative
From Schooling Access to Learning Outcomes: An Unfinished Agenda—An Evaluation of World Bank Support to Primary Education
Hazards of Nature, Risks to Development: An IEG Evaluation of World Bank Assistance for Natural Disasters
How to Build M&E Systems to Support Better Government
IEG Review of World Bank Assistance for Financial Sector Reform
Improving Investment Climates: An Evaluation of World Bank Group Assistance
Improving the Lives of the Poor Through Investment in Cities
Improving the World Bank's Development Assistance: What Does Evaluation Show?
Maintaining Momentum to 2015? An Impact Evaluation of Interventions to Improve Maternal and Child Health and Nutrition Outcomes in Bangladesh
New Renewable Energy: A Review of the World Bank's Assistance
Pakistan: An Evaluation of the World Bank's Assistance
Pension Reform and the Development of Pension Systems: An Evaluation of World Bank Assistance
Poland Country Assistance Review: Partnership in a Transition Economy
The Poverty Reduction Strategy Initiative: An Independent Evaluation of the World Bank's Support Through 2003
The Poverty Reduction Strategy Initiative: Findings from 10 Country Case Studies of World Bank and IMF Support
Power for Development: A Review of the World Bank Group's Experience with Private Participation in the Electricity Sector
Putting Social Development to Work for the Poor: An OED Review of World Bank Activities
Small States: Making the Most of Development Assistance—A Synthesis of World Bank Findings
Social Funds: Assessing Effectiveness
Sourcebook for Evaluating Global and Regional Partnership Programs
Water Management in Agriculture: Ten Years of World Bank Assistance, 1994–2004
World Bank Assistance to the Financial Sector: A Synthesis of IEG Evaluations
The World Bank in Turkey: 1993–2004—An IEG Country Assistance Evaluation
World Bank Lending for Lines of Credit: An IEG Evaluation

ISBN 978-0-8213-7670-6



SKU 17670