



THE WORLD BANK

Working for a World
Free of Poverty

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Пресс-релиз № 2008/____/WBI

Контакты:

В Вашингтоне: Крис Нил (Chris Neal) (202) 473-4029

cneall@worldbank.org

Екатерина Свирина (Ekaterina Svirina) (202) 458-1042

esvirina@worldbank.org

**Мировые показатели эффективности государственного управления свидетельствуют
о позитивных сдвигах, достигнутых некоторыми странами в повышении
эффективности управления и борьбе с коррупцией**

ВАШИНГТОН, 24 июня 2008 года. Выпуск доклада «Показатели эффективности государственного управления в странах мира» за 2008 год, подготовленный исследователями Всемирного банка, указывает на то, что правительства многих развивающихся стран достигли существенных успехов в борьбе с коррупцией, а некоторые из них уже не уступают развитым странам по сводным показателям эффективности государственного управления.

“Некоторые страны быстро продвигаются по пути повышения качества государственного управления, в том числе страны Африки, так что имеются определенные основания для “афро-оптимизма”», – отмечает **один из авторов доклада, директор отдела проблем государственного управления Института Всемирного банка Даниэль Кауфманн**, признавая при этом, что имеющиеся данные также указывают на существование огромных различий в показателях разных стран, даже между соседними странами на каждом из континентов. – “Позитивные сдвиги связаны с проведением реформ в тех странах, где политические лидеры, директивные органы, гражданское общество и частный сектор считают надлежащее государственное управление и борьбу с коррупцией необходимыми условиями устойчивого экономического роста в интересах всего населения”.

Примеры надлежащего управления отмечаются в странах с самым разным уровнем дохода, и несколько стран с формирующейся рыночной экономикой не уступают развитым странам по основным показателям качества государственного управления. Более десятка стран с формирующейся рыночной экономикой, в том числе Словения, Чили, Ботсвана, Эстония, Уругвай, Чехия, Венгрия, Латвия, Литва, Маврикий и Коста-Рика, опережают по основным показателям качества государственного управления такие промышленно развитые страны, как Греция и Италия. И в ряде случаев разница в их показателях статистически существенна.

Показатели за период 2002-2007 годов свидетельствуют о резком повышении качества государственного управления, но в ряде стран положение в этой области ухудшилось. Например, отмечается существенное улучшение показателей учета мнения населения и подотчетности государственных органов в таких странах, как Украина и Гаити; улучшение показателей политической стабильности и отсутствия насилия и терроризма в Аргентине; улучшение показателей борьбы с коррупцией в Грузии и Танзании.

Но несмотря на повышение эффективности государственного управления в ряде стран, в целом качество государственного управления в мире за последние 10 лет почти не улучшилось. Наряду со странами, добившимися определенных успехов, примерно в таком же количестве стран по целому ряду показателей качества государственного управления ситуация ухудшилась. Речь идет о таких странах, как Зимбабве, Кот д'Ивуар, Беларусь, Эритрея и Венесуэла. Во многих других странах не отмечено существенных изменений ни в ту, ни в другую сторону.

Публикуемые показатели свидетельствуют о том, что в странах, твердо приверженных делу реформ, совершенствование системы государственного управления возможно и действительно происходит. За десять лет с 1998 по 2007 год в странах всех регионов отмечено существенное улучшение системы государственного управления, хотя некоторые из них имели весьма низкие исходные показатели. Например:

- в Гане, Индонезии, Либерии, Перу достигнуты улучшения в области учета мнения населения и подотчетности государственных органов;
- в Руанде, Алжире и Анголе – в обеспечении политической стабильности, предотвращении насилия и терроризма;
- в Афганистане, Сербии и Эфиопии – в повышении эффективности работы государственных органов;
- в Грузии и Демократической Республике Конго – в улучшении качества нормативно-правового регулирования;
- в Таджикистане – в обеспечении верховенства закона;
- в Либерии и Сербии – в борьбе с коррупцией.

"Показатели эффективности государственного управления и другие исследования полезны в плане содействия публичному обсуждению проблем и достижений в области государственного управления», – отметил **один из авторов доклада и ведущий экономист Группы организаций Всемирного банка по исследованию проблем развития Аарт Краай.** – "Но в то же время обсуждение вопросов эффективности государственного управления на основе эмпирических показателей должно быть реалистичным в смысле учета недостатков имеющихся данных. В этом плане пользователи должны реально учитывать погрешности данных, публикуемых в докладе, эти погрешности отражают неизбежные трудности, возникающие при оценке эффективности качества государственного управления на основе любых данных».

Выпуск нынешнего года представляет собой седьмое обновление показателей эффективности государственного управления и является итогом десятилетней работы группы исследователей по созданию и регулярному обновлению наиболее полного на

данный момент комплекса показателей качества государственного управления по различным странам мира. Недавно опубликованный комплекс из шести обновленных сводных показателей, а также данные первичных источников размещены на сайте www.govindicators.org. Представлены показатели по 212 странам и территориям. Информация получена из 35 разных источников и отражает мнения десятков тысяч респондентов в различных странах и регионах мира, а также тысяч экспертов из частных компаний, НПО, организаций государственного сектора. Показатели используются директивными органами и представителями гражданского общества многих стран мира как средство оценки качества государственного управления и хода реформ, а также учеными, изучающими причины и следствия надлежащего государственного управления.

Совершенствование системы государственного управления способствует успеху в борьбе с бедностью и повышению уровня жизни населения. Исследования последних 10 лет свидетельствуют о том, что совершенствование государственного управления способствует социально-экономическому развитию, а не наоборот. При улучшении качества государственного управления на одно среднеквадратическое отклонение в долгосрочном плане детская смертность снижается на две трети, а доходы увеличиваются примерно в три раза. Подобное улучшение качества государственного управления вполне реально, поскольку оно представляет собой лишь малую долю различия между странами с наилучшими и наихудшими показателями. Например, по показателю обеспечения верховенства закона всего лишь одно среднеквадратическое отклонение отделяет страны с наихудшими показателями – Сомали и Афганистан – от таких стран, как Кения и Боливия, а указанные страны от Ганы и Египта, а эти две страны, в свою очередь, от Португалии и Эстонии, а последние – от стран с наилучшими показателями, например, от Дании и Швейцарии.

Кроме того, надлежащее государственное управление, как показывает опыт, значительно усиливает эффект от оказания помощи процессу развития в целом и, в частности, в рамках проектов, финансируемых из средств Всемирного банка.

"До середины 1990-х годов я полагал, что оценка качества государственного управления невозможна. Исследование «Показатели эффективности государственного управления» свидетельствует об обратном», – замечает **директор Центрального статистического бюро Израиля, профессор экономики Еврейского университета Шломо Ицхаки**. – "Оно представляет собой новейшее достижение в области разработки периодически контролируемых показателей качества государственного управления, которые могут быть важнейшим средством для аналитиков социально-экономической политики и директивных органов при сопоставлении национальных показателей с показателями других стран. Самое уникальное в том, что в докладе открыто публикуются сводные и детализированные данные, а также оценки возможных погрешностей по каждой стране. Это, бесспорно, способствует обеспечению высочайшей степени ясности и наглядности данных».

###

Полный текст доклада "Качество государственного управления имеет значение. Выпуск VII", с обобщенным изложением основных выводов, а также все новые данные по

показателям эффективности государственного управления размещены на сайте:
<http://www.govindicators.org>.

Показатели эффективности государственного управления в странах мира не отражают официальных взглядов Всемирного банка, его исполнительных директоров, а также представляемых ими государств. Эти показатели не используются Группой организаций Всемирного банка при принятии решений о выделении ресурсов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СТРАНАХ МИРА ЗА 2008 ГОД

По мере расширения консенсуса относительно важности надлежащего государственного управления для процесса развития и результативности оказания помощи расширяются и масштабы деятельности по учету и мониторингу качества государственного управления.

Исследование «Показатели эффективности государственного управления в странах мира» направлено на проведение оценки качества государственного управления путем обобщения мнений и докладов различных организаций и данных из различных источников, в том числе таких, как информационно-аналитический отдел британского журнала «Экономист», институт «Латинобарометро», организация «Афробарометро», Всемирный экономический форум, организация «Фридом-хаус», служба Гэллапа, индекс преобразований Бертельсманна, База данных государственных органов Франции об институциональном развитии, «Экономический прогноз для Африки» Центра проблем развития ОЭСР, мировые показатели честности, Фирма консультационной поддержки по проблемам политических и экономических рисков в Азии, организация «Репортеры без границ» и других.

Авторы исследования определяют государственное управление как традиции и институты, служащие для осуществления властных полномочий в стране. Речь идет о процедурах выбора и смены правительств, контроля за их деятельностью; о способности правительства эффективно вырабатывать и реализовывать рациональную политику, об уважении граждан и государства к институтам, обеспечивающим регулирование экономического и социального взаимодействия между ними.

В рамках исследования осуществляется оценка качества государственного управления по шести параметрам, учитывающим основные элементы этого определения:

- **Учет мнения населения и подотчетность государственных органов:** в какой степени граждане страны имеют возможность участвовать в выборе правительства, а также наличие свободы слова, свободы объединений, свободных СМИ.
- **Политическая стабильность и отсутствие насилия:** степень вероятности дестабилизации правительства неконституционными методами или с применением насилия, в том числе терроризма.
- **Эффективность работы правительства:** оценка качества государственных услуг, качества работы госслужащих, степень их независимости от политического давления, оценка качества выработки политики.
- **Качество нормативно-правового регулирования:** оценка способности правительства вырабатывать обоснованную политику и нормативные правовые акты, которые способствуют и содействуют развитию частного сектора.
- **Верховенство закона:** оценка степени доверия различных субъектов к действующим в обществе нормам и их готовности соблюдать эти нормы, в том

числе оценка эффективности принудительного исполнения договоров, защиты прав собственности, работы полиции и судебных органов, уровня преступности и распространения насилия.

- **Борьба с коррупцией:** оценка распространенности практики использования государственной власти в корыстных целях, включая коррупцию в мелких и крупных размерах, а также масштабы проникновения во власть представителей различных категорий элиты и частного сектора.