



PROINDER
PROYECTO DE DESARROLLO DE PEQUEÑOS
PRODUCTORES AGROPECUARIOS

**IMPORTANCIA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS
EN LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y EN EL EMPLEO
EN BASE AL CENSO NACIONAL AGROPECUARIO 2002**

Edith S. de Obschatko
María del Pilar Foti
Marcela E. Román

Buenos Aires, 2006

Obschatko, Edith S. de

Importancia de los pequeños productores agropecuarios en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002 / Edith S. de Obschatko ; María del Pilar Foti ; Marcela E. Román - 1a ed. - Buenos Aires : Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura I.I.C.A., 2006.

110 p. + CD-Rom ; 30x21 cm.

ISBN 987-9184-49-1

1. Desarrollo Regional. 2. Desarrollo Rural. I. Foti, María del Pilar II. Román, Marcela E.
III. Título
CDD 307.74

Fecha de catalogación: 02/06/2006

ISBN-10: 987-9184-49-1

ISBN-13: 978-987-9184-49-3

SAGPyA- Dirección de Desarrollo Agropecuario.
Componente Fortalecimiento Institucional del
Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER)
Av. Paseo Colón 982, 3° piso, oficina 164 (1063) Buenos Aires, Argentina.

Impreso en Buenos Aires, junio de 2006
en Gráfica Santander S.R.L.
Quilmes 282,
C.P. 1437 C.A.B.A.
Tirada: 500 ejemplares.

PRESENTACIÓN

El Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Argentina) tienen la satisfacción de presentar este trabajo, en el cual las dos instituciones han colaborado para estudiar profundamente y dar a conocer las estimaciones realizadas sobre la importancia de los pequeños productores agropecuarios en la producción y en el empleo, en base a información censal.

El PROINDER es un proyecto de cobertura nacional, financiado por el Banco Mundial (BIRF) y ejecutado por la SAGPyA en forma descentralizada en las 23 provincias del país. Sus objetivos son: a) mejorar las condiciones de vida de 40.000 familias rurales pobres de pequeños productores y trabajadores transitorios agropecuarios, mediante la financiación de proyectos productivos agropecuarios o de actividades conexas a las agropecuarias, y b) fortalecer la capacidad institucional nacional, provincial y local para generar e implementar políticas de desarrollo rural. Las actividades están organizadas en dos componentes principales: Apoyo a las Iniciativas Rurales (AIR) –a cargo del Programa Social Agropecuario– y Fortalecimiento Institucional (FI) –implementado por la Dirección de Desarrollo Agropecuario. Este estudio forma parte del conjunto de documentos realizados por el Componente Fortalecimiento Institucional.

Una de las necesidades más importantes para mejorar la formulación de políticas y programas es disponer de una caracterización de los pequeños productores agropecuarios y conocer su aporte a la producción y al empleo sectorial. La realización del Censo Nacional Agropecuario en 2002, y la cooperación del INDEC para proporcionar la información pertinente, brindaron la oportunidad para encarar un estudio en profundidad sobre estos temas. A tal fin, el PROINDER realizó una convocatoria abierta, como resultado de la cual se seleccionó a la Oficina del IICA en la Argentina para llevarlo adelante.

El estudio tiene lugar en un momento en el cual el tema de la producción familiar ha tomado prioridad en el interés de los gobiernos de la región, lo que se ha expresado en el marco del CAS (Consejo Agropecuario del Sur, integrado por Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia) con la creación del ‘Grupo Regional de Trabajo sobre la relación entre Agricultura Empresaria y Familiar’ (marzo de 2004) y, en el ámbito del MERCOSUR, con la creación de la Reunión Especializada en Agricultura Familiar (REAF, en junio de 2004).

El objetivo general de este trabajo es dimensionar el peso económico y laboral de los pequeños productores en la economía nacional a partir del Censo Nacional Agropecuario 2002, lo cual se logra con un alto nivel de desagregación: por regiones agroeconómicas, por provincias y por departamentos, para el total de pequeños productores y para distintos “tipos” dentro de este universo. Es la primera vez que se realiza en el país un estudio sobre la pequeña producción con propósitos tan abarcadores. Además de los resultados específicos, este trabajo realiza importantes aportes conceptuales y metodológicos que darán base y herramientas a estudios posteriores.

El PROINDER aspira a proporcionar, con este estudio, elementos de juicio para la evaluación y formulación de programas de desarrollo rural y para la realización de nuevos estudios sobre el universo de productores familiares de la República Argentina. Asimismo, manifiesta su satisfacción por la cooperación recibida de la Oficina del IICA en la Argentina y por el compromiso del equipo de trabajo dedicado a este estudio.

Por su parte, el IICA cumple su mandato estratégico de contribuir al progreso de la agricultura y al bienestar de la población rural a través de diversas actividades de cooperación técnica, entre las cuales la generación y difusión de conocimientos es una de las principales. Por tal motivo, se siente honrado por la convocatoria del PROINDER y espera poder aportar, con este producto, al desarrollo rural de la Argentina.

Benedito Rosa
Representante del IICA
en la Argentina

Gastón Bordelois
Coordinador Ejecutivo
del PROINDER

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo, que se desarrolló entre marzo de 2005 y marzo de 2006, pudo realizarse gracias a la colaboración de varias instituciones y personas. Deben destacarse el INDEC, al aportar los datos del Censo Nacional Agropecuario 2002 (previo el debido proceso de mantenimiento del secreto estadístico); la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación, a través de sus Direcciones y Programas; el INTA, por medio de la información provista por sus Estaciones Experimentales; las Secretarías o Direcciones de Agricultura de las provincias; académicos de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires e institutos de investigación, e informantes calificados.

A todos ellos, muchas gracias.

RESUMEN EJECUTIVO

Este estudio, cuya realización fue encomendada por el Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER) de la SAGPyA al IICA, surge en un contexto de falta de información específica y actualizada referida al grupo de productores agropecuarios que suele englobarse en la denominación de “pequeños productores” o “agricultura familiar”. En los Censos Agropecuarios no se han establecido criterios que distingan categorías entre los productores censados. Los estudios cuantitativos disponibles sobre pequeños productores realizados sobre el Censo Nacional Agropecuario de 1988 y los principales análisis se orientaron a determinar el número de campesinos según regiones ecológicas homogéneas y provincias. Otras investigaciones, basadas en muestras y estudios de casos, brindaron un panorama aproximado de la dimensión y características de la agricultura familiar en el país. El presente estudio es el primero en procesar la información básica de un Censo Agropecuario para brindar un panorama completo de la agricultura familiar.

- El objetivo general es dimensionar el peso económico y laboral de los pequeños productores en la economía nacional a partir del Censo Nacional Agropecuario 2002 - CNA 02. También se pretende, en la medida de lo posible, comparar algunas de las variables con los datos que surgen del Censo Nacional Agropecuario 1988 (CNA 88).
- Los objetivos específicos son:
 - Determinar el número de pequeños productores (PP) agropecuarios y la superficie de sus explotaciones en el Censo nacional Agropecuario 2002, de acuerdo a una definición a adoptar.
 - Establecer una tipología de pequeños productores, y determinar el número de productores y la superficie de las explotaciones, por tipo.
 - Cuantificar el volumen de producción, el valor de la producción agropecuaria y el volumen de empleo de los pequeños productores, para el total de PP y por tipos. Esta cuantificación se realiza a nivel de regiones agroeconómicas homogéneas, departamentos, provincias y total del país.
 - Determinar la participación de los pequeños productores en el volumen y en el valor de la producción y en el empleo.
 - Determinar en el CNA 02 el número de productores que responden a la definición de EAP Pobres del CNA 88, y comparar los resultados para ambos censos.
- Las fuentes de información son: el INDEC, proporcionando los datos del Censo Nacional Agropecuario 2002; la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación (Programa Social Agropecuario, PROINDER, Dirección de Estimaciones Agrícolas); el INTA, a través de sus Estaciones Experimentales; las Secretarías o Direcciones de Agricultura de las provincias; académicos de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires e institutos de investigación, e informantes calificados.
- El enfoque epistemológico del estudio se basa en definir al “pequeño productor” por características estructurales, y utilizar también esta clase de criterios para distinguir “tipos” o categorías dentro del universo de los pequeños productores.
- Luego de la revisión bibliográfica de antecedentes nacionales –principalmente de estudios realizados sobre el CNA 88 y de los criterios de selección de beneficiarios de los programas de intervención de los organismos públicos nacionales en el área de pequeños productores–, de algunos estudios extranjeros y de la compulsión de opiniones de los más

destacados expertos en el tema de pequeña producción en el país, se formuló la hipótesis para distinguir al pequeño productor, la cual se vincula estrechamente con la explotación agropecuaria familiar.

- Dicha hipótesis fue la siguiente: las explotaciones agropecuarias de pequeños productores son aquellas en las que el productor o socio trabaja directamente en la explotación y no emplea trabajadores no familiares remunerados permanentes.
- A pesar de no utilizarse el tamaño de la explotación como criterio de diferenciación de los PP, se estableció un límite superior de extensión y de capital, para evitar que se filtraran en el universo explotaciones que, con toda evidencia, no pueden ser explotadas principalmente con una estructura de trabajo familiar pero que, por cuestiones de declaración censal, pudieran aparecer como tales. Igualmente, se eliminó de la base de datos aquellos casos que tenían estructura jurídica de sociedad anónima o en comandita por acciones.
- La información se organizó en 11 regiones agroecológicas homogéneas, tomando como base y ajustando regionalizaciones utilizadas en estudios anteriores. Los resultados se presentan también discriminados por provincias y departamentos.
- Se establecieron tres tipos de pequeños productores. Los mismos responden, a grandes rasgos, a la siguiente categorización: el tipo 1 abarca a los más capitalizados; el tipo 2, a aquellos que viven principalmente de su explotación pero no logran evolucionar; y el tipo 3 agrupa a los de menores recursos productivos, que no pueden vivir exclusivamente de su explotación.
- El criterio que se utilizó para distinguir los “tipos” fue el nivel de capitalización, el que se definió para cada región, basándose en las actividades productivas predominantes entre los pequeños productores, y utilizando los siguientes indicadores (según el caso): las existencias ganaderas, la posesión y edad del tractor, la superficie efectivamente regada en cultivos a campo, la tenencia de invernáculos, y la superficie implantada con frutales.
- El procesamiento de los datos censales con la definición de PP adoptada permite establecer que, en el año 2002, se registraban 218.868 pequeños productores en todo el país, lo que significa los dos tercios del total de explotaciones agropecuarias.
- El dato no puede compararse estrictamente con el CNA 88, al no existir un estudio con similar definición. De todas maneras, se señala que, según el estudio *PEAPs* (González y Pagliettini, 1996), con una definición bastante similar, se registraron 245 mil de estas explotaciones en 1988, un 10,9% más, mientras que el estudio *Minifundio* (SAGPyA, 1977 actualizado en 1991) identificaba unas 198 mil EAP, un 10,6% menos. Dadas las limitaciones de la comparación, esto permite proponer la hipótesis de una cierta estabilidad en el período analizado.
- Las explotaciones de pequeños productores cubrían, en 2002, 23,5 millones de hectáreas, lo que representa el 13,5% del área del total de explotaciones agropecuarias.
- Los pequeños productores son predominantes, en porcentaje, en las regiones del Norte del país y en la Mesopotamia, y su importancia es algo menor en la región Pampeana, Patagonia y Cuyo. Sin embargo, por cantidad, el mayor número de PP se ubica en Pampeana, Mesopotamia, Monte Árido y Chaco Húmedo.
- En términos de superficie, las regiones donde los PP tienen una mayor presencia, en porcentajes, son: Pampeana, Patagonia, Monte Árido y Chaco Húmedo.
- La distribución del número de PP por tipos es la siguiente: Tipo 1 (el más capitalizado), 21%; Tipo 2 (intermedio), 27%; y Tipo 3 (el de menores recursos productivos), 52%. En tanto, la distribución de la superficie es la siguiente: Tipo 1, 48%; Tipo 2, 27%; y Tipo 3, 25%.

- Los PP son la gran mayoría (en % del total de explotaciones que cultivan determinado producto) en un gran número de cultivos: más del 85% en tabaco, algodón, yerba mate y caña de azúcar; entre el 70% y 80% en varias hortalizas.
- La participación de los PP en el valor de la producción (tomando rendimientos promedio) es del 19,5%. Esta participación se distribuye entre tipos de la siguiente forma: Tipo 1: 9,2%; Tipo 2: 6,3%; y Tipo 3: 4,1%. Si se utilizan rendimientos de pequeños productores, la participación total baja al 14,5%.
- El 91% del valor de la producción de los pequeños productores se forma con los rubros de oleaginosas, ganadería bovina, cereales, hortalizas y frutales a campo, forrajeras y cultivos industriales. La participación de rubros no es homogénea según los Tipos de productores. El Tipo 1 predomina en los cultivos extensivos o que requieren mayor capital, mientras que el Tipo 3 es el que más participa en los cultivos intensivos y forestales.
- El valor de producción promedio por explotación de los pequeños productores es considerablemente inferior al del resto de explotaciones (alrededor de 1/3). Sin embargo, el valor de producción por hectárea de los PP es superior al del resto de las explotaciones.
- Las regiones preponderantes en el valor de la producción de los pequeños productores son: Pampeana, Mesopotamia, Chaco Húmedo, Monte Árido y Oasis Cuyanos, aportando el 88% del valor total.
- Los pequeños productores aportan el 53% del total del empleo utilizado en el sector agropecuario a nivel nacional (equivalente a 428.157 puestos de trabajo). El mayor aporte al empleo de los PP lo realiza el Tipo 3 (53%), le sigue el Tipo 2 (26%) y, por último, el Tipo 1 (22%).
- Por categorías de ocupación, los PP aportan el 54% del trabajo permanente y utilizan el 29% del trabajo transitorio directo empleado en el sector.
- En la contratación indirecta de mano de obra (contratación de labores por hectárea o tareas ganaderas), los PP participan con el 16% de la superficie contratada y el 13% de las cabezas de ganado.
- La superficie trabajada a través de contratación de servicio de maquinaria –otra modalidad de incorporación indirecta de mano de obra transitoria– representa el 19% del total de superficie contratada por todas las EAP.
- El 23% de los productores PP trabajan fuera de la explotación, en un 42% dentro del mismo sector, y en un 58% fuera del sector agropecuario. El 55% lo hace en condición de asalariado.
- Independientemente del trabajo realizado con los PP de acuerdo a la definición de este estudio, se formuló un ejercicio para estimar el número de EAP “Pobres” según la definición utilizada por una investigación hecha con los datos del CNA 1988 (Forni y Neiman, 1994). Para ello se procesó el CNA 2002 con las mismas variables que fueron utilizadas en dicho estudio. Se encontró que, en el período transcurrido, el número de estas explotaciones pasó de 163.245 a 132.672, lo que implica un descenso del 19%. En cambio, en el contexto de la disminución del número de EAP totales, la proporción de EAP Pobres/EAP totales no varió, pasando del 39% al 40% entre ambos censos.
- La investigación realizada sobre los PP permitió verificar las hipótesis que se construyeron como punto de partida. La hipótesis sobre caracterización del pequeño productor fue razonablemente verificada, tanto por los diversos indicadores –en comparación con los de los productores NO PP– como por el número de EAP encontrado, que mantiene un nivel de

relación con cifras de estudios previos sobre el Censo de 1988. La hipótesis de regionalización resultó adecuada, ya que las actividades que predominan en los PP coincidieron con la caracterización agroecológica y avalaron la selección de los indicadores de tipología. La hipótesis de tipología se verificó, al comprobarse que la distinción de tipos por niveles de capitalización –determinados según la regionalización adoptada– se corresponde con los tamaños medios de las EAP en superficie, con los niveles de valor medio de la producción, con las categorías de la mano de obra y con la proporción del trabajo fuera de la explotación.

▪ El contraste de los objetivos con las condiciones concretas de la información disponible generó varias dificultades, para cuya solución se destinó una proporción muy importante del tiempo y recursos empleados. La dificultad principal se encuentra en que, hasta el año 2002, los Censos Agropecuarios no han incluido preguntas sobre producción ni sobre ingresos monetarios. A falta de estos datos fue necesario recopilar información sobre rendimientos productivos y precios de 191 productos diferentes para estimar tanto la producción física como el valor de la producción, basándose en el dato censal de la superficie trabajada o las existencias ganaderas.

Para ello se recogieron alrededor de 2000 datos distintos, provenientes de múltiples fuentes, de las cuales sólo algunas tienen metodologías estadísticas sistemáticas. De esta heterogénea y extendida base de datos, determinar un único rendimiento y precio por producto fue una tarea difícil, basada principalmente en “buenas prácticas” de investigación, pero que no tiene una metodología sistemática. El esfuerzo realizado en este sentido fue grande, y es posible que existan múltiples opiniones adicionales sobre los datos seleccionados. La inclusión, en el Anexo de Resultados de este informe, de la metodología y la base de los cálculos permitirá a los usuarios realizar sus propias estimaciones para corregir o actualizar los datos.

En consecuencia, es necesario destacar enfáticamente que este trabajo no presenta el valor de la producción efectivamente logrado por los pequeños productores, sino que realiza una estimación de tales dimensiones, en base a información censal y extra-censal. La ventaja de esta estimación es que, al realizar un cálculo monetario, permite agregar las distintas producciones físicas en una unidad común y compararla con la obtenida por el conjunto de los productores, la que es estimada con la misma metodología.

- Además de los resultados específicos, este estudio realiza varios aportes:
- genera por primera vez una estimación sistemática y de cobertura total de la participación de los PP en la producción y empleo agropecuarios;
 - parte de una definición estructural de los pequeños productores y construye una tipología de los mismos, traducidas ambas en términos de variables censales;
 - agrupa la información por regiones ecológicas homogéneas y, por otra parte, la presenta desglosada por provincias y por departamentos, obteniendo resultados que son potencialmente útiles no sólo al PROINDER, sino a diversos usuarios, como los formuladores de políticas y programas a nivel nacional, provincial y municipal y a los organismos de financiamiento del desarrollo, entre otros;
 - brinda un panorama detallado de las actividades productivas de los pequeños productores y de las modalidades de utilización de la mano de obra, por tipos, a la escala de departamento;
 - aporta información y análisis sobre superficies, existencias ganaderas, volumen y valor de producción, mano de obra y empleo del total de explotaciones agropecuarias, no disponibles hasta el momento;
 - desarrolla una metodología de procesamiento y análisis que puede ser utilizada en estudios similares;
 - utiliza un método de procesamiento de datos, que transforma las bases de datos en cuadros en programa Excel, con datos y fórmulas que permiten reproducir los análisis y simular el impacto de cambios en las distintas variables, proporcionando a los usuarios no sólo los resultados sino una herramienta de análisis sencilla;

- el relevamiento y procesamiento de una gran cantidad de variables censales permite identificar aspectos a ser considerados en futuros Censos Agropecuarios.
- Dimensión del estudio: se obtuvo una base de datos que contiene, para las 218.868 EAP de pequeños productores identificadas, todas las variables del Censo para dicho universo. En consecuencia, consta de alrededor de 428 millones de datos. De dicha base, las variables utilizadas fueron alrededor de 450, lo cual, multiplicado por PP, EAP totales y tres tipos de PP, para 494 departamentos, más las variables construidas para los cálculos, implicó manejar alrededor de 1 millón 300 mil datos. Debido al nivel de desagregación, se cuenta con información procesada y disponible para 2500 unidades de información (EAP totales, PP y tres tipos de PP, por departamento). El número de cultivos y actividades pecuarias incluidos es de 191.