

Banco Mundial - 19 de mayo 2010

Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina

Dirección de Análisis de Gasto Público
y Programas Sociales



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Secretaría de Política Económica



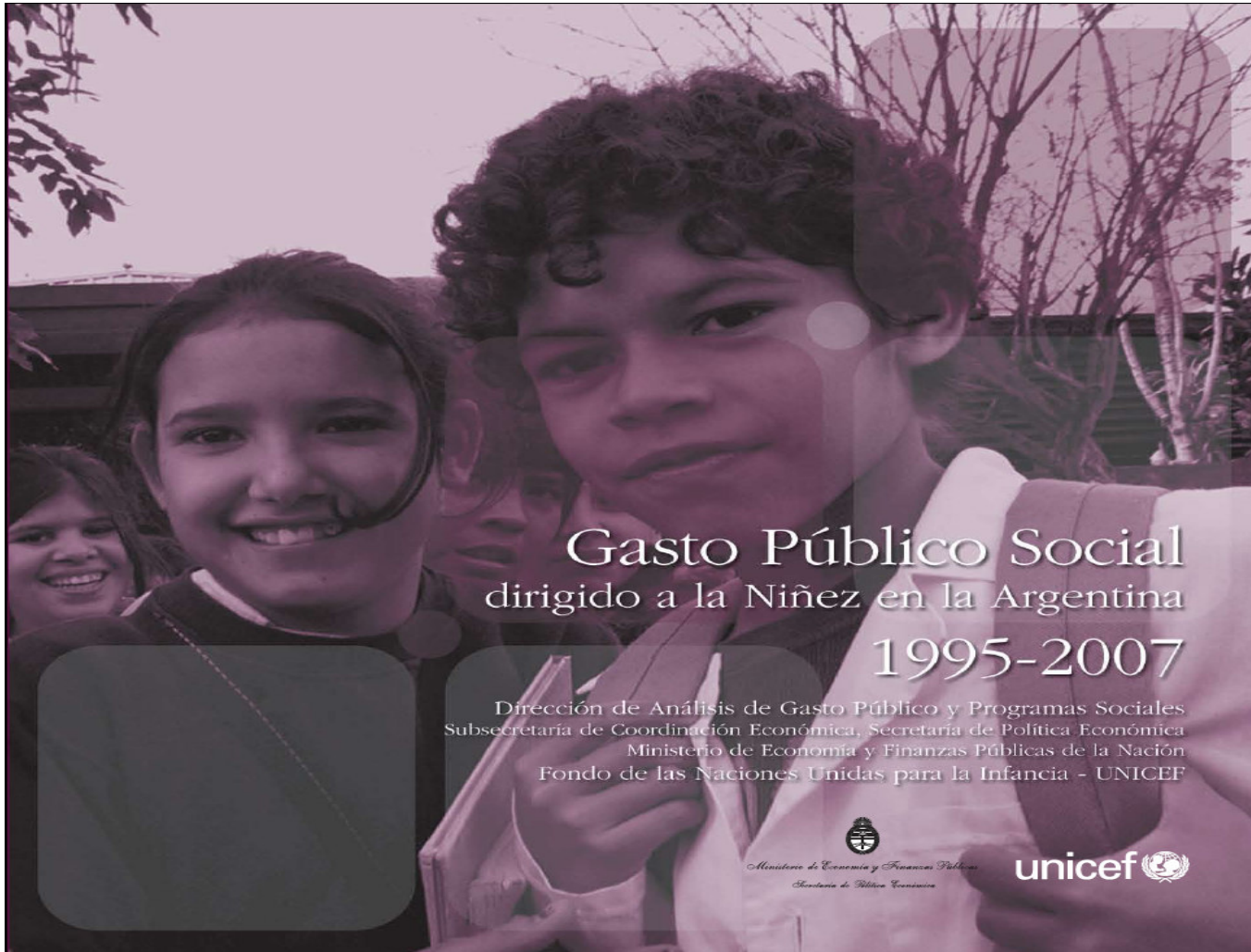
Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina

Cooperación UNICEF – Secretaría de Política Económica



Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina

Cooperación UNICEF – Secretaría de Política Económica



Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales – Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina

■ **Objetivos**

- Revisar los aspectos metodológicos para la estimación del Gasto Público Social dirigido a la Niñez.
- Actualizar y avanzar sobre la cuantificación del Gasto Público Social que realiza el Estado con destino a la niñez (Nación y provincias).
- Cuantificar el Gasto Público Social dirigido a la Niñez de una muestra de municipios.



■ **Contribución**

- Posibilita la realización de estudios y documentos de análisis, que contribuyan al debate y a la difusión de información sobre el grado de compromiso y atención del Estado respecto del cumplimiento de los derechos de la infancia y adolescencia.
- Facilita la producción de trabajos que indaguen sobre los factores económicos y presupuestarios que inciden en dicho cumplimiento, permitiendo mejorar la toma de decisiones sobre la asignación de los recursos.

Contenido de la presentación

- 1. Aspectos metodológicos básicos**
- 2. Gasto Público Social Consolidado dirigido a la Niñez, 2001-2008 (GPSCdN)**
- 3. Gasto Público Social Nacional dirigido a la Niñez, 1995-2009 (GPSNdN)**
- 4. Gasto Público Social Provincial dirigido a la Niñez, 2001-2008 (GPSPdN)**
- 5. Gasto Público Social Municipal dirigido a la Niñez en municipios seleccionados**
- 6. Presentación sitio Web www.gastopubliconiñez.gov.ar**
- 7. Reflexiones finales**

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

▣ Punto de partida – clasificaciones presupuestarias tradicionales

En general, los sistemas presupuestarios tienen distintas maneras de clasificar el gasto, las cuales responden a distintas preguntas:

- **¿Quién gasta? Clasificación por Jurisdicción**

Se refiere a las instituciones que realizan el gasto, por ejemplo el Poder Judicial, el Poder Legislativo o cada uno de los Ministerios del Poder Ejecutivo.

- **¿En qué se gasta? Clasificación por Objeto**

Se refiere a los bienes y servicios que se adquieren con los recursos públicos, por ejemplo: el gasto en personal, las transferencias, o la compra de equipamientos.

- **¿Para qué se gasta? Clasificación por finalidad y función**

Se refiere a las finalidades (funcionamiento del estado, gasto público social, etc.) y funciones (salud, educación y cultura, previsión social, transporte, etc.) del gasto.

- **¿De dónde provienen los recursos? Clasificación por fuente de financiamiento**

Se refiere a las distintas fuentes de financiamiento del presupuesto que pueden ser internas (del tesoro, del crédito interno) o externas (el crédito externo).

1. Aspectos metodológicos básicos
 2. GPSCdN 2001-2008
 3. GPSNdN 1995-2009
 4. GPSPdN 2001-2008
 5. GPSMdN en municipios seleccionados
 6. Presentación sitio Web
 7. Extensiones del estudio
 8. Reflexiones finales
-

▣ Punto de partida – nueva clasificación

Para conocer qué **proporción del gasto** se destina a un grupo de la población con determinadas características (los niños, los jóvenes, los ancianos, las mujeres, etc.) no podemos utilizar directamente las clasificaciones tradicionales.

Para llevar a cabo sus objetivos el Estado desarrolla distintas actividades que se enmarcan en programas o acciones. Identificar, por ejemplo, el **GPSdN** requiere analizar el impacto, tanto **directo** como **indirecto**, de las políticas sobre esta franja etaria.

De esta manera es posible **analizar en profundidad** los diferentes componentes del Gasto Público.

El Gasto Público Social dirigido a la Niñez (GPSdN) es un "dato a construir" que requiere mirar transversalmente los presupuestos de distintas áreas del Estado.

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

▣ Punto de partida – Gasto Público

- **Gasto Público Consolidado:** erogaciones corrientes y de capital del Sector Público No Financiero correspondientes a los niveles de gobierno nacional y provincial independientemente de si se encuentran registradas o no en los respectivos presupuestos. El gasto correspondiente al nivel de gobierno municipal queda excluido del cálculo.
- **Proceso de Consolidación:** las transferencias intergubernamentales se incluyen en el nivel de gobierno ejecutor.
- **Momento de registro:** Devengado, los efectos de los eventos económicos se registran en el período en el que ocurren, independientemente de que se haya efectuado o esté pendiente el cobro o el pago de efectivo. Todas las transacciones no monetarias se incluyen cuando se registra en base devengado.
- **Información disponible:**
 - **Gobierno Nacional:** SIDIF – Información a nivel de programa y actividad.
 - **Gobiernos Provinciales:** según la provincia → programa, actividad, jurisdicción.
 - **Gobiernos Municipales:** según el municipio → programa, actividad, jurisdicción.

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

▣ Población objetivo

- Menores de 18 años de edad.

▣ Clases de Gasto - Definiciones

- I. **Gasto Específico:** gasto en programas e iniciativas dirigidos específicamente a niños de hasta 18 años.
- II. **Gasto Indirecto:** proporción del gasto que beneficia a menores, a partir de programas e iniciativas dirigidos a la familia u otros agentes con clara repercusión sobre el bienestar de los niños.
- III. **Gasto Ampliado:** proporción del gasto dirigido a niños a través de programas e iniciativas que benefician a un grupo poblacional más amplio.
- IV. **Gasto en Bienes Públicos:** proporción destinada a la niñez del gasto en la provisión de bienes públicos no contemplados en las restantes clases.

Aplicación de distribuidores

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

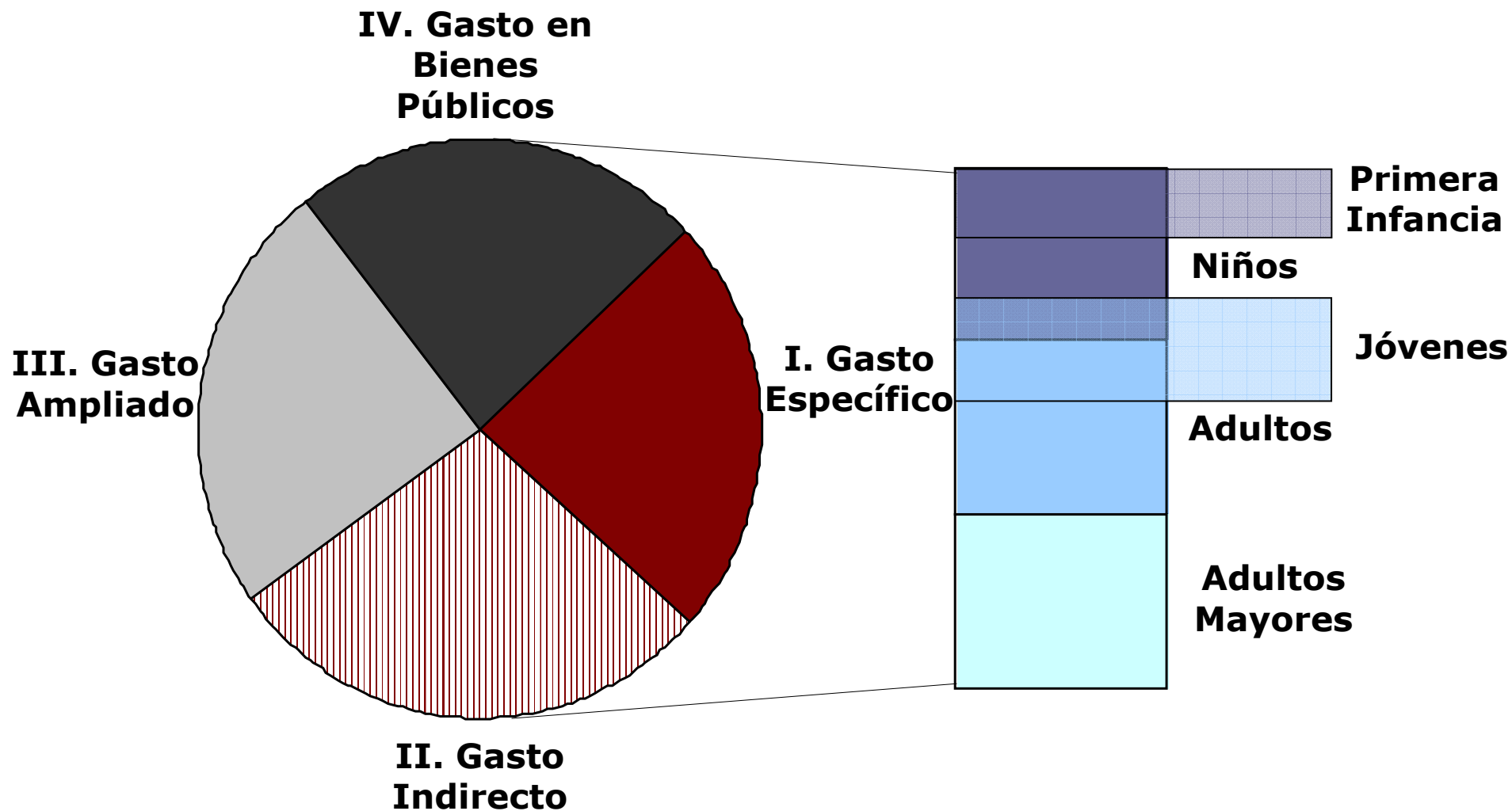
3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales



1. Aspectos metodológicos básicos 2. GPSCdN 2001-2008 3. GPSNdN 1995-2009
4. GPSPdN 2001-2008 5. GPSMdN en municipios seleccionados 6. Presentación sitio Web
7. Extensiones del estudio 8. Reflexiones finales
-

■ Clases de Gasto - Ejemplos

I. Gasto Específico → Comedores escolares, becas estudiantiles, enseñanza básica

II. Gasto Indirecto → Programas alimentarios dirigidos a las familias, transferencias de ingreso a las familias, asignaciones familiares

III. Gasto Ampliado → Programas de atención a grupos vulnerables, acciones para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población

IV. Gasto en Bienes Públicos → Servicios urbanos, programas culturales dirigidos a toda la población.

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

▣ Clases de Gasto - Distribuidores

- Se utilizan para estimar la proporción dirigida a niños en el Gasto Indirecto, Gasto Ampliado y Gasto en Bienes Públicos.
- El **distribuidor óptimo** es aquel que se construye sobre la base de la **información de los beneficiarios de cada programa**, de manera tal de que se pueda identificar con precisión la cantidad de niños incluidos en dicho programa. Sin esta información, se debe construir otro distribuidor, en función de la que esté disponible, para lograr distribuir el gasto que reciben los niños.



- Se seleccionan en función de la población objetivo, el grado de focalización, los beneficios y otras características de cada programa.

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

▣ Grupos de Gasto

▪ **Grupo I:** Gasto orientado a la Niñez

Programas diseñados con la finalidad de impactar en los niños, ya sea directamente o por medio del requerimiento de la presencia de niños para acceder a los mismos.



Gasto Específico + Gasto Indirecto

▪ **Grupo II:** Gasto no orientado a la Niñez

Programas diseñados con el objetivo de favorecer a grupos más amplios, con probable impacto en los niños.



Gasto Ampliado + Gasto en Bienes Públicos

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

■ Categorías de Gasto - Definiciones

1. Ayuda directa

→ transferencias de ingresos o subsidios a familias con hijos menores de 18 años y ayudas destinadas a atender población en estado de emergencia afectada por desastres climáticos, sanitarios, etc.

2. Condiciones de vida

→ mejoramiento de las condiciones de infraestructura básica

3. Deporte, recreación y cultura

→ promoción y fomento del deporte - promoción y acción cultural

4. Desarrollo e integración

→ integración y desarrollo de grupos vulnerables - discapacitados, indígenas, adictos y otros -

5. Educación

→ educación básica, programas compensatorios, calidad educativa, gestión curricular, capacitación docente, etc.

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

■ Categorías de Gasto – Definiciones (continuación)

6. Nutrición y alimentación

→ comedores escolares, comunitarios y/o familiares, copa de leche, entrega de tickets y bolsones de alimentos, etc.

7. Protección del niño

→ niños "en riesgo", protección de los derechos del niño, Consejo del Menor y la Familia

8. Salud

→ cuidado y protección de la salud

9. Obras Sociales

→ obras sociales que proporcionan servicios de salud, turismo y asistencia social a sus afiliados

10. Ciencia y técnica

→ programas inherentes a la obtención de nuevos conocimientos o a la investigación de sus aplicaciones

11. Otros servicios urbanos

→ servicios urbanos típicamente desarrollados por los gobiernos locales.

1. Aspectos metodológicos básicos
 2. GPSCdN 2001-2008
 3. GPSNdN 1995-2009
 4. GPSPdN 2001-2008
 5. GPSMdN en municipios seleccionados
 6. Presentación sitio Web
 7. Reflexiones finales
-

▣ Categorías de Gasto – Ejemplos

1. **Ayuda directa:** Plan Familias por la Inclusión Social
2. **Condiciones de vida:** Desarrollo de la Infraestructura Habitacional "Techo Digno"
3. **Deportes, recreación y cultura:** Fomento del Deporte Social y la Recreación
4. **Desarrollo e integración:** Atención de grupos vulnerables
5. **Educación:** Acciones Compensatorias (becas)
6. **Nutrición y alimentación:** Programa Nacional de Seguridad Alimentaria
7. **Protección del niño:** Acciones Directas de Promoción y Protección Derechos
8. **Salud:** Atención de la Madre y el Niño
9. **Obras Sociales:** Obras Sociales
10. **Ciencia y técnica:** Programas de investigación y desarrollo, transferencia de tecnología
11. **Otros servicios urbanos:** Cementerios, mercados, alumbrado y limpieza urbana

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

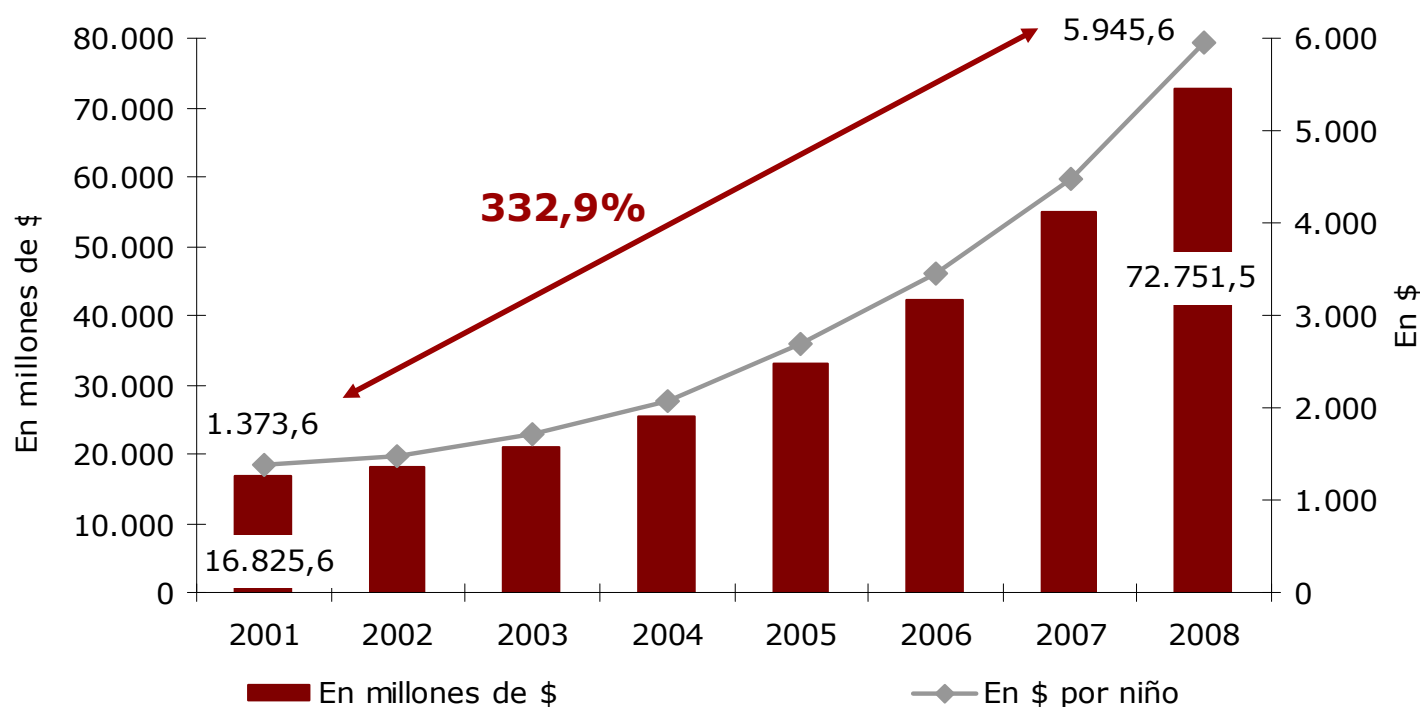
4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

Entre 2001 y 2008 el GPSCdN registra una tasa de crecimiento promedio de 23,6%, con extremos en 2002, 7,4%, y en 2008, 32,6%. Medido en pesos por niño se observan incrementos para todo el período, alcanzando los \$5.946 en 2008.



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
(*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

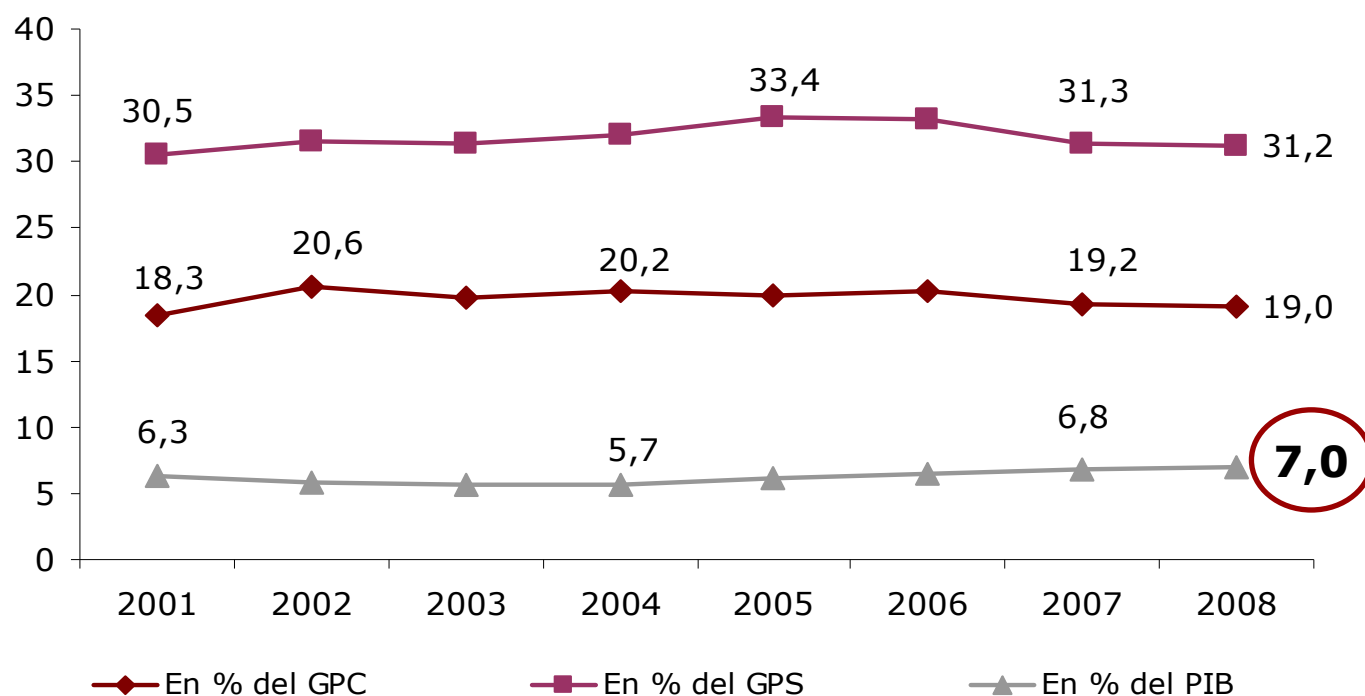
5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

El GPSCdN absorbe en promedio: 19,7% del GPC, 31,8% del GPSC y 6,2% del PIB. Respecto del PIB se destaca 2008 donde el GPSCdN alcanza los 7,0 puntos porcentuales.

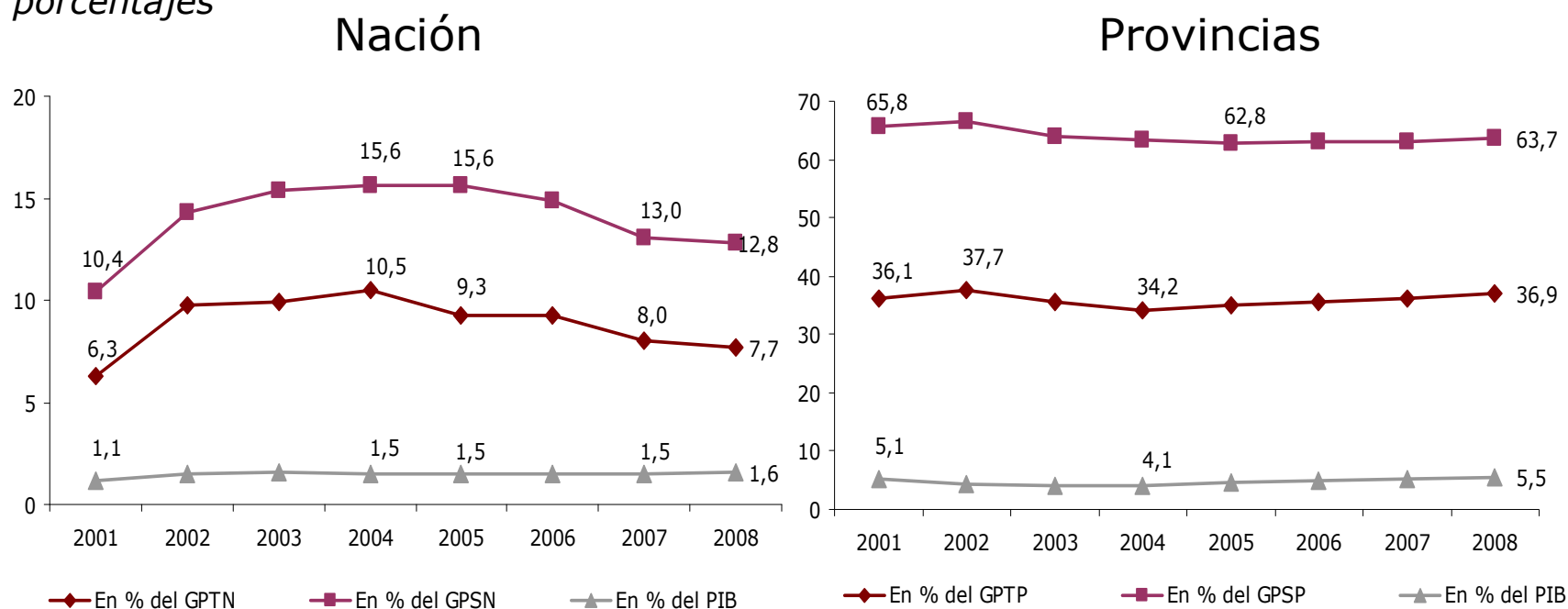
En porcentajes



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
(*) Datos provisorios sujetos a revisión

Mientras que en las provincias el GPSdN absorbe en promedio 64,0% del GPS, en la Nación dicho porcentaje se reduce a 14,0%. Respecto del PIB el Gasto de las provincias alcanza en 2008 el 5,5%.

En porcentajes

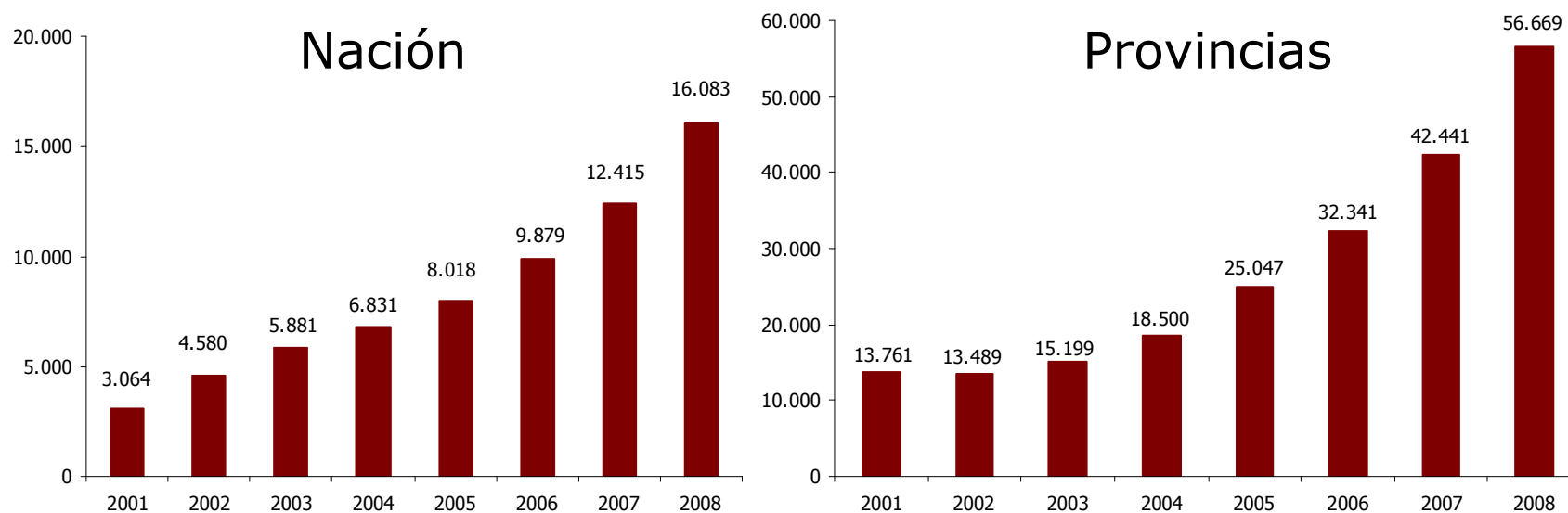


Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

▣ Según nivel de gobierno ejecutor

Entre 2001 y 2008 el GPSdN que ejecuta el Gobierno Nacional aumentó 424,8% mientras que el que ejecutan los Gobiernos Provinciales registró un incremento de 311,8%.

En millones de \$

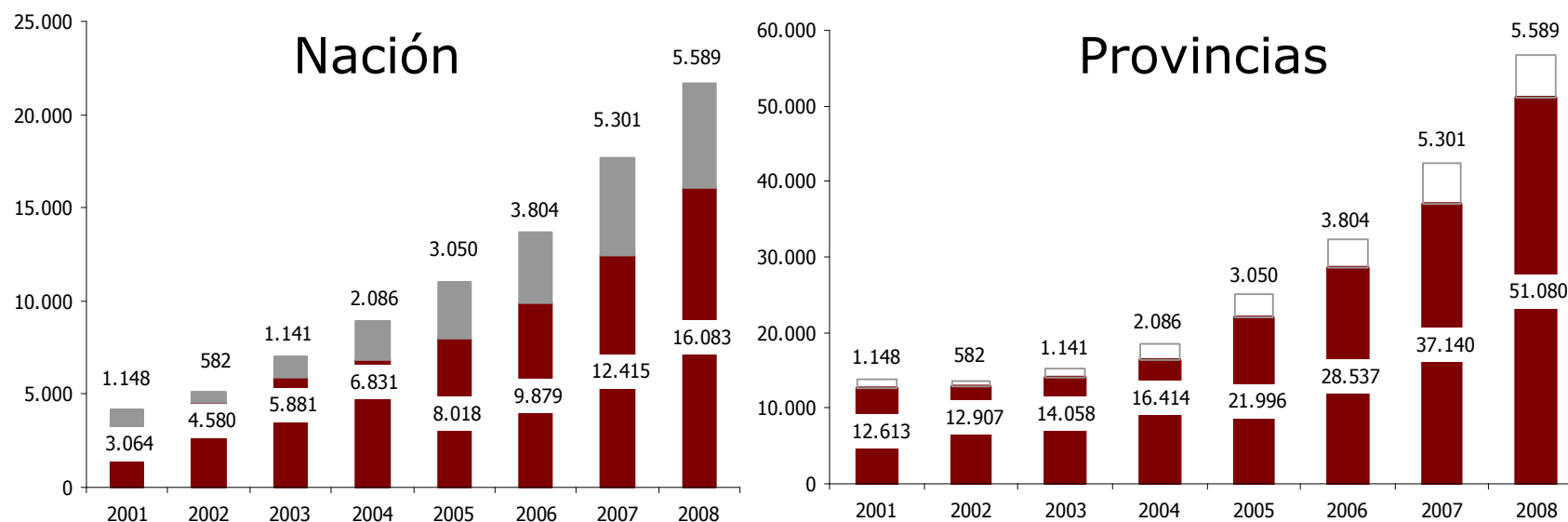


Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
(*) Datos provisorios sujetos a revisión

Según nivel de gobierno financiador

Entre 2001 y 2008 el GPSdN que financia el Gobierno Nacional aumentó 414,5% mientras que el que financian los Gobiernos Provinciales registró un incremento de 305,0%.

En millones de \$



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

▣ Transferencias Nación-provincias

En 2008 las categorías *Educación* y *Condiciones de vida* concentran 84,1% de las transferencias a las provincias; al incorporar *Nutrición y alimentación* y *Salud* dicho porcentaje alcanza 99,4%.

En porcentajes

Categoría	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ayuda directa	0,2	0,1	0,3	1,8	0,8	0,1	0,0	0,0
<i>Asignaciones familiares</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Resto ayuda directa</i>	0,2	0,1	0,3	1,8	0,8	0,1	0,0	0,0
Condiciones de vida	26,7	41,4	29,6	24,8	38,8	36,1	19,7	22,7
Deporte, recreación y cult	0,2	0,5	0,4	0,3	0,2	0,3	0,1	0,2
Desarrollo e integración	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Educación	70,5	14,4	52,4	59,1	49,8	53,5	68,7	61,4
Nutrición y alimentación	0,3	38,9	15,3	12,9	8,9	7,4	6,4	6,8
Protección del niño	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,7	0,3
Salud	1,8	4,5	1,9	1,0	1,2	2,6	4,4	8,6
Obras Sociales	-	-	-	-	-	-	-	-
Ciencia y técnica	-	-	-	-	-	-	-	0,0
Total General	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales

(*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

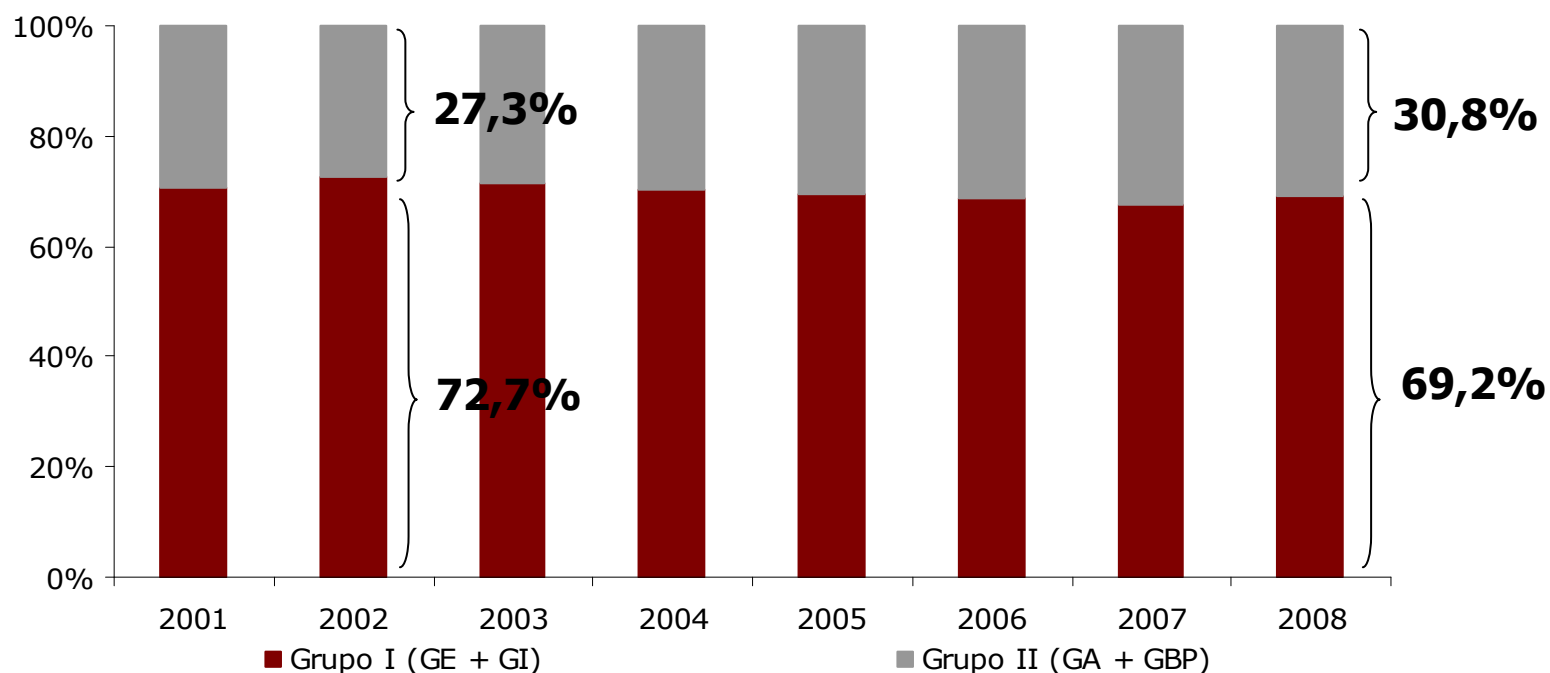
6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

Según grupo de gasto

Desde 2005, se incrementa la relevancia del gasto del *Grupo II* impulsado por los planes de vivienda y otras obras de infraestructura.

En porcentajes



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales

(*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

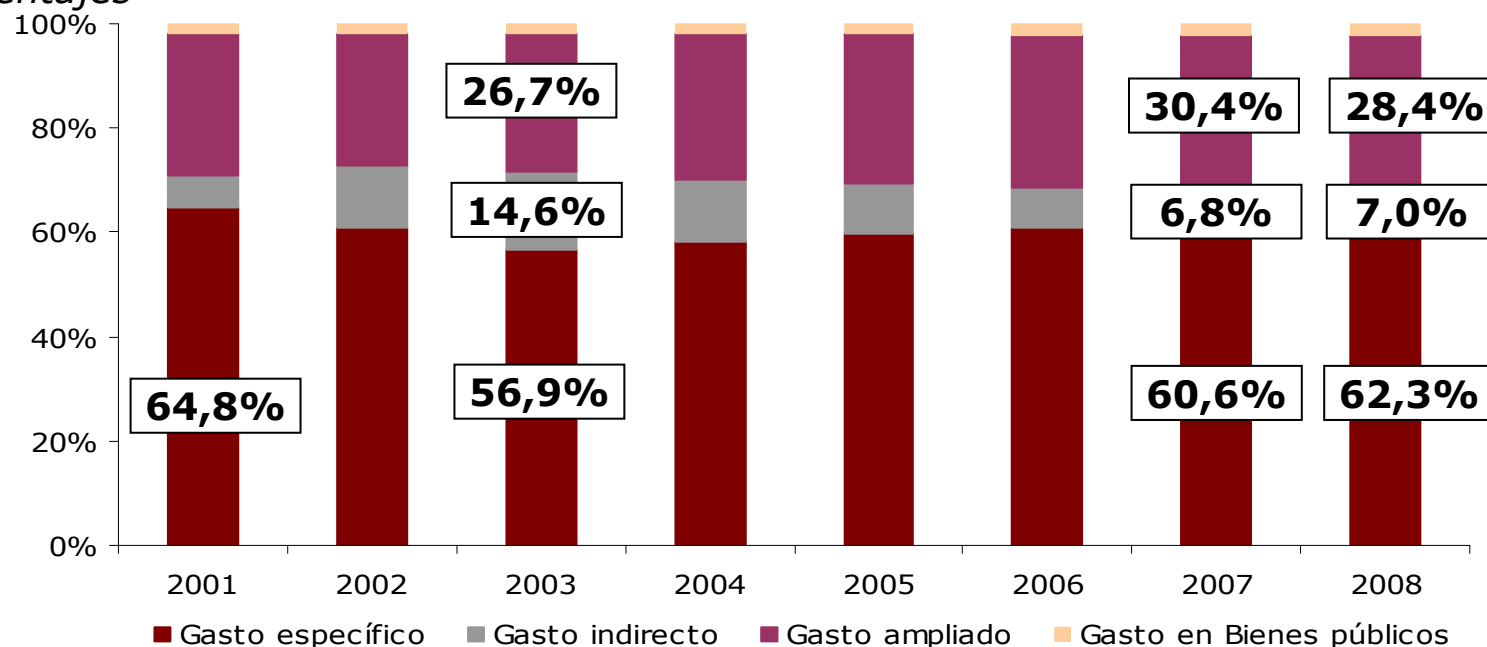
6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

Según clase de gasto

Para todo el período el GE es el más relevante, se observa una tendencia decreciente en 2002 y 2003, luego la participación crece y supera los 60 puntos en los últimos 3 años. El GI registra una tendencia creciente entre 2001-2003, luego decrece hasta ubicarse en torno a los 7 puntos los últimos 3 años. El GA y el GBP absorben en promedio el 28% y el 2%, respectivamente.

En porcentajes



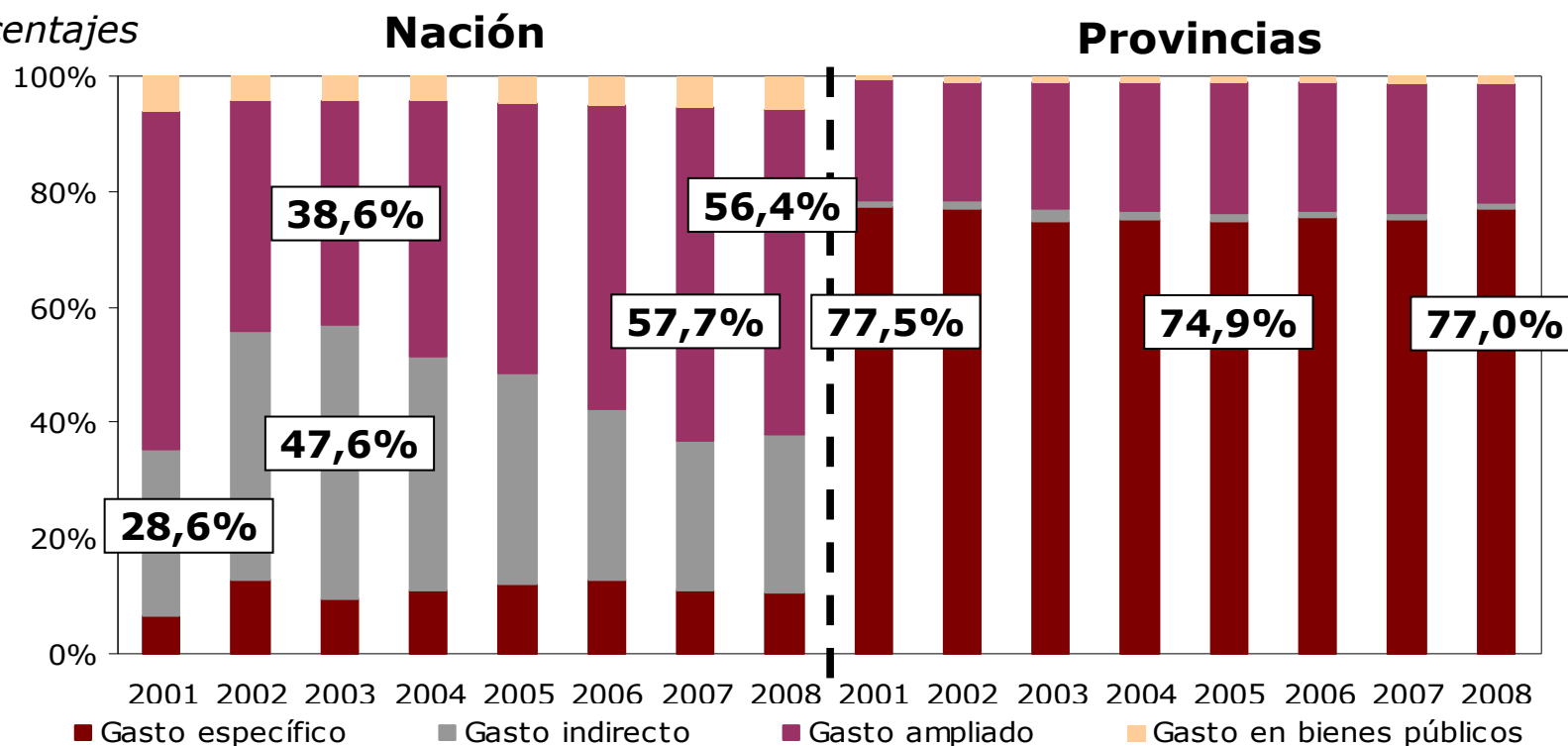
Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales

(*) Datos provisorios sujetos a revisión

Según clase de gasto y nivel de gobierno

Se destaca la relevancia del GE en los gobiernos provinciales y el cambio que experimenta el Gobierno Nacional hacia el GI de 2002 a 2005 como consecuencia de la implementación del PJyJHD. A partir de 2006 el GA del Gobierno Nacional recupera participación.

En porcentajes



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos

2. GPSCdN 2001-2008

3. GPSNdN 1995-2009

4. GPSPdN 2001-2008

5. GPSMdN en municipios seleccionados

6. Presentación sitio Web

7. Reflexiones finales

■ Según categoría de gasto

Se distingue la participación del gasto en *Educación*, que en todo el período 2001-2008 concentra la mayor proporción del GPSCdN. Las categorías que le siguen en importancia son *Obras sociales, Salud y Ayuda directa*.

En porcentajes

Categoría	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ayuda directa	6,8	12,1	14,9	12,8	10,6	8,8	8,2	8,3
<i>Asignaciones familiares</i>	5,1	4,2	3,9	3,6	3,9	3,4	3,4	4,0
<i>Resto ayuda directa</i>	1,7	7,9	11,0	9,1	6,7	5,4	4,8	4,3
Condiciones de vida	2,7	1,9	2,5	3,3	4,7	5,4	5,0	4,0
Deporte, recreación y cultura	0,7	0,6	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
Desarrollo e integración	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Educación	58,7	53,8	49,4	50,9	52,9	54,7	55,2	56,9
Nutrición y alimentación	3,1	4,3	5,1	4,9	4,3	3,7	3,5	3,5
Protección del niño	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,6	1,5	1,5
Salud	11,4	11,6	11,3	11,1	10,9	10,5	10,3	10,5
Obras Sociales	13,4	12,7	12,9	13,1	12,6	12,6	13,5	12,4
Ciencia y técnica	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2
Servicios urbanos	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7
Total General	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales

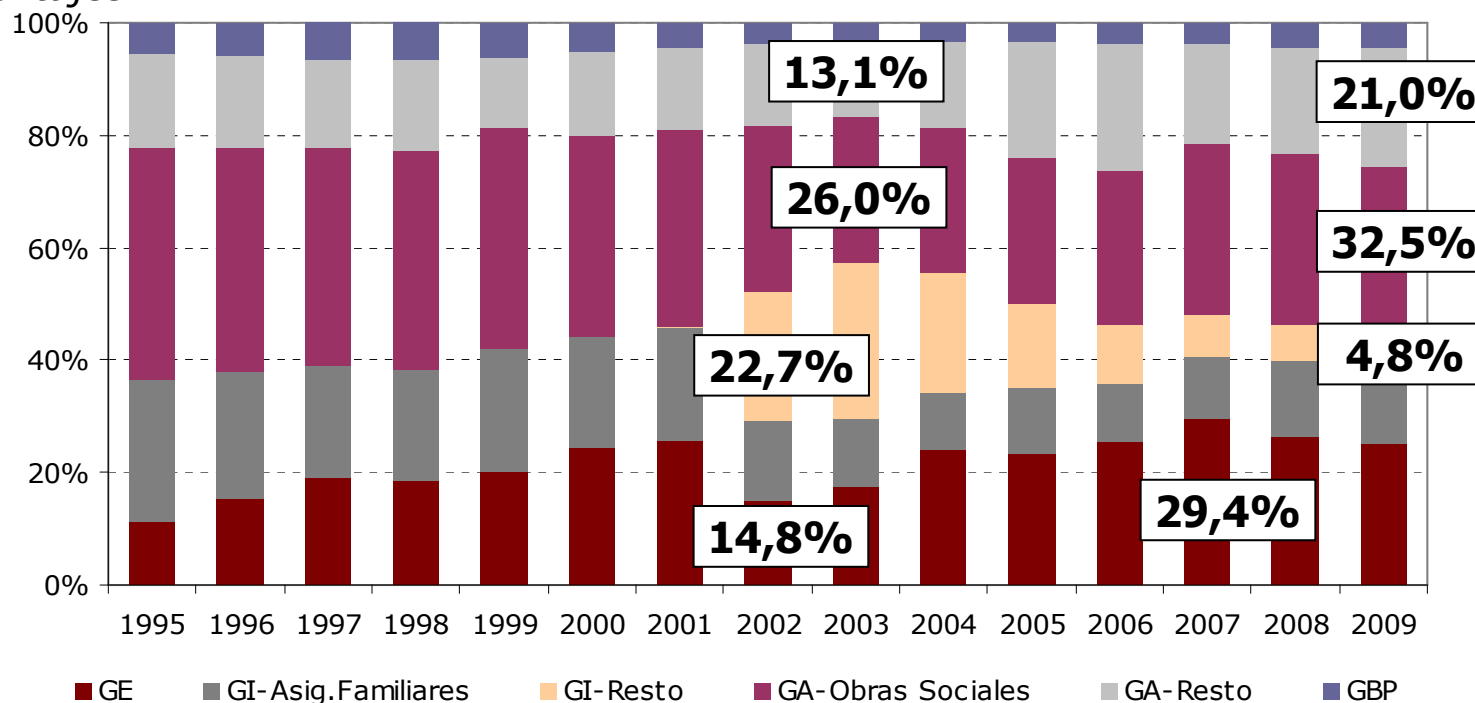
(*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos
2. GPSCdN 2001-2008
3. **GPSNdN 1995-2009**
4. GPSPdN 2001-2008
5. GPSMdN en municipios seleccionados
6. Presentación sitio Web
7. Reflexiones finales

Según clase de gasto

A partir de 2002 la implementación del PjyJHD, da lugar a un aumento significativo de la importancia relativa del GI, que incluso supera la participación del GE. En 2009 se incrementa la participación del GA en detrimento del GE y del GI.

En porcentajes



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos 2. GPSCdN 2001-2008 **3. GPSNdN 1995-2009**
 4. GPSPdN 2001-2008 5. GPSMdN en municipios seleccionados 6. Presentación sitio Web
 7. Reflexiones finales

▣ Según categoría de gasto

Entre 1995 y 2009, el gasto en *Obras sociales* presenta la mayor participación, alcanzando un promedio de 33,1%. A su vez, se destaca *Ayuda directa*, con una participación superior al 40% en 2002 y 2003 que se explica por la implementación del PJyJHD y del IDH (reconvertido en el Plan Familias).

En porcentajes

Categoría	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ayuda directa	27,5	25,1	22,9	22,7	24,5	23,0	24,4	40,2	42,0	34,4	29,8	25,2	23,8	25,8	23,7
Asignaciones familiares	25,1	22,6	20,0	19,9	21,8	19,8	20,1	14,6	11,7	10,3	11,5	10,5	11,2	13,4	12,0
Resto ayuda directa	2,4	2,6	2,8	2,8	2,7	3,1	4,3	25,6	30,3	24,1	18,4	14,8	12,6	12,5	11,7
Condiciones de vida	12,5	11,4	10,9	11,2	8,5	9,7	7,5	4,8	5,2	6,3	12,4	13,8	8,6	8,4	8,8
Deporte, recreación y cultura	1,0	1,3	1,6	1,6	1,3	1,2	1,0	0,8	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,7	0,6
Desarrollo e integración	0,0	0,0	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Educación	6,6	9,6	12,6	12,3	14,8	19,6	21,7	6,9	11,2	17,5	17,5	20,4	24,9	20,7	18,0
Nutrición y alimentación	-	0,9	0,9	1,0	0,6	0,7	0,6	6,6	5,0	5,0	3,6	3,1	2,9	2,9	2,7
Protección del niño	1,8	2,0	1,8	2,0	1,9	1,7	1,5	1,5	1,3	1,3	1,2	1,1	1,0	0,8	1,1
Salud	4,6	5,2	5,2	4,7	3,7	4,1	4,1	6,4	5,6	6,1	5,9	5,1	4,9	6,5	8,7
Obras sociales	41,2	39,7	38,8	39,0	39,4	35,8	35,3	29,7	26,0	25,9	26,0	27,3	30,1	30,2	32,5
Ciencia y técnica	4,8	4,7	5,3	5,3	4,9	4,0	3,6	3,1	3,1	3,0	3,0	3,3	3,4	3,7	3,9
Total General	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

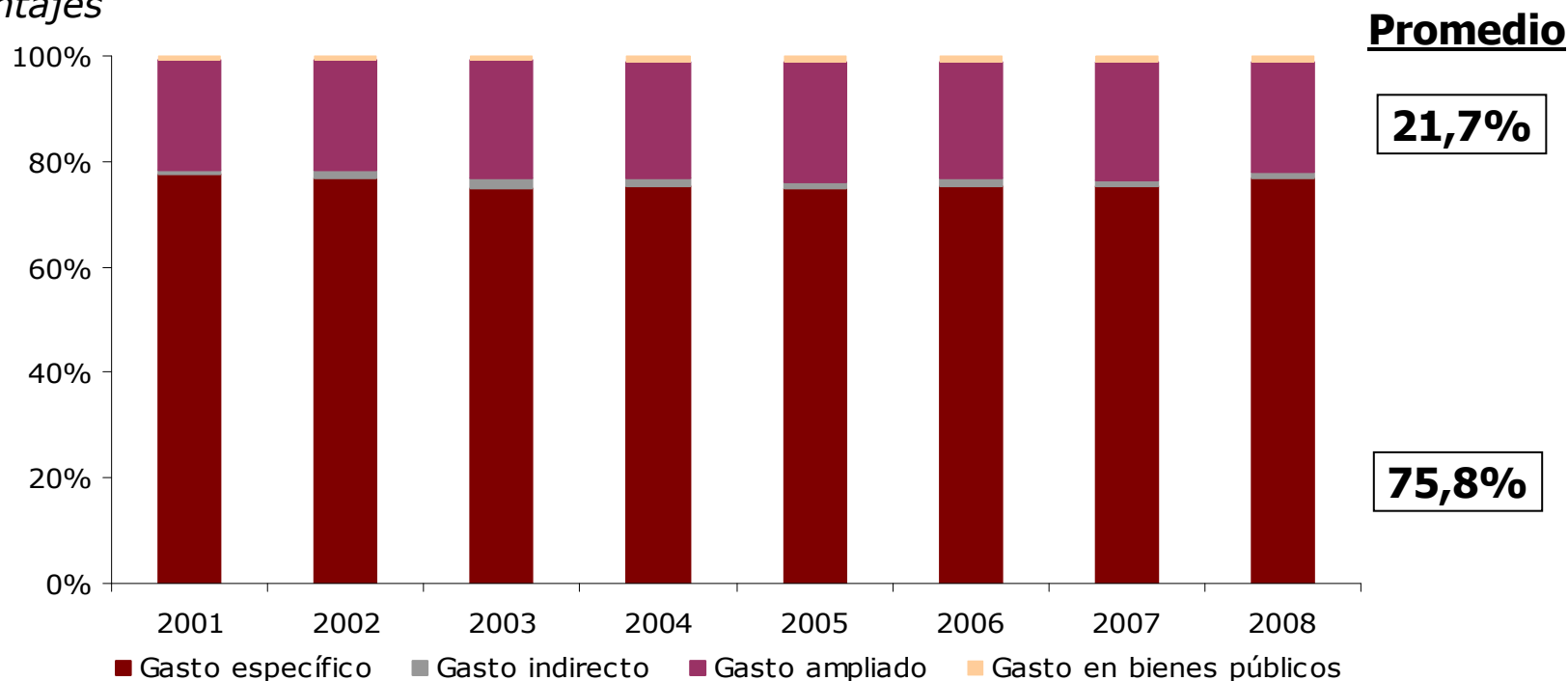
Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

- 1. Aspectos metodológicos básicos
- 2. GPSCdN 2001-2008
- 3. GPSNdN 1995-2009
- 4. GPSPdN 2001-2008**
- 5. GPSMdN en municipios seleccionados
- 6. Presentación sitio Web
- 7. Reflexiones finales

Según clase de gasto

El GE es la clase más relevante para los gobiernos provinciales, principalmente por el gasto en educación. Le sigue en importancia el GA, impulsado por el gasto en salud y a partir de 2005 por el gasto en mejoramiento y construcción de viviendas.

En porcentajes



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos 2. GPSCdN 2001-2008 3. GPSNdN 1995-2009
4. GPSPdN 2001-2008 5. GPSMdN en municipios seleccionados 6. Presentación sitio Web
7. Reflexiones finales

■ Según categoría de gasto

Para todo el período estudiado la categoría más relevante es *Educación*. Se destaca a partir de 2002 el aumento relativo en *Nutrición y alimentación* y a partir de 2005 en *Condiciones de vida*.

En porcentajes

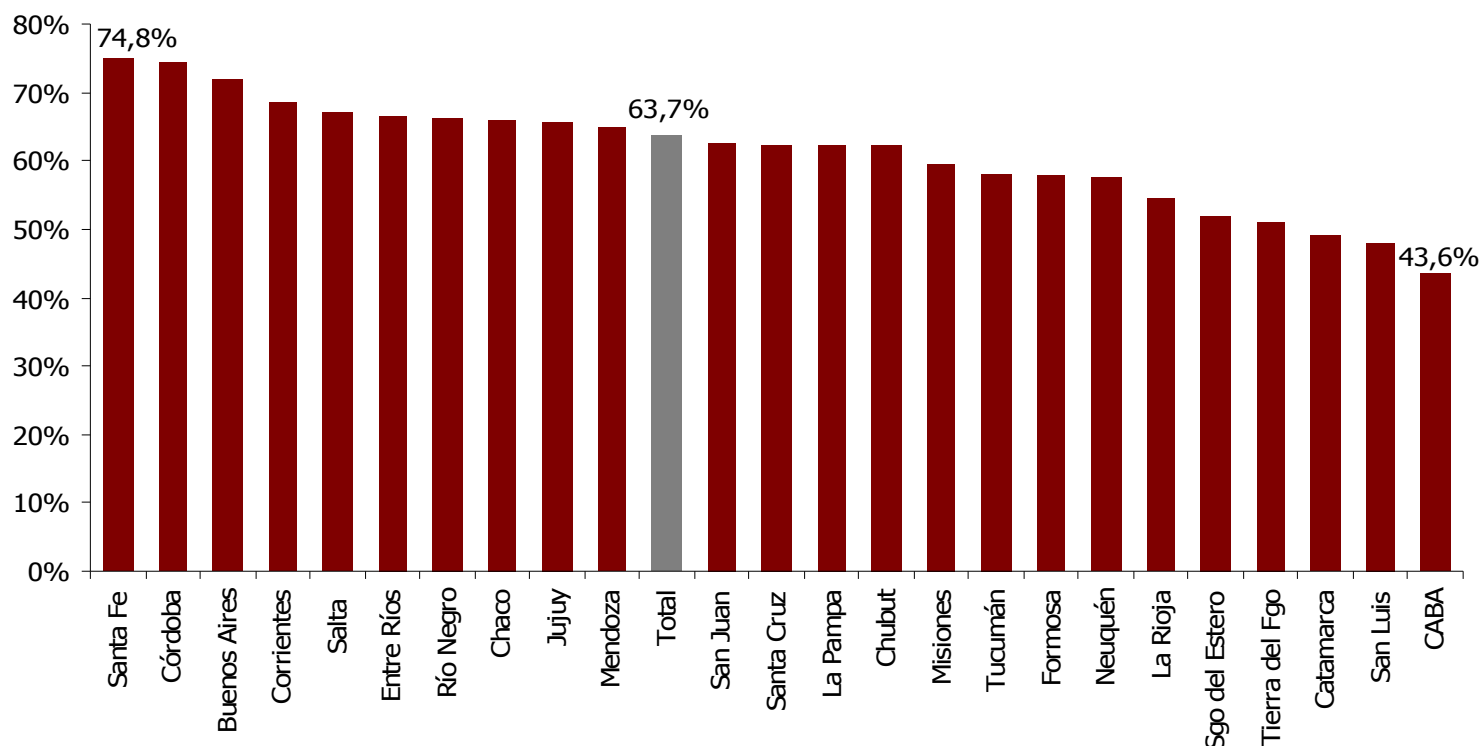
Categoría	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ayuda directa	0,8	0,8	1,2	1,0	0,8	0,8	0,9	0,6
Condiciones de vida	3,3	2,5	3,4	4,2	5,4	5,4	5,3	4,2
Deporte, recreación y cultura	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7
Desarrollo e integración	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4
Educación	70,9	70,0	67,2	67,9	68,2	69,0	69,4	71,2
Nutrición y alimentación	3,7	4,9	6,0	5,7	5,2	4,4	4,1	4,0
Protección del niño y adolescent	1,5	1,6	1,6	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7
Salud	12,9	13,2	13,2	12,4	11,9	11,8	11,7	11,8
Obras Sociales	5,6	5,8	6,0	5,6	5,3	5,1	5,0	4,7
Ciencia y técnica	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Servicios urbanos	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8
Total General	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
(*) Datos provisorios sujetos a revisión

1. Aspectos metodológicos básicos
2. GPSCdN 2001-2008
3. GPSNdN 1995-2009
4. **GPSPdN 2001-2008**
5. GPSMdN en municipios seleccionados
6. Presentación sitio Web
7. Reflexiones finales

▣ GPSPdN / GPS por provincia - 2008

En promedio 63,7% del GPSP se destina a la niñez. En general, las provincias grandes se encuentran por encima de la media.



Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales
 (*) Datos provisorios sujetos a revisión

▣ Consideraciones sobre la cuantificación

- **Primera vez que se incorpora** el GPSdN de **este nivel de gobierno**.
- **Muestra de municipios** capitales de provincia que apunta a incorporar, clasificar y analizar el GPSdN para el período 2006-2007.
- En esta etapa **no se añaden estos datos a la serie de GPSCdN (Nación-provincias)**.
- En el libro se presentan cifras para **6 municipios**, cuya información presupuestaria permite identificar las partidas dirigidas a la niñez: La Plata, Paraná, Mendoza, San Luis, Santa Fe y Viedma.
- Se pretende **ampliar la cantidad de municipios** relevados hasta alcanzar una **muestra representativa** y a partir de ella estimar el consolidado de este nivel de gobierno. **Actualmente se llevan cuantificados 17 municipios y se ha incorporado el año 2008.**
- **Metodología:** se siguen los mismos lineamientos que para la Nación y las provincias.

▣ Objetivo

- **Determinar el GPSdN de estos municipios capitales y clasificarlo por clase y categoría.**

▣ Principales resultados

- El GPSdN de los municipios relevados asciende en promedio a aproximadamente 20% del Gasto Público Total Municipal.
- La mayor proporción del mismo se concentra en el Gasto en Bienes Públicos y, en menor medida, en el Gasto Específico.
- En cuanto a su composición por categoría, el GPSdN de los municipios se destina fundamentalmente a la provisión de los *Servicios urbanos básicos* y a *Educación*.

1. Aspectos metodológicos básicos
2. GPSCdN 2001-2008
3. GPSNdN 1995-2009
4. GPSPdN 2001-2008
5. GPSPdN en municipios seleccionados
6. **Presentación sitio Web**
7. Reflexiones finales

www.gastopubliconiñez.gov.ar

con el auspicio de
unicef

Inversión social en la niñez en la Argentina

MECON Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
REPUBLICA ARGENTINA

[> Inicio](#)
 [> Inversión en la niñez](#)
 [> Normativa](#)
 [> Bibliografía](#)
 [> Links de Interés](#)
 [> Contáctenos](#)

La Convención sobre los Derechos del Niño aprobada en 1989 por la Asamblea General del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) fue firmada y ratificada por la República Argentina en 1990. A partir de la reforma de la Constitución Nacional de 1994, dicha Convención fue incorporada a la Carta Magna, **comprometiendo al Estado Nacional a la movilización de todos los recursos necesarios para el desarrollo de políticas sociales, y a la adopción de todas las medidas legislativas, administrativas y judiciales necesarias para garantizar la efectividad de los derechos enunciados en ese instrumento jurídico.**

El tema de la infancia ha estado presente en la región iberoamericana con mayor protagonismo a partir de la IX Cumbre realizada en La Habana, Cuba en 1999, donde se llevó a cabo la primera reunión especializada en infancia y adolescencia. En la X Cumbre, realizada en el año 2000, los gobiernos expresaron su determinación de otorgar especial atención a la infancia y adolescencia, y promover el respeto de sus derechos, su bienestar y desarrollo integral. En este sentido se firmó la Declaración de Panamá donde se acordó llevar a cabo un conjunto de políticas y programas dirigidos a garantizar la supervivencia y el desarrollo de los niños, así como la protección de sus derechos desde el momento en que nacen. En la XI Cumbre Iberoamericana llevada a cabo en Lima en 2001, se fijó una Agenda y Plan de Acción para la Infancia Iberoamericana estableciendo metas y acciones estratégicas para llevar adelante.

Durante 2002 el Gobierno de la República Argentina y UNICEF suscribieron el Plan Maestro de Operaciones para el período 2002-2004, en el que UNICEF asumió el compromiso de acompañar a los gobiernos y a la sociedad civil en el pleno cumplimiento de la Convención sobre los Derechos del Niño. En ese marco, la Secretaría de Política Económica del Ministerio de Economía y Producción, a través de la Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales (DAGPyPS) y UNICEF acordaron la realización conjunta del documento "Gasto Público dirigido a la Niñez en la Argentina".

Con posterioridad se realizaron importantes avances, se mejoró y actualizó la información utilizada dando lugar a un segundo documento "Gasto Público dirigido a la Niñez en la Argentina, 1995 - 2005".

Recientemente, se desarrolló un proceso de revisión metodológica orientado a perfeccionar las clasificaciones adoptadas de manera tal de analizar el universo del Gasto Público Social (GPS) de acuerdo con los grupos etarios a los que se dirigen estas políticas públicas. Además se comenzó a indagar sobre el nivel municipal de gobierno a través de la incorporación de una primera muestra de municipios compuesta por algunas capitales de provincias. Todos estos avances se plasmaron en el tercer documento "Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina, 1995-2007", recientemente publicado.

El objetivo del sitio es contar con un espacio que concentre información sobre los diferentes aspectos relacionados con la inversión social en la niñez, y proporcione a estudiantes, investigadores, periodistas y público en general información actualizada referida al Gasto Público dirigido a la Niñez en la Argentina.

Internet

1. Aspectos metodológicos básicos
 2. GPSCdN 2001-2008
 3. GPSNdN 1995-2009
 4. GPSPdN 2001-2008
 5. GPSMdN en municipios seleccionados
 6. Presentación sitio Web
- 7. Reflexiones finales**
-

■ Gasto Público Social Nacional dirigido a la Niñez 2010

El GPSNdN mantendrá la **tendencia creciente** principalmente a partir de iniciativas como la **Asignación Universal por Hijo**, que impactará en el Gasto Indirecto a través de la categoría *Ayuda directa*.

La Asignación Universal por Hijo:

- **Extiende el esquema de protección social** a un sector de la población que había quedado excluido de los beneficios de la Seguridad Social.
- Tiene una fuerte repercusión en el **descenso de la indigencia y de la pobreza**, asegurando un piso mínimo de ingresos a las familias vulnerables.
- Considerando su efecto multiplicador, implica un incremento del **1% del PIB**.
- Reduce la **inequidad en la distribución del ingreso** al incluir a desocupados y trabajadores informales al sistema de asignaciones familiares.

1. Aspectos metodológicos básicos 2. GPSCdN 2001-2008 3. GPSNdN 1995-2009
4. GPSPdN 2001-2008 5. GPSMdN en municipios seleccionados 6. Presentación sitio Web
7. Reflexiones finales
-

■ Aplicaciones del estudio

- Contribuye a que diversos organismos gubernamentales, nacionales, provinciales y municipales, **dispongan de información** relevante sobre el cumplimiento de los derechos de la niñez. La **Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia**, del Ministerio de Desarrollo Social, la utiliza en el marco del:
 - ✓ Plan Nacional de Acción por los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.
 - ✓ Tercer Informe Periódico de la Convención sobre los Derechos del Niño que presentó la República Argentina.
- Aplicaciones específicas de la metodología a nivel de los **gobiernos provinciales**.

1. Aspectos metodológicos básicos
 2. GPSCdN 2001-2008
 3. GPSNdN 1995-2009
 4. GPSPdN 2001-2008
 5. GPSMdN en municipios seleccionados
 6. Presentación sitio Web
 - 7. Reflexiones finales**
-

■ Exportación de la metodología

Memorandum de Entendimiento concerniente a la **Cooperación Triangular Sur-Sur firmado entre el Gobierno Argentino y UNICEF** con el objeto de contribuir con el desarrollo y protección de la niñez y adolescencia en los países de América Latina y África

■ **Cuantificación GPSdN en Haití**

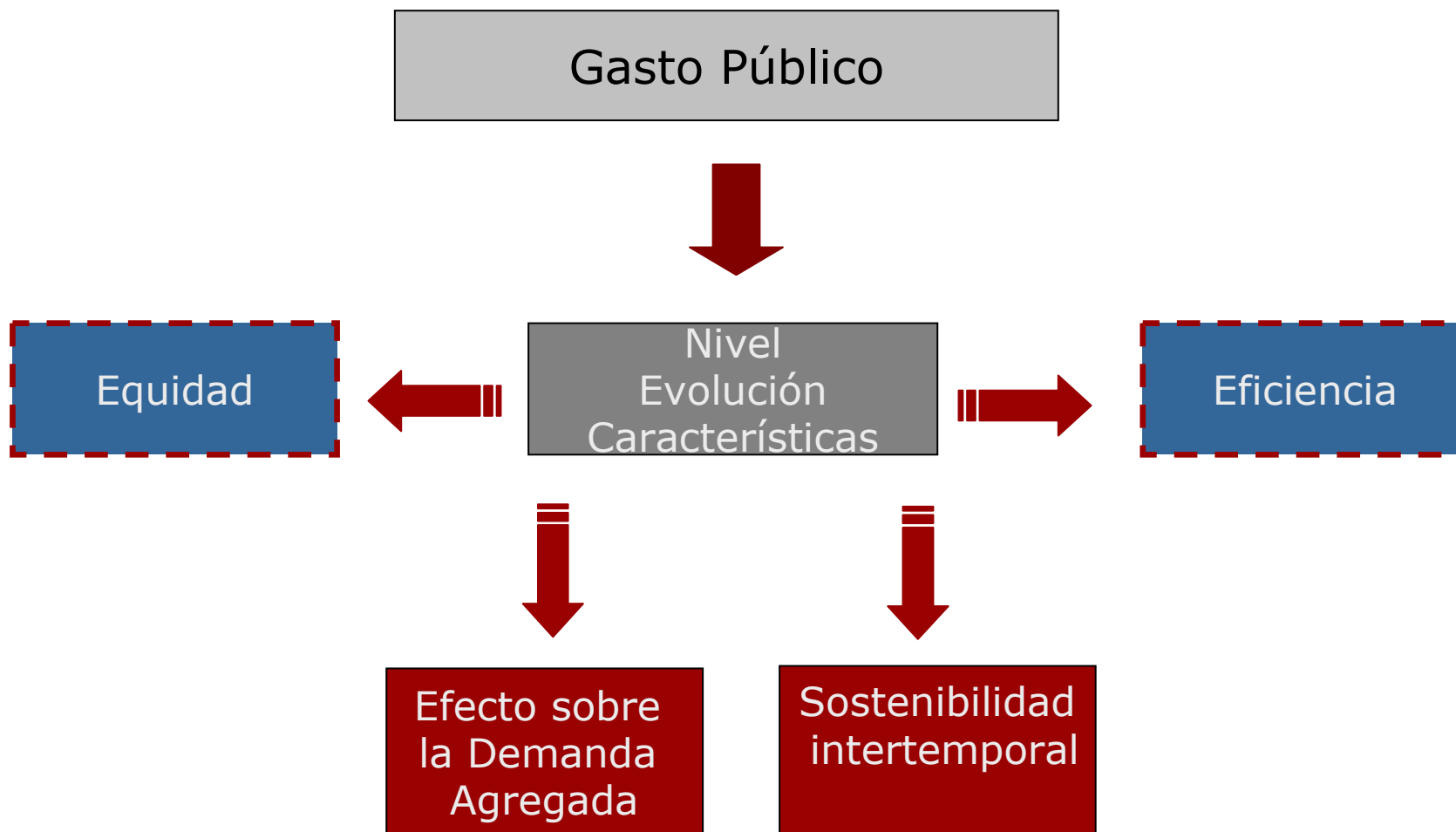
Fortalecer las capacidades del **Gobierno de Haití** para cuantificar y analizar los recursos públicos que se destinan, a través de las diferentes instituciones y niveles de gobierno, para garantizar el cumplimiento de los derechos de la infancia y adolescencia.

■ **Demandas para trabajar en la cuantificación del GPSdN en países del MERCOSUR, otros países de la región y algunos países de África**

Acuerdo entre Ministros de Desarrollo Social del MERCOSUR y países asociados para implementar la metodología de cuantificación del GPSdN en forma homogénea

- 1. Aspectos metodológicos básicos
 - 2. GPSCdN 2001-2008
 - 3. GPSNdN 1995-2009
 - 4. GPSPdN 2001-2008
 - 5. GPSMdN en municipios seleccionados
 - 6. Presentación sitio Web
 - 7. Reflexiones finales**
-

■ **El Gasto Público como herramienta de intervención**



Gasto Público Social dirigido a la Niñez en la Argentina

Muchas gracias

Documento disponible en:

www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/GPSdN_en_Argentina_1995-2007.pdf

Contactos:

dagpyps@mecon.gov.ar

buenosaires@unicef.org.ar



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Secretaría de Política Económica

