

Encuesta de Percepción de Planes Sociales en la Argentina

ELS, 6 de Diciembre de 2007

C | E | D | L | A | S

Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales
Universidad Nacional de La Plata



Investigación y consultoría regional

Guillermo Cruces

Helena Rovner



Contexto, antecedentes y objetivos del estudio



Contexto

- Este trabajo presenta la metodología y un análisis exploratorio de los resultados de la Encuesta de Percepción de Planes Sociales (EPPS).
- El estudio procuró capturar las opiniones de la población general sobre los “programas sociales” entendidos como políticas de transferencias de ingresos.
- El contexto en que se realizó es la transición del PJJHD al Plan Familias y el Seguro, en el marco de una posible consolidación de los programas sociales como parte íntegra del sistema de protección social en Argentina.



Antecedente inmediato de la EPS

- El antecedente inmediato de la EPPS es el trabajo de consulta a actores relevantes de la política social realizado por Bonvecchi y Smulovitz (2007) en el marco del mismo proyecto del Banco Mundial.
- Los autores identificaron tres visiones:
 - Visión regeneradora: la política social es un instrumento para reconstruir lazos sociales desarticulados y reintegrar a excluidos
 - Visión derivada: la política social debe estar subordinada a los objetivos de la política económica y, por ello, debe preparar a los actores para aprovechar el derrame o participar en la producción del crecimiento, por ejemplo, mediante la formación y la capacitación laboral.
 - Visión garante: la política social debe asegurar la realización de derechos universales.
- La EPPS se plantea como un complemento de este estudio para establecer las preferencias y opiniones de la población general sobre los programas sociales.



Ejes en el diseño de la EPPS

- El cuestionario de la EPPS se diseñó en función de tres ejes:
 - conocimiento y evaluación de las iniciativas vigentes
 - perspectivas normativas generales sobre los programas sociales
 - preferencias y necesidades de la población de bajos ingresos (primeros cinco deciles) sobre aspectos de los programas sociales
- Metodología: combinación de preguntas
 - abiertas (respuestas espontáneas)
 - cerradas o guiadas
 - escala de acuerdo con enunciados
 - opción dicotómica entre enunciados



Muestra

- El estudio consistió en un relevamiento de 2.500 casos realizado entre junio y agosto de 2007, con una muestra representativa de hogares a nivel:
 - nacional
 - regional
 - urbano-rural
- Fue realizado por Equipos MORI Argentina y el Centros de Estudios Distributivos y Laborales de la Universidad de La Plata (CEDLAS) para la división de Protección Social – América Latina del Banco Mundial.



Distribución de hogares por región y encuestas realizadas

REGIÓN	Hogares	% de hogares	Encuestas	% de encuestas
Metropolitana	3,557,488.00	35%	700	28%
Pampeana	3,545,541.00	35%	360	14%
NEA	991,386.00	10%	360	14%
NOA	839,646.00	8%	360	14%
Cuyo	660,824.00	7%	360	14%
Patagonia	479,049.00	5%	360	14%
Total	10,073,934.00	100%	2500	100%

Fuente: CNPV-INDEC (2001).



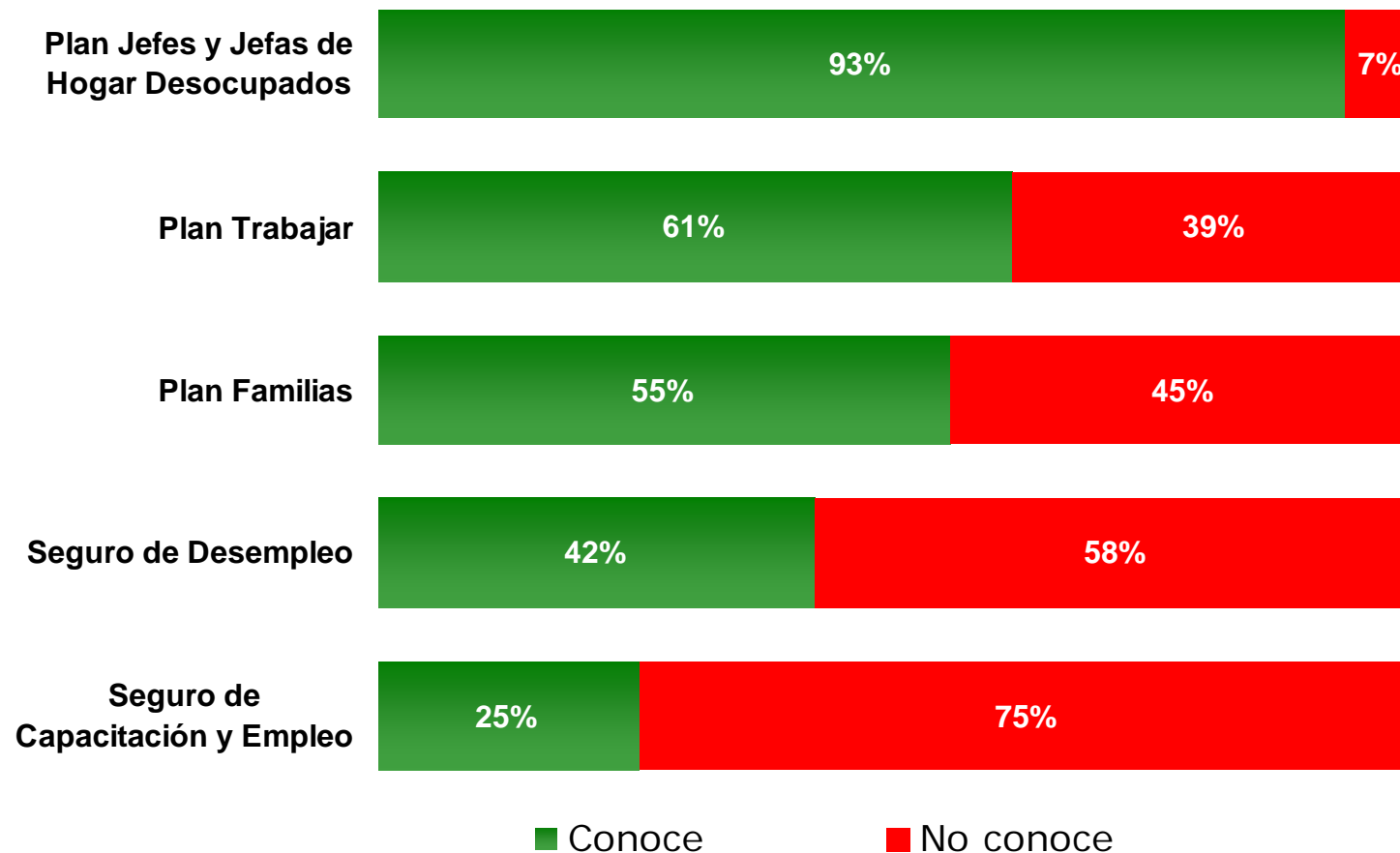
Conocimiento de los programas sociales



Conocimiento de Programas Sociales

- El programa más conocido por los entrevistados es el Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados (PJJHD).
- El segundo plan más conocido es el Plan Trabajar seguido por el Plan Familias.
- Parece existir cierta confusión entre el Seguro de Capacitación y Empleo y el Seguro de Desempleo.
- Existe además un nivel relativamente amplio de conocimiento de los requisitos para obtener planes sociales.

Conocimiento de programas sociales - suma de respuestas espontáneas y guiadas



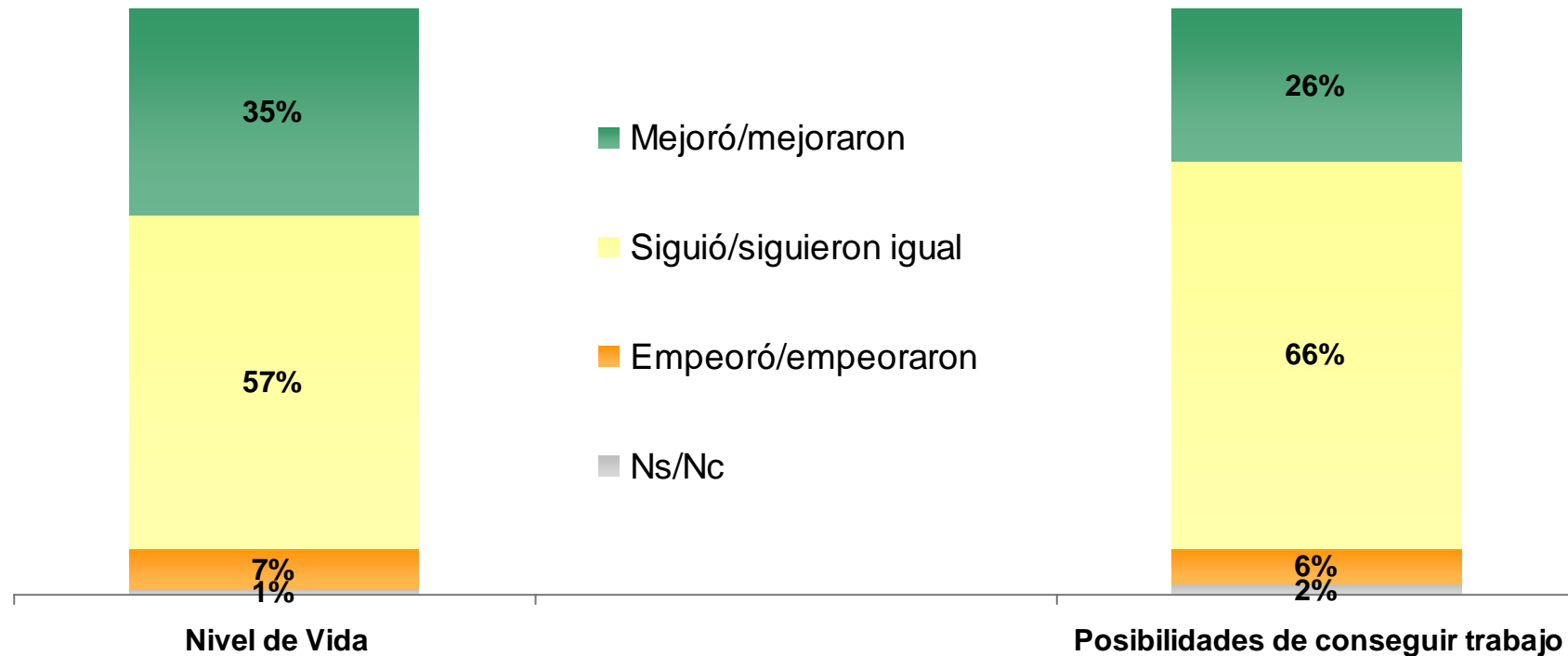
Fuente: Elaboración propia en base a EPS (CEDLAS-MORI-BM, 2007).



Relación con programas sociales

- Un tercio de los hogares tuvo alguna relación directa con los planes en el período 2002-2007:
 - Tuvo un plan (algún miembro del hogar)
 - Le ofrecieron un plan
 - Pensó en solicitar un plan
 - Pidió un plan y no lo obtuvo
- Un 12% declaró que en los últimos cinco años algún miembro del hogar solicitó un plan pero no lo obtuvo
- El 89% de los beneficiarios y ex beneficiarios de la muestra manifestó haber realizado algún tipo de contraprestación:
 - trabajar
 - controlar la asistencia de los hijos a la escuela
 - realizar controles de salud regulares a los hijos

Efecto de los planes en el nivel de vida y perspectiva laboral según los beneficiarios





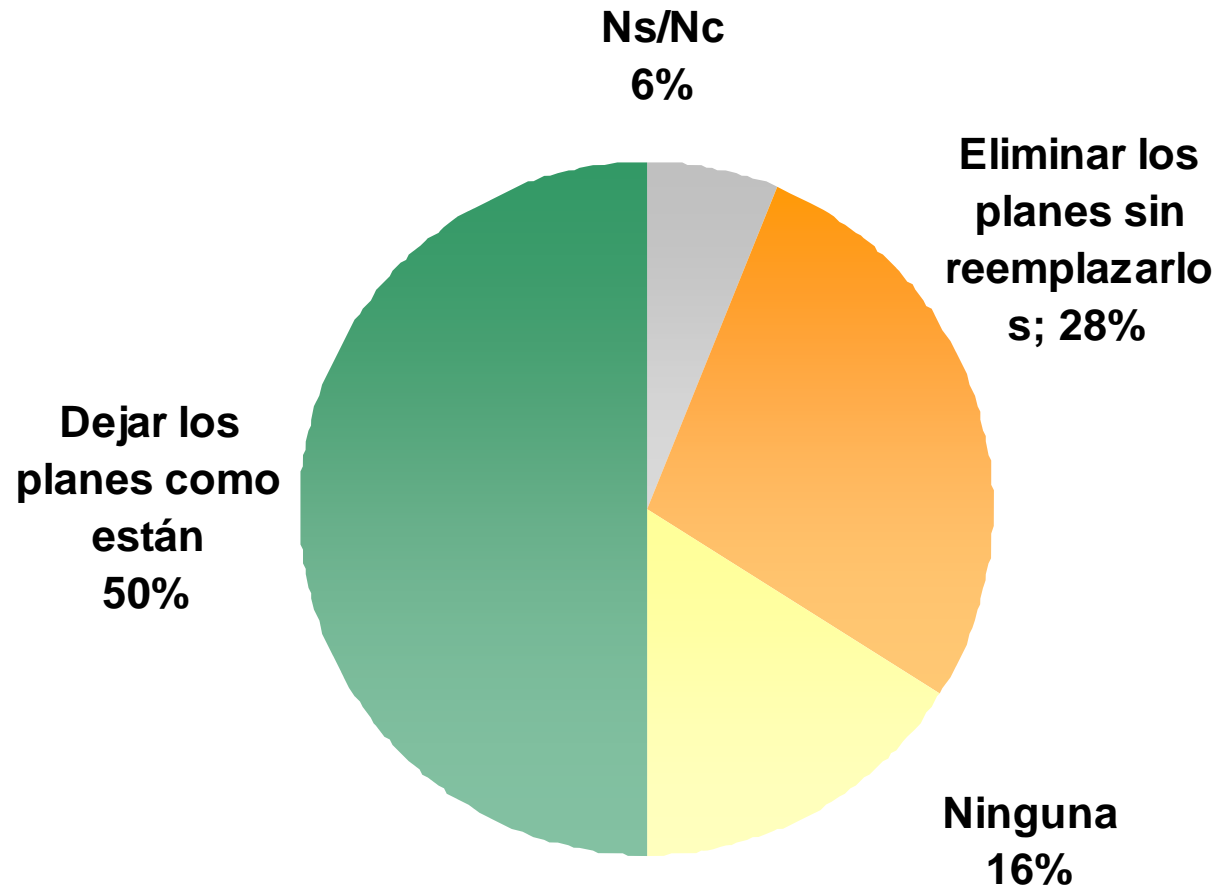
Razones para haber dejado de recibir el plan

- De los respondientes (o cónyuges) que declararon haber recibido un plan entre 2002-2007, el 66% lo seguía recibiendo al momento de la encuesta
- La principal razón para haber dejado de recibir un plan social es haber conseguido un empleo
- Un 25% de los entrevistados que recibía o había recibido un plan en el período de referencia declaró haber sido “transferido” del PJJDH a algún otro plan social
- La principal motivación para cambiar de plan fue un mayor beneficio monetario



Percepción pública de los programas

Evaluación dicotómica sobre los planes existentes: Dejar planes como están o eliminarlos sin remplazarlos

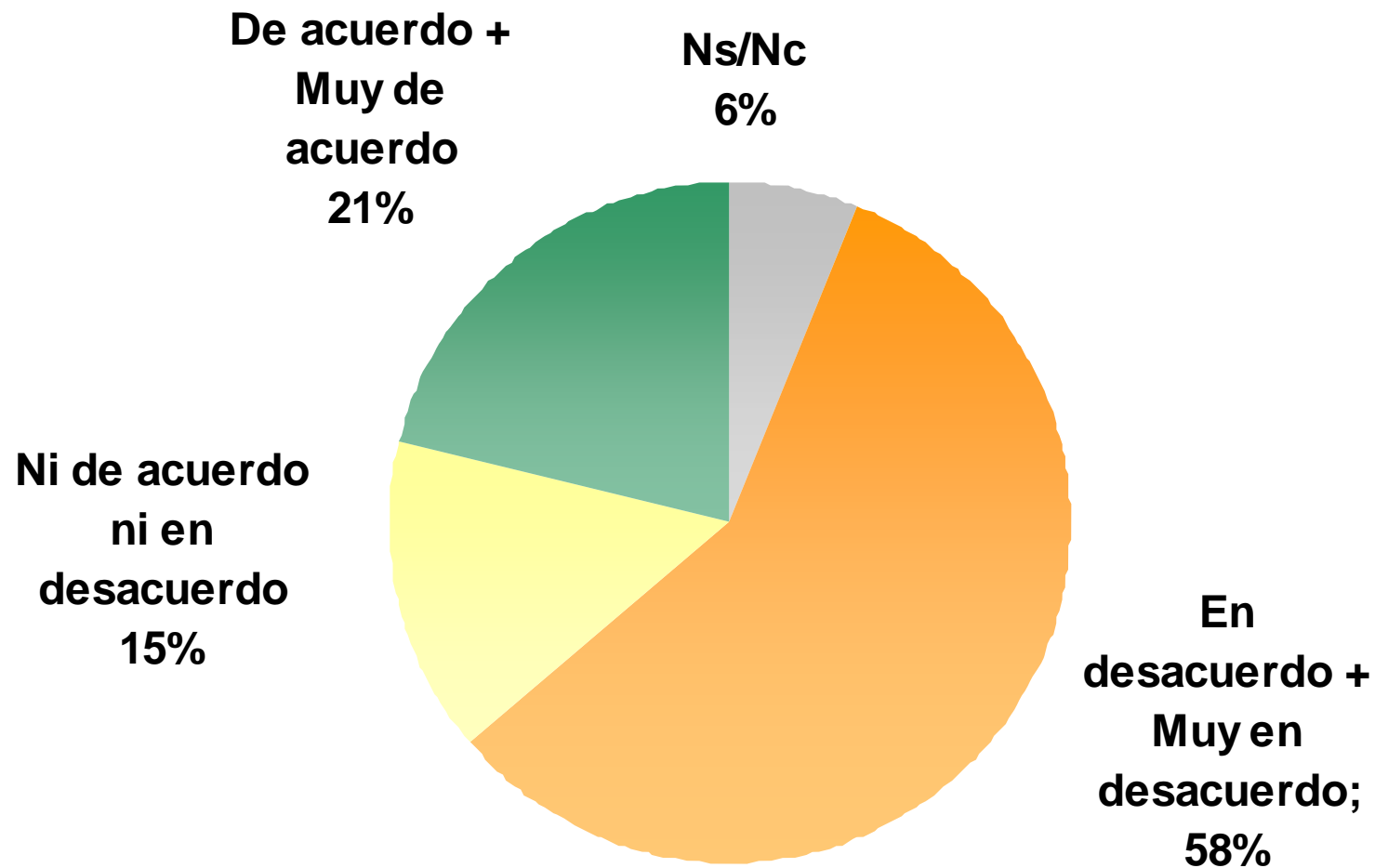




Entonces ¿funcionan bien así y deben seguir como están?

- Esta evaluación global positiva de la mitad de los respondientes no significa que no se perciban problemas con los programas sociales.

Evaluación general de los planes: “Los planes funcionan bien así y deben seguir como están”

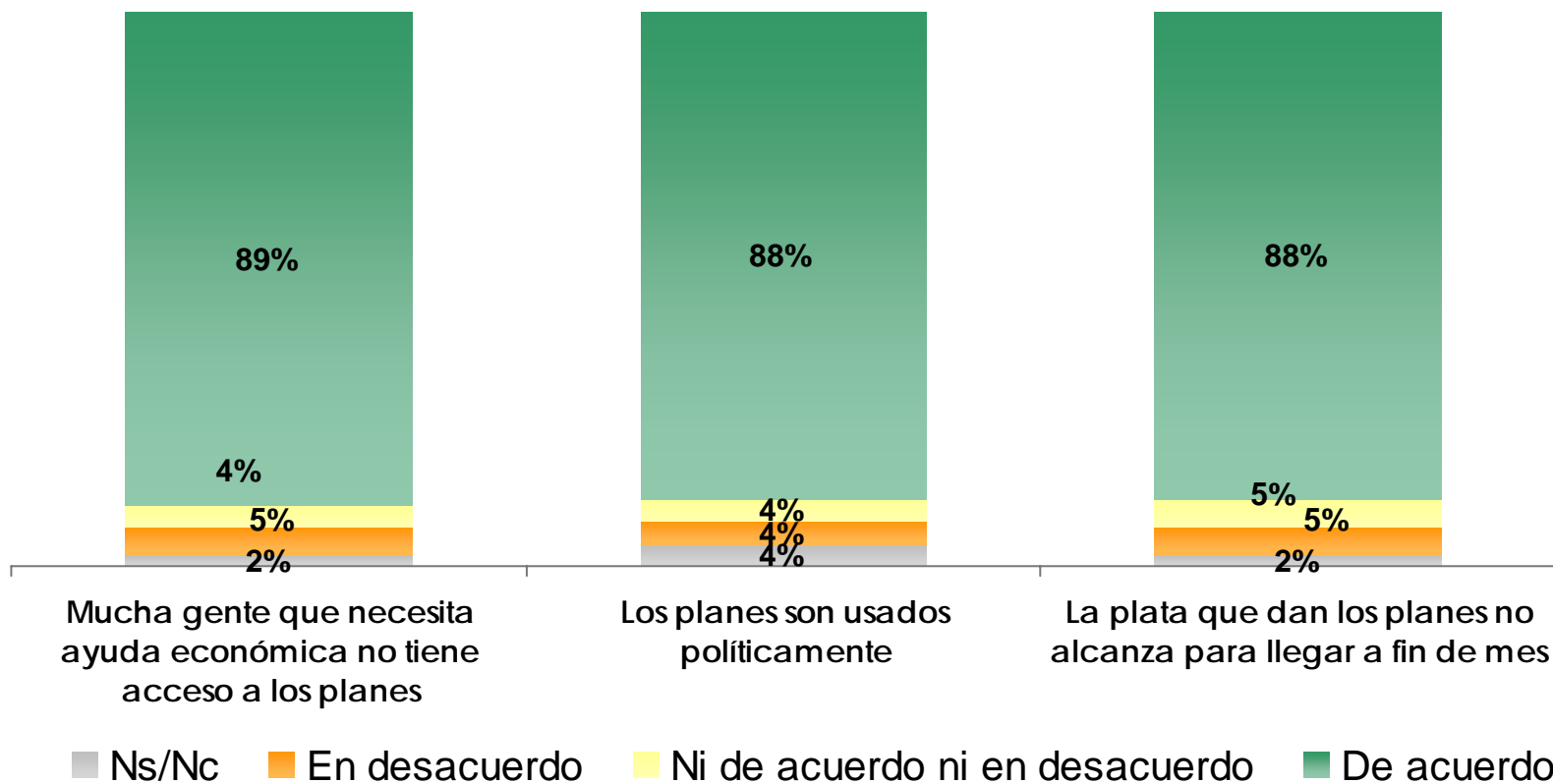




Entonces ¿funcionan bien así y deben seguir como están?

- Sólo 2 de cada 10 respondientes están de acuerdo con que “los planes funcionan bien así y deben seguir como están”.
- Algunos problemas con los programas percibidos por los entrevistados:

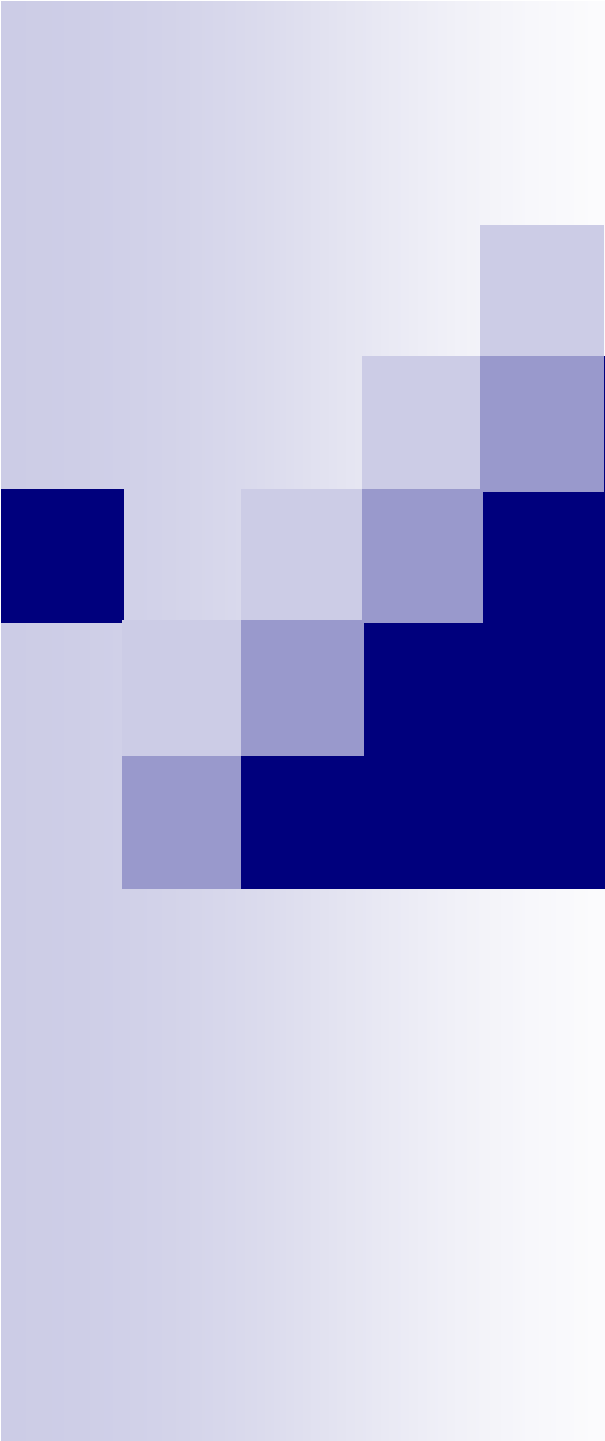
Percepción de los principales problemas de implementación





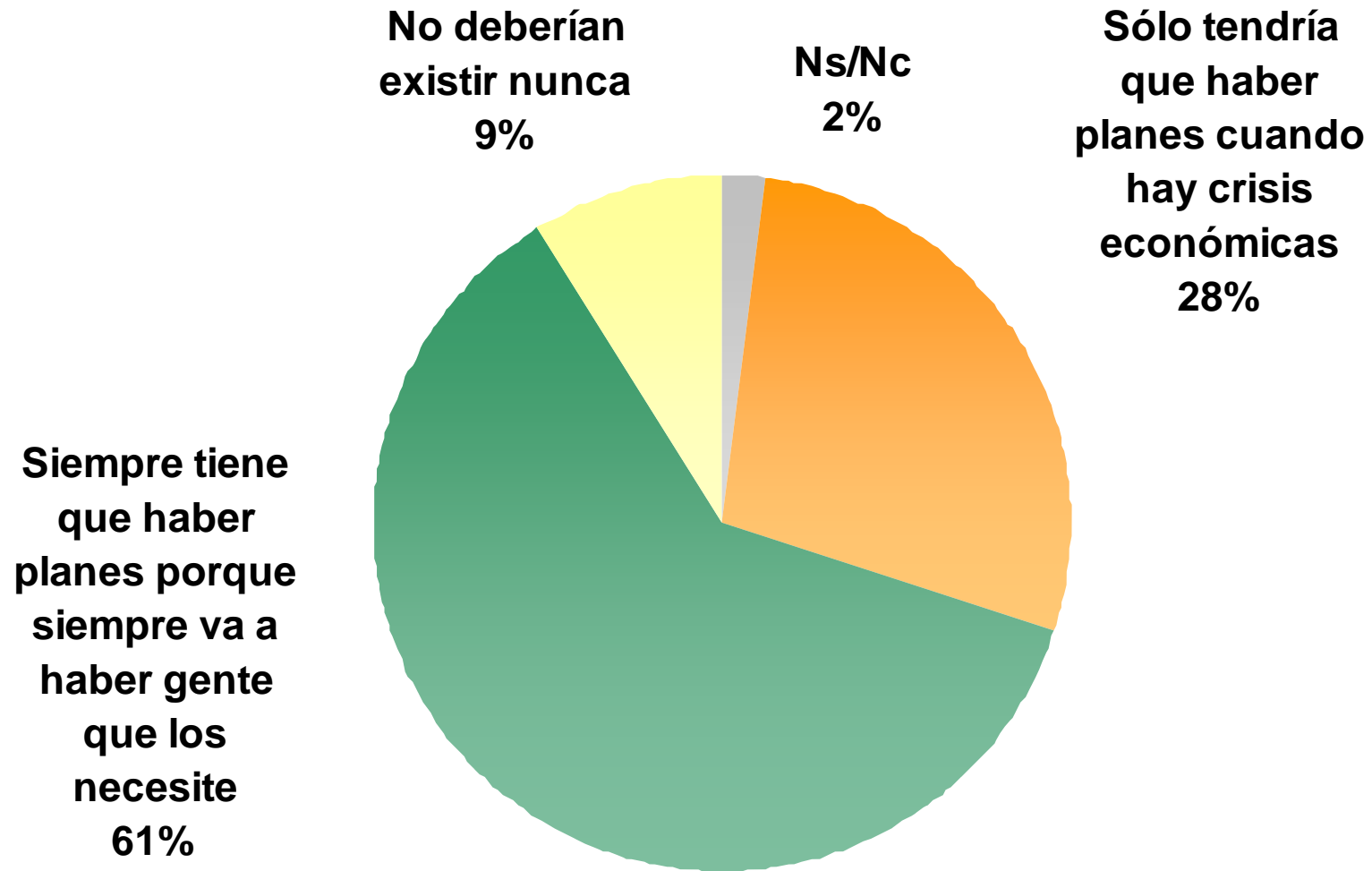
Problemas de implementación

- Las principales críticas a los planes sociales se refieren a:
 - problemas de manipulación política
 - problemas de acceso
 - insuficiencia del beneficio
 - falta de información para acceder a los planes
- La mayoría de los respondientes consideran que los programas sociales desincentivan la búsqueda de empleo.



**Perspectivas normativas y
visiones sobre los
programas sociales**

Programas coyunturales o permanentes





Programas coyunturales o permanentes

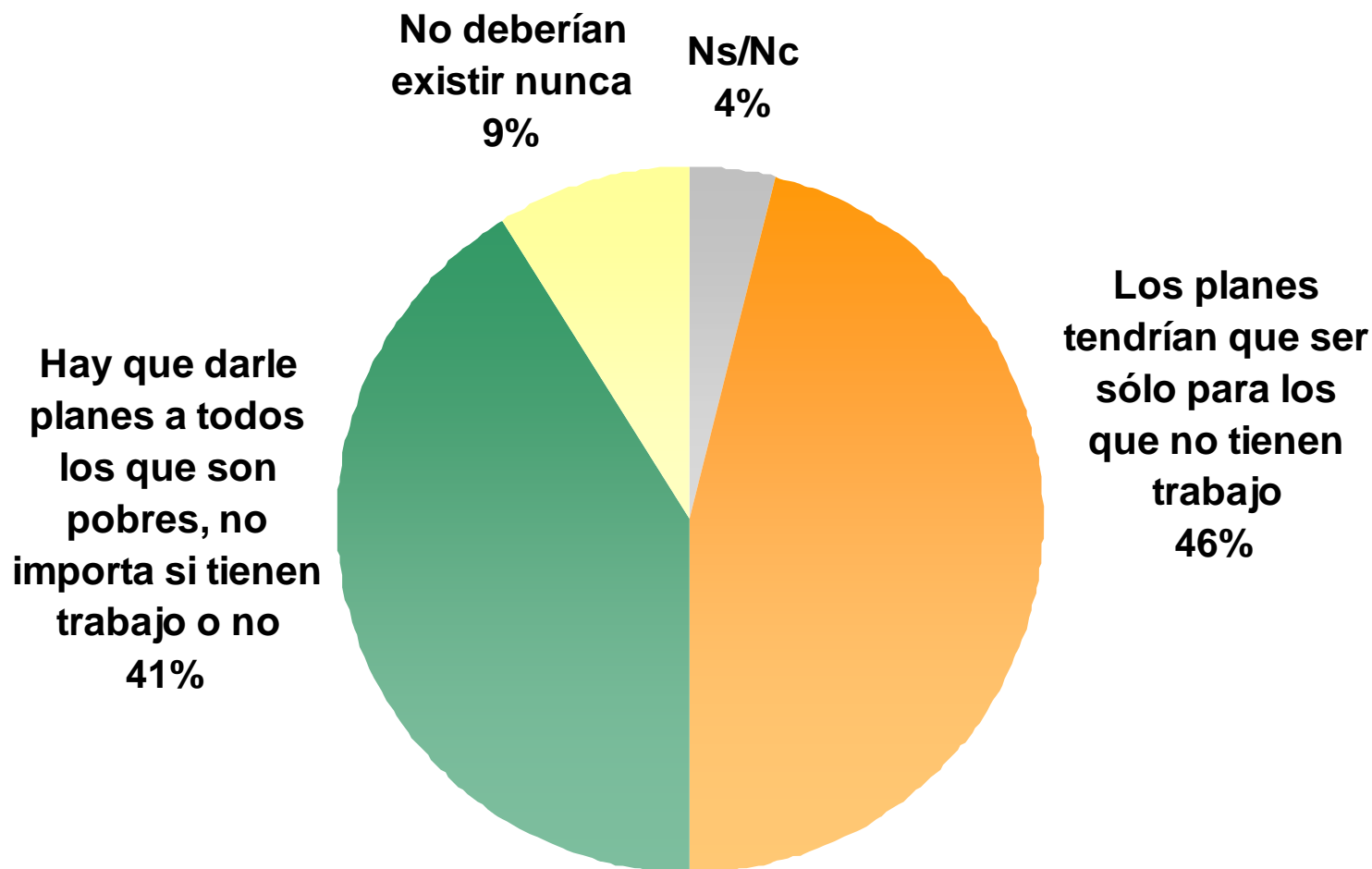
- Una mayoría prefiere que los programas sociales sean políticas permanentes.
- Una importante minoría los concibe como iniciativas coyunturales ante situaciones de crisis.
- El apoyo a la existencia de programas permanentes fue mayor entre respondientes:
 - de las regiones más pobres del país
 - más jóvenes
 - con beneficiarios en el hogar



Aspectos relacionados con visiones derivada y regeneradora (BS, 2007)

- Opción dicotómica planteada como aproximación a las visiones:
 - “los planes tendrían que ser sólo para los que no tienen trabajo” (visión derivada)
 - “hay que darle planes a todos los que son pobres, no importa si tienen trabajo o no” (visión regeneradora)
- Los respondientes más pobres y aquellos con relación directa con los planes se encuentran más cerca de la visión regeneradora.
- El resto de la población se encuentra mayoritariamente más cerca de la visión derivada (en términos de esta pregunta).

Planes para todos los pobres o sólo para los desempleados

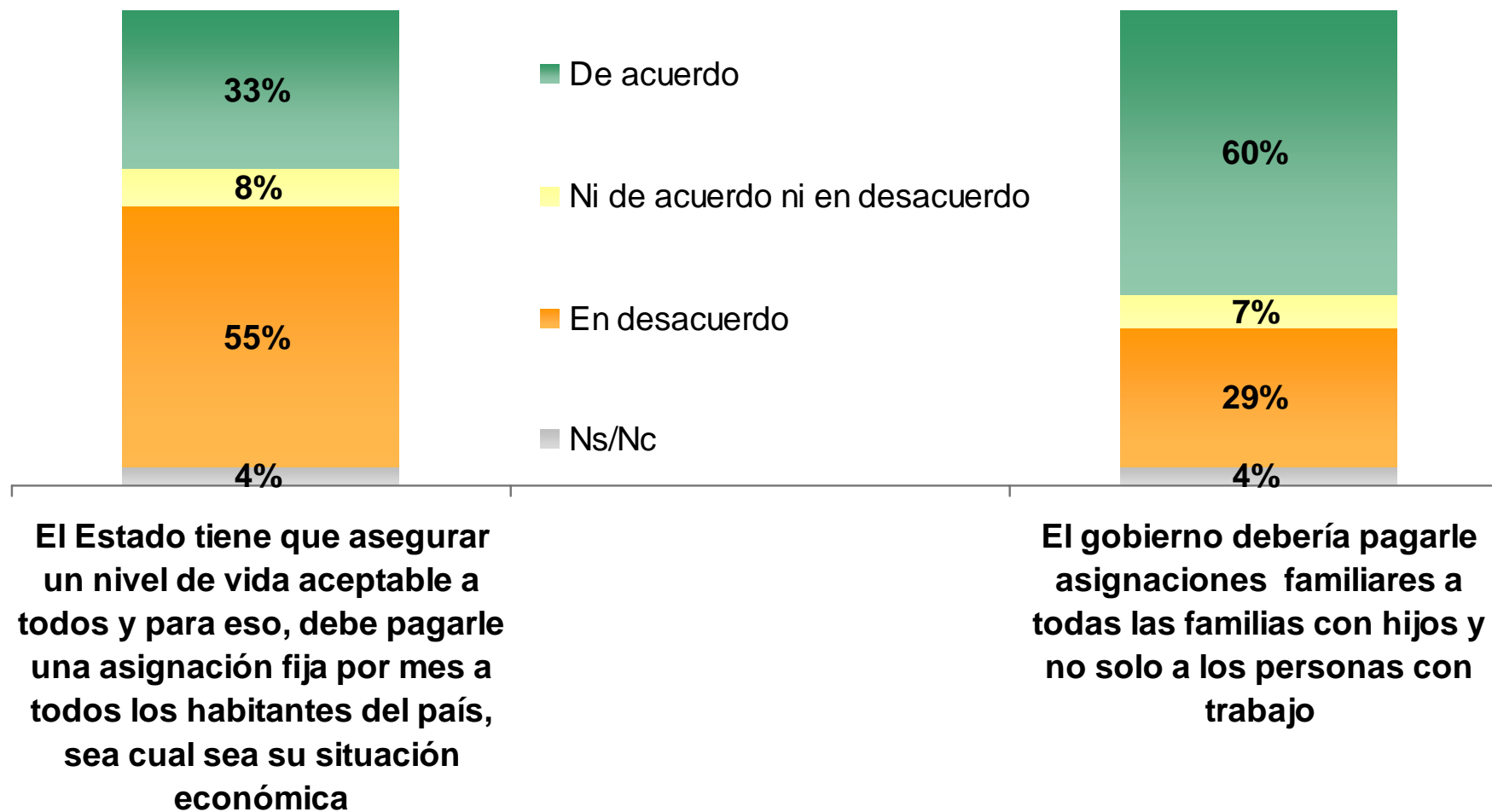




Visiones regeneradora y derivada

- Los respondientes manifestaron un elevado nivel de acuerdo con algunas perspectivas ligadas a la visión regeneradora:
 - importancia de la exclusión
 - importancia de la familia
 - participación en proyectos comunitarios por parte de los programas sociales
- Pero el trabajo aparece constantemente en las respuestas de los encuestados como un elemento preponderante.

Ingreso ciudadano y asignaciones familiares universales





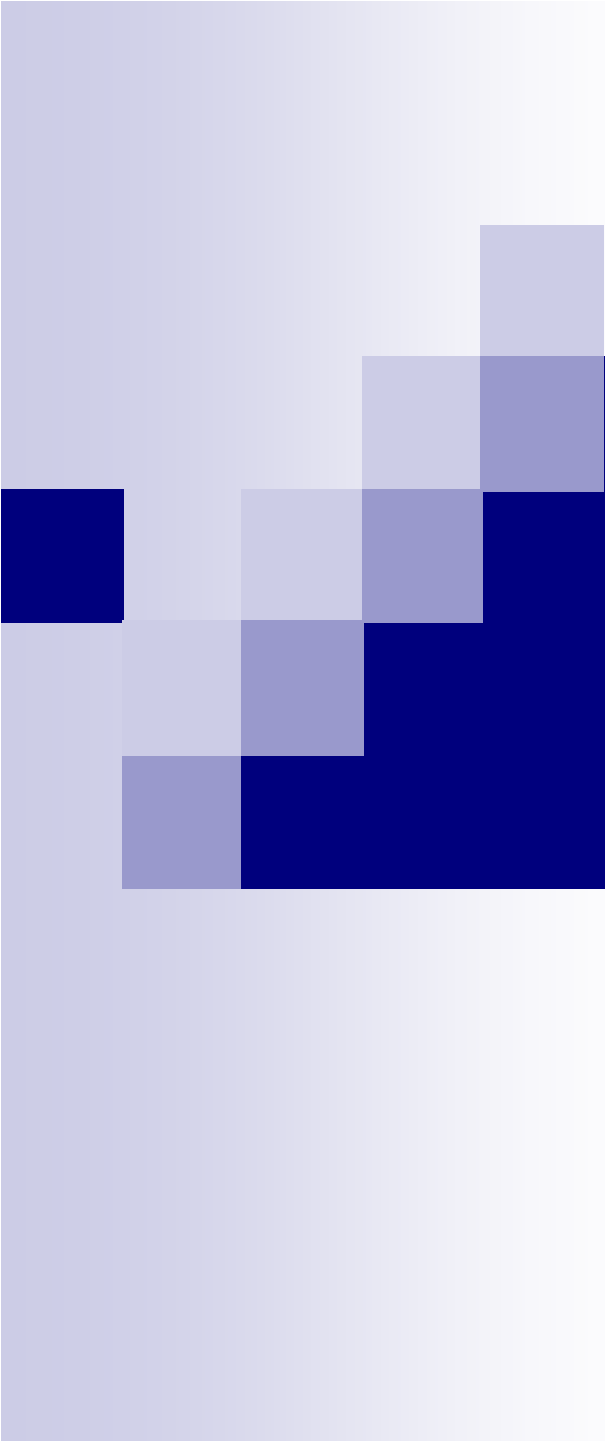
Visión garante

- La visión garante, representada por la idea del ingreso ciudadano, obtuvo una adhesión minoritaria en la población general.
- Otras alternativas más allá de los planes: una mayoría se manifestó de acuerdo con las asignaciones familiares universales independientes de la condición de actividad.



Visiones de Bonvecchi y Smulovitz

- Existen elementos de las tres visiones en las preferencias de la opinión pública.
- Sin embargo, no puede establecerse una división nítida de la población entre las visiones de los actores relevantes de las políticas sociales.



**Preferencias sobre otros
aspectos de implementación
de los programas sociales**

Opinión sobre cuáles deberían ser los criterios de selección de beneficiarios

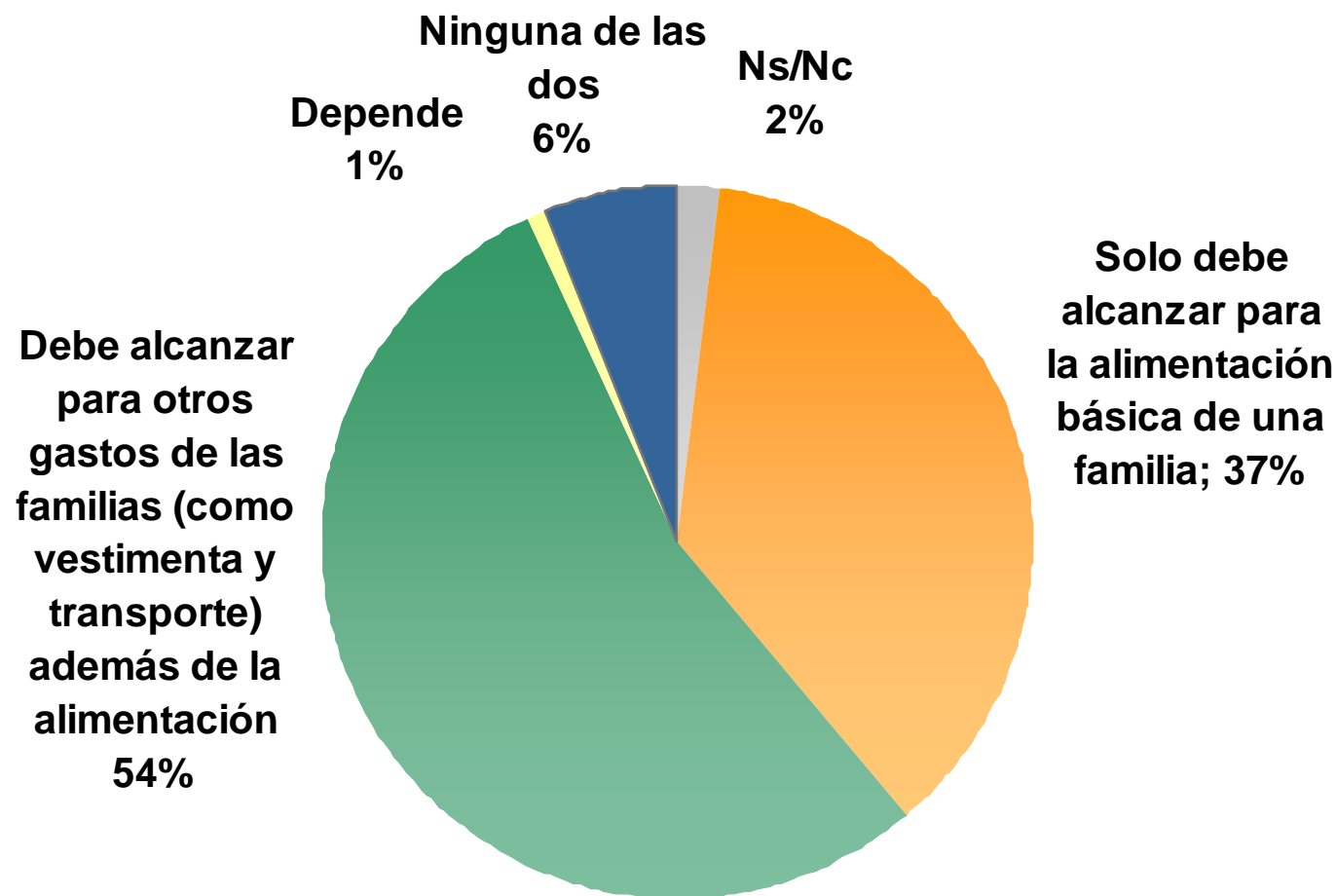
<i>Supongamos que la decisión sobre la entrega de los planes fuese suya. Por favor, de la siguiente lista dígame cuáles serían los criterios que Ud. consideraría más importantes para decidir a quién darle un plan...</i>	Total menciones	Primera mención
Ser discapacitado o estar imposibilitado de trabajar	56%	23%
Estar desocupado	47%	20%
Ser pobre	42%	25%
Ser madre soltera	34%	12%
Tener una familia con hijos pequeños o en edad escolar	29%	6%
Vivir en la calle	19%	6%
Vivir en vivienda precaria o muchas personas por habitación	16%	2%
Tener 4 hijos o más	14%	3%
Pertenecer a una comunidad indígena	8%	1%
Trabajar para un puntero o manzanera del barrio	5%	1%
A nadie no entregaría planes	1%	1%



Contraprestaciones

- La gran mayoría (93%) considera que las contraprestaciones deben ser una parte integral de los programas sociales
- En especial, las relacionadas al mercado de trabajo y a la educación de los niños.

Opinión sobre el poder adquisitivo de los planes sociales

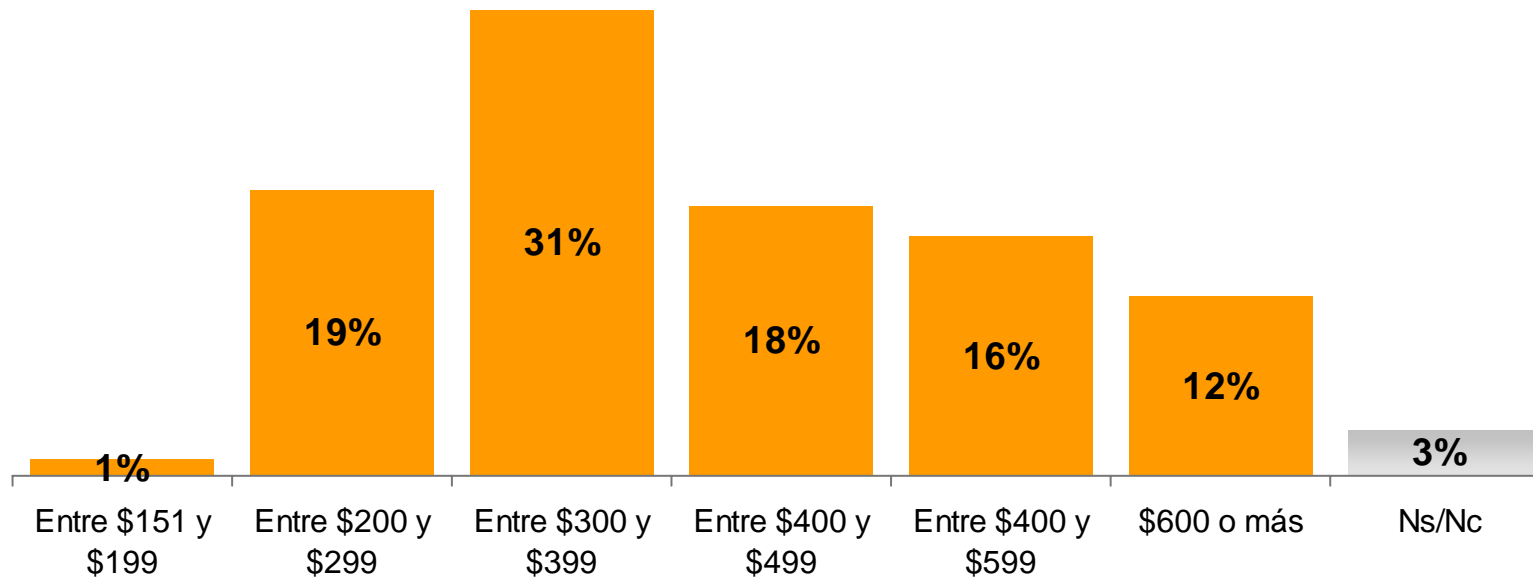




Ajuste del monto del PJJHD

- El 78% opina que el monto del Plan Jefes y Jefas de Hogar Desempleados (PJJHD), fijo en 150 pesos desde 2002, debería incrementarse.
- El monto promedio sugerido por los entrevistados es \$399.7, pero varía ampliamente por región.
- Según la opinión de los respondientes, el aumento no debería financiarse con una baja en el presupuesto en educación o en salud ni con un incremento impositivo.

Ajuste del monto del PJJHD

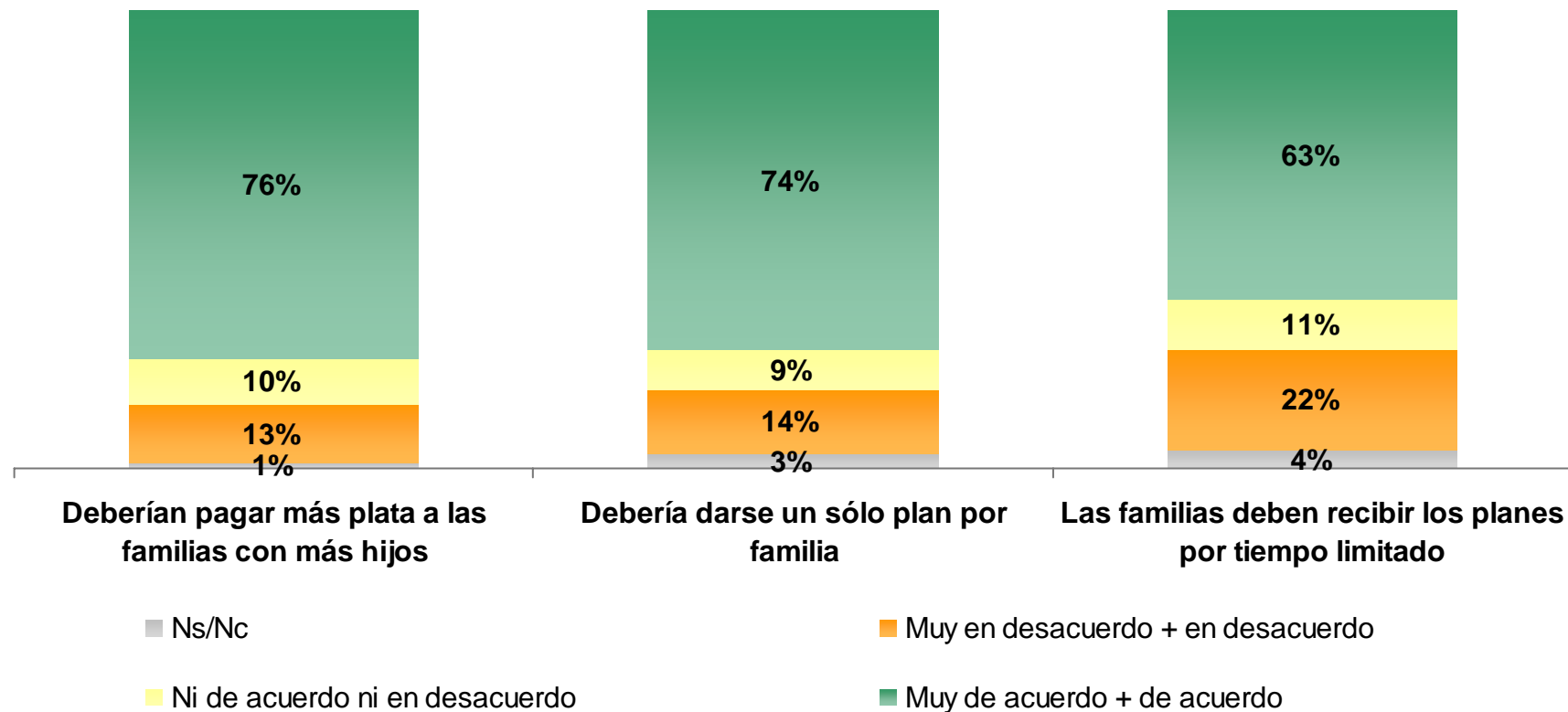




Modalidad del beneficio

- Las preferencias mayoritarias de los respondientes indican que:
 - los planes deberían pagar un monto mayor a las familias con más hijos
 - se debería dar un solo plan por hogar
 - los planes deberían otorgarse por un tiempo limitado
 - la mujer, madre o la jefa de hogar debería ser la receptora exclusiva del beneficio que entregue el plan social, según la mitad de los respondientes

Opinión sobre modalidad de los beneficios

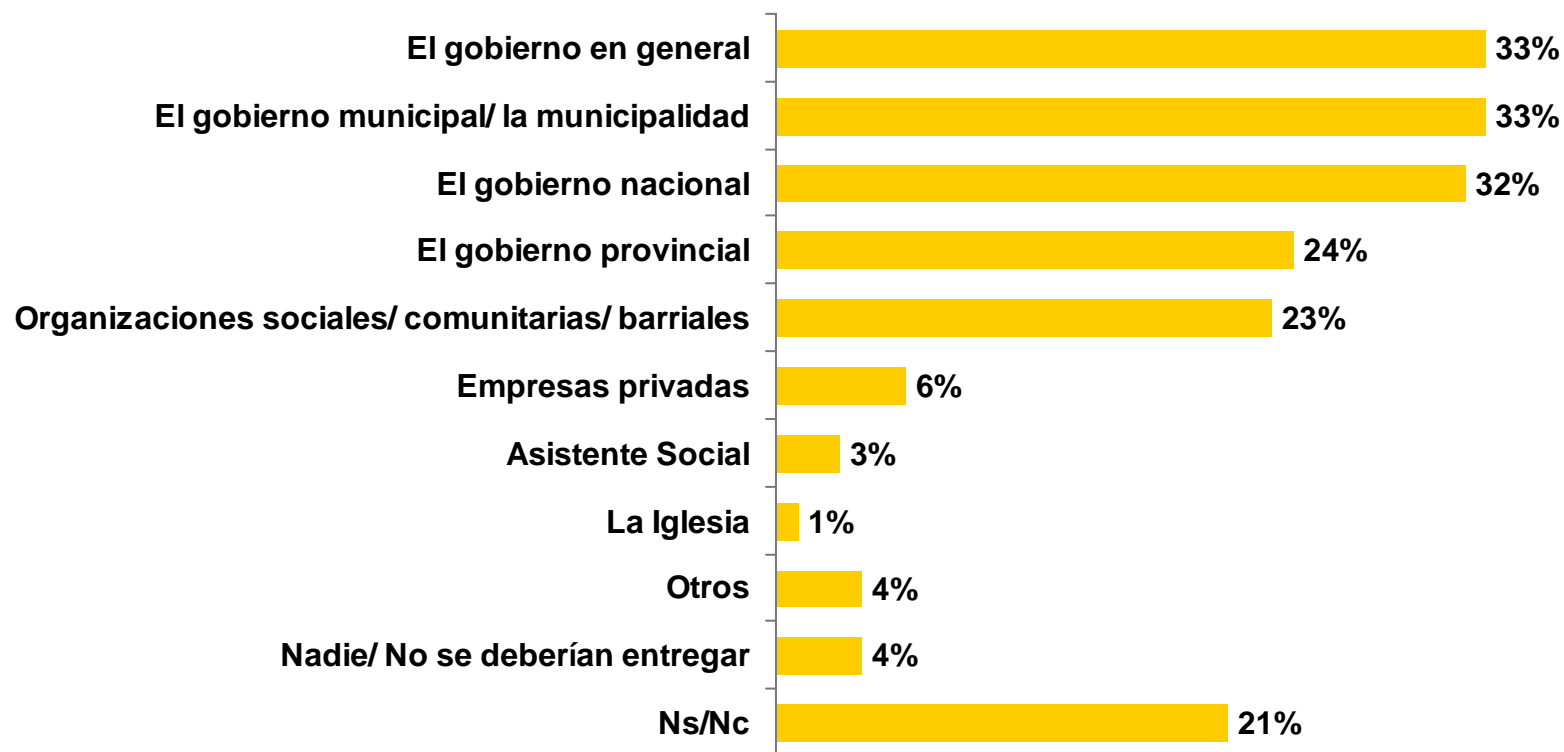




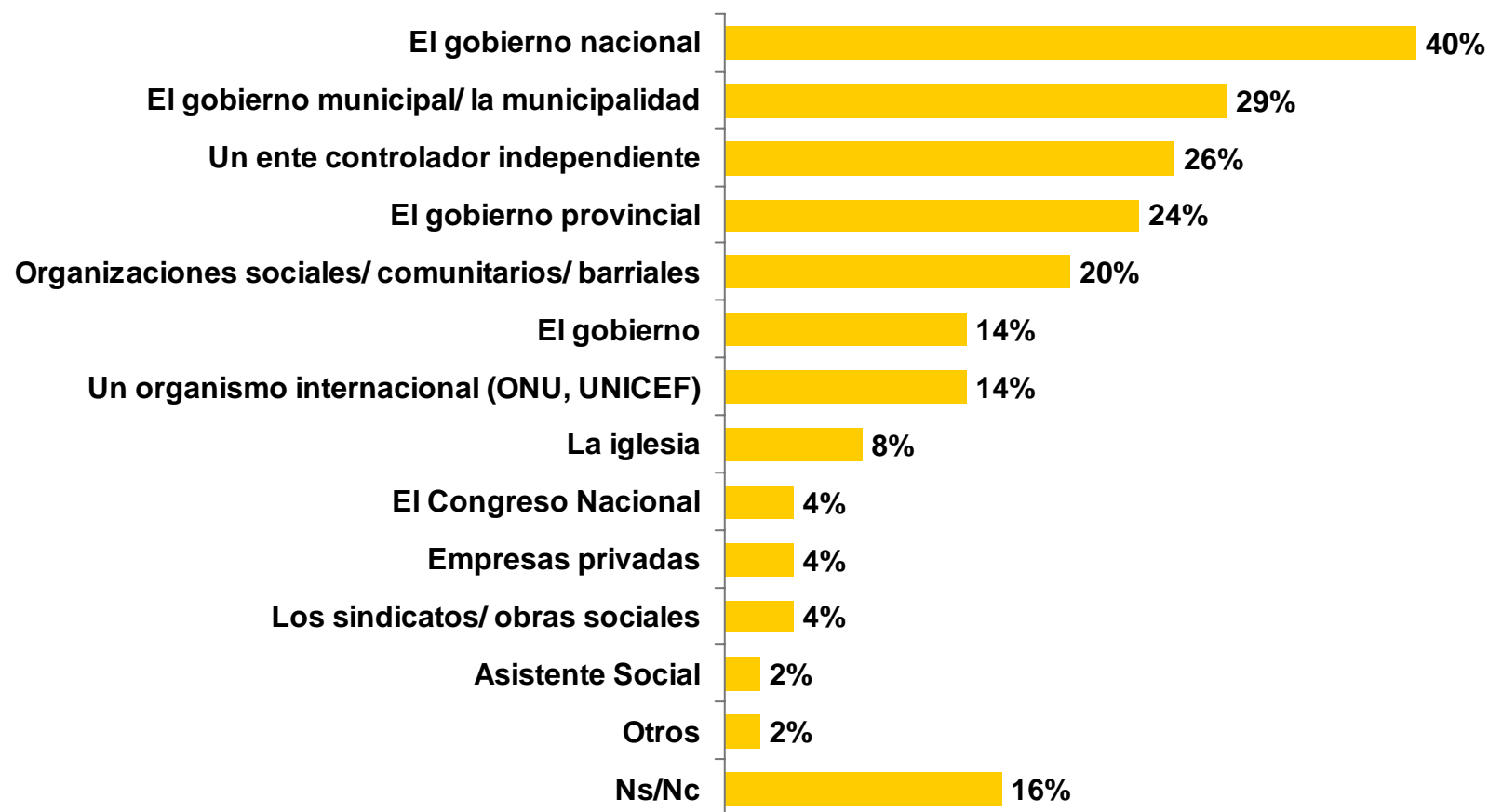
Rol del gobierno en la implementación y control de los planes sociales

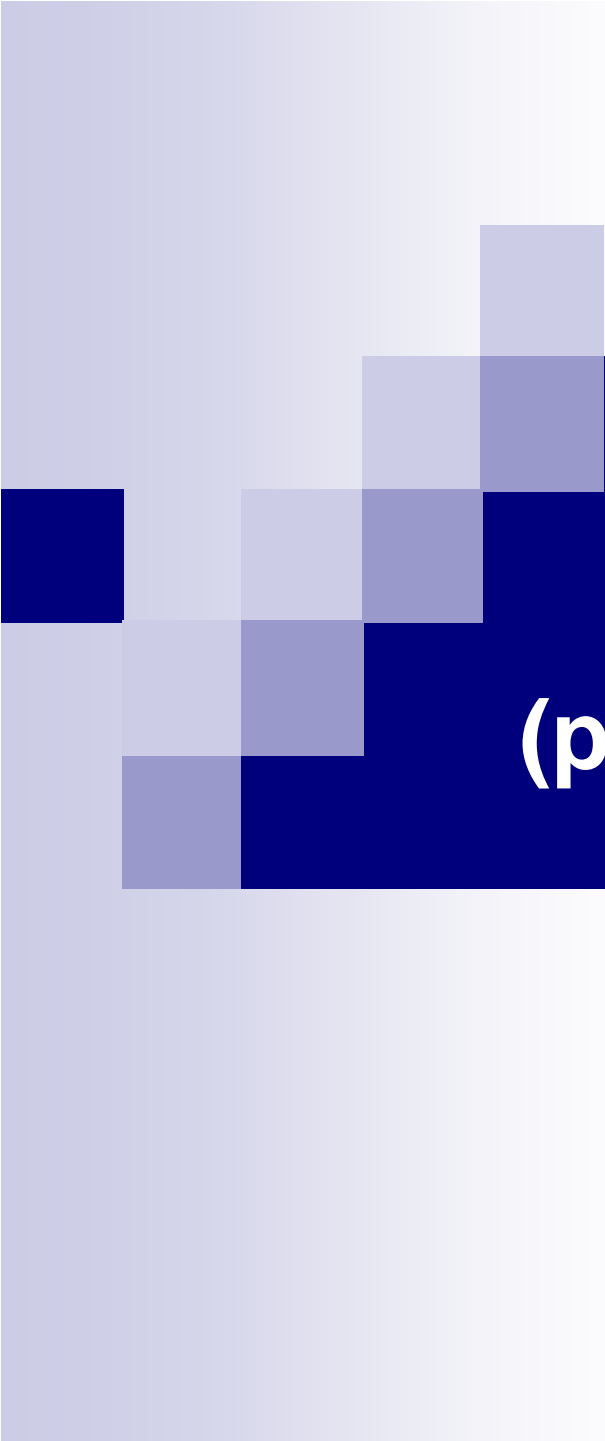
- Predomina la idea de que el gobierno (en sus distintos niveles) debería ser el responsable tanto de la implementación como del control de la implementación de los programas sociales

Opinión sobre instituciones para la implementación de los programas sociales



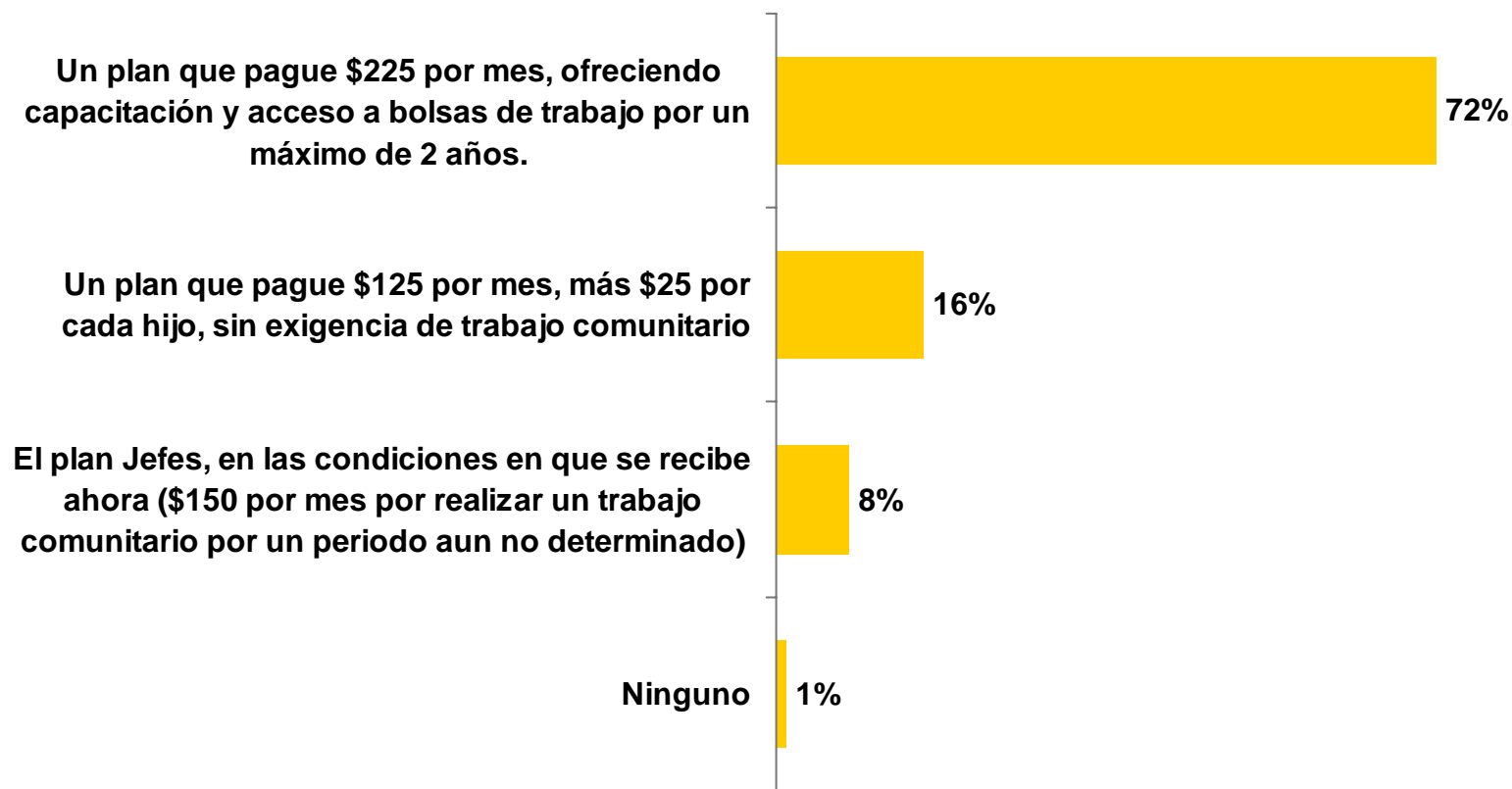
Opinión sobre instituciones para el control de los programas sociales





**Submódulo para
beneficiarios potenciales
(población de bajos recursos)**

Elección entre el Plan Jefes y planes hipotéticos (Familias/Seguro)





Preferencias: planes existentes

RESPONDENTES
SUBMÓDULO

- Ante la opción de los tres principales programas existentes, los respondentes prefieren un plan similar al Seguro de Capacitación y Empleo por sobre el Plan Jefes o el Familias.
- Esto indica una preferencia por un beneficio de mayor monto y por elementos tangibles relacionados al mercado laboral por sobre las otras características de los programas.
- Para determinar estos aspectos, se planteó la elección entre planes hipotéticos con la misma estructura de beneficios monetarios pero diferentes características.

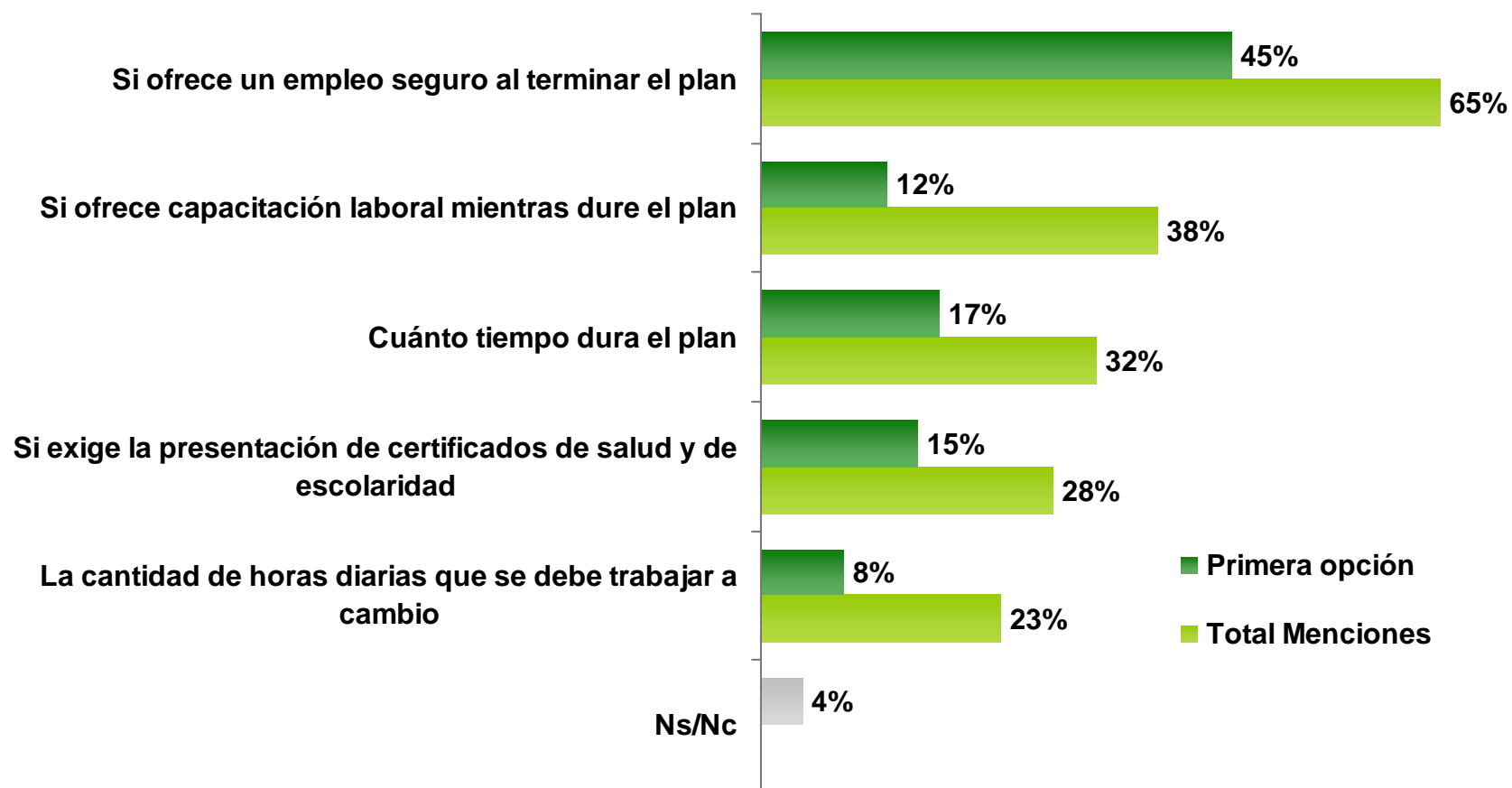


Preferencia por beneficios tangibles en el mercado laboral

RESPONDENTES
SUBMÓDULO

- Ante la opción entre planes hipotéticos, los respondentes manifiestan preferir planes con mayores beneficios monetarios aunque tengan:
 - una mayor carga de condicionalidad
 - una mayor carga de contraprestaciones
- Sin embargo, prefieren planes con menor beneficio monetario si tienen componentes ligados al mercado laboral:
 - capacitación
 - bolsa de trabajo
 - oferta de empleo
- Pregunta directa sobre características preferidas:

Características más importantes de un programa social



Preferencia por beneficios tangibles en el mercado laboral

- La elección de opciones relacionadas con lo laboral (capacitación, bolsa de trabajo, oferta de empleo) fue preponderante:
 - en las regiones más pobres del país
 - entre los entrevistados más jóvenes
 - y entre aquellos con menor nivel educativo.
- Por el contrario, se observó una mayor propensión a elegir un plan con un monto más alto por sobre los beneficios relacionados al mercado de trabajo entre:
 - respondentes de hogares con algún beneficiario reciente
 - residentes en grandes ciudades
- La opción por la capacitación fue escogida de manera significativamente mayor entre las respondentes mujeres.



Resumen y conclusiones



Conclusiones

Población General:

- Amplio conocimiento de programas pasados, pero falta relativa de conocimiento de las iniciativas más recientes.
- Los programas sociales vigentes son valorados positivamente por alrededor del 50% de los entrevistados pero existe un núcleo cercano al 30% que se manifiesta en contra de la vigencia de los programas tal cual como existen en la actualidad.
- La mayoría se inclina por la idea de un sistema de protección social permanente versus una minoría que apoya la existencia de programas sociales sólo en tiempos de crisis.
- Aunque los programas actuales del gobierno corresponden a las características deseables para la mayoría de la población, existe una imagen negativa de muchos aspectos de estos programas.



Conclusiones

Población de Bajos Ingresos:

- Ante la opción entre el Seguro, el Jefes y el Familias, la mayoría de los respondientes eligió el Seguro de Capacitación y Empleo.
- Existe una preferencia mayoritaria manifiesta por prestaciones con beneficios tangibles en el mercado laboral, como la capacitación y el acceso a bolsas de trabajo, aún con menores beneficios monetarios de los planes.
- Esta preferencia es más importante entre personas con menor nivel educativo, mujeres, y en el interior del país, y entre quienes no reciben beneficios en el hogar.



Implicancias

- La preferencia por los elementos relacionados al mercado de trabajo plantea ciertas dudas con respecto a la división de beneficiarios entre el Seguro y Familias.
- ¿Elementos de capacitación e inserción laboral en ambos?
- Apoyo a los planes como políticas permanentes, pero ¿sustentable?
- Reforzar su legitimidad para el largo plazo:
 - mayor difusión de los planes, de sus efectos y de sus características (que corresponden con preferencias)
 - resolución de problemas de acceso
 - más evaluación
- Otras alternativas ¿Guarderías? ¿Asignaciones universales?



Muchas gracias!