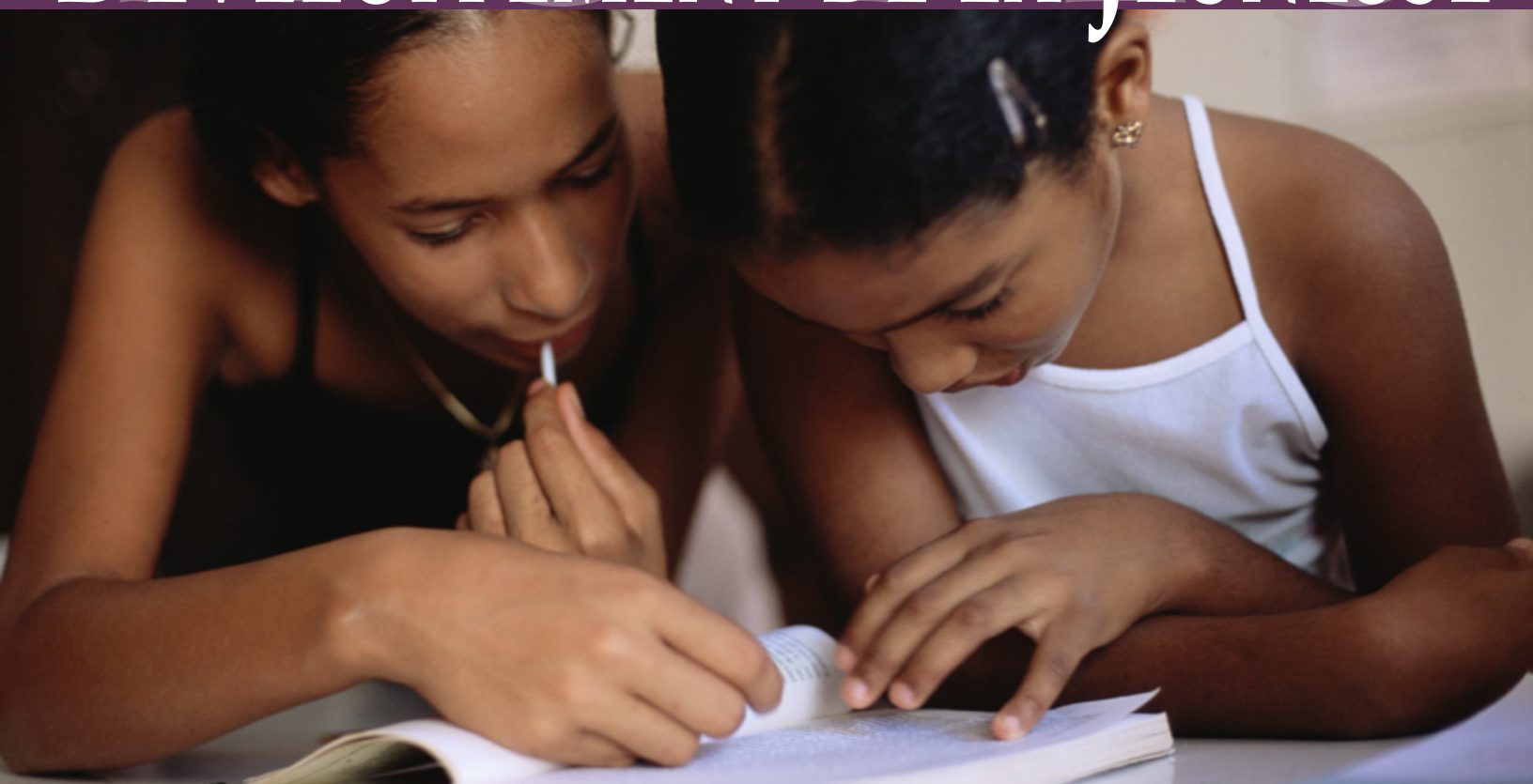


NOTES

DÉVELOPPEMENT DE LA JEUNESSE



Les Transferts Conditionnels de Fonds: La Prochaine Génération

Une étude de cas du Programme Mexico's Oportunidades

Les programmes Transferts Conditionnels de Fonds -CCTS- ou (TCFS) sont devenus le moyen privilégié d'investissement sur le développement humain dans beaucoup de pays. La première génération de ces programmes s'est évertuée à aider les familles pauvres à investir dans l'éducation et le bien-être de leurs enfants. **La nouvelle génération des CCTs (TCFS) est en train de remonter le cycle de vie pour assurer le succès à la fin des études secondaires, pendant que simultanément, ils évaluent leur impact sur la réduction des comportements à risques chez les jeunes.** Les premiers résultats indiquent que les TCF peuvent même avoir des effets plus prononcés sur les jeunes de (12 à 21 ans), tout en préservant les investissements faits sur les plus jeunes. Cette note décrit les points saillants d'un des plus vastes programmes sur les jeunes - *Mexico's oportunidades* - et offre quelques considérations pour l'élaboration de futurs TCF orientés vers les jeunes.

Offrir des 'oportunidades' à travers les CCTs (TCFs)

Le programme *Mexico's Oportunidades* précédemment appelé *Progresa* est l'un des plus vastes programmes sociaux d'un genre nouveau dénommé Transferts Conditionnels de Fonds CCTs. Il offre des avantages à presque un quart de la population Mexicaine (plus de 5 millions de familles) aussi bien en zone rurale qu'urbaine. Les programmes CCTs sont typiquement élaborés pour deux objectifs : réduction de la pauvreté et accumulation du capital humain. Ils représentent actuellement un instrument majeur pour combattre la pauvreté dans plusieurs régions. Dans le court terme, les CCTs cherchent à réduire la pauvreté au niveau du ménage par le biais des transferts de fonds, en général aux femmes chefs de famille. Les transferts sont sous condition de fréquentation scolaire et/ou visites au niveau des cliniques par les enfants de la famille, permettant ainsi la réalisation du deuxième objectif à long terme de l'accumulation du capital humain.

Jusqu'à récemment, la plupart des évaluations d'impact se sont concentrées sur les avantages multisectoriels pour les plus jeunes enfants, et sur l'impact de l'éducation sur les jeunes (12 ans et plus). Une nouvelle série d'évaluations a commencé à estimer l'impact de ces programmes sur un éventail plus large des indicateurs de jeunesse comprenant l'emploi et les comportements à risques. Les premières découvertes montrent que les effets sont significatifs pour les jeunes, peut-être même plus grands que pour les enfants plus jeunes. A mesure que les programmes CCTs évoluent vers des approches plus novatrices en assurant la fin du cycle secondaire, les effets additionnels attendus en termes de possibilités élargies d'emploi et de réduction des comportements à risques vont donner des informations très importantes pour la future élaboration de programmes.

En quoi la nouvelle élaboration est-elle différente ?

Depuis le début du programme en 1997, il y a eu beaucoup de changements dans son élaboration, affectant particulièrement les jeunes. En 2001, les bourses ont été étendues au cycle supérieur de l'enseignement secondaire (qui se terminait souvent au niveau 9 équivalant à la classe de quatrième), et une année plus tard, le programme s'est dirigé vers les centres urbains. Les éléments spécifiques d'élaboration dignes d'être mentionnés comprennent :

- Un montant plus élevé de la bourse allouée au cycle supérieur du secondaire liée aux niveaux plus faibles de l'enseignement, reflétant ainsi les coûts directs plus élevés de même que les coûts d'opportunité de l'éducation (Tableau 1)
- Montants des transferts plus élevés (autour de 13%) pour les filles que pour les garçons (similaires aux bourses plus faibles du secondaire) (Tableau 1).
- Les élèves du cycle supérieur doivent participer aux *platicas* (discussions informelles sur la santé) une fois par mois en plus des cours à l'école pour recevoir le transfert mensuel.
- Les bourses du premier cycle peuvent désormais être collectées par les jeunes eux-mêmes avec l'autorisation de la mère.
- Les élèves peuvent redoubler un niveau une seule fois. Après avoir échoué deux fois au même niveau, les avantages scolaires sont arrêtés définitivement pour le jeune.
- L'impact de l'évaluation comprend désormais des modules spécifiques mesurant l'impact des bourses du lycée et les *platicas* de santé sur la réduction des comportements à risques (alcool, tabac, et activité sexuelle risquée)

En 2003, une nouvelle composante appelée *Jovenes con Oportunidades* a été ajoutée afin d'étendre les avantages du

Tableau 1. Avantages en argent des oportunidades (DUS/mois, 2006) Par Niveau d'Enseignement et Genre

Niveau d'Enseignement	Garçons	Filles
Ecole primaire (niveaux 3-6)	\$16 (moy.)	\$16 (moy.)
Moyen secondaire (niveaux 7-9)	\$34 (moy.)	\$37 (moy.)
Lycée (niveaux 10-12)	\$57 (moy.)	\$65 (moy.)
Allocation nourriture fixe/mois/maison		\$65 (moy.)
Transfert maxi. mensuel HH avec aucun enfant au lycée		\$65 (moy.)
Transfert maximum mensuel HH avec des enfants au lycée		\$65 (moy.)

Taux de change: 11 pesos = \$1. Note : Oportunidades offre aussi des avantages en nature dont : fournitures scolaires, consultations médicales et suppléments nutritionnels

programme au-delà de la remise des diplômes de manière à offrir des primes additionnelles pour compléter le cycle secondaire. Elle consiste à ouvrir un compte pour chaque élève du niveau 9 du cycle moyen secondaire et des points de réserve (équivalant à des pesos) subséquentment à chaque année jusqu'à la fin du cycle supérieur secondaire - niveau 12-. A la fin du cycle, (ce qui doit survenir avant l'âge de 22 ans), l'élève peut choisir d'attendre deux ans avant d'obtenir les bilans cumulés de son compte (avec les intérêts) s'il/elle le désire, ou alors d'en disposer immédiatement si les fonds sont utilisés pour participer dans une des initiatives suivantes : i) aller à l'université ; ii) achat d'une assurance-santé ; iii) obtention d'une subvention pour se lancer dans les affaires ; ou iv) demande d'attribution de logement. Cette nouvelle composante est en cours d'évaluation au Centre de Recherche et d'Enseignement Economique (CIDE) et à l'Institut des Etudes Fiscales de Londres.

Impacts vérifiés sur les jeunes

Oportunidades est devenu digne d'intérêt en partie parce qu'il a, dès le début, inclus l'élaboration d'une évaluation à grande échelle avec des groupes de traitement et de contrôle assignés au hasard.¹ Il a ainsi stimulé un grand nombre d'études sur ses impacts. Les résultats de ces études ont fourni aux décideurs à Mexico et ailleurs des renseignements inestimables sur la manière d'améliorer l'élaboration et la réalisation de programme au fur et à mesure qu'ils avancent.

Les principaux résultats d'impact d'*Oportunidades* sur les jeunes se résument en trois catégories : éducation, travail, et changements dans les comportements à risques (Tableau 2).

Education : Pour le moins surprenant, les plus grands impacts jusque là restent sur l'éducation, avec des impacts positifs sur le recrutement, le nombre total des années d'études, les abandons et la progression dans le temps. Et le plus important, c'est que la plupart des effets semblent être plus forts pour les enfants les plus âgés.⁽¹⁾ Quelques uns des *impacts de recrutement* les plus significatifs surviennent au cours de la transition entre le niveau primaire et le moyen secondaire, où beaucoup d'enfants ont, avant le programme, eu tendance à laisser tomber les études. Les résultats à court terme dans les zones urbaines ont trouvé que l'impact sur la fréquentation de l'école a augmenté entre 9 et 12 pour les garçons âgés entre 12-17, et entre 12,6-14,4% pour les filles du même âge.⁽²⁾

¹ L'élaboration de l'évaluation rurale comprend une composante randomisée et une maquette expérimentale. Les questionnaires de données de l'évaluation rurale (ENCEL) ont été relativement extensifs et comprennent actuellement sept rounds. L'élaboration de l'évaluation urbaine n'est pas expérimentale, mais utilise plutôt la méthode ... pour faire la comparaison entre les groupes. Le recensement a commencé en 2002, avec des suivis en 2003 et 2004. On peut trouver de plus amples informations à <http://evaluacion.oportunidades.gob.mx/evaluacion>



Tableau 2. Résumé des impacts sur les Jeunes de Oportunidades (Indicateurs sélectionnés)

Zone d'impact	Impact Moyen Terme Rural (1997-2003) ^b Comparés aux contrôles	Impact Court Terme Urbain (2002-2004) ^a Comparés aux contrôles
Éducation <ul style="list-style-type: none"> Enseignement 	↑ Un an à peu près (garçons 15-18 après programme, un peu moins pour les filles)	↑ 0.25 ans (garçons 12-14) ; ↑ 0.15 ans à 0.17 ans (filles 12-14) ; ↑ 0.28 ans (garçons 15-18) ↑ 0.15 à 0.19 ans (filles 15-18)
<ul style="list-style-type: none"> Progression 	↑ 13.5%-points (filles 15-21) ↑ 16%-points (garçons 15-21)	↑ 0.1 à 0.15 niveaux complétés (garçons 6-17) ↑ 0.08 à 0.1 niveaux complétés (filles 6-17)
<ul style="list-style-type: none"> Recrutement 		↑ 8%-points après 1 an (garçons 15-18) ↑ 9 à 12%-points (garçons 6-17) ↑ 12.6 à 14.4%-points (filles 6-17)
Travail <ul style="list-style-type: none"> Entrée Prématuurée dans le Marché du Travail 	↓ 10%-points (garçons 15-16)	↑ 7%-points après 1 an (garçons 12-14) ↑ 13%-points après 2 ans (garçons 12-14) ↑ 10%-points en première année (filles 15-18)
<ul style="list-style-type: none"> Emploi (domestique exclu) 	↑ 6%-points (garçons 19-21) ↑ 5%-points (filles) 19-21)	--- ---
Santé <ul style="list-style-type: none"> Plus de 30 jours de maladie # d'hospitalisations + de 30 j. d'incapacité d'activités 	Hommes & Femmes (âges 6-15) --- --- ↓ 0.058 jours	Hommes & Femmes (6-15) ↓ 0.269 jours ↓ 0.094 ↓ 0.250 jours
Comportements à risques <ul style="list-style-type: none"> Jamais fumé 	Hommes & Femmes (âges 15-21) ↓ 15.4%	↓ 4.4%-points (M/F 15-21) ↓ 1.6%-points (M/F 10-14) ↓ 0.7%-points (M/F 10-14), pas d'impact (M/F 15-21)
<ul style="list-style-type: none"> Jamais pris d'alcool 	↓ 11.4%-points	↓ 0.147 boissons (M/F 15-21) --- ↓ 0.055 ans (M/F 15-21) ---
<ul style="list-style-type: none"> # boissons alcoolisées semaine preced. # partenaires sexuels Age au 1er rapport sexuel Grossesse/MST 	↓ 0.155 boissons ↓ 1.0 Pas d'impact sur l'âge Pas d'impact sur l'âge	

Sources: **a.** Berhman, J.R., Gallardo-Garcia, J., Parker, S.W., Todd, P.E., Velez, V. 2006 Parker, S.W., Todd, P.E., Wolpin, K.I. 2006. Gutierrez, J.P., Gertler, P., Hernandez, M., Bertosi, S. 2004. **b.** Berhman, J.R., Parker, S.W., Todd, P.E., 2005.2006. Gutierrez, J.P., Gertler, P., Hernandez, M. Bertozzi, S. 2004

L'impact à moyen terme sur les années d'études a été tout aussi important. Après six ans d'avantages offerts par le programme dans les zones rurales, l'enseignement a progressé d'au moins un an pour ceux qui participent, comparativement aux non participants. Cela reflète une amélioration importante dans la *progression normale* à travers le cursus scolaire, avec une augmentation de 13,5% pour les filles âgées de 15 à 21 ans et de 16% pour les garçons du même âge. Tandis que l'impact sur la réduction de la répétition apparaît comme le plus élevé pour les plus jeunes enfants (âgés entre 6-10 ans), l'impact sur la réduction des taux d'abandon et encouragement pour la reprise parmi ceux qui ont laissé tomber les études est plus élevé au niveau secondaire moyen.⁽³⁾⁽⁴⁾

Si on utilise les véritables taux de rendement de l'éducation sur les salaires à Mexico et les effets du programme sur l'éducation, le gain dans les salaires associés à l'enseignement additionnel comparé au coût des bourses revient à un fort taux interne de rendement d'environ 8%⁽⁵⁾ Ce rendement serait certainement plus élevé s'il prenait également en compte les externalités positives associées à la réduction du travail des enfants et des comportements à risques (voir sections suivantes).

Travail : *Oportunidades* a également eu un impact important sur le travail de deux manières. D'abord, à mesure que le temps à l'école s'est accru, le programme a aidé à réduire le temps passé au travail pour les plus jeunes (12-16 ans), réduisant ainsi l'entrée précoce dans le marché du travail (et le travail des enfants). Deuxièmement, le programme a aidé à augmenter la probabilité de trouver du travail pour les jeunes plus âgés (19-21). Par exemple, les résultats à court terme dans les zones urbaines montrent que le programme réduit la probabilité de travail pour les jeunes garçons âgés de 12 à 14ans de 7%

après une année comparé aux non-participants, et de 13% après deux années dans le programme.⁽⁶⁾

Comportements à risques : Tandis que l'élaboration d'*Oportunidades* n'était que légèrement orientée vers la santé des adolescents, la littérature scientifique sur les comportements à risques comme la consommation d'alcool, le tabac, et les rapports sexuels non protégés souligne la corrélation entre les accroissements en éducation et la réduction de certains comportements à risques. Par ailleurs, la recherche montre que ces activités sont liées à d'autres comportements à risques et résultats tels que l'abus d'alcool, la violence, la grossesse des adolescentes, et une probabilité accrue de maladies sexuellement transmissibles, entre autres. En même temps, il est possible que les revenu additionnels augmentent la possibilité, pour les jeunes, de se procurer des objets nocifs comme l'alcool et les cigarettes. Avec l'évolution du programme vers les bourses d'éducation au lycée et la mise en place des platicas de santé pour les adolescents, un intérêt significatif a été généré vers ces impacts potentiels.

Les évaluations récentes montrent des effets variés. En ce qui concerne la consommation d'*alcool et de tabac*, les résultats ont montré un impact très frappant. Après presque 6 ans de participation au programme en zone rurale, les études montrent une réduction de 15% sur la consommation d'alcool et de tabac chez ceux âgés de 15 à 21 ans, comparés aux groupes de contrôle. Eu égard au **comportement sexuel**, il y a eu un impact significatif sur la réduction du nombre des partenaires sexuels (d'une moyenne de deux à un partenaire), mais aucun impact sur l'âge de la première expérience sexuelle ou la probabilité d'utilisation de contraceptifs. Il n'y a pas non plus d'impact significatif sur la prévalence des MST, ou sur les grossesses.



Zones de recherche additionnelle

Tandis que ces évaluations fournissent d'importants nouveaux renseignements aux décideurs politiques sur l'amélioration de l'élaboration des CCT de même que sur la prise en charge des défis auxquels les jeunes sont confrontés, elles servent également à souligner les lacunes qui demeurent en termes de connaissances et qui devront être comblées pour améliorer les choix de politiques et de programmes.

- **Différences urbaines/Rurales :** du moment où l'ensemble des avantages en zone rurale et urbaine sont identiques, il est donc important de comprendre si ces derniers, en impacts mesurés, reflètent des coûts d'opportunité plus élevés en zones urbaines.
 - **Genres :** les impacts à courts terme sur la fréquentation de l'école ont montré des impacts plus grands pour les filles que pour les garçons.⁽⁹⁾ Cependant, d'autres études ont montré que les impacts à long terme des programmes, semblent être légèrement plus importants chez les garçons.⁽¹⁰⁾ étant donné que les montants des bourses sont réellement plus élevés pour les filles que chez les garçons, cela demeure une question de politique importante.
 - **Qualité de l'enseignement :** Il est crucial de mesurer si les recrutements induits par Oportunidades réduisent la qualité des écoles ciblées (de par les effectifs pléthoriques ou par l'addition des élèves marginaux). De ce fait, dans
- **Rentabilité et Bénéfice/Analyses des Coûts :** Bien que quelques études ont jugé favorables les coûts /bénéfices de la mise en place de programmes du type *Oportunidades*, il reste encore nécessaire de poursuivre la recherche de manière à voir si d'autres programmes ne pourraient pas s'avérer plus rentables. ⁽¹¹⁾
 - **Récipients du Transferts de Fonds/Utilisation du Transfert de Fonds :** les transferts sont-ils plus efficaces s'ils sont directement versés aux jeunes plutôt qu'aux parents ? A quels âges et dans quelles proportions ?
 - **Conditionnalité :** Quel "C" est plus important la Condition ou le Cash ? L'effet du revenu peut-il à lui seul suffire pour encourager la fréquentation scolaire ?
 - **Comportements à risques :** Tandis que les résultats des évaluations semblent indiquer la réduction de la consommation de tabac, d'alcool et du nombre des partenaires sexuels, ces changements sont décrits par les intéressés. D'autres preuves empiriques doivent être développées pour confirmer les découvertes préliminaires de même que celles qui s'étendent à d'autres domaines similaires tels que l'impact sur la fertilité, le mariage, le crime et la violence.
 - **Migration:** L'impact probable du programme sur la migration est un sujet qui a besoin de recherche ultérieure.

Références et Lecture Recommandée

SLa rédaction de cette note a été largement basée sur les recherches de Susan W. Parker et son rapport de 2006, "Impacts des Oportunidades sur les Jeunes a Mexico." Centre de Recherche et d'Enseignement en Economie (CIDE), Mexico. De plus amples informations sur toutes les évaluations du programme Oportunidades sont disponibles a <http://evaluacion.oportunidades.gob.mx/evaluacion>

- (1) Behrman, J.R., Gallardo-Garcia, J., Parker, S.W., Todd, P.E., Velez—Grajales, V. 2006. "Comment les transferts Conditionnels de fonds impactent-ils l'enseignement et les comportements des enfants et des jeunes dans la zone urbaine de Mexico. Mimeo. Université de Pennsylvanie. Philadelphie.
 - (2) Parker, S.W., Todd, P.E., et Wolpin, K.I. 2005. "Au sein des Effets Estimatifs du Traitement de Famille : L'Impact d'Oportunidades sur l'Enseignement a Mexico." Mimeo. Université de Pennsylvanie. Philadelphie.
 - (3) Behrman, J.R., Parker, S.W., et Todd, P.E. 2005. "Les Impacts a Long Terme des Oportunidades du Programme des Transferts Conditionnels de Fonds sur les Jeunes Ruraux a Mexico." Institut Ibéro-Americain pour la Recherche Economique IAI). Document de discussion 122.
 - (4) Behrman, J.R., Sengupta, P., et Todd, P.E. 2005. Progression a travers PROGRESA : Une Evaluation de l'Impact sur l'Expérimentation d'une Ecole Subventionnée"
 - (5) Schultz, T.P. 2004. Les subventions des Ecoles pour les pauvres : Evaluation d'une stratégie de réduction de la pauvreté." *Journal de Développement Economique* 74 :1 199-250.
 - (6) Behrman et al. (2006)
 - (7) Behrman, J.R. Parker, S.W., et Todd, P.E. 2007 "Les Programmes de Subventions Scolaires génèrent-ils des Bénéfices Durables ? Un Suivi de Cinq ans des Participants a Oportunidades," Université de Pennsylvanie.
 - (8) Gutierrez, J.P., Gertler, P., Hernandez, M., et Bertozzi, S. 2004 "Impacto de Oportunidades en Comportamientos de Riesgo de los Adolescentes y en sus Consecuencias Inmediatas: Resultados de Corto Plazo en Zonas Urbanas y de Mediano Plazo en Zonas Rurales." Documento Técnico #12en la Evaluación de Oportunidades.
 - (9) Schultz (2004).
 - (10) Behrman, Parker et Todd (2007); Parker, Todd, Wolpin (2005).
 - (11) Coady, D.P., et Parker, S.W. 2004. "Une Analyse Rentable des Interventions sur le volet de la Demande et de l'Offre de l'Education: Le Cas de Progresa a Mexico." *Revue de Développement Economique* Vol. 8:3 440-451.; et Schultz (2004).
- Attanacio, O., Fitzsimons E., Gomez, A., Lopez A., Meghir, C., Mesnard, A. 2006. "Education de l'Enfant et Choix de Travail dans la Présence du Programme Transferts Conditionnels de Fonds en Colombie Rurale." L'Institut des Etudes Fiscales, University College de Londres, Londres.
 - DeJanvry, A., Finan, F., Sadoulet, E., et Vakis, R. 2006. "Les Transferts Conditionnels de Fonds peuvent-ils servir de Filets de Sécurité pour Garder les Enfants hors de l'Ecole et hors du Marché du Travail." *Journal du Développement Economique*, 79(2) : 349-373.
 - Gertler, P.J. 2004. "Les Transferts Conditionnels de Fonds peuvent-ils Améliorer la Santé et de l'Enfant ? Preuve par l'Expérimentation du Contrôle Randomisé de PROGRESA." *Revue Economique Américaine*. Vol. 94, No. 2, Mai 2004.
 - Instituto Nacional de Salud Publica. 2004. "Evaluación Externa de Impacto del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades." Mexico.
 - Skoufias E., et Parker, S.W. 2001. "Transferts Conditionnels de Fonds et leur Impact sur le Travail de l'Enfant et l'Enseignement : Preuve par le Programme PROGRESA a Mexico." *Economia* 2 :1 45-96.



Unité des Enfants et Jeunes, Réseau pour le Développement Humain, La Banque Mondiale
www.worldbank.org/childrenandyouth

Cette note a été préparée par Dr. Susan W. Parker, CIDE (Centre de Recherche et d'Enseignement Economique-Mexico) et Linda McGinnis, Economiste en Chef (HDNCY). Les auteurs souhaiteraient exprimer leurs remerciements à Peter Holland, Economiste (LCSHE), Margaret Grosh, Economiste en Chef (HDNSP), Cornelia Tesliuc, Spécialiste en Protection Sociale (LCSHS), et Amina Semlali, Spécialiste des Enfants et des Jeunes (HDNCY) pour leurs contributions inestimables.

Crédit Photo : Alejandro Lipszic. Les vues exprimées dans ces notes sont celles des auteurs mais ne reflètent pas nécessairement la position de la Banque Mondiale.