

## ОБЩИЙ ОБЗОР

Миграция является важной составляющей переходного процесса в странах Европы и Центральной Азии (ЕЦА)<sup>1</sup> и не утрачивает актуальности и после завершения переходного периода. Учитывая фактор старения населения в Европе и ряде стран бывшего Советского Союза, трудовая миграция, вероятно, приобретет еще большую значимость.

Миграция в регионе носит особый характер и является значительной по масштабам: на страны Европы и Центральной Азии приходится одна треть эмиграции из всех развивающихся стран, а Россия является второй крупнейшей страной иммиграции в мире. Во многих странах региона денежные поступления, отправляемые мигрантами, также составляют значительную, по мировым стандартам, долю в ВВП.

На сегодняшний день экономические соображения являются определяющим фактором миграции в ЕЦА в отличие от начального этапа переходного периода, когда возникли крупные миграционные потоки, ставшие отражением возвращения населения на этническую или культурную родину, установления новых границ, разгоревшихся политических конфликтов и снятия ограничений на передвижение, существовавших в советской системе. Фактор экономических соображений перестанет быть определяющим примерно через десятилетие, когда доминирующей мотивацией для миграции станет демографическая ситуация. Тем не менее в настоящее время конъюнктура свободного рынка и реинтеграция стран Европы и Центральной Азии в мировую экономику стимулируют трудовую миграцию.

Структура иммиграционной политики, регулирующей вопросы миграции из ЕЦА в Западную Европу и в принимающие мигрантов страны

Содружества Независимых Государств (СНГ), может создавать стимулы для постоянной и значительной по масштабам недокументированной миграции. В иммиграционной политике принято проводить разграничение между квалифицированной и неквалифицированной рабочей силой, и в этой политике все в большей степени признается значимость квалифицированной рабочей силы, что частично отражено в Генеральном соглашении Всемирной торговой организации (ВТО) по торговле услугами. Однако в политике в отношении неквалифицированной рабочей силы зачастую делается чрезмерный акцент на сдерживание значительного по масштабам предложения посредством пограничного контроля без попыток эффективно сбалансировать такое предложение с внутренним спросом на неквалифицированных рабочих-мигрантов. В результате такая политика не в состоянии сдерживать многочисленную и увеличивающуюся когорту нелегальных мигрантов. В случаях, когда такое разграничение является значимым, основное внимание в данном докладе уделено миграции неквалифицированной рабочей силы, поскольку существующая политика в области международной миграции часто уделяет недостаточно внимания именно этой форме трансграничного передвижения.

Страны выезда мигрантов могут способствовать замедлению выездной миграции посредством ускорения реформ экономической и политической систем, что, таким образом, усилит ожидания скорейшего улучшения качества жизни. Страны, принимающие мигрантов, могли бы получить дополнительные выгоды от миграции посредством упорядочения и учета фактора спроса в политике, призванной свести к минимуму недокументированную миграцию. В этом случае можно было бы избежать негативных последствий недокументированной миграции, таких, как неэффективное распределение ресурсов, препятствия для отправки денежных поступлений и сдерживание круговой миграции.

Основной акцент в данном докладе сделан на документирование динамики международной миграции и денежных поступлений с момента начала переходного периода (главы 1 и 2) и обсуждение детерминантов миграции в регионе (глава 3). В заключительной главе (глава 4) анализируется организационная структура политики в области международной миграции в регионе. Подробно рассмотрены суть и типы действующих двусторонних миграционных соглашений между государствами ЕЦА и Западной Европы и указаны некоторые недостатки. В последнем разделе главы 4 предложены пути совершенствования двусторонних миграционных соглашений. Задача данного раздела заключается в изучении способов снижения стимулов для нелегальной миграции посредством двусторонних миграционных соглашений при одновременной минимизации межкультурной и социальной напряженности в принимающих странах в связи с возросшей миграцией. Поскольку практическая осуществимость данного предложения не апробировалась, оно могло бы стать основой для пилотных программ в будущем.

В данном обзорном разделе изложены основные выводы, которые более подробно обсуждаются в упомянутых выше главах доклада *«Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза»*.

## Характер и динамика миграционных процессов в 1990–2006 гг.

Миграция в странах Восточной Европы и СНГ является значительной по международным стандартам. Если исключить передвижение между промышленно развитыми странами, на долю ЕЦА приходится около одной трети мировой эмиграции и иммиграции. В ЕЦА проживают 35 миллионов человек, которые не являются уроженцами этих стран. Несколько государств ЕЦА входят в число 10 основных стран выезда и приема мигрантов. Россия занимает второе место в мире после США по численности проживающих мигрантов, Украина находится на четвертом месте после Германии, Казахстан и Польша занимают, соответственно, девятое и десятое место.

Крушение социалистической системы стимулировало массовый рост географической миграции в регионе Европы и Центральной Азии, включая внутристрановое перемещение граждан, трансграничную миграцию в пределах ЕЦА, отток мигрантов из ЕЦА, а также некоторый приток мигрантов из других регионов. Образование множества новых государств после распада СССР создало феномен многочисленных статистических мигрантов, т. е. граждан, проживающих в стране в течение длительного времени, но родившихся за ее пределами, которые могли никуда не переезжать фактически, но при этом быть отнесенными к категории мигрантов в соответствии с процедурами ООН.

Миграционные потоки в ЕЦА носят преимущественно биполярный характер. Большинство эмиграционных потоков из западных государств ЕЦА (42%) направлено в Западную Европу, тогда как пунктом назначения для большинства эмигрантов в СНГ являются другие страны СНГ (80%). Германия является основной страной назначения за пределами ЕЦА для мигрантов из этого региона, хотя в первой половине 1990-х гг. важной страной назначения являлся Израиль. Ведущая роль в качестве страны назначения в СНГ принадлежит России. Следует отметить, что Великобритания становится страной назначения для мигрантов из стран ЕЦА, вступивших в Европейский Союз (ЕС), но граждане которых в течение определенного времени не имеют права легального трудоустройства в странах ЕС-15.

Численность нелегальных мигрантов из стран ЕЦА в Западной Европе и СНГ считается высокой, однако, по определению, крайне сложной для количественного измерения. По оценкам, в настоящее время численность нелегальных мигрантов составляет до 3 миллионов человек в странах ЕС и около 3–3,5 миллиона человек в России.

### Миграция и изменение численности населения

Для стран Европы и Центральной Азии характерны существенные различия с точки зрения направления миграционных потоков и их влияния на изменение численности населения. В 2000–2003 гг. в регионе Европы и Центральной Азии насчитывалось практически равное количество стран с естественной убылью населения, в которых смертность превышает рождаемость (13), и стран, в которых отмечен

прирост населения (14). Что касается ситуации в ЕС, снижение численности населения уже отмечается в Германии и Италии. Во многих других странах ЕС ожидается естественная убыль населения в будущем по мере его старения.

Из 14 стран Европы и Центральной Азии, в которых отмечен естественный прирост населения:

- в девяти странах зарегистрирована чистая эмиграция в 2000–2003 гг.; при этом в Турции практически достигнута паритетная ситуация (т. е. численность эмигрантов и иммигрантов практически одинакова). Мы ожидаем, что в этой группе стран миграционная нагрузка будет сохраняться, если только результатом экономических реформ не станет стремительное улучшение качества жизни и повышение благосостояния населения;
- в трех странах наблюдается увеличение численности населения не только по демографическим причинам, но и ввиду положительного баланса чистой миграции.

Из 13 стран Европы и Центральной Азии, в которых отмечена естественная убыль населения:

- в семи странах наблюдается снижение численности населения не только потому, что смертность превышает рождаемость, но и ввиду того, что численность эмигрантов превышает численность иммигрантов. В эту группу стран входят Болгария, Латвия, Литва, Молдова, Польша, Румыния и Украина;
- к последней группе относятся страны чистой иммиграции, в которых наблюдается снижение численности населения и масштаб иммиграции недостаточен для того, чтобы компенсировать естественную убыль населения. В эту группу входят Беларусь, Россия и страны Центральной Европы, которые вступили в ЕС.

Внутреннее перемещение в регионе ЕЦА продолжает оставаться значительным по масштабам. Внутреннее перемещение означает миграцию в пределах страны, причиной которой являются конфликты или экономические соображения. В 2003 году крупнейшее сосредоточение внутренне перемещенных лиц в результате конфликтов отмечено в Азербайджане (576 000) и Грузии (262 000). Численность этих лиц сократилась лишь незначительно по сравнению с наиболее высоким уровнем, который отмечался в середине 1990-х гг., поскольку лежащие в основе конфликты не утихают и их окончательное урегулирование пока не стало реальностью.

Внутреннее перемещение по экономическим соображениям также влечет за собой серьезные последствия. Результатом сосредоточения прямых иностранных инвестиций и других экономических возможностей, ведущих к более высокой агломерации в городах, может стать приток значительного числа людей из других регионов страны, которые в определенной степени лишаются населения. Например, по данным переписи населения в России в 2002 году, в начале переходного периода численность жителей Москвы увеличилась на 1,5 миллиона человек и достигла 10,4 миллиона. Такой прирост

явился следствием сосредоточения в столице России внутренних и иностранных инвестиций, общего увеличения трудовых вакансий и создания рабочих мест в секторах «новой экономики». С другой стороны, возникло значительное число «городов-призраков», т. е. населенных пунктов, где специалисты, проводившие перепись населения, предполагали встретиться с жителями этих городов, но в день переписи они обнаружили полное отсутствие населения.

В последние годы масштабы миграции могли уменьшиться во многих странах ЕЦА по сравнению с начальным этапом переходного периода. Страны иммиграции, такие, как Россия, отмечают меньший уровень чистой иммиграции, а страны эмиграции регистрируют меньший отток населения. Это согласуется с точкой зрения, согласно которой для раннего этапа переходного периода была характерна этническая миграция и миграция вследствие конфликтов, тогда как на более позднем этапе по мере стабилизации ситуации определяющим фактором миграции стали экономические соображения. Единственным исключением является Украина, где могла возрасти транзитная миграция.

Общая численность населения в восьми странах, вступивших в ЕС, и в балканских государствах сократилась, соответственно, в совокупности на 1,1 миллиона и более чем на 2,7 миллиона человек. Такое сокращение вызвано как естественной убылью населения, так и миграцией. Хотя во всех этих странах отмечен отрицательный чистый прирост населения, в Чехии и Словении общая численность населения увеличилась за счет притока мигрантов. Трудовая миграция в этих государствах продолжает оставаться сравнительно низкой при сопоставлении как с численностью населения, так и с численностью рабочей силы. Кроме того, подавляющее большинство рабочих-мигрантов прибывают из соседних стран и регионов. Однако членство в ЕС и устойчивый рост иностранных инвестиций создадут спрос на дополнительную, вероятно всего, иностранную рабочую силу.

Распад Советского Союза в 1991 году ознаменовался стремительным изменением причин и динамики миграции. 3,7 миллиона человек приехали в качестве мигрантов в Россию, которая стала единственной принимающей мигрантов страной из всех государств СНГ и Балтии, за исключением Беларуси. В то же время 15 или более процентов населения Армении, Албании, Грузии, Казахстана и Таджикистана находятся в состоянии перманентной миграции, многие из которых — это люди более молодого возраста и с более высоким уровнем образования.

### **Будущие тенденции**

Хотя экономические соображения продолжают оставаться важными детерминантами миграции (см. главу 3), демографические факторы также начинают играть все более важную роль. Миграционные потоки, формирующиеся в краткосрочной перспективе, могут утратить устойчивый характер через десятилетие ввиду демографических тенденций в большинстве стран Европы и Центральной Азии. За исключением Албании и Турции, во всех странах Центральной

и Восточной Европы прогнозируется сокращение численности населения, которое во многих из них будет более интенсивным, чем в странах назначения.

Сокращение численности населения трудоспособного возраста создаст спрос на рабочую силу, единственным источником которой могут стать только зарубежные страны. Более обеспеченные страны ЕС-8 и государства СНГ со средним уровнем доходов смогут привлечь таких рабочих из остальных стран региона. Однако в целом спрос должен будет удовлетворяться за счет рабочей силы из других регионов, возможно, Африки и Азии. Легальность или нелегальность этих потоков будет зависеть от будущего иммиграционного законодательства<sup>2</sup>.

### Денежные поступления, отправляемые мигрантами

Во многих странах Европы и Центральной Азии денежные поступления составляют значительную долю в ВВП. В 2004 году в ЕЦА были официально зарегистрированы денежные поступления на общую сумму свыше 19 миллиардов долларов США, что составило 8% от общего объема денежных поступлений в мире (232,3 миллиарда долларов США) и более 12% в объеме денежных поступлений, полученных развивающимися странами (160,4 миллиарда долларов США)<sup>3</sup>.

Для многих стран ЕЦА денежные поступления являются вторым по значимости источником внешнего финансирования после прямых иностранных инвестиций. Для многих беднейших стран региона денежные поступления являются крупнейшим источником внешних доходов и становятся своего рода амортизатором экономической и политической напряженности, возникшей в переходный период. Денежные средства мигрантов составляют свыше 20% ВВП Молдовы, Боснии и Герцеговины и свыше 10% ВВП Албании, Армении и Таджикистана (рисунок 1).

В целом денежные поступления в ЕЦА, аналогично миграционным потокам, носят двусторонний характер. Страны ЕС и богатые ресурсами страны СНГ являются основными источниками отправляемых денежных поступлений; при этом на страны ЕС и государства СНГ с более высоким уровнем доходов приходится соответственно  $\frac{3}{4}$  и 10% в общем объеме отправляемых денежных поступлений. Удельный вес стран ЕС-8 и стран — кандидатов на вступление в ЕС также является значительным, составляя немногим меньше 10%.

В денежных поступлениях, отражаемых в платежном балансе, не в полном объеме учитываются трансферты мигрантов своим семьям. Согласно результатам опроса возвратившихся мигрантов, проведенного в рамках данного исследования, от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{2}{3}$  мигрантов, в зависимости от страны происхождения, использовали неофициальные каналы или способы отправки денежных средств, не прибегая к услугам официальной финансовой системы, таким, как банковские переводы<sup>4</sup>. Более конкретно — результаты опроса показали, что в среднем 41% мигрантов в ЕЦА использовали неофициальные каналы

## РИСУНОК 1

**Удельный вес денежных поступлений в ВВП в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза в 2004 г.**

Источник: МВФ, Статистика платежного баланса.

- Примечания: 1. Полученные денежные поступления = полученная компенсация работника + полученные денежные поступления работника + полученные трансферты мигрантов.  
2. По Албании и Словакии — данные за 2003 год, по всем остальным странам — данные за 2004 год.  
3. ВВП в текущих ценах, переведенных в доллары.

для отправки денежных средств, например, с водителями общественного транспорта, друзьями или членами семьи. Лишь две страны ЕЦА — Молдова и Россия — предпринимают попытки отразить денежные поступления, отправляемые по неофициальным каналам, в статистике платежного баланса<sup>5</sup>. Таким образом, официальные цифры по денежным поступлениям в большинстве случаев, как правило, не учитывают в полном объеме реальных потоков денежных средств, отправляемых по неофициальным каналам.

Денежные поступления могут оказать позитивный эффект на макроэкономический рост. Межстрановые регрессии показывают, что денежные поступления могут оказать позитивный, хотя и сравнительно умеренный, эффект на долгосрочную динамику роста. Более того, денежные поступления способствуют сокращению бедности среди наименее обеспеченных домашних хозяйств. Согласно данным обследования доходов и расходов домашних хозяйств, денежные поступления составляют свыше 20% расходов домашних хозяйств в беднейшей квинтильной группе.

Денежные поступления являются важным источником валютных поступлений в ряде стран ЕЦА.

- В странах с высоким уровнем миграции поступления от граждан, работающих за границей, составляют свыше 10% в общем объеме доходов от экспорта товаров и услуг.
- В Молдове и Сербии и Черногории валютные поступления от граждан, работающих за границей, составляют практически половину доходов от экспорта.
- В Албании и Боснии и Герцеговине поступления от граждан, работающих за границей, практически сопоставимы с доходами от экспорта.

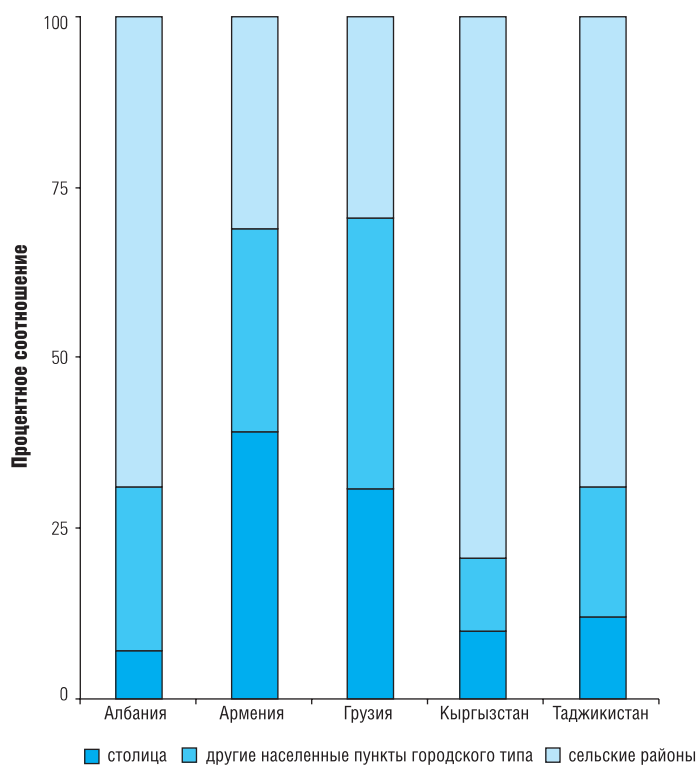
В то же время приток денежных поступлений может служить причиной повышения реального обменного курса, что негативно сказывается на конкурентоспособности.

Неучтенные денежные поступления, как представляется, имеют ключевое значение для объяснения сохраняющегося значительного дефицита по текущему счету во многих странах ЕЦА с высоким уровнем миграции. В Албании, Боснии и Герцеговине, Молдове, Сербии и Черногории и Таджикистане текущий счет являлся значительным, однако неучтенные денежные поступления, по оценкам, существенно превышали отрицательный баланс по текущему счету.

Будучи значимым источником валютных поступлений, денежные поступления могут повысить кредитоспособность многих стран Европы и Центральной Азии и расширить их доступ к международным рынкам капитала. Например, если включить денежные поступления в качестве потенциального источника валютных поступлений, соотношение долга и экспорта снизится почти на 50% в Албании и Боснии и Герцеговине. В отличие от потоков капитала, денежные поступления не создают обязательств по обслуживанию долга или иных обязательств. По существу, денежные поступления могут предоставить финансовым структурам доступ к более качественному финансированию, чем то, которое было бы доступно в противном случае. Среди стран ЕЦА Турция занимает лидирующее положение по использованию такой формы гарантирования денежных поступлений, но Казахстан также использует данный механизм для привлечения финансирования (Всемирный банк, 2006).

Поскольку денежные поступления как таковые не снижают чей-либо доход, они оказывают положительный эффект на уровень бедности. Недавний анализ Adams and Page (2003) показывает, что увеличение удельного веса мигрантов в населении страны на 10% приводит к снижению на 1,9% доли населения с доходами менее 1 доллара в день. Анализ распределения денежных поступлений между городами и сельской местностью в ряде стран ЕЦА показывает, что для разных стран характерны различные модели. Данные обследования доходов и расходов домашних хозяйств свидетельствуют о том, что в странах Центральной Азии большинство денежных поступлений отправляются в сельские населенные пункты, тогда как в странах Кавказского региона большинство денежных поступлений приходится на города и населенные пункты городского типа. Подобную модель определяют различные регионы происхождения мигрантов

## РИСУНОК 2

**Процентное распределение денежных поступлений и населения по месту проживания в 2002 г.**

Источник: Всемирный банк, архивные данные по домашним хозяйствам в Европе и Центральной Азии.

Примечание: по Таджикистану — данные за 2003 г.

(рисунок 2). В странах Кавказского региона семьи, имеющие более высокие доходы благодаря денежным поступлениям, как правило, стремятся переехать в городские населенные пункты, которые считаются более безопасными и удобными для проживания<sup>6</sup>.

Денежные поступления, отправляемые в страны Европы и Центральной Азии, могут потенциально повысить доходы и уровень жизни как отдельных граждан, так и населения в целом. Наиболее значимой потенциальной выгодой является усиление экономического роста, в основе которого лежат потребление и инвестиции. Увеличение объема денежных поступлений, отправляемых по официальным каналам, предполагает снижение стоимости стандартных платежных операций. Вклад возросшего притока денежных поступлений в обеспечение устойчивого роста будет в определенной степени зависеть от качества институтов и институционального развития в родной стране мигрантов. Таким образом, крайне важно решить проблему слабости институциональных механизмов и усовершенствовать систему управления, если ставится задача преобразовать доходы от денежных поступлений в устойчивый прогресс в экономическом развитии.

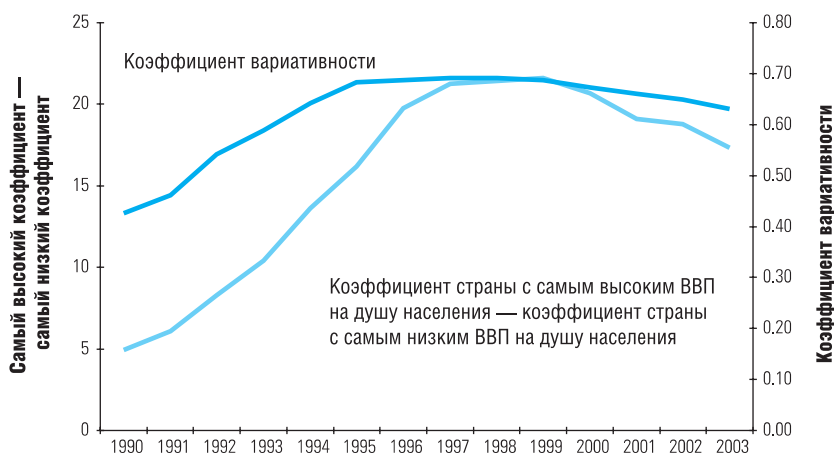
### Определяющие факторы миграции

Несмотря на значительные различия в моделях миграции в странах региона и крайне сложное сочетание экономических и социальных мотивационных факторов, представляется, что в основе решения о миграции лежит схожая мотивация. Во многих случаях международная миграция объясняется базовой моделью «отторжения и притяжения»: экономические условия, демографическая нагрузка и безработица («факторы отторжения») в странах выезда, с одной стороны, и более высокий уровень оплаты труда, спрос на рабочую силу и воссоединение семей («факторы притяжения») в принимающих мигрантов странах — с другой (Smith 1997).

В странах Европы и Центральной Азии существенно усилились различия в уровне ВВП на душу населения. Одним из факторов, объясняющих миграционную динамику в ЕЦА исходя из традиционной теории миграции, является то, что усиление различий в уровне ВВП на душу населения стимулирует отток мигрантов из стран с более низким уровнем доходов в страны с более высоким уровнем доходов. Некоторые страны, к числу которых относятся республики бывшего Советского Союза, предпринимали попытки выровнять доходы различных социальных групп и регионов, и это было достигнуто за счет масштабной и сложной системы субсидий, трансфертов и регулируемых цен. По мере обретения независимости и с началом переходных процессов в экономике в странах ЕЦА различия в уровне ВВП на душу населения существенно усилились и стали стимулирующим фактором миграции в отличие от предыдущих периодов. Как видно на рисунке 3, коэффициент вариативности ВВП на душу населения в ЕЦА в 1990–2002 гг. возрос с 0,43 в 1990 году до 0,70 в 1997 году, после чего отмечено незначительное снижение.

РИСУНОК 3

**Различия в ВВП на душу населения в странах ЦВЕ\* и СНГ в 1990–2002 гг.**  
(по ППС\* в текущих долларах США)



Источник: Всемирный банк, Показатели мирового развития.

Примечание: \*ЦВЕ — Центральная и Восточная Европа; \*ППС — паритет покупательной способности.

Однако различия в уровне ВВП на душу населения не могут полностью объяснить миграционные тенденции в странах Европы и Центральной Азии. Взаимосвязь миграционных потоков и различий в уровне доходов является слабым аргументом для обоснованного объяснения без учета дополнительных уточняющих факторов, как-то: этнические и политические причины, прогнозы качества жизни в родной стране и географическое положение. Хотя приведенные выше данные иллюстрируют усиление различий в уровне доходов в странах ЕЦА в течение переходного периода, в определенной степени эти данные являются обманчивыми, поскольку в 2002 году странами с самым высоким и самым низким уровнем ВВП на душу населения являлись Словения и Таджикистан. Учитывая расстояние между этими двумя странами и другие различные факторы, маловероятно, что миграция из Таджикистана в Словению будет значительной. Более убедительными видятся различия в уровне доходов в миграционном пространстве близких по географическому положению групп стран, таких, как страны СНГ и Европы; при этом имеется в виду как Восточная, так и Западная Европа.

Восприятие (потенциальными) мигрантами экономических возможностей в родной стране и за рубежом является одним из факторов передвижения населения. По результатам данного исследования была получена комплексная картина, свидетельствующая о том, что ожидаемые различия в уровне доходов, ожидаемая вероятность трудоустройства за рубежом и ожидаемое качество жизни в родной стране играют важную роль во многих случаях, однако значимость этой роли ослабляется влиянием многочисленных других переменных. О важности таких неэкономических стимулов миграции в определенной степени свидетельствуют статистические тесты; однако неполнота данных о миграции в регионе со времени начала переходного периода может вызвать сомнения относительно полезности этих результатов. Более достоверную информацию о детерминантах сегодняшних тенденций и прогнозах на будущее можно получить посредством анализа исторических тенденций миграции из стран Южной Европы и Ирландии, а также посредством моделирования.

### **Опыт стран Южной Европы и Ирландии**

Анализ тенденций миграции в историческом контексте в странах Южной Европы и Ирландии, которые в период после Второй мировой войны перешли из категории стран чистой эмиграции в категорию стран чистой иммиграции, является полезным для понимания и прогнозирования моделей миграции в Центральной и Восточной Европе. Во-первых, западные страны ЕЦА, так же как Ирландия и все страны Южной Европы, географически приближены к ЕС. Эти страны не только расположены рядом, но и схожи в культурном плане: языки и социальные устои этих стран сопоставимы. Кроме того, уровень доходов в странах Южной Европы и Ирландии, как и в ЕЦА в настоящее время, был ниже, чем в странах назначения. Хотя суще-

ствуют отчетливые различия между странами Южной Европы и Ирландии и странами ЕЦА, схожие черты достаточны для того, чтобы исследование миграционных тенденций в Южной Европе и Ирландии в историческом контексте могло предоставить приемлемое количество данных о текущих и будущих тенденциях.

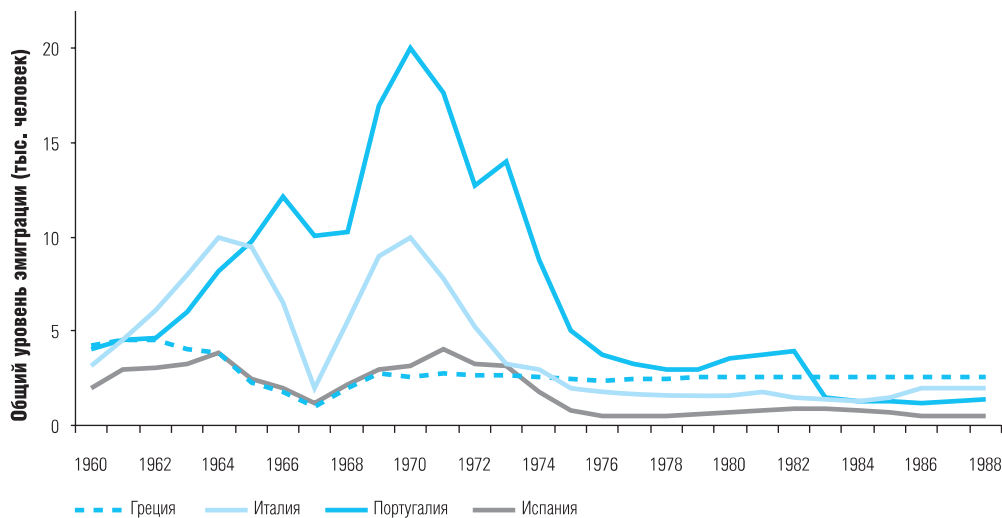
История миграции из стран Южной Европы и Ирландии в страны Европейского сообщества с более высоким уровнем благосостояния на протяжении 1960-х и до 1980-х гг. свидетельствует о важности ожидаемых различий в доходах и ожидаемого улучшения внутренней политики с точки зрения мотивации для миграции. Например, в странах Южной Европы и Ирландии показатели эмиграции вначале увеличились по мере углубления интеграции этих стран в региональную экономику, что также происходит и во многих странах ЕЦА с начала переходного периода. Однако такое увеличение было также связано с изменением характера миграции с долговременного на кратковременный, что свидетельствовало о большей заинтересованности в возвратной миграции, которая действительно впоследствии стала реальностью.

Как видно на рисунке 4, всплеск эмиграции из Италии в США в начале прошлого столетия произошел не из-за увеличения бедности, а из-за увеличения доходов и занятости на начальном этапе индустриализации в Италии (Hatton and Williamson 1994). Всплеск эмиграции из Испании в другие страны Европы в период 1960–1974 гг. стал результатом более высоких темпов роста по сравнению с другими европейскими странами<sup>7</sup>. Пик эмиграции из Португалии в 1970-х гг. также пришелся на этап роста; уровень эмиграции в Греции возрос во времена экономического бума в 1960-е гг.

Возможность членства в ЕС может также повлиять на миграционные устремления. Замедление темпов эмиграции из стран Южной Европы во второй половине 1970-х гг. явилось результатом ослабле-

РИСУНОК 4

#### Послевоенная эмиграция из стран Южной Европы в 1960–1988 гг.



Источник: Venturini, 2004.

ния стимулов для миграции частично ввиду крупных инвестиций ЕС в эти страны на этапе, предшествующем их вступлению в ЕС (рисунок 4). Такие инвестиции, в свою очередь, усилили ожидания повышения качества жизни в этих странах. Членство в ЕС также сыграло роль в трансформации Италии из страны чистой эмиграции в страну чистой иммиграции. Во-первых, в период до вступления Италии в ЕС в стране были проведены реформы, которые повысили качество жизни и стимулировали развитие рынка товаров. Во-вторых, трансферты из Европейского структурного фонда после вступления стали дополнительным источником экономического роста и повышения уровня жизни и качества государственных услуг. Результатом роста также стало увеличение спроса на рабочую силу в Италии. В-третьих, ожидания будущего роста могли иметь такую же значимость, как и наличие работы на данный момент в изменении ожиданий потенциальных мигрантов. В-четвертых, свобода передвижения может фактически снизить миграцию в краткосрочной перспективе, поскольку потенциальные мигранты могут отложить отъезд на более поздний срок.

## Моделирование

Результаты моделирования детерминантов миграции свидетельствуют о том, что улучшение качества жизни в родной стране может замедлить темпы выездной миграции даже при наличии различий в уровне доходов между странами. Другими словами, политика стран выезда мигрантов создает стимулы для миграции и возвратной миграции.

Результаты показывают, что при улучшении качества жизни в странах выезда мигрантов снижаются миграционные потоки в ЕС из всех стран ЕЦА. Для западных стран ЕЦА легальные миграционные потоки снижаются на 0,6–1%. Масштабы миграции из стран бывшего Советского Союза и Турции также снижаются, хотя и в меньшей степени.

Модель также показывает, что возможность улучшения качества жизни повышает возвратную или круговую миграцию, т. е. процесс, когда мигранты возвращаются домой на непродолжительное время и затем опять уезжают. Улучшение качества жизни в странах ЕЦА приводит к увеличению потоков из государств ЕС-15 во все страны ЕЦА. Миграционные потоки из ЕС-15 в западные страны ЕЦА возрастают примерно на 1%, а в страны бывшего Советского Союза и Турцию — примерно на 0,5%.

## Нормативно-правовая база по вопросам международной трудовой миграции

Многосторонние усилия по решению проблемы миграции практически полностью относятся к Статье 4 Генерального соглашения по торговле услугами. Положения Статьи 4 регулируют вопросы оказания услуг посредством трансграничного перемещения граждан стран —

членов ВТО. Изначально его введение создало оптимистические ожидания более широкой либерализации рынков труда в будущем. Однако обязательства по расширению Статьи 4 пока не стали реальностью. Несмотря на то, что сектор услуг формирует свыше 70% ВВП развитых стран, лишь незначительная доля международных мигрантов попадает под классификацию «поставщиков услуг» по стандартам ВТО. В настоящее время в положениях ВТО делается акцент на предоставление большей свободы въезда для ограниченной категории международных мигрантов для работы в многонациональных компаниях. Таким образом, в настоящее время данные положения и любые предлагаемые поправки не влекут за собой существенных последствий для неквалифицированных мигрантов.

В отличие от либерализации торговли товарами и услугами предоставление возможности свободного передвижения граждан влечет за собой ряд негативных последствий в плане ценностей, прав, обязанностей, а также рисков, с которыми могут столкнуться мигранты. В результате гарантии, предусмотренные Генеральным соглашением, распространяются только на «физических лиц», которые заинтересованы во временном выезде в другую страну или оказании услуг за рубежом.

Легальная трудовая миграция в большинстве своем стимулируется прямыми соглашениями между странами выезда и странами приема мигрантов. Существующая система представляет собой пакет двусторонних соглашений различных типов, которые, как представляется, в большинстве случаев не скоординированы странами, принимающими мигрантов. Лишь в нескольких странах существуют соглашения, в которых учитываются аспекты выезда и въезда в ЕЦА.

Аналогично миграционным потокам, которые они регулируют, двусторонние соглашения носят устойчивую биполярную региональную направленность. Большинство соглашений западных стран ЕЦА (82%) заключены с государствами Восточной Европы. Таким же образом подавляющее большинство (64%) двусторонних соглашений стран СНГ заключены с другими странами СНГ, в частности с Россией. Общее число двусторонних соглашений резко возросло в 1990-х гг. во многом в результате распада Советского Союза и Югославии. 75% из действующих 92 соглашений были подписаны после 1989 года. Что касается стран ЕС, половина действующих двусторонних соглашений по вопросам трудовой миграции заключены Германией, которая является важнейшей страной назначения для мигрантов из западных стран ЕЦА. В целом по ЕС-15, 14 стран имеют двусторонние соглашения с западными странами ЕЦА (за исключением Дании).

Необходимость в двусторонних соглашениях между странами Западной и Восточной Европы отпадет по мере того, как последние станут полноправными участниками единого рынка труда ЕС. После вступления новых государств в ЕС в мае 2004 года лишь восемь стран открыли свои рынки труда для новых членов ЕС. Ирландия, Швеция и Великобритания никогда не вводили ограничений в отношении работников из стран ЕС-8. Греция, Финляндия, Испания и Португалия сняли ограничения в мае 2006 года. Срок действия переходных меха-

низмов в Италии истек в июле 2006 года. Франция, Бельгия и Люксембург смягчили ограничения в отношении работников из ЕС-8. Переходные механизмы, вступившие в действие после расширения Европейского Союза<sup>8</sup>, позволяют странам ЕС-15 отложить открытие своих рынков труда на период до семи лет. В результате двусторонние соглашения могут сохранить определенную значимость в стимулировании внутриевропейской миграции в краткосрочной перспективе.

Существующая нормативно-правовая база по вопросам легальной миграции в СНГ включает ряд региональных и двусторонних соглашений о трудовой деятельности и социальной защите граждан, работающих за пределами своих стран. Основным региональным соглашением является «Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защите рабочих-мигрантов», которое было принято в 1994 году всеми государствами СНГ. Однако данное соглашение не вступило в силу, поскольку оно должно реализовываться посредством двусторонних соглашений, которые так и не были подписаны (МОМ, 2002).

Россия заключила наибольшее количество двусторонних соглашений (с девятью из одиннадцати государств СНГ). На втором месте по этому показателю находится Беларусь, которая заключила соглашения с шестью странами СНГ. Казахстан и Украина заключили по четыре соглашения. Казахстан, который является основной принимающей страной в Центральной Азии, не имеет соглашений с центрально-азиатскими соседями, за исключением соглашения с Кыргызстаном о трудовой деятельности и социальной защите трудовых мигрантов, занятых в сельском хозяйстве в приграничных областях.

Во многих случаях механизмы двусторонних соглашений могут не обеспечивать достижение заявленных целей. В той степени, в которой целью данных соглашений является содействие легальной международной миграции, они, как представляется, не всегда являются эффективными, о чем свидетельствует высокий уровень недокументированной миграции в регионе (глава 1). Значительная по масштабам нелегальная миграция может повлечь за собой серьезные социальные и экономические издержки и последствия для национальной безопасности стран выезда и стран приема (см. Текстовую вставку 1). Кроме того, нелегальные мигранты в большей степени могут сталкиваться с ситуациями, когда ущемляются их права<sup>9</sup>.

Неспособность таких соглашений противодействовать нелегальной миграции может являться отражением ряда слабых сторон. Во-первых, расходы, связанные с прохождением бюрократических процедур для участия в таких программах, могут оказаться высокими для мигрантов. Значительный спрос на нелегальных мигрантов в принимающих странах ЕС и СНГ свидетельствует о том, что квоты, предусмотренные данными соглашениями, могут являться недостаточными.

Наконец, большинство соглашений не предусматривают механизмы стимулирования временной или круговой миграции. Если подача заявок на участие в программах временной миграции является дорогостоящей для мигрантов, они могут иметь достаточные стимулы для того, чтобы оставаться за рубежом — даже на нелегальном

**ТЕКСТОВАЯ ВСТАВКА 1****Возможные издержки и последствия нелегальной иммиграции**

1. За исключением налога с продаж, доходы мигрантов не облагаются налогом, что означает упущенные фискальные доходы.
2. Нелегальные мигранты создают необоснованные конкурентные преимущества компаниям, которые их нанимают на работу, по сравнению с теми, которые этого не делают.
3. На нелегальных мигрантов не распространяются положения о минимальном размере оплаты труда или уровне заработной платы в стране или секторе. Таким образом, существует более высокая вероятность того, что труд мигрантов приведет к снижению уровня оплаты труда работников с низкой квалификацией.
4. Как легальный, так и нелегальный въезд может влиять на уровень квалификации мигрантов, даже если легальная миграционная схема не предусматривает отбор исходя из уровня профессиональных навыков. Квалифицированные рабочие или специалисты с большей вероятностью приедут в страну при наличии легальных каналов, даже если уровень их квалификации не является условием въезда.
5. Работодатели могут игнорировать требования об обеспечении охраны здоровья и соблюдении техники безопасности, что может привести к получению травм и угрозе жизни мигрантов. Возможны обращения к полиции или органам здравоохранения о спасении или лечении пострадавших, расследовании причин смерти или об организации похорон погибших.
6. По прибытии нелегальные мигранты не проходят медицинское обследование на предмет наличия заболеваний или вирусов, а также располагают ограниченными возможностями обращения за медицинской помощью во время пребывания в стране. В то же время они подвержены риску заболеваний в пути, особенно если они перевозятся нелегально или принудительно. Это может повлечь за собой серьезные медицинские последствия, поскольку болезни могут распространиться среди населения принимающей страны. Это особенно актуально в плане туберкулеза, заболеваемость которым в некоторых регионах Европы имеет тенденцию к повышению, а также ВИЧ-инфекции, поскольку многих женщин, ставших объектом торговли, принуждают к оказанию сексуальных услуг. Примером могут служить данные 2002–2003 гг. о том, что у лиц, задержанных на словацко-украинской границе, были выявлены респираторные инфекции, туберкулез и чесотка.
7. Будучи вынужденными жить на нелегальном положении при крайне ограниченных возможностях легального трудоустройства, мигранты в большей степени рискуют стать объектом преступлений.
8. Предвзятое отношение к нелегальным мигрантам может привести к расколу в обществе, если такое восприятие распространится и на лиц, легально прибывших в страну.
9. Нелегальные мигранты могут быть вынуждены оставаться в стране в течение более длительного времени, чем им хотелось бы, и не уезжать даже при отсутствии у них работы из-за боязни обнаружения и сопутствующих издержек приезда и отъезда.

*Источник:* анализ экспертов Всемирного банка.

положении после истечения срока действия визы — в течение более длительного времени, чем им хотелось бы. Опросы возвратившихся мигрантов, проведенные в рамках подготовки данного доклада, показали, что большинство мигрантов предпочитает оставаться за рубе-

жом в течение более короткого времени и затем возвращаться домой. Соглашения, стимулирующие подобную временную миграцию, при одновременном предоставлении возможности миграции в зарубежные страны на более позднем этапе при сравнительно низких транзакционных издержках могут стать более совершенным механизмом по сравнению с существующей системой.

### **Роль для международной государственной политики: суть предложения**

В заключительной главе доклада предложены некоторые общие механизмы, которые могли бы улучшить двусторонние миграционные соглашения. Тем не менее все рекомендации должны быть тщательно взвешены. Согласно определению Глобальной комиссии ООН по международной миграции, миграция являет собой комплекс политических, экономических и социальных факторов<sup>10</sup>. Учитывая комплексный характер миграции, сложно рекомендовать универсальный набор стратегий для обеспечения более качественного баланса между спросом и предложением на иностранную рабочую силу. Необходимы дополнительные исследования и, возможно, апробация стратегий для того, чтобы лучше понять способы устранения недостатков в существующих механизмах. Политика стран выезда и стран приема мигрантов должна быть тесно увязана. В данном документе мы обозначили некоторые аспекты, которые могли бы быть включены в международную миграционную политику в целях усиления выгод от миграции для стран выезда и стран приема, а также для мигрантов и их семей.

В докладе сделан вывод о том, что международные механизмы управления миграцией могли бы быть более гармонизированными и могли бы предусматривать более тесную координацию действий стран выезда и стран приема мигрантов. Двусторонние миграционные соглашения могли бы быть откорректированы, с тем чтобы признавать, организовывать и стимулировать миграцию неквалифицированной рабочей силы при одновременном принятии мер на стороне спроса и предложения в целях ограничения недокументированной миграции. Результатом этих усилий могло бы стать усиление защиты временных работников при одновременном обеспечении принимающим странам возможности получить необходимую рабочую силу.

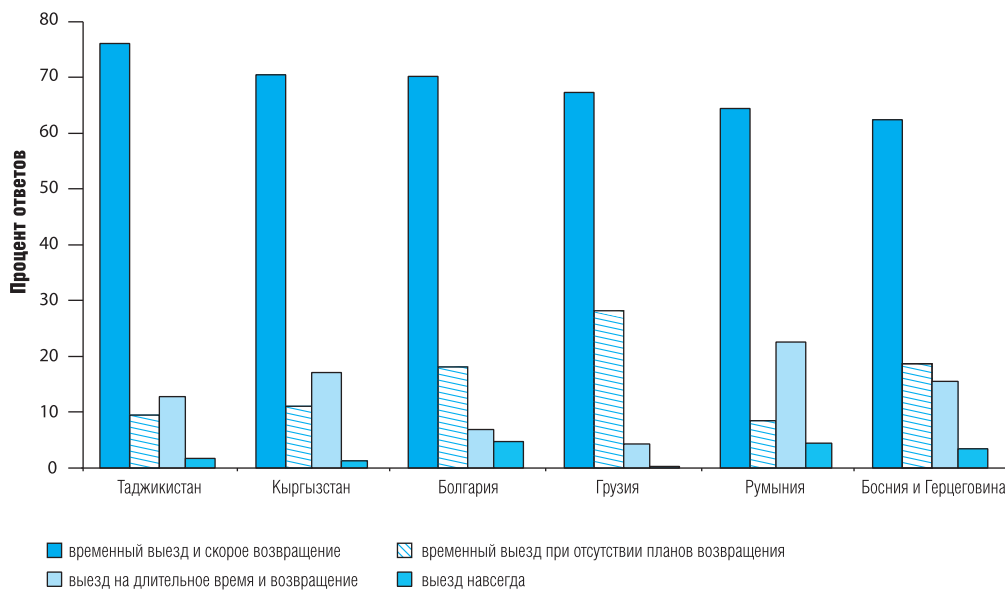
Учитывая различия в специфике и предпочтениях стран, такой временный механизм может предусматривать многообразие различных форм и быть организован на двустороннем, региональном или международном уровне. При этом существует ряд общих элементов, которые могли бы быть включены в подобные стратегии:

- необходимость признания того, что на рынке труда, как и любом другом рынке, необходим баланс предложения, равно как и спроса. В данном механизме могут быть однозначно предусмотрены меры как на стороне предложения рабочей силы с низким уровнем квалификации, так и на стороне спроса на таких работников;

- новый механизм мог бы направлять труд мигрантов в сектора и подсектора, в которых собственные трудовые ресурсы задействованы в незначительной степени для того, чтобы мигранты дополняли, а не заменяли местных работников;
- на стороне спроса принимающим странам необходима политика, ограничивающая возможность найма нелегальных мигрантов посредством предоставления работодателям механизмов легального найма работников, которые им необходимы. В целях содействия развитию и учитывая тот факт, что многие мигранты из стран ЕЦА предпочитают временную работу за рубежом, в альтернативных механизмах можно сделать акцент на круговую миграцию. Данные опросов, проведенных специалистами Всемирного банка при подготовке данного доклада, свидетельствуют о том, что большинство мигрантов предпочитают оставаться за рубежом в течение более короткого времени и затем возвращаться домой (см. рисунок 5);
- для обеспечения временного, а не постоянного характера трудоустройства в рамках нового механизма можно разработать стимулы для возвращения домой при отсутствии работы. Например, можно было бы предусмотреть возможность трансграничного перевода пособий по безработице и пенсионных пособий и их выплаты только в родной стране;
- стратегии должны уважать права мигрантов на достойное обращение при нахождении за рубежом, включая четкие и прозрачные

#### РИСУНОК 5

#### Предпочтение мигрантами кратковременной миграции в сопоставлении с долговременной



Источник: Опросы возвратившихся мигрантов, проведенные специалистами Всемирного банка.

правила применительно к оплате труда, условиям работы или процедурам увольнения. Кроме того, можно было бы закрепить и обеспечить реализацию права мигрантов обращаться к властям принимающей страны за разрешением споров и защитой от преступных посягательств.

Двусторонние соглашения, включающие некоторые или все указанные положения, могли бы иметь ряд преимуществ по сравнению с существующими стратегиями:

- соглашения могли бы стимулировать круговую миграцию, предоставить работодателям принимающих стран возможность получить неторгуемые услуги при соблюдении законодательства и снижении мотивации использования потенциальными мигрантами нелегальных методов въезда;
- такой подход, как представляется, соотносится с заинтересованностью мигрантов в кратковременном пребывании за рубежом и потребностями принимающих стран в рабочей силе, но при этом без необходимости «абсорбировать» перманентную когорту мигрантов;
- кроме того, в странах выезда рост круговой миграции, стимулируемый снижением транспортных расходов, может смягчить многие негативные социальные последствия, являющиеся результатом разъединения семей в связи с долговременной миграцией<sup>11</sup>, и уменьшить масштаб «утечки мозгов» из стран выезда в ЕЦА<sup>12</sup>;
- применительно к нелегальным мигрантам механизм, предусматривающий конструктивные стимулы для легальной миграции, мог бы усилить права мигрантов в принимающей стране и обеспечить им возможность воспользоваться системой социальной защиты, которая на сегодняшний день для них недоступна. Находясь за границей, нелегальные мигранты не имеют доступа к судебной системе и, следовательно, лишены возможности использовать правовые механизмы для противостояния злоупотреблениям. Посредством искоренения стимулов и возможностей неофициального найма можно усилить правовую защиту многочисленной когорты иностранных работников.

## Методология

Как и во всех исследованиях по миграции, в данном докладе для анализа используются относительно неполные и непоследовательные исходные данные и информация. Проблемы определения численности международных мигрантов и объема денежных поступлений являются неизменно сложными. Известно, что для официальных данных характерны существенные погрешности как в плане завышения, так и занижения реальной численности и потоков. Данные проблемы усугубляются преобладанием недокументированной миграции, а также уникальной для ЕЦА проблемой, связанной с тем, что многие люди, которые постоянно проживали в одном мес-

те, внезапно стали считаться «рожденными за рубежом» и, соответственно, мигрантами по мере корректировки государственных границ после распада Советского Союза, Югославии и Чехословакии. Эти факторы усложняют документирование миграции, прогнозирование ее последствий и подготовку рекомендаций касательно стратегий по оптимизации роли миграции в укреплении роста и сокращении бедности.

В настоящем докладе проблема данных решается путем использования многокомпонентного подхода, который построен на выводах и заключениях ряда различных методов (см. Текстовую вставку 2). Выводы основаны на кумулятивных данных различных методов, каждый из которых, взятый по отдельности, имеет свои недостатки, но в совокупности с другими обеспечивает определенную степень достоверности результатов.

### Доклад в перспективном плане

Данный доклад является составной частью серии исследований Всемирного банка, в которых анализируется ситуация в странах с переходной экономикой в Восточной Европе и республиках бывшего Советского Союза, а также в Турции почти через 15 лет после начала переходных процессов. Задачей доклада является углубление понимания, стимулирование обсуждений и инициирование диалога о роли политики в оптимизации выгод от миграции<sup>13</sup> для: а) стран выезда мигрантов; б) стран приема мигрантов; в) самих мигрантов посредством:

- оценки важности и характеристик миграции в Восточной Европе и Центральной Азии и документирования тенденций последних 15 лет;
- объяснения экономических, политических и социальных детерминантов трудовой миграции и их потенциального воздействия на миграционные тенденции в ближайшем будущем (в течение следующих 10–15 лет) до того, как начнут доминировать демографические факторы;
- оценки методологии существующих программ по управлению потоками трудовых ресурсов между странами ЕЦА, а также между этими странами и государствами Западной Европы и основными странами приема мигрантов в СНГ;
- предложения общих направлений реформ, призванных усилить выгоды от миграции за счет корректировки международных соглашений и усиления политики и институтов стран выезда мигрантов.

**ТЕКСТОВАЯ ВСТАВКА 2****Методология**

Данный доклад использует пять различных методологий:

1. Межстрановой статистический анализ миграционных потоков, численного уровня и коэффициентов. При формировании базы данных миграционной статистики использовался ряд различных источников, в том числе:
  - а) административные данные, полученные из национальной статистики народонаселения;
  - б) данные переписей населения, проводимых каждые десять лет.
2. Сопоставительный анализ миграционных тенденций в историческом контексте в странах Южной Европы и миграционных тенденций в международном масштабе в целях выработки понимания динамики миграции из стран ЕЦА.
3. Статистическая оценка детерминантов миграции и экономического эффекта денежных поступлений.
4. Моделирование эффекта корректировки экономической политики и политики в области рынка труда для формирования стимулов круговой миграции при одновременном искоренении возможностей для недокументированной миграции.
5. Результаты опросов вернувшихся мигрантов, проведенных в шести странах Европы и Центральной Азии, в том числе Боснии и Герцеговине, Болгарии, Грузии, Кыргызстане, Румынии и Таджикистане<sup>а</sup>.

Каждому из этих методов присущи достоинства и недостатки. Недостаточность данных о миграции и денежных поступлениях усложняет статистическое тестирование. Сопоставительный исторический анализ может дать представление о качественных составляющих, однако динамика прошлых лет может не являться надежным источником для понимания будущих тенденций, особенно в изменяющихся условиях переходного периода. Моделирование является полезным и гибким инструментом, однако оно само основывается на исходных данных о миграции и наборе предположений об ожидаемой конъюнктуре рынков труда. Наконец, хотя опросы возвратившихся мигрантов обеспечивают богатую информационную базу, данные опросы могут не являться репрезентативными по всем мигрантам.

Однако, когда два или более таких методов дают одинаковый вывод или заключение, это в определенной степени усиливает доверие к результатам. В данном докладе, по мере возможности, сделана попытка сформулировать выводы в тех случаях, когда несколько методов подтверждают предположение, и описать те случаи, когда применение нескольких методов дает противоречивые результаты. В этом смысле доклад призван обеспечить максимально устойчивую эмпирическую базу для полученных выводов.

<sup>а)</sup> Подробная информация о методологии опроса и данные будут представлены на веб-сайте Всемирного банка по региону Европы и Центральной Азии ([www.worldbank.org/ECA](http://www.worldbank.org/ECA)).

## Сноски

1. В данном докладе приведена используемая Всемирным банком классификация региона бывших стран с плановой экономикой в Европе и Центральной Азии. В этот регион включены следующие страны: Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чехия, Эстония, Македония, Грузия, Венгрия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Молдова, Польша, Румыния, Российская Федерация, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Таджикистан, Турция, Туркменистан, Украина и Узбекистан. Хотя статус Чехии и Словении как заемщиков Всемирного банка завершился соответственно в 2005 и 2004 гг., эти страны включены в исследование, поскольку мы анализируем тенденции на протяжении всего переходного процесса. В глоссарии применяется соответствующая терминология, включая определения страновых групп, для обозначения которых используются различные наименования.
2. Полная статистическая информация представлена в Приложении 1.2 к докладу.
3. Всемирный банк, 2006.
4. Методология опроса изложена в Приложении 1.1 к докладу.
5. См. De Luna Martinez (2005).
6. Исследования, в которых использовались данные опросов домашних хозяйств в Мексике, показали, что, хотя денежные поступления как внутри страны, так и из-за границы оказывают положительный эффект на доходы в сельских районах, международная миграция оказывает более значимый эффект. Результаты этих исследований также показывают, что денежные поступления оказывают выравнивающий эффект (в плане неравенства в доходах) в районах с высоким уровнем миграции, но подобный эффект не отмечается в районах с низким уровнем миграции. Подробная информация представлена в Ozden and Schiff (2006), где делается ссылка на Moga and Taylor (2004) и Lopez Cordoba (2004).
7. Результатом стремительных темпов роста стало сокращение численности занятых в сельскохозяйственном секторе на 1 900 000 человек и 800 000 эмигрантов (INE).
8. В соответствии с переходными механизмами (Регламент 2+3+2) страны ЕС-15 могут применять национальные правила касательно доступа на свои рынки труда в течение первых двух лет после расширения. Ввиду различных национальных правил действуют несколько миграционных режимов с различными правовыми нормами. В мае 2006 года начался второй этап переходного периода, который позволяет государствам — членам ЕС руководствоваться национальными нормами еще в течение трех лет. По окончании этого периода (2009 г.) всем государствам — членам ЕС будет предложено полностью открыть свои рынки труда. Только в том случае, если страны смогут представить свидетельства серьезного дисбаланса на рынке труда или угрозы возникновения такого дисбаланса, им будет разрешено воспользоваться правом защиты своих рынков максимум в течение двух лет. Начиная с 2011 года все государства — члены ЕС должны будут соблюдать правила Европейской Комиссии, регулирующие вопросы свободного передвижения рабочей силы.
9. См. Приложение 4.3 к докладу, где представлена подробная информация о недокументированной миграции и некоторых видах риска, которые она создает для стран выезда и приема, а также для самих мигрантов.
10. ООН, 2005.
11. Подробная информация о воздействии долговременной миграции на оставленные сообщества представлена в Приложении 4.4 к докладу.
12. На сегодняшний день нет полного понимания распространенности и воздействия феномена «утечки мозгов» в регионе Европы и Центральной Азии. Имеющаяся информация изложена в Приложении 4.5 к докладу.
13. Ввиду ограниченного характера данных ООН в докладе понятие «мигрант» означает любого человека, который не является уроженцем страны.

# МИГРАЦИЯ И ДЕНЕЖНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ РАБОТАЮЩИХ ЗА ГРАНИЦЕЙ ГРАЖДАН В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И БЫВШЕГО СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Миграция в странах Восточной Европы и Центральной Азии является значительной по международным стандартам и стимулируется как политическими факторами (крушение советской системы в 1990 году, последовавшие за этим конфликты, образование новых государств и открытие границ с Европой), так и экономическими соображениями (резкое ухудшение экономической ситуации и, как следствие, стремление найти лучшие возможности для трудоустройства и жизнедеятельности). В докладе анализируются различные формы миграции, а также политика на стороне спроса и предложения в целях минимизации негативных последствий (таких, как маргинализация, преступная деятельность и утечка мозгов) и максимизации положительных эффектов (увеличение предложения рабочей силы для оказания услуг, денежные поступления и возвратная миграция, влекущие за собой укрепление человеческого и финансового потенциала).

НАЗВАНИЕ	Номер позиции	Цена*	К-во	Итого, USD
<b>Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза</b> Декабрь 2006 г. (ISBN 0-8213-6233-X)	D16233	US\$28		
* Действуют скидки — до 75% в ряде стран. Подробная информация представлена на сайте ( <a href="http://publications.worldbank.org/discounts">HTTP://PUBLICATIONS.WORLDBANK.ORG/DISCOUNTS</a> )				Итого
** Тариф за пересылку и доставку составляет US\$8 за один заказ. Если используется форма заказа, оплачиваются расходы за фактическую доставку. При доставке авиапочтой за пределы США тариф составляет US\$7 за заказ плюс US\$6 за единицу.				
<b>МЕТОД ОПЛАТЫ</b>				Пересылка и доставка**
Заказы от частных лиц должны сопровождаться информацией об оплате или данными кредитной карты. Кредитные карты принимаются к оплате только для заказов, адресованных Всемирному банку. Поинтересуйтесь у местного дистрибьютера о принимаемых к оплате кредитных картах. Пожалуйста, не отправляйте наличные.				Итого US\$

(Заполнить печатным способом)

Ф. И. О. \_\_\_\_\_ Оплата через  American Express  Mastercard  Visa

Должность \_\_\_\_\_ Номер карты \_\_\_\_\_

Организация \_\_\_\_\_ Действительна до \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Адрес \_\_\_\_\_ Фамилия \_\_\_\_\_  
(как указано в кредитной карте)

Город \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_  
(требуется для всех платежей кредитной картой)

Штат \_\_\_\_\_ Индекс \_\_\_\_\_

Страна \_\_\_\_\_  Чек № \_\_\_\_\_ на сумму \_\_\_\_\_ \$  
прилагается. При заказе непосредственно у Всемирного банка чек должен быть выписан в долларах США банком США с указанием Всемирного банка в качестве получателя. Чек должен быть приложен к заказу.

Телефон \_\_\_\_\_

Факс \_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_

**Корпоративные клиенты только в США:**  
 Выставьте счет. Пожалуйста, включите заказ.

## To Order:

Online: [www.worldbank.org/publications](http://www.worldbank.org/publications)

By mail: **World Bank Publications**  
P.O. Box 960, Herndon, VA20172-0960, USA

By phone: +1-703-661-1580 or 800-845-7247  
By fax: +1-703-661-1501

Questions? E-mail us at [books@worldbank.org](mailto:books@worldbank.org)

To find your local publications distributor please visit <http://publications.worldbank.org/booksellers>  
AVAILABLE AT BETTER BOOKSTORES

**SOURCE CODE**  
OFMR06



**WORLD BANK**  
Publications

*The reference of choice on development*