



AVANCES EN LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PROGRAMA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA ZONA NORTE

Dr. Juan Francisco Facetti

Objetivo General



- Contribuir a la toma de decisiones de modo de prevenir o mitigar los posibles efectos ambientales y sociales adversos no deseados que pudieran generarse con la implementación así como a la identificación de fortalezas que contribuyan a la sostenibilidad de los beneficios e influenciar en la toma de decisiones relativas a la implementación del Programa.

Objetivos Específicos

- Identificar las prioridades ambientales y sociales críticas y hacer propuestas para su implementación.
- Identificar los factores de riesgos ambientales y sociales y proponer sistemas institucionales adecuados para su manejo.
- Generar un proceso de consulta de actores y partes interesadas sobre los aspectos ambientales y sociales estratégicos del Programa y de la Zona Norte.

Objetivos Específicos



- Promover el uso sostenible de los recursos naturales de la Zona Norte para que el máximo de los beneficios del Programa, sea apropiado por la población de la zona, principalmente de los sectores más vulnerables.
- Evaluar y hacer propuestas para fortalecer el marco institucional que coadyuve a la sostenibilidad del desarrollo de la Zona Norte.
- Formular propuestas que desde las diferentes áreas (institucionales, participación comunitaria) y su relación con el medio ambiente, contribuyan al desarrollo sostenible de la Zona Norte.

Áreas a ser evaluadas:



- Gestión de Recursos Hídricos, incluyendo impactos de la irrigación, de sistemas de agua y saneamiento, canalizaciones, acueductos de multipropósito, etc.
- Economía con énfasis en recursos naturales.
- Educación con énfasis en educación formal y no formal que contiene el Componente de Desarrollo Humano del Programa.
- Enfoque de género y participación pública.

Áreas a ser evaluadas:



- Desarrollo productivo con énfasis en desarrollo rural y agro-industria y proyectos forestales, turismo y sus impactos.
- Infraestructura civil de los componentes DH y DP y de transporte terrestre con énfasis en impactos ambientales.
- Planificación de desarrollo regional y Tenencia de la Tierra.
- Evaluación de impacto social de los tres componentes del Programa

Áreas a ser evaluadas:



- Salud y riesgos con énfasis en proyectos de desarrollo regional.
- Desarrollo institucional en áreas pertinentes al Programa.
- Electrificación rural y energías alternativas.
- SIG, Biodiversidad, y Análisis de Vacíos.
- Arqueología y Patrimonio Cultural.

Algunos aspectos puntuales considerados como pilares de la EAE

a. Identificación de prioridades ambientales y sociales en la Zona Norte de El Salvador.

Este análisis se realizará con base en estudios existentes y en lo posible, cuantificando el costo monetario anual (en términos de PIB, por ejemplo) de las fuentes de contaminación o degradación ambiental identificadas.

Algunos aspectos puntuales considerados como pilares de la EAE

- *b. Evaluación del potencial efecto del programa propuesto en las prioridades ambientales y sociales identificadas.*

A partir de las prioridades identificadas, determinará los potenciales efectos positivos o negativos sobre dichas prioridades que resultarían de la ejecución del programa.

Algunos aspectos puntuales considerados como pilares de la EAE

- *c. Identificación de las debilidades de los sistemas de gestión ambiental en la Zona Norte de El Salvador.*

Con base en la evaluación de potenciales efectos positivos o negativos del programa, la EAE evaluará la capacidad de los sistemas existentes, para optimizar los efectos positivos y evitar, mitigar o compensar adecuadamente los efectos negativos.

Algunos aspectos puntuales considerados como pilares de la EAE

- d. *Participación Pública en la EAE.*

Esta EAE generará implícitamente un *proceso de negociación de políticas públicas* entre los actores principales en relación a la gestión de efectos ambientales del programa.

La participación pública es el vehículo del mismo.

Los TdR del proceso participación pública en la EAE considera los siguientes factores

Las diferencias en las percepciones y prioridades de los diferentes grupos de involucrados.

- Las posibles asimetrías en la distribución de costos y beneficios ambientales del programa entre diferentes grupos de involucrados.
- La potencial marginalización de los intereses de los involucrados débiles y vulnerables debido a las dificultades de estos para organizarse, manifestar sus preocupaciones y representar adecuadamente sus intereses.

Componentes del EAE

- *Parte 1. El Diagnóstico ambiental y socioeconómico del área de influencia directa e indirecta*



- *Parte 2. Diagnóstico de Prospección de efectos ambientales*



- *Parte 3. Plan Estratégico de Acción.*



Licencia Ambiental y capacidades del MARN

Momentos Importantes del proceso

1. Diagnóstico de Caracterización socioambiental.
Jornada de Participación pública a fines de Julio o principio *de Agosto*
2. Análisis Prospectivo (Evaluación) Jornada de Participación pública a fines de *Agosto*, principio de *Septiembre*
3. Plan de Acción Estratégico Ambiental y Social
Jornada de Participación pública a mediados de *Octubre*

Consideración del MARN a fines de Octubre

Fin

DIFERENCIAS ENTRE EAE Y

EIA



EIA

EAE

Representa un final.

- Brinda un cierre a un asunto o actividad

Las metas y objetivos del proyecto son predeterminadas

- EIA predice los potenciales resultados o efectos de una opción predeterminada

Pregunta “cuales son los impactos de nuestra opción?”

- “Alternativas de Opción” vs. “opciones alternativas”
- estudia opciones disponibles a nivel del proyecto en términos de la alternativa predeterminada.
- Las alternativas son corrientemente limitadas a asuntos de diseño técnico.
- Teóricamente contiene la alternativa de “no acción” es decir se podría seleccionar la opción de no proceder con el proyecto..
- La gestión enfatiza la mitigación de potenciales impactos negativos.

Conduce a la estrategia de acción

- Es un medio para llegar al fin

Establece en un contexto de visión amplia, metas y objetivos

- Examina estrategias para alcanzar metas y objetivos particulares.

Pregunta “cuál es la opción preferida?”

- “opciones alternativas” vs. “Alternativas de Opción”
- Amplio rango de alternativas en fases preliminares
- Contiene la alternativa de “sin cambio” – algo será ejecutado para alcanzar la meta, “no acción” no es una alternativa.
- Minimiza resultados negativos a través de la selección de la alternativa “la menos negativa” en un estadio temprano.

DIFERENCIAS ENTRE EIA Y EAE



EIA

EIA

EAE

Pronostica

- Pronostica y evalúa los resultados mas probables de una acción específica.

Reactivo

- Una opción es seleccionada y la EIA evalúa esa opción en particular.
- Definitiva: bien definida desde el principio (Propuesta de Proyecto) y finaliza con la decisión de proceder o no de una acción

Con proyectos definidos

- Evalúa una propuesta particular de actividad
- ## *Enfocada puntualmente y altamente detallada.*
- El enfoque es en una opción predeterminada.
 - La evaluación es generalmente técnica y altamente detallada y cuantitativa.

Prospecciona y luego pronostica

- Parte de la identificación precisa de un escenario específico, reconstruye su desarrollo a la inversa, buscando sus orígenes y evolución. Es el proceso inverso al del pronóstico.

Proactivo

- Crea y examina alternativas conducentes a la opción preferida.

Sin proyectos definitivos

- Se enfoca en alternativas, oportunidades, regiones y sectores.

Enfocada ampliamente y con bajo nivel de detalle

- El enfoque es una amplia gama de alternativas
- La evaluación es generalmente cualitativa y no técnica .