



Семинар в Анталии – от Декларации к действию

Реализация Санкт–Петербургской Декларации по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе (ФЛЕГ) в странах Европы и Северной Азии (ЕСА)

16-18 мая, 2006 г.
Анталия, Турция

Проект протокола семинара

Примечание редактора: Данный протокол подготовлен на основании презентаций и дискуссий, проходивших на семинаре. Протокол не претендует на всеобъемлющий охват темы, однако, участники семинара могут присылать свои замечания и предложения по исправлению фактических ошибок или включению недостающих материалов на адрес ena-fleg@worldbank.org

TABLE OF CONTENTS

Введение и обзор семинара

В лесном секторе Европы и Северной Азии широко распространена незаконная деятельность. По имеющимся данным отдельных стран доля незаконных поставок варьируется от нескольких процентов до величин, превышающих официально зарегистрированные объемы рубки. Нелегальная рубка может занимать значительное место как в коммерческих поставках лесоматериала, так и в заготовках топливной древесины населением.

Все возрастающая обеспокоенность заинтересованной общественности в странах Европы и Северной Азии в связи с негативными последствиями противоправной деятельности в сфере лесного хозяйства привела к запуску регионального переговорного процесса, направленного на решение этой проблемы. В ноябре 2005 г. Министерская конференция по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе, которая проводилась в Санкт–Петербурге, собрала более 300 участников из региона. По результатам Конференции 44 государствами была одобрена Санкт-Петербургская декларация с выражением решимости борьбы с незаконной деятельностью в лесном секторе.

Исходя из достигнутого прогресса, Министерство окружающей среды и лесного хозяйства Турции при сотрудничестве с Всемирным банком организовало семинар, который проходил в период с 16 по 18 мая 2006 г. в Анталии, Турция. Семинар предоставил возможность заинтересованной общественности изучить прошлый опыт борьбы с незаконной деятельностью в сфере лесного хозяйства и получить практические рекомендации по формированию национальных планов действий с четко обозначенными целями и средствами мониторинга хода их реализации в соответствии с положениями Санкт-Петербургской Декларации. На семинаре собрались более 110 человек из 30 стран, представляющие правительства, гражданское общество и частный структуры.

Семинар ставил перед собой следующие основные задачи:

- (i) Изучение опыта, накопленного в регионе Европы и Северной Азии и в других странах в области борьбы с незаконной деятельностью в лесном секторе;
- (ii) Обмен опытом и совершенствование методов формирования Планов действий по борьбе с незаконной деятельностью в лесном секторе
- (iii) Обеспечение площадки для дискуссий между представителями различных стран и финансирующими организациями;

Многие правительства и заинтересованная общественность, привлеченные к региональному переговорному процессу, указали на то, что они не знакомы с методологией и подходами, применяемыми в таких процессах, и что они будут признательны за предоставление им более подробных технических материалов и пособий. В ответ на этот запрос при подготовке семинара в Анталии SAVCOR-INDUFOR при сотрудничестве с Секретариатом ЕСА ФЛЕГ Всемирного банка

подготовил «Руководство по формированию и реализации национальных планов действий по борьбе с незаконной рубкой и иными правонарушениями в сфере лесного хозяйства». Основное внимание в Руководстве уделяется следующим трем направлениям: (1) проведение процесса подготовки плана действий; (2) разработка содержания плана действий и (3) формирование механизмов реализации плана действий. Руководство было распространено среди участников семинара заранее для того, чтобы обеспечить возможность его обсуждения на мероприятии.

Руководство можно найти на сайте:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTARD/EXTFORESTS/0,,contentMDK:20923018~pagePK:210058~piPK:210062~theSitePK:985785,00.html?>

В ходе семинара участники поделились своими мнениями по поводу проекта Руководства, указав ценные направления для дальнейшей проработки документа. Эти замечания будут учтены в доработанном варианте Руководства. В частности, участники отметили необходимость оценки соответствия законодательной базы на ранних этапах экспертизы. Кроме того, структура анализа должна быть достаточно гибкой и широкой для охвата всех имеющих отношение к данной проблематике связей с другими секторами. Замечания, дополнения и предложения по совершенствованию Руководства следует направлять в Секретариат ЕСА ФЛЕГ Всемирного банка по адресу ena-fleg@worldbank.org

Организация работы

Работа семинара была организована в рамках трех сессий по следующим направлениям: день 1 – уроки прошлого; день 2 – формирование планов действий; день 3 – сотрудничество. Первая сессия по вопросам уроков прошлого проводилась в формате пленарного заседания и состояла из четырех групп специалистов по следующим вопросам: содействие развитию законной деятельности через соответствующие институты, законы и нормативно-правовые акты; мониторинг лесных ресурсов и их использования, а также расширение доступа к информации для общественности; привлечение заинтересованных сторон посредством открытого и активного процесса в целях обеспечения прозрачности, снижения коррупции, обеспечения справедливости и максимального снижения нелегального влияния лиц, находящихся под защитой привилегий; обеспечение мер поддержки со стороны спроса действий стран – производителей и расширение торговли законно заготовленных лесоматериалов.

Вторая сессия по формированию планов действий проходила как в формате рабочей группы, так и в рамках пленарного заседания. Рабочие группы позволили участникам протестировать и прокомментировать Руководство по формированию и реализации национальных планов действий, а также поработать с представителями других стран, имеющих схожие условия. Рабочие группы проходили в двух заседаниях: первое заседание было посвящено определению объема работы и основных мероприятий в рамках национальных планов действий, а второе – определению ключевых элементов процесса в стране. Третья сессия по вопросам сотрудничества проходила в формате заседаний рабочих групп, обсуждавших тему мобилизации ресурсов, после чего была сделана презентация специалистов и

проведено пленарное обсуждение проблем технического и финансового содействия со стороны двусторонних и международных организаций.

Открытие семинара

Осман Кавечи, Генеральный директор Генеральной дирекции лесного хозяйства Турции, приветствовал участников и подчеркнул важность семинара. Господин Герхард Дитерле, Советник по вопросам лесного хозяйства, Всемирный банк, и сопредседатель Международного наблюдательного комитета ЕСА ФЛЕГ, напомнил, что только шесть месяцев назад министры и другие официальные государственные лица высокого ранга, а также представители гражданского общества и частного сектора собирались в Санкт-Петербурге, где, одобрив Санкт-Петербургскую декларацию, выразили свою решимость принять все необходимые меры для борьбы с незаконной рубкой и связанной с ней незаконной деятельностью. Он напомнил основные элементы Декларации, в том числе, ответственность каждой страны за прекращение незаконной рубки, торговли и связанных с ними правонарушений, а также соглашение о том, что вопросы лесного законодательства и управления должны решаться на местном, национальном, трансграничном, региональном и международном уровнях, и что производители, продавцы и потребители несут равную ответственность. Он подчеркнул насущную необходимость проведения странами коллективных действий, существенный рост эффективности которых обеспечивается переговорным процессом ЕСА ФЛЕГ.

Нури Услу, Заместитель помощника министра, Министерство окружающей среды и лесного хозяйства, зачитал приветственный адрес от имени Османа Пепе, Министра окружающей среды и лесного хозяйства Турции, и открыл семинар. Он подчеркнул необходимость международного партнерства в решении проблем угроз окружающей среде и лесам в частности, а также указал на важность процесса ЕСА ФЛЕГ. Он перечислил несколько международных процессов и конвенций, связанных с лесной проблематикой, в которых Турция принимает участие, в том числе, Конвенцию ООН по борьбе с опустыниванием (CCD), Конвенцию по биологической диверсификации (CBD), Рамочную конвенцию ООН по изменению климата (FCCC) и Форум ООН по лесам (UNFF). Он отметил, насколько диверсификация энергоресурсов с переходом на уголь и природный газ улучшила состояние лесов в Турции.

Выступая от имени Эндрю Воркинга, Директора представительства Всемирного банка в Турции, Питер Дьюис отметил, что в задачи Всемирного банка входит рассмотрение вопросов управления в любом секторе, где есть ожидания подобных услуг – от лесного хозяйства до образования и развития инфраструктуры. Он подчеркнул, что высокий уровень управления идет рука об руку с действенным правоприменением. Он также указал на то, что Всемирный банк готов оказать содействие всем региональным партнерам в подготовке реалистичных и практических мер, обеспечивающих устойчивое ведение лесного хозяйства и высокий уровень управления в лесном секторе.

Обзор переговорного процесса ФЛЕГ в регионе ЕСА

Герхард Дитерле, Всемирный банк, представил обзор переговорного процесса ФЛЕГ в регионе ЕСА на сегодняшний день. Он пояснил, что инициативы министров по правоприменению и управлению в лесном секторе создают политическую среду на национальном и региональном уровнях для того, чтобы правительство могло решать сложные и политически тонкие проблемы, связанные с незаконной рубкой, в партнерстве с основными заинтересованными сторонами из гражданского общества и частного сектора. Эти процессы, которые организуются правительствами стран – производителей и стран – потребителей, а также Всемирным банком, направлены на мобилизацию международных обязательств по расширению мер по борьбе с незаконной рубкой и связанной с ней торговлей и коррупцией в лесном секторе правительствами стран – производителей, потребителей и доноров при сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами. Начиная с сентября 2001 г., министерский переговорный процесс проводился в Восточной Азии (2001), Африке (2003) и Европе и Северной Азии (2005).

Переговорный процесс стран Европы и Северной Азии по вопросам правоприменения и управления в лесном секторе начался в мае 2004 г., когда Российская Федерация объявила о своей поддержке такого процесса и о намерении провести у себя Министерскую конференцию ФЛЕГ 2005 г. Международный наблюдательный комитет был сформирован в феврале 2005 г. для осуществления общего руководства переговорным процессом ЕСА ФЛЕГ, а в июне 2005 г. в Москве была проведена подготовительная конференция, на которой было положено начало обсуждению вопросов ФЛЕГ в регионе, и началась подготовка проекта декларации для вынесения ее на рассмотрение Министерской конференции. Министерская конференция прошла в Санкт-Петербурге в ноябре 2005 г. По ее результатам была одобрена Санкт-Петербургская декларация, где 44 страны выразили свою решимость принять меры для решения проблемы незаконной рубки и связанной с ней противоправной деятельности. (См. Вставку 1. Обзор Санкт-Петербургской декларации).

Вставка 1. Обзор Санкт-Петербургской декларации

Санкт-Петербургская декларация, принятая 44 странами в ноябре 2005 г. на Министерской конференции ЕСА ФЛЕГ в Санкт-Петербурге, определяет направление действий на национальном и международном уровнях и рассматривает возможности необходимых изменений в лесном законодательстве и политике в целях обеспечения устойчивого ведения лесного хозяйства, стимулирования ответственного легального лесного бизнеса, а также во избежание криминализации сельского населения в связи с использованием лесных ресурсов. В Декларации делается различие между рубкой, вызванной бедностью, и незаконной коммерческой рубкой – проблемы обеих видов рубки рассматриваются сбалансировано. В документе подчеркивается, что борьба с незаконной рубкой является в равной степени ответственностью всех стран экспортеров и импортеров древесины и древесной продукции. В Декларации говорится о необходимости обеспечения высшей политической воли и сотрудничества между секторами с привлечением государственных органов, гражданского общества и частного сектора.

Делегаты Санкт-Петербургской конференции также определили ряд возможных мероприятий, которые могут быть проведены государством, НПО и частным сектором в целях выполнения обязательств, принятых в рамках Декларации. На международном уровне страны – участницы обязуются укреплять национальный потенциал подверженных соответствующим проблемам стран, проводить систематический мониторинг, экспертизу и предоставлять отчетность о ходе процесса ФЛЕГ, способствовать установлению партнерских отношений между частным сектором и гражданским обществом, а также содействовать обмену и передаче информации о технологиях. В ряд предлагаемых мер на национальном уровне входят мероприятия от правоприменения и борьбы с коррупцией в лесном секторе до привлечения заинтересованных сторон к формированию лесной политики и законодательства. Кроме того, в документ включены более широкие меры по решению проблем, являющихся первопричиной незаконной рубки таких, как сельская бедность.

В Декларации также содержится призыв ко всем государствам – участникам процесса, а также к гражданскому обществу и частному сектору провести встречу через три года для обмена опытом реализации планов, а также созвать Вторую министерскую конференцию через пять лет для оценки прогресса в процессе ФЛЕГ.

Привлечение к процессу заинтересованной общественности, включая национальные и международные НПО, а также частные структуры, является основополагающим моментом в процессе, ведущем к Министерской конференции, и останется таковым после конференции и в период реализации положений Санкт-Петербургской декларации.

Действия по реализации положений Декларации

Ахмет Улюканлигил, Заместитель генерального директора, Генеральная дирекция лесного хозяйства, Министерство окружающей среды и лесного хозяйства Турции, представил краткое изложение мер, принятых на сегодняшний день Турцией в целях выполнения обязательств по Санкт-Петербургской декларации. В качестве первого шага Декларация была переведена на турецкий язык и направлена во все соответствующие государственные и неправительственные органы. Всем имеющим отношение к данной проблематике государственным ведомствам, а также центральным и местным отделениям Лесной администрации было предложено оценить Декларацию и начать исполнение мероприятий в рамках их компетенции. Организация у себя семинара также рассматривается как четкий шаг в направлении реализации. Как показано во Вставке 2 с ноября в ряде других стран на местах также были предприняты действия по реализации Декларации.

Вставка 2. Действия по реализации Санкт-Петербургской декларации

Развивается диалог между **Россией и Китаем**. Российская делегация специалистов и руководителей высшего звена посетила Китай и в рамках программы пребывания продолжила обсуждение вопросы ФЛЕГ.

Проведение семинара «**Прозрачные потоки лесоматериалов в Балтийском регионе**» намечено на 8 – 9 июня 2006 г. в Риге, Латвия.

В **Грузии** правительство организует широкие консультации общественности с частным сектором и гражданским обществом по вопросам концепции новой лесной политики и стратегии страны, где вопросы ФЛЕГ занимают центральное место.

Третий центрально-азиатский форум по вопросам инвестиций в лесной сектор прошел в феврале 2006 г. в Алма-Ате, Казахстан. Одной из четко обозначенных задач Форума стала разработка национальных планов действий в рамках ФЛЕГ.

Российский План действий по предотвращению незаконной рубки и связанной с ней торговлей был разработан в сотрудничестве с гражданским обществом, НПО и частным сектором.

Политика «зеленых закупок» **Японии** в отношении лесной продукции и услуг вступила в силу в апреле 2006 г. В соответствии с этой политикой вся закупаемая государством древесина должна быть заготовлена в соответствии с лесным законодательством стран – заготовителей и происходить из лесов, где хозяйствование ведется на устойчивой основе.

Европейский совет министров в настоящий момент оформляет постановление, утверждающее Министерскую декларацию, чем обязывает 25 стран – членов ЕС выполнять положения Декларации.

Сессия I. Уроки прошлого

Ахмет Улюканлигил, Заместитель генерального директора, Генеральная дирекция лесного хозяйства, Министерство окружающей среды и лесного хозяйства Турции, и Герхард Дитерле, Всемирный банк, выступали в качестве сопредседателей в течение первого дня работы семинара.

Группа 1. Содействие легальной деятельности через соответствующие институты, законы и нормативно-правовые акты

Андрей Кушлин, Старший специалист по вопросам лесного хозяйства, представляющий альтернативный узел работы по ЕСА ФЛЕГ, Всемирный банк, сделал представления и вел заседание данной группы.

Российский национальный план действий по предотвращению незаконной рубки и связанной с ней торговлей

Елена Чурилова, Федеральное агентство по лесному хозяйству, сделала доклад о Российском национальном плане действий по предотвращению незаконной рубки и связанной с ней торговли (НПД). До 10 – 15 % заготовок в России проходят в результате незаконной рубки. Причины этого коренятся в социально-экономических, правовых и ведомственных сферах. Утвержденный Президентом Владимиром Путиным НПД был разработан в партнерстве с гражданским обществом, НПО и частным сектором. Для определения органов власти, которые необходимо привлечь к разработке НПД, была проведена экспертиза цепи структур, по которым проходит продукция. Процесс разработки НПД начался с определения пяти «строительных блоков» или ключевых элементов НПД: совершенствование нормативно-правовой базы, совершенствование системы государственного управления, системы ведения лесного хозяйства, разработка социально-экономических механизмов и развитие международного сотрудничества.

Например, блок мероприятий по совершенствованию системы ведения лесного хозяйства включает в себя мероприятия по формированию механизмов межведомственного взаимодействия и сотрудничества между государственными органами, формирование единой межведомственной информационной системы для учета использования и продаж лесных ресурсов и продукции, для мониторинга цен, налогообложения и нелегальной деятельности. Институциональная поддержка НПД заключается в возложении обязанности за реализацию на федеральное ведомство и формирование Наблюдательного совета НПД. Кроме того, разрабатываются региональные планы, а также критерии и показатели мониторинга эффективности НПД. НПД определяет следующие цели: применение системы дистанционного измерения на 100 % территорий, разрабатываемых в коммерческих целях; повышение бюджетных отчислений до 2 млрд. руб. в год и

повышение уровня международного доверия к Российской Федерации в области ведения лесного хозяйства и государственного управления лесами.

Разработка лесной политики, законодательства и институциональной системы в Латвии

Арвидис Озолс (Латвия) поделился опытом проведения реформ в лесном секторе Латвии. В целом, предпосылки хорошего уровня государственного управления в лесном секторе включают следующее: понимание обществом значения лесов и лесной отрасли для устойчивого развития страны; безупречное лесное законодательство; институциональный потенциал и сотрудничество между различными ведомствами и заинтересованными сторонами. Процесс реформ в Латвии начался с земельной реформы в начале 90-х годов с целью определения прав собственности. Своей кульминации процесс достиг с введением в 1998 г. новой лесной политики, которая устанавливала сбалансированный подход к управлению экономическими, экологическими и социальными ценностями леса. Эта политика разделяет производственные и надзорные функции путем формирования Государственной лесной службы (обеспечивающей надзорные и консультационные услуги, правоприменение) и Компании государственного управления лесным хозяйством (управление лесов, находящихся в собственности государства). Новая модель работает успешно, о чем свидетельствует четырехкратное увеличение доходов лесной отрасли по сравнению с 2000 г.

Основные уроки, извлеченные Латвией из своего опыта: незаконная рубка – это часть более широкой проблемы, с которой сталкиваются экономики переходного периода, включающей, в частности, вопросы господства права, эффективности государственного управления и коррупции. Незаконную рубку можно прекратить, сочетая использование существующих инструментов и разработки новых конструктивных направлений политики с привлечением государственных институтов помимо традиционных лесных административных органов, принимая во внимание, что некоторые причины проблем коренятся вне пределов лесного сектора. Действенное партнерство НПО с частным сектором, лесной отраслью, банковским сектором и частными владельцами лесов могут способствовать союзу, необходимому для борьбы с правонарушениями в лесной сфере.

Упрощение и повышение уровня прозрачности прав сельских общин на доступ к лесным ресурсам в Албании

Нехат Чоллаку, Директор Администрации лесного и водного хозяйства, Министерство окружающей среды Албании, сделал доклад о ситуации с незаконной рубкой в Албании. Незаконная рубка в Албании имеет место в связи с бедностью в сельской местности, а также в связи с коммерческими интересами и более широкими проблемами законодательного порядка и прав собственности на землю. Низкий уровень прозрачности административного управления лесами, неразвитые информационные системы и недостаточное обеспечение легальной

лесной продукцией еще больше усугубляют проблему. В 2000 г. объем официально зарегистрированной незаконной рубки доходил до 25 % от уровня легальной рубки. Однако фактический объем незаконной рубки, вероятно, превышает объем законных лесозаготовок на порядок. Основными потребителями круглого пиломатериала являются деревообрабатывающая и строительная отрасли. Самая большая группа потребителей дров – это домохозяйства, однако, государственные учреждения, производители древесного угля и извести также потребляют значительные объемы дров.

Проект лесного хозяйства Албании и Программа развития частного лесного хозяйства Албании децентрализовали управление лесами в 138 органах местного самоуправления (коммунах), передав права на пользование пастбищными угодьями и лесами сельским общинам. Предварительные результаты передачи лесов местным общинам, положительно сказавшейся на экологической и социально-экономической ситуации, обнадеживают. Работа Межведомственной стратегической группы, сформированной в 2000 г. в целях координации мер, направленных на решение проблем незаконной рубки, принесла свои результаты, и объем незаконной рубки снизился в прошлом году на 14 %.

Соответствующая политическая воля в различных секторах, имеющих отношение к национальным лесным ресурсам, привлечение гражданского общества, высокие штрафы за незаконную деятельность и действенные меры поощрения за ответственное поведение, интервенции, направленные на снижение уровня бедности на селе и снижение ставок налогообложения на альтернативные источники тепла – все это было определено как основы успеха. Разъяснения роли, ответственности и полномочий различных уровней государственной власти, частного сектора и гражданского общества, а также согласованность законов также были определены как важные составляющие успеха.

Укрепление потенциала уголовного преследования и мер, направленных против отмывания денег

Теодор Гринберг, Старший специалист, Отдел финансовой дисциплины, Всемирный банк, рассказал, как могут применяться законы, направленные против отмывания денег, для проведения расследований и судебного преследования лиц, виновных в незаконной рубке. Отмывание денег – это процесс придания видимости легальности нелегальной деятельности в целях сокрытия незаконных источников средств и легитимации их дальнейшего использования. Например, деньги можно отмыть, положив их на банковский счет за границей или приобретя товары, которые в последствии перепродаются для получения «легальной» наличности. Отмывание денег – это отдельное правонарушение, дополняющее незаконную рубку, карающееся тюремным заключением, наложением ареста и конфискацией доходов от незаконной деятельности.

Анализ отмывания денег может помочь при проведении расследований, например, путем выявления подложных справок о банковских займах, аккредитивов, таможенной и отгрузочной документации; определения схем принятия и снятия денежных депозитов в банках и других финансовых институтах; отслеживания телеграфных переводов в иностранные юрисдикции, где активы скрываются и/или используются для расширения незаконной деятельности в лесной сфере; выявление источников денежных средств, идущих на оплату работы лесорубов, покупку продуктов питания, бензопил, грузовых автомашин, тяжелого оборудования, буксиров или кораблей; и обеспечение финансовой безопасности политически уязвимых лиц.

Гринберг предложил организовать межведомственные силы по борьбе с незаконной рубкой, которые могли бы стать действенным средством построения межведомственного, межотраслевого и международного сотрудничества, а также заниматься конкретными важными случаями. В число дополнительных рекомендаций вошло следующее: разработка системы «красных флажков» для выявления подозрительных финансовых сделок; анализ законодательства, направленного против отмывания денег, для определения положений, полезных для судебного преследования незаконной деятельности в лесном секторе; определение образцов лучшей практики, а также препятствий для расследований и судебного преследования дел, связанных с правонарушениями в лесном хозяйстве; создание ускоренных процедур для наложения определенных санкций; рассмотрение вопроса о формировании Программы наказаний за преступления в лесной сфере.

Группа 2. Мониторинг лесных ресурсов и их использования. Расширение доступа общественности к информации

Работу данной группы вел Ларс Лестадиус, член-корреспондент Института мировых ресурсов. Он представил общий обзор по теме. Прозрачность и

мониторинг идут рука об руку: прозрачность означает последовательный процесс обмена информацией, а мониторинг - системный сбор данных. Она процесса должны быть введены как ключевые элементы в системы производства и управления. Технологии, обеспечивающие прозрачность и мониторинг быстро становятся более дешевыми, более действенными, с ними все легче обращаться и появляется возможность их более широкого использования, что позволят включить принципы прозрачности и мониторинга в национальные планы действий.

Мониторинг использования леса на суб-национальном уровне, осуществляемый совместно государственными органами и гражданским обществом

Денис Смирнов сделал доклад об уроках, извлеченных из опыта реализации совместного проекта Всемирного фонда охраны дикой природы и Министерства природных ресурсов РФ по мониторингу использования лесных ресурсов в Еврейской автономной области (ЕАО) на российском Дальнем Востоке. 80 % круглого леса, заготавливаемого в ЕАО, экспортируется в Китай, причем большую часть заготовок производят китайские деревообрабатывающие компании. Проект был запущен в 2003 г. по следующим направлениям:

- Анализ и ведение баз данных по лесозаготовительным компаниям, арендаторам лесных угодий, основным зонам, где наблюдается незаконная рубка и нарушителям лесного законодательства;
- Регулярный плановый аудит (24 раза в год) и
- Внеплановые рейды в ответ на полученную информацию и по результатам аналитической работы.

По истечении трех лет объемы незаконной рубки в ЕАО упали и в настоящее время ситуация находится под контролем. Для сравнения: в двух других регионах российского Дальнего Востока - в Приморском и Хабаровском краях - незаконная рубка остается острой проблемой. Внеплановые рейды, своевременное предотвращение сращивания незаконных лесозаготовителей с организованной преступностью, отзыв прав нарушителей закона на аренду лесных угодий, повышение уровня взаимопонимания между китайскими деревообрабатывающими компаниями и российскими контролирующими органами - все эти меры были признаны как компоненты успеха проекта. В ответ на вопрос, будет ли данный проект развернут в более широких масштабах, Смирнов сказал, что ситуация в различных регионах отличается, что требует применять меры, адаптированные к каждой из них.

Автоматизированные системы авторизации и мониторинга лесной практики, работа с землевладельцами

Патрик Олсон, специалист по геоинформационной системе GIS, Лесное ведомство Швеции, разъяснил, как в Швеции используются технологии GIS для рассмотрения, авторизации и мониторинга рубки леса. Уведомление о планируемых рубках на площадях, превышающих полгектара, должно быть подано

в Лесное ведомство Швеции не менее чем за шесть недель до начала работ наряду с информацией о планах по восстановлению леса. Информация регистрируется в системе GIS и анализируется с тем, чтобы убедиться, что ни один участок, имеющий высокую экологическую ценность, не пострадал. Важная информация о форме, масштабах и сроках лесозаготовок собирается путем сопоставления спутниковых снимков с Enforma - компьютерной программой, которая выявляет изменения в лесном покрове. Через эту систему также отслеживается и обеспечивается реализация планов восстановления леса также.

Отвечая на вопросы, Олсон отметил, что несмотря на то, что формальный анализ затрат и результатов еще не завершен, выгоды значительно превосходят издержки, и Enforma является не дорогим и легким в обращении инструментом. В отношении того, проводились ли консультации с владельцами леса в Швеции до разработки Enforma, Олсон пояснил, что с ними не консультировались, но в целом, они системой довольны, и собранная информация, которую можно получить за плату, им полезна.

Группа 3. Привлечение заинтересованных сторон через открытый процесс активного участия в работе с целью повышения уровня прозрачности, сокращения коррупции, развития принципа справедливости и максимального снижения неправомомерного влияния привилегированных групп

Кэрол Сен-Лоран, Старший советник по вопросам лесной политики, МСОП, выступила с вводной речью и вела работу данной группы.

Привлечение заинтересованных сторон: уроки работы по управлению рыбным хозяйством в Балтийском регионе

Карин Вессман, координатор лесного проекта, Всемирный фонд охраны дикой природы, отметила некоторые специфические моменты участия заинтересованных сторон в решении проблем рыбной отрасли, в частности, Балтийского регионального консультационного совета и Консультационного совета региона Костерфьёрден, которые могут быть полезны для работы в рамках аналогичных процессов в лесной отрасли. Диалоги заинтересованных сторон помогли лицам, принимающим решения, получить информацию и ценные рекомендации из «первых рук», развить чувство ответственности у заинтересованных сторон за проблемы и их решение, обеспечить механизм, через который заинтересованная общественность может рассказать о вопросах, которые их волнуют. Такой процесс был особенно полезным при поиске решений конфликтов в области защиты, управления и местного развития.

Группа определила основные элементы успеха процесса работы с заинтересованными сторонами - это терпение, ясность процесса принятия решений и роль заинтересованных сторон, реалистичные ожидания (например, проблемы, свойственные всей экономике такие, как коррупция, в рамках одной отрасли искоренить невозможно), соответствующие ресурсы для обеспечения участия заинтересованных сторон, согласованная общая цель (например, «Мы хотим есть рыбу из Балтийского моря через 50 лет») и формирование потенциала. Процесс участия заинтересованных сторон должен обеспечить взаимопонимание, но общего мнения может и не быть. Долгосрочная приверженность обязательствам и уважаемый орган (органы) обязательны. Зачастую людей для участия в процессе необходимо подбирать «вручную», так как очень важны личные качества (честность, ориентированность на решение, уважение и т.д.). Для поддержания доверия общественности лица, принимающие решения, должны быть готовы следовать советам, полученным в ходе диалогов с заинтересованными сторонами.

В ходе дискуссии был поднят вопрос о расширении охранных зон в Турции как части работы в рамках ФЛЕГ. Вессман согласилась с тем, что охранные зоны

очень важны, но напомнила, что в этом вопросе нужно проявлять осторожность и учитывать потребности населения, проживающего рядом с такими зонами. В отношении того, как быть с пристрастными или неправильно информированными СМИ, в качестве одного из решений было предложено проводить для журналистов курсы обучения, способствующие подаче точного материала в репортажах и повышающие интерес к теме.

Перевод деклараций в действие через трехсторонний диалог в регионах ФЛЕГ

Виктор Тепляков, МСОП, рассказал о том, как можно разработать национальный план действий в рамках процесса ФЛЕГ и об опыте Международного союза охраны природы (МСОП) в многосторонних дискуссиях, проводимых по программе ФЛЕГ в более чем 15 странах (см. Вставку 3, где приводятся примеры национальных процессов).

Вставка 3. Примеры национальных процессов ФЛЕГ

- **Китай.** В настоящий момент Государственная лесная администрация концентрирует основное внимание на реформе системы землевладения, что дает возможность решать проблемы не только незаконной рубки и торговли, но и искоренять причины этих явлений и развивать систему управления на высоком уровне в целом.
- **Бразилия.** Формируется Национальная рабочая группа для переговорного процесса ФЛЕГ с привлечением внимания важных государственных органов и политических деятелей к этим проблемам, с использованием форумов НПО и социальных движений для работы с основными действующими лицами гражданского общества. Частный сектор будет привлечен, когда улучшится текущая ситуация.
- **Танзания.** ФЛЕГ привлечен к процессу анализа национальных лесных программ (НЛП), проводимого Национальным координатором ФЛЕГ при МСОП. В результате Лесной департамент взял на себя ответственность за программу ФЛЕГ
- **Центральная Америка.** Министр Коста-Рики, действующий в одиночку, начал то, что позднее стало планом действий шести стран, и финансировал предложение, привлекающее шесть директоров национальных лесных ведомств, сеть сельских организаций и МСОП.
- **Вьетнам.** Национальный координатор ФЛЕГ при МСОП и Государственный департамент международного сотрудничества находятся во взаимодействии по формированию процесса, который должен быть внедрен Департаментом лесного хозяйства и сельского развития
- **Центральная Африка.** МСОП инициировал процесс в четырех странах, который привлек внимание гражданского общества, частного сектора и парламентариев. Последующее привлечение Всемирного банка способствовало присоединению к министерскому переговорному процессу государственных чиновников высокого ранга.

Волшебной формулы для разработки национального плана действий не существует. Эта работа может быть инициирована правительством или любой организацией, пользующейся доверием. К ней должны быть привлечены лица, имеющие политический вес, ориентированные на реализацию идей и неформальные лидеры. Государственные органы должны привлекаться на достаточно высоком уровне, в том числе парламентарии, для обеспечения реализации реформ. Опрос мнений и радио передачи на местных языках являются хорошими способами привлечения общественности и СМИ.

Постоянное участие в процессе международной общественности в разработке и реализации НПД является ключевым моментом, подтверждающим странам, что международное сообщество и (многосторонние и двусторонние) донорские организации продолжают работу и после Министерской конференции. Работа международного сообщества на постоянной основе также способствует

обеспечению участия ключевых государственных чиновников и частного сектора, заинтересованного в своем имидже на международной арене.

Сегодня из опыта работы можно сделать следующие выводы:

- Меры необходимо принимать как можно скорее, а не откладывать до момента завершения разработки национальных планов;
- Необходимо стимулировать трехсторонний подход (подразумевающий участие государственных органов, частного сектора и гражданского общества) и укреплять его на всех уровнях для лучшего вхождения заинтересованных сторон в процесс ФЛЕГ;
- Для ведения процесса НПД необходимо постоянно формировать соответствующий потенциал, проводить разъяснительную работу, поддерживать связь и работать в сети;
- Необходимо максимально расширять совместные усилия, и сводить к минимуму пробелы и дублирование в действиях двусторонних и международных организаций, заинтересованных в вопросах ФЛЕГ в каждом регионе.

Во время последовавшей дискуссии один из участников задал вопрос, что должно стать отправной точкой многостороннего процесса. В ответ группа согласилась, что участники от гражданского общества подготовят проект начальных критериев для такой отправной точки. Критерии были представлены в последний день семинара (см. Вставку 6).

Группа 4. Обеспечение поддержки странами-потребителями мер, предпринимаемых странами-производителями, и содействия расширению торговли законно заготовленной древесиной

Джон Хадсон, Старший советник по вопросам лесного хозяйства, Департамент международного сотрудничества Великобритании, произнес вступительную речь и вел работу данной группы.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

Требования к заемщикам в отношении закупок постоянно пополняемой древесины

Микко Венермо, Главный советник по экологическим вопросам, Департамент экологии, ЕБРР, рассказал участникам семинара о политике ЕБРР в области закупок постоянно пополняемых запасов древесины. ЕБРР содействует развитию устойчивого ведения лесного хозяйства через инвестиции в отрасль, производящую лесную продукцию. Как часть принципа должной заботливости в отношении окружающей среды, по каждой операции лесной отрасли необходимо проводить анализ использования лесных ресурсов. Это и другие требования говорят о том, что нелегальная рубка остается проблемой в регионе ЕСА ФЛЕГ и что она является

важнейшим аспектом, оказывающим влияние на представление об инвестиционном климате для инвесторов в лесную отрасль.

ЕБРР требует от своих клиентов придерживаться строгих корпоративных правил и процедур закупки леса, обеспечивающих легальность поставляемой древесины и устойчивость ведения лесного хозяйства. Компании, не имеющие своей собственной системы, должны принять и реализовать поэтапный план закупок древесины. С помощью этих требований ЕБРР способствует реализации мер со стороны потребителей, поддерживающих задачи, поставленные в Санкт-Петербургской декларации. ЕБРР также стимулирует своих клиентов к диалогу с правительственными органами с целью поддержки развития контролируемых государством систем законодательства, правоприменения и государственного управления, обеспечивающих устойчивое ведение лесного хозяйства, и сертификации лесов, находящихся в собственности государства.

Проверка происхождения древесины. Опыт компании «Стора Энсо» в России

Хелена Янтунен, Управляющий по вопросам устойчивости, STORA ENSO - Wood Supply Russia, рассказала об опыте компании по определению происхождения древесины в России. В течение более чем десяти лет компания «Стора Энсо» использует и постоянно развивает систему отслеживания происхождения древесины, которая в настоящий момент охватывает весь объем закупок компании. Стратегия компании «Стора Энсо» в отношении проверки происхождения древесины включает анализ рисков, связанных с законностью и пополняемостью ресурсов, принцип долгосрочного партнерства и инвестиций, расширение собственных заготовок, поддержание как можно более короткой цепи поставок, ведение активного диалога с заинтересованными сторонами и реализация проектов развития, использование систем отслеживания происхождения древесины и расширение системы сертификации леса.

Общий объем потребления древесины на предприятиях Стора Энсо в 2005 составил 47 млн. куб.м (твердая древесина без коры), в том числе 7 млн. куб.м из России. Для совершенствования системы контроля и проверки происхождения древесины, закупаемой в России компания «Стора Энсо» предприняла следующие меры:

- В ноябре 2005 г. провела проверку по системе FSC Controlled Wood, охватив все десять регионов, где группа закупает древесину в России, и все поставки на предприятия компании «Стора Энсо», в том числе, помимо Российской Федерации;
- Начала процесс сертификации леса по системе FSC на своих собственных дополнительно арендуемых территориях в России общей площадью 1 000 000 гектар;
- Актуализировала схему рейтинга поставщиков по результатам аудита поставщиков и площадок и

- В первый раз включила ключевые данные по Российским закупкам леса в совместный европейский доклад о поставках леса EMAS , который должен выйти летом 2006 г.

В ходе дискуссии в ответ на вопрос об экономии финансовых средств в результате сокращения числа посредников в цепи поставок, Янтунен ответила, что это сложно подсчитать в связи с изменениями в других факторах производства таких, как стоимость транспортировки. В отношении изменения цен на лес из России, Янтунен отметила, что цены на круглый лес увеличились и, очевидно, они будут расти и дальше в связи с введением с июля 2006 г. экспортных пошлин на круглый лес.

Меры, предпринимаемые странами – потребителями для решения проблемы незаконной рубки: использование рыночного механизма

Энди Роби, Руководитель отдела экологии и корпоративной социальной ответственности Федерации торговли древесиной Великобритании, рассказал о том, как политика Великобритании, направленная на обеспечение законности и устойчивости закупок древесины, принятая в 2002 г., повлияла на поставщиков Великобритании. Великобритания импортирует 70% от потребности в древесине, а Федерация торговли древесиной Великобритании (ФТД) представляет большинство посредников и импортеров, занимающихся торговлей данными товарами. Страны ЕСА ФЛЕГ, в частности, страны Балтии и Россия, занимают существенное место в прямых поставках в Великобританию, а также через Скандинавские страны.

Производители мягкой древесины для рынка Великобритании отреагировали на принятую в 2000 г. политику в отношении закупок древесины поведением сертификации своих лесов, и по оценочным данным ФТД за прошлый год 60% импортируемой мягкой древесины были сертифицированы. Реакция в отношении твердой древесины была слабее – на уровне 29% в основном из-за сложности внедрения сертификационных систем в некоторых странах – поставщиках. Исследование рынка, проведенное ФТД, показало, что несоответствующие поставки сертифицированной твердой древесины привели к тому, что торговые организации вынуждены были платить от 2 до 30% дополнительно за подтвержденный законный и сертифицированный лес твердых пород в зависимости от вида продукции и страны – источника. Притом, что основной движущей силой данных изменений на рынке является политика Великобритании в отношении закупок древесины, существуют и другие факторы такие, как корпоративная политика в отношении осуществления покупок клиентами, правила строительства, необходимость лесозаготовительной отрасли демонстрировать свои экологические мандаты.

Роби предложил, чтобы участники ЕСА ФЛЕГ рассмотрели вопрос о том, какие меры рыночного характера они могли бы предпринять в своих странах, которые

способствовали бы формированию государственной политики в отношении закупок леса и ужесточению правил строительства, по которым для этих целей могли бы использоваться только законно заготовленные и постоянно пополняемые материалы. На основании опыта Великобритании можно сказать, что торговые организации поддерживают четкое и реалистичное законодательство, которое искоренит поставки незаконной древесины по цепям и не позволит недобросовестным поставщикам подрывать рынок, предлагая дешевую незаконную продукцию, и портить репутацию древесины на рынке.

Выводы Сессии I

На закрытии первой сессии Герхард Дитерле подвел итоги дискуссий и перечислил поднятые проблемы.

- Не существует установленного рецепта национального плана действий, и процесс формирования таких планов не обязательно должен быть безупречным с самого начала
- Целевое участие заинтересованных сторон на постоянном основе является неотъемлемым элементом работы, для чего необходимо терпение и время
- Незаконные рубки – это проблема не только лесной отрасли – другие отрасли также должны привлекаться к решению этой проблемы
- Очевидна необходимость прозрачной информации и мониторинга для повышения уровня отчетности. Новые технологии могут сократить издержки и повысить функциональность мониторинга при повышении потенциала точности и реагирования.
- Ответственность за решение вопросов незаконной рубки несут в равной степени страны - производители и страны – потребители; решение этих проблем требует международного сотрудничества
- Соответствующая правовая и институциональная среда является ключевым фактором решения задач ФЛЕГ. Для участников экономической деятельности базовым требованием является наличие надежных прав собственности и землепользования
- Политика в отношении закупок постоянно пополняемой древесины может способствовать росту спроса на законно заготовленный лес и лесную продукцию
- Активная позиция частного сектора является основным инструментом, стимулирующим активность на государственном и международном уровнях.

Сессия II. Формирование планов действий

Делорес Белоречка, Департамент международного сотрудничества, Национальный совет по делам лесного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства Болгарии, и Андрей Кушлин, Старший специалист по вопросам лесного хозяйства, представляющий альтернативный узел работы по ЕСА ФЛЕГ, Всемирный банк, сопредседательствовали на мероприятиях второго дня работы семинара, который состоял из пленарных заседаний и заседаний небольших рабочих групп.

Введение в формирование национальных планов действий, направленных на борьбу с незаконной рубкой и иными правонарушениями в лесной отрасли

Тапани Оксанен, Руководитель группы программы ФЛЕГ, Всемирный банк, рассказал о методах разработки действенных национальных планов действий. Для подготовки действенного национального плана действий основным является понимание масштабов и последствий различных видов незаконной рубки и иных правонарушений в лесной отрасли, анализ движущих сил (или причин) этих правонарушений (см. Вставку 4, где представлены примеры правонарушений и побудительных причин), а также согласие по поводу наиболее действенных мер (1) предотвращения, (2) выявления и (3) пресечения такого рода преступлений. Объем плана действий варьируется в зависимости от экономических, социальных и экологических издержек, связанных с этими различными правонарушениями в лесной отрасли. Ответные меры могут основываться на: совершенствовании системы легального предоставления ресурсов, институциональных реформах, экономической мотивации, информировании и прозрачности. Чтобы быть действенными меры должны быть экономически эффективными и основываться на консенсусе.

Вставка 4. Виды незаконной рубки и иных правонарушений в лесной отрасли в регионе ЕСА, их движущая сила и возможные ответные меры

▪Незаконная рубка в целях поддержания жизни

–Движущая сила: бедность, отсутствие альтернативных источников энергии ...

–Возможные пути решения: совершенствование законного доступа к ресурсам, альтернативные возможности получения доходов, альтернативные источники энергии ...

▪Незаконные рубки в малых масштабах в целях повышения уровня жизни

–Побудительные силы: бедность, сложное судопроизводство, несоблюдение законности

–Возможные пути решения: альтернативные возможности получения доходов, сокращение бюрократии, разъяснение механизмов получения прав собственности на землю, межведомственное сотрудничество ...

▪Крупномасштабные незаконные рубки

–Побудительные силы: несостоятельность лесных ведомств и правоохранительных органов, чрезмерные мощности отрасли, отсутствие мониторинга и прозрачности, экспортный спрос, высокая цена на законные лес ...

–Возможные пути решения: институциональная реорганизация, поэтапное сокращение мощностей отрасли, рост поставок древесины, совершенствование мониторинга, управление данными и доступ к данным, пропаганда ответственного отношения к ведению бизнеса

▪Конфликтная древесина

–Побудительные силы: отсутствие институтов и общей законности

–Возможные пути решения: разрешение конфликта, международное сотрудничество в вопросах применения санкций за конфликтную древесину

▪Неравномерность сбыта древесины и присуждение концессий

–Побудительные силы: низкий риск санкций, плохая мотивация работников, плохо организованные системы финансового контроля, неэффективное судопроизводство...

- Возможные пути решения: повышение уровня прозрачности процессов, проведение конкурсных торгов, независимых финансовых аудитов, более широкая практика судебного преследования уголовных преступлений и более жесткие меры наказаний

▪Уклонение от уплаты налогов, арендной платы и иных сборов

–Побудительные силы: необоснованно высокие налоги и сборы, плохо организованные и коррумпированные системы финансового аудита, низкий уровень систем бухгалтерского учета в частном секторе, неэффективное судопроизводство ...

–Возможные пути решения: корректировка налогов и сборов, действенные санкции против компаний, уклоняющихся от уплаты налогов и сборов, независимый финансовый аудит, здоровая практика ведения бухгалтерского учета, укрепление системы судебного преследования правонарушений и более жесткие меры наказания...

▪Нарушение трудового законодательства

–Побудительные силы: равнодушное отношение компаний к трудовому законодательству, плохо организованная и коррумпированная надзорная функция, неэффективное судопроизводство...

–Возможные пути решения: действенные санкции против компаний, виновных в нарушениях, укрепление системы судебного преследования правонарушений и более жесткие меры наказания

▪Несанкционированная деревообработка

–Побудительные силы: высокий отечественный и экспортный спрос, чрезмерная бюрократизация легальной работы, низкий уровень и коррумпированность надзорной функции, неэффективное судопроизводство

–Возможные пути решения: расширение поставок легальной древесины, упрощение

Введение рабочих групп по вопросам разработки правил формирования и реализации национальных планов действий

Эса Пуустъярви, Savcor Indufor, сделал обзор назначения и подхода рабочих групп. Исходя из проекта Руководства по формированию и реализации национальных планов действий по борьбе с незаконной рубкой и иными правонарушениями в сфере лесного хозяйства, рабочие группы провели три сессии по следующим направлениям: (1) объем и ключевые мероприятия планов действий; (2) основные элементы процесса в стране; (3) потребности во внешнем содействии и возможности его получения. Рабочим группам было представлено мнение об использовании матриц, которые облегчают работу и дают основу для диалога (см. Вставку 5 с примером). Рабочие группы дали возможность участникам ознакомиться с методологией, предлагаемой в проекте Руководства, начать дискуссию с другими участниками из той же страны, которую можно продолжить на уровне страны, и дать свои замечания относительно методологии, которая будет включена в доработанное Руководство.

Группы были разбиты по следующим направлениям:

Группа 1: Крупные производители и экспортеры древесины, с преимущественно государственной собственностью на леса и их основные торговые партнеры и партнеры по развитию (Кэрл Сен-Лоран, Старший советник по вопросам лесной политики, МСОП, и Андрей Кушлин, Всемирный банк, выступили в качестве ведущих);

Группа 2: Производители древесины в основном для отечественного / домашнего потребления с преимущественно государственной собственностью на леса и их основные торговые партнеры и партнеры по развитию (Виктор Тепляков, МСОП, и Тапани Оксанен, Всемирный банк выступили в качестве ведущих); и

Группа 3: Производители древесины с существенной долей лесов, не находящейся в собственности государства и их основные торговые партнеры и партнеры по развитию (Елена Куликова, Всемирный фонд охраны дикой природы – Россия, и Питер Дюис, Всемирный банк, помогли работе этой группы)

Вставка 5. Матрица для определения объемов

<i>Вид незаконной рубки</i>	<i>Государство</i>	<i>Частный сектор</i>	<i>Гражданское общество</i>
Незаконный вывоз деревьев			
Манипуляции с данными о древесине			
Неравномерность сбыта древесины, присуждение концессий и заключение контрактов на услуги			
Уклонение предприятий от уплаты			

налогов, арендной платы и иных сборов			
Уклонение общин и частных владельцев леса от уплаты налогов, арендной платы и иных сборов			
Нарушение трудового законодательства			
Несанкционированная деревообработка			
Прочее			

Результаты работы рабочих групп. Определение объема и ключевых мероприятий для планов действий

Рабочие группы отчитались о результатах своих дискуссий на пленарном заседании, указав на три основных приоритета при определении объема. Группа 1 определила в качестве приоритетов такие направления, как незаконный вывоз деревьев, манипуляции с данными о древесине и уклонение предприятий от уплаты налогов, арендной платы и иных сборов. Кроме того, группа выразила озабоченность по поводу того, что расчетные и усредненные мнения в матрице приводят к различным взаимоисключающим мнениям. Группа 2 в качестве приоритетов для определения объема поставила незаконный вывоз деревьев, нарушение трудового законодательства и несанкционированную деревообработку. В число приоритетов Группы 3 вошли: манипуляции с данными о древесине и нарушение трудового законодательства; незаконный вывоз деревьев и уклонение предприятий от уплаты налогов, арендной платы и иных сборов.

Кроме того, группы отчитались о проделанном упражнении по рассмотрению ключевых мероприятий и составлению их списка по принципу первоочередности по темам профилактики, выявления и пресечения правонарушений. Группа 1 отметила, что меры необходимо принимать в логической последовательности и скоординировано. Например, более сильная правовая системы не имеет смысла без эффективной системы судебного преследования. Группа определила следующие приоритетные действия: устранение недостатков нормативно-правовой базы; принятие мер со стороны спроса, совершенствование надзорной функции, мониторинга использования и торговли, совершенствование структур управления и систем государственного административного управления лесами и укрепление международного сотрудничества.

Группа 2 в качестве профилактических мер определила следующие три приоритета: совершенствование структур управления, снижение уровня бедности и сокращение отечественного спроса на древесину, а также привлечение заинтересованных сторон, международное сотрудничество, корректировка нормативно-правовой базы и передача прав собственности в качестве дополнительных приоритетов. Приоритетными направлениями деятельности по выявлению правонарушений стали: совершенствование мониторинга

лесоиспользования и торговли древесиной, повышение эффективности правового надзора; по пресечению правонарушений – повышение эффективности судебной системы. Группа 3 рассматривала приоритеты с точки зрения стран потребителей / производителей и так же составила список мероприятий по принципу первоочередности. Общими приоритетами стали расширение диалога заинтересованных сторон, поддержка развития практики ответственного бизнеса в лесном секторе, введение мер со стороны спроса на местном уровне и/или стран – импортеров в целях сокращения спроса на незаконно заготовленную древесину, а также сокращение издержек, связанных с законной заготовкой и торговлей древесиной. Вопросы, важные как для стран – производителей, так и стран – импортеров включают в себя действенность систем мониторинга, точность данных и недобросовестная конкуренция между компаниями. В число мероприятий, определенных группой, как меры средней срочности, вошли совершенствование структур управления и систем государственного административного управления лесами, устранение основных недостатков нормативно-правовой базы, укрепление международного сотрудничества, повышение эффективности судебной системы, укрепление сотрудничества с силами полиции, расширение долгосрочных поставок древесины и борьба с сельской бедностью. НЛП были определены как инструмент расширения диалога заинтересованных сторон и как лучшее место для включения действий ФЛЕГ на национальном уровне.

Определение ключевых элементов процессов в стране

В ходе второй сессии рабочие группы обсудили пять вопросов, связанных с разработкой национальных планов действий, в качестве средства определения «строительных блоков», обеспечивающих фундамент или исходную точку составления таких планов. Результаты дискуссии были доложены на пленарном заседании (их краткое изложение наряду с вопросами приводится ниже).

Вопрос 1. Какие первые шаги необходимо предпринять, чтобы начать процесс в вашей стране?

Группа 1

- Определить заинтересованные стороны
- Определить лидеров процесса (или их группу)
- Определить того, кто будет отвечать за то, что это произойдет
- Обозначить уязвимые места страны и имеющиеся и необходимые ресурсы
- Определить задачи, сроки, независимую экспертизу, измерения
- Установить независимые исходные данные
- Распространение информации о Санкт-Петербургской декларации (через государственные органы и НПО)
- Сформировать национальную рабочую группу с привлечением наиболее значимых государственных ведомств

- От имени участников семинара в Анталии обратиться с запросом ко всем правительствам, участвующим в процессе АСЕ ФЛЕГ, о том, что они делают и кто несет руководящую ответственность.

Группа 2

- Выпустить постановление правительства
- Сформировать специальную межведомственную группу или комитет для координации деятельности в рамках процесса ФЛЕГ и разработать НПД
- Определить ведущее ведомство для организации дискуссии за круглым столом с привлечением ключевых игроков из различных министерств
- Вести консультации с заинтересованными сторонами для информирования последних о процессе ЕСА ФЛЕГ
- Провести экспертизу / исследование предыдущей работы в рамках ФЛЕГ
- Обозначить / определить лиц, которые будут привлечены к процессу на национальном уровне

Группа 3

- Использовать существующие базовые документы (национальная лесная стратегия, национальная лесная политика, национальные лесные программы) или актуализировать их (на долгосрочный период)
- Организовать многосторонний диалог, установить прозрачный процесс (процесс, предусматривающий активное участие сторон, сотрудничество, уровень поддержки и обязательств)
- Собирать реальные данные о последствиях незаконной рубки
- Начать программу информирования
- Совершенствовать действующее законодательство и разработать новый лесной кодекс (и обеспечить адекватную систему правоприменения)
- Сформировать потенциал для решения вопросов ФЛЕГ

Вопрос 2. Кто мог бы или должен вести этот процесс в вашей стране?

Группа 1

- Политик, которого необходимо видеть, что он достиг чего-то
- Одно министерство могло бы взять на себя руководство, а затем передать эту ответственность
- Лидеры из НПО и частного сектора в сочетании с постановлением правительства

Группа 2

- Министерство, отвечающее за вопросы лесов и охраны окружающей среды
- Лесной департамент
- Премьер министр / руководитель государства* должны четко обозначить свою поддержку – возможно при помощи указа

**Политический уровень лидера может варьироваться в зависимости от условий страны (серьезности вопроса и политической структуры)*

Группа 3

- Правительство
- Соответствующие министерства (лесные департаменты, службы, ведомства)
- Владельцы лесов
- Лесная отрасль экономики
- Эксперты Всемирной продовольственной организации

Вопрос 3. Кто является вашими наиболее важными партнерами внутри и за пределами лесного сектора в вашей стране?

Группа 1

Отрасль, частные владельцы лесов, квази-государственные органы, таможенные органы, НПО, органы местного самоуправления, региональные власти, журналисты для обеспечения прозрачности, международные процессы, двусторонние партнеры МОУ.

Группа 2

За пределами лесного сектора: Министерства и ведомства: финансов, экономики и развития, торговли, внутренних дел, юстиции, прокуратуры, иностранных дел, охраны окружающей среды, водных ресурсов, транспорта, сельского хозяйства, инфраструктуры, социальной защиты, труда, энергетики и т.д. Парламент и кабинет министров, Парламентские комиссии. Местные органы власти и администрации. Двусторонние и многосторонние донорские организации. Научно-исследовательские институты. Страны ЕСА ФЛЕГ. Печатные и эфирные СМИ. Центры экологических конвенций. Комитеты метеорологических стандартов.

Внутри лесного сектора: Министерство лесного хозяйства / Лесная администрация, Министерство охраны окружающей среды, Лесные департаменты, лесной факультет университета, научно-исследовательские институты, НПО, предприятия, занимающиеся вопросами лесопользования и планирования, частный сектор, институты лесных деревень и кооперативов.

Группа 3

Частный сектор (ассоциации частных владельцев лесов, отраслевые ассоциации); государственные органы (министерства финансов, внутренних дел, сельского хозяйства и продовольствия, юстиции, охраны окружающей среды); научное сообщество, политики; профсоюзы; трансграничные партнеры; заинтересованные группы.

Вопрос 4. Каковы основные препятствия для начала процесса в вашей стране?

Группа 1

- Процесс слишком бюрократизирован
- Не четко выраженная обязанность по руководству процессом
- Отсутствие поддержки руководящему ведомству со стороны других министерств
- Защитная реакция лиц как внутри, так и за пределами государственных органов, имеющих материальную заинтересованность в статусе кво – необходима настойчивость и общение для преодоления этого
- Представление, что все решения должны быть определены прежде, чем приступить к делу
- Не использование «правильного» языка для убеждения основных аудиторий

Группа 2

- Финансовые ресурсы
- Интересы департаментов / министерств и слабая / низкая поддержка со стороны органов местного самоуправления
- Недостаточный интерес со стороны институтов за пределами лесного сектора
- Оппозиционные группы в частном секторе
- Непредвиденные внешние факторы, например, повышение цен на энергоносители.

Группа 3

- Отсутствие потенциала (в том числе, институционального)
- Отсутствие средств, бюджетных ресурсов для государственных организаций (например, для систем мониторинга)
- Социально-экономические проблемы (многим выгодны незаконные рубки)
- Нежелание соответствующих институтов и секторов действовать
- Отсутствие открытости в процессе принятия решений (решения, принятые профессионалами)
- Сложности, связанные с переходными процессами

Вопрос 5. Каковы основные варианты сотрудничества на суб-национальном уровне (в части мероприятий и процессов)?

Группа 1

- ЕС ФЛЕГТ
- Министерская конференция по вопросам охраны лесов в Европе
- Российско-китайское взаимодействие
- Российско-финское взаимодействие
- Необходимо понимать, что процесс должен быть постоянным для поддержания движущей силы и обмена опытом (например, хорошо, что семинар в Анталии состоялся несколько месяцев спустя после принятия Санкт-Петербургской декларации)
- Японско-российский Дальний Восток (уже приносящий плоды)
- Сотрудничество, например, в сфере мониторинга / сбора информации

- Связи
- Иные процессы ФЛЕГ
- Лесной диалог
- Международные процессы
- Существующие сети и процессы заинтересованных кругов должны быть интегрированы
- Необходим более высокий уровень поддержки для G8 – ФЛЕГ

Группа 2

- Межправительственные группы экспертов при существующих комиссиях
- Взаимодействие с таможенными органами в целях стандартизации форматов данных
- Контроль экспорта / импорта
- Обмен информацией об успешном опыте, например, путем организации ознакомительных поездок
- Формирование / обучение кадрового потенциала

Группа 3

- Многосторонне региональное сотрудничество (например, сотрудничество с Балканским регионом)
- Форум Организации Объединенных наций по Лесам (UNFF) и Министерская конференция по защите лесов в Европе (MCPFE) (круглый стол), Всемирная продовольственная организация (FAO\ EFC)
- Инициатива Центральной Европы – совместная торговая ассоциация
- Информирование общественности о самом процессе
- Кооперация в области торговли древесиной
- Обмен опытом как положительным, так и отрицательным
- Переговоры с донорскими организациями

Сессия III: Взаимодействие

Мобилизация ресурсов

На третьей сессии рабочих групп внимание было сконцентрировано на имеющихся ресурсах разработки и реализации национальных планов действий. Дискуссия проводилась вокруг следующих трех вопросов.

Вопрос 1. Какие существующие государственные ресурсы можно перераспределить или использовать более эффективно для поддержки НПД?

Группа 1

- Некоторые расходы должен понести частный сектор. Этим знанием / технологией можно поделиться
- Средства MDG
- Недопущение потери доходов
- Продажа конфискованного леса
- Перераспределение денежных средств, направляемых на восстановление леса
- В некоторых странах все еще нет мотивации к обеспечению финансовой эффективности организаций
- Поставить вопросы бюджетных ассигнований в контекст национальной политики и законодательства

Группа 2

- Можно перераспределить некоторые средства государственного бюджета. Хотя средства уже выделены на определенные статьи, что усложняет перераспределение
- В первую очередь необходимо подготовить смету расходов. После этого правительство сможет выделить финансовые средства на мероприятия. Частный сектор и НПО могли бы обеспечить дополнительную поддержку по мере необходимости
- Государственных средств нет. Международные организации или частные компании должны финансировать проекты.
- Министр финансов не будет финансировать разработку НПД. Для разработки НПД необходимы гранты от международных организаций

Группа 3

- Национальные лесные программы
- Лесные фонды
- Экологические фонды
- Перераспределение бюджетных ресурсов – это сложная задача, принимая во внимание другие потребности
- Дополнительные налоги с лесной отрасли и/или владельцев

- Доступ к средствам зависит от вида деятельности – леса, таможенные органы, органы внутренних дел

Вопрос 2. Какие существующие программы развития можно было бы использовать более эффективно в целях поддержки НПД?

Группа 1

- Всемирный банк – PROFOR
- Фонд национальных лесных программ Всемирной продовольственной организации (FAO National Forest Program Facility)
- Использование региональных фондов развития
- Европейская программа соседства (European neighborhood Programme) (с 2007 доступна для шести стран ЕСА)

Группа отметила, что работа в регионе ЕСА не входит в ряд первоочередных задач организаций развития (в отличие от развивающихся стран), так как уровень навыков здесь высок, и требуется меньше средств на развитие, чем в бедных странах.

Группа 2

- НПД можно разработать и интегрировать в существующие планы такие, как НЛП
- Постановление правительства о реализации, а также долгосрочный план действий различных министерств, направленный на борьбу с незаконной рубкой
- Парламенты часто выделяют средства на цикл в один год. Необходимо составить смету расходов на реализацию, и определить «борца» в бюджетном комитете, который поможет обеспечить средства. Приглашать министерства к участию в работе координационного комитета ФЛЕГ по разработке НПД через предоставление сотрудников и возможности обучения
- НЛП могут обеспечить хорошую базу / рамочный документ для подготовки общего бюджета для всех планов действий в лесном секторе

Группа 3

- Интеграция НПД в существующие программы
- Национальные планы сельского развития
- Механизмы типа расчетной палаты для технических подходов
- Развитие взаимодействия между различными институтами, в том числе, существующими региональными программами
- Перераспределение кадровых ресурсов

Вопрос 3. Как можно обеспечить дополнительную поддержку НПД в регионе ЕСА со стороны донорских организаций?

Группа 1

- В некоторых случаях необходимо провести аудит государственного сектора для того, чтобы гражданское общество проявило к нему доверие и чтобы привлечь донорскую поддержку
- В целом, аудиторские проверки, проводимые третьими сторонами, повышают уровень государственного управления и доверия. Они должны получать поддержку донорских организаций, так как это в свою очередь может улучшить перспективы дальнейшего финансирования
- Взимание платы за экологические услуги может обеспечить дополнительные денежные средства
- ЕС и G8 должны иметь фонд для ФЛЕГ, куда страны могли бы обратиться
- Возможность связать очень масштабную программу по вопросам отечественного леса Китая с проблемами незаконной рубки в других странах.

Группа 2

- Легче всего получить финансирование от Всемирного банка через его представительство в стране – министру следует установить отношения
- С точки зрения доноров привлечение более одной донорской организации может иметь положительный эффект при решении политически тонких вопросов таких, как ФЛЕГ – одна донорская организация может способствовать привлечению других для установления партнерских отношений для реализации определенных мероприятий.
- Прежде чем обращаться в донорскую организацию следует связаться с государственным планирующим органом для обеспечения поддержки идеи.
- Необходимо привлекать к партнерству по борьбе с незаконной рубкой программы, решающие задачи сохранения биоразнообразия, борьбы с опустыниванием и сокращения бедности.
- Фонд национальных лесных программ Всемирной продовольственной организации – это потенциальный источник финансирования, в частности, для НПО. Эта организация должна рассматривать НПД по борьбе с незаконной рубкой как подкомпонент НЛП
- Проекты ГЭФ должны решать вопросы незаконной рубки, принимая во внимание ее негативное воздействие на биоразнообразие
- Для привлечения поддержки необходимо определить потребности, программа, задачи, бюджет

Группа 3

- При совместном финансировании необходимо доверие
- Задачи НПД должны быть четкими
- Необходимо привлекать частный сектор
- Привлекать внимание G-8 – краткими и четкими посланиями
- Инвестиционные ресурсы есть, но их необходимо мобилизовать
- Более крепкие связи с SFM
- Форум Организации Объединенных наций по Лесам / ЕСА ФЛЕГ должен мобилизовать поддержку
- Партнерства, но не только в части денег – важна и информация

- НПО / частный сектор
- Необходимы хорошо проработанные НПД
- Сконцентрировать внимание на выгодах для улучшения имиджа
- Необходимо четко определить связи с выгодами

Перспективы финансирования и технической поддержки со стороны международных партнеров

ФАО: Эва Мюллер, Лесной департамент ФАО, проинформировала участников семинара о возможности предоставления средств ФАО на поддержку реализации индикативного плана действий ЕСА ФЛЕГ, в частности, Программы технического сотрудничества, о Фонде НЛП и Программе партнерства Норвегии. Проекты технического сотрудничества призваны сыграть роль катализаторов национальных инициатив развития путем предоставления на краткосрочной основе экспертов и консультантов, обучения, оборудования и материалов сроком на два года. На такого рода проекты выделяются суммы до 400 000 долл. США или 200 000 долл. США в среднем. Более подробная информация об этом проекте находится на сайте: www.fao.org/tc/tcp

Фонд НЛП является партнерством развивающихся стран, финансирующих партнеров т ФАО, которые содействуют реализации национальных лесных программ. Фонд обеспечивает семинары, обучение, анализ выбора политики, обмен информацией и процедуры в поддержку страны. Фонд вступает в партнерские отношения с отдельными странами на трехлетний период, беря на себя финансовые обязательства в объеме 300 000 долл. США. Следующее приглашение к подаче заявок на новые партнерства будет опубликовано в июне – июле 2006 г. Более подробная информация находится на сайте: www.nfp-facility.org. В рамках Программы партнерства Норвегии распространяется передовой опыт по повышению уровня соблюдения закона, который можно использовать на национальных семинарах.

Европейская комиссия: Джон Бэзил, Специалист по международной лесной политике, Генеральный экологический директорат Европейской комиссии, проинформировал участников семинара о возможностях финансирования со стороны ЕС. Следующий цикл финансирования по линии лесных хозяйств намечен на период 2007 – 2013 гг. Разрабатываются стратегии регионального и национального уровня для программного финансирования в течение цикла. ЕСА ФЛЕГ включен в стратегии для Центральной Азии и Российской Федерации. Однако, принимая во внимание, что средства будут доступны только в 2007 г., осуществление мероприятий на местах, очевидно, начнется только в конце 2007 г. Линия экологического бюджета Европейской комиссии все еще обсуждается. Представляется, что ФЛЕГ будет в ней отражена с выделением средств на конкурсной основе. Как правило, Европейская комиссия ведет переговоры только с одним министерством в стране, например, с министерством планирования, и заявки на финансирование для ФЛЕГ должны направляться через это министерство.

ЕБРР. Микко Венермо, Главный советник по экологическим вопросам, Департамент экологии, ЕБРР, разъяснила, что, несмотря на отсутствие официальных обязательств ЕБРР в отношении ФЛЕГ, Банк занимается управлением пула средств технического содействия, полученных от акционеров, который может обеспечить некоторые возможности. Учитывая, что ЕБРР концентрирует свою деятельность на частном секторе, он скорее профинансирует инвестиции, а не разработку НПД.

Всемирный банк. Теодор Гринберг, Отдел финансовой дисциплины, Всемирный банк, рассказал о вариантах использования мер по пресечению отмывания денег в рамках национальных планов действий. Сделать экологическое правонарушение предикатом отмывания денег, сделать меры по борьбе с отмыванием денег и конфискацию активов компонентом каждого расследования за исключением рубки для хозяйственных нужд, создать межведомственную группу по борьбе с правонарушениями в лесном секторе, состоящую из следователей и прокуроров, независимых от политического влияния. Необходимо провести экспертизу уязвимости леса к правонарушениям в лесном секторе, включая отмывание денег и организованную преступность. Результаты такой экспертизы должны использоваться для разработки стратегии правоприменения и целевых расследований и судебного преследования. Официальные лица лесных ведомств должны координировать свои действия с отделами финансовых расследований, выявлять и публиковать информацию о случаях отмывания денег и незаконной рубке, а также участвовать в Национальной группе по борьбе с отмыванием денег. В число возможных источников финансирования такой деятельности входят Группа финансовых действий, Евразийская группа по борьбе с отмыванием денег, Глобальная программа ООН по борьбе с отмыванием денег и двустороннее техническое содействие. Что касается ресурсов и инструментов Всемирного банка, Гринберг посоветовал обратиться непосредственно в представительства Всемирного банка в стране.

Swiss Intercooperation. Кристофер Дюэр, специалист по программам, отметил, что организация Intercooperation готова оказать поддержку национальным и суб-региональным инициативам в рамках ЕСА ФЛЕГ и что она уже поддерживается исследования и разработку НПД. Несмотря на то, что средства ограничены, они предоставляются на гибких условиях и могут стать хорошим дополнением других ресурсов.

Государственный департамент США. Роберт Соренсон, Заместитель директора, Отдел экологии и сохранения земли, Бюро океанов и международных экологических и научных дел, Государственный департамент США, разъяснил, что могут быть предоставлены ресурсы для финансирования проектов по реализации НПД, но маловероятно, что средства могут быть выделены на подготовку таких планов. Связь отмывания денег и организованной преступности станет в центре внимания в будущем при решении задач повышения уровня государственного управления. Госдепартамент также работает над тем, чтобы сделать бесплатным использование спутниковых снимков для мониторинга лесов.

МСПФЕ: Малгожата Бужко-Бригс, эксперт, Министерская конференция по защите лесов в Европе, отметила политический процесс высокого уровня, который ведется по вопросам государственного управления лесами в МСПФЕ. На Министерской конференции в Вене в 2003 г. МСПФЕ поставила цели достижения хорошего уровня управления лесами, в частности:

- Осуществление эффективных мер по продвижению высокого уровня государственного управления лесами, обеспечению соблюдения закона, борьбе с незаконной заготовкой лесной продукции и связанной с ней торговлей, а также участие в международных усилиях по этим направлениям;
- Доработка политики и правовой базы и инструментов в поддержку здоровых условий, обеспечивающих устойчивое ведение лесного хозяйства, которые способствовали бы привлечению инвестиций и экономической деятельности в лесном секторе, в том числе, действенных мер по обеспечению соблюдения лесного законодательства и борьбе с незаконной заготовкой лесной продукции и связанной с ней торговлей и
- Предоставление и анализ данных о последствиях незаконной заготовки лесной продукции и связанной с ней торговли для биологического разнообразия лесов и их причинах; осуществление действенных мер по борьбе с незаконной заготовкой лесной продукции и связанной с ней торговлей, формирование потенциала, обеспечивающего соблюдение лесного законодательства.

Более подробная информация представлена на сайте: <http://www.mcpfe.org>

UNFF: Каталина Сантамария Лопес, Советник по вопросам лесной политики, Секретариат Форума Организации Объединенных наций по лесам, рассказала о том, как вопросы ФЛЕГ решаются в рамках UNFF. Проблема незаконной заготовки лесной продукции и связанной с ней торговли, которая в первый раз обсуждалась на Межправительственной группе по вопросам лесов и на Межправительственном лесном форуме, остается приоритетом политической повестки дня для UNFF. Например, в 2002 г. UNFF выпустила Министерскую декларацию, призывающую к немедленным действиям, направленным на обеспечения соблюдения лесного отечественного законодательства и борьбу с незаконной международной торговлей лесной продукцией. В 2005 г. UNFF провел круглый стол, собравший высоких представителей стран, по теме «ФЛЕГ – за устойчивость», а на своей шестой сессии в 2006 г. UNFF призвал уделять больше внимания региональным проблемам, в том числе: глобальная платформа для региональных инициатив ФЛЕГ для обмена опытом; поддержка взаимодействия между ЕСА ФЛЕГ и другими региональными процессами и планы решения проблем неправомерной практики и международной торговли лесной продукцией. Более подробную информацию можно найти на сайте: <http://www.un.org/esa/forests.htm>

Проект руководства «Значимое участие общественности в процессе ЕСА ФЛЕГ»,

подготовленный представителями гражданского общества

В ходе семинара представители гражданского общества разработали первый вариант проекта руководства для обеспечения значимого участия в процессе общественности. Жюль Лесневски, Сеть спасения тайги, представил проект в заключительный день семинара (см. Вставку 6).

Вставка 6. Проект Руководства для обеспечения значимого участия общественности в процессе ЕСА ФЛЕГ, подготовленный представителями гражданского общества

В Санкт-Петербургской декларации *министры подтверждают и декларируют о своем намерении*

«вовлечь все заинтересованные стороны, включая представителей коренных малочисленных народов, местное население, частных лесовладельцев, НПО и промышленность в процесс выработки и реализации лесного законодательства и лесной политики в рамках открытого процесса, основанного на принципе участия, таким образом, способствуя повышению прозрачности, сокращению коррупции, повышению уровня справедливости и сводя к минимуму неправомерное влияние привилегированных групп»
(Пункт 7, Санкт-Петербургской декларации)

Для формирования пользующегося доверием и эффективного многостороннего процесса ЕСА ФЛЕГ необходимо:

- Участие
- Ясность
- Поддержка

- Четкость целей
- Четкость мандата
- Пользующееся доверием уважаемое лицо, ответственное за созыв
- Приверженность идеям на высоком политическом уровне соответствующих министерств и главы правительства
- Участие министерств торговли, охраны окружающей среды, таможенных органов, министерства финансов, лесного хозяйства и т.д.
- Международная политическая, финансовая и техническая помощь
- Разнообразие заинтересованных сторон (коренные народы, местные общины, потребители, НПО, торговые ассоциации, предприниматели, государственные органы и т.д.)
- Поддержка простого народа
- Доступ ко всем данным, относящимся к делу
- Открытый и прозрачный процесс
- Обеспечение постоянного финансирования процесса и его реализации
- Формирование потенциала и финансовой поддержки участия гражданского общества, где необходимо
- Четко определенные роли и обязанности
- Конкретные задачи, цели и сроки
- Последовательное участие основной группы действующих лиц в течение всего процесса
- Высокий уровень осознания проблемы в рядах общественности, достигнутый путем просветительской работы через СМИ
- Конкретные согласованные действия, которые должны начаться немедленно для обеспечения доверия

Заключительное пленарное заседание

Джон Хадсон, ДМР Великобритании, заявил о том, что процесс ЕСА ФЛЕГ движется от политических деклараций к практическим действиям и призвал к принятию мер, не дожидаясь окончания аналитической работы. Он рекомендовал составлять простые планы, которые будут понятны и реалистичны. Они должны содержать описание проблем и выгод в терминах, которые люди могут понять и заинтересоваться такие, как рабочие места, производство и доходы государства. Он предложил интегрировать ФЛЕГ в НПП и другие соответствующие политические схемы.

Чен Ксяо-Кин, Консультант по вопросам лесной политики, Программа сохранения природы, Китай, сказала о том, что семинар был полезен с точки зрения подготовки национального плана действий. Она определила следующие шаги: повышение уровня осознания проблем заинтересованными сторонами, уточнение роли министерств и ускорение темпов подготовки НПП.

Тамер Отрасиер, Руководитель департамента стратегического планирования, Генеральная дирекция лесного хозяйства, Турция, отметил, что процесс ЕСА ФЛЕГ в первый раз обсуждает вопросы, связанные государственной системой управления лесами, на уровне министров. Учитывая широкий ряд проблем, которые необходимо решить в рамках лесного сектора, необходимы последовательность и координация действий наряду с принципами партнерства и участия.

Хейки Хамунен, Федерация финских институтов леса, подчеркнула необходимость для отрасли принципов восстановления леса и легальности его заготовок и выразила надежду на то, что процесс ЕСА ФЛЕГ продолжится, чтобы обеспечить каналы для участия в ней заинтересованных сторон, не наказывать легальный бизнес, а создавать стимулы для того, чтобы вся отрасль стала легальной.

В ходе заключительной дискуссии один участник семинара выразил обеспокоенность по поводу оставшейся неопределенности в отношении методов разработки НПП и высокой степени ротации участников семинара от одного заседания к другому. Другой участник предложил создать платформу для обмена информацией по ЕСА ФЛЕГ.

Герхард Дитерле, Всемирный банк, подчеркнул необходимость поддержания импульса процесса и отметил, что реализация планов на местах не будет легкой. Он заявил, что Всемирный банк готов работать со странами на уровне политических диалогов и в рамках операций на местах.

В заключительной речи Ахмет Улюканлигил, Заместитель генерального директора, Генеральная дирекция лесного хозяйства, Министерство окружающей среды и лесного хозяйства Турции, сказал, что семинар стал хорошим форумом для информационного обмена и установления контактов между странами и

финансирующими организациями. Он заявил, что результаты семинара найдут свое реальное отражение в работе на местах, и поблагодарил всех тех, кто внес свой вклад в успешное проведение данного мероприятия.