



THE WORLD BANK



# Asuntos Operacionales

Paul Gertler  
UC Berkeley

Human Development  
Network

Latin America and the  
Caribbean Region

Spanish Impact  
Evaluation Trust fund

# La Última Pregunta

---

- ¿Por qué la Evaluación es valiosa?
- ¿Cómo medir impacto?
- **¿Cómo implementar una evaluación de impacto?**

# Cuestiones de implementación

---

- Política económica
- Contexto político
- Encontrar un buen control
  - Diseño retrospectivo vs prospectivo
  - Hacer el diseño acorde con la operación
  - Cuestiones éticas
- Relación de monitoreo de “resultados”

# Política Económica

---

- ¿Cuál es el propósito político?
  - En EUA formar políticas nacionales, defender el presupuesto
  - En RSA reponder al electorado
  - En México asignar presupuesto para programas de pobreza
  - En general, presionar para demostrar la efectividad del presupuesto y motivación para escalar los programas

# Política Económica

---

## □ Cambio cultural

### ■ De la evaluación retrospectiva

➤ **Ver atrás y juzgar**

### ■ A la evaluación prospectiva

➤ **Decidir que necesitamos aprender**

➤ **Experimentar con alternativas**

➤ **Medir e informar**

➤ **Adoptar mejores alternativas con el tiempo**

## □ Cambio en incentivos

### ■ Recompensas para programas que cambian

■ Recompensas por generar conocimientos

■ Separar desempeño laboral de generación de



# El contexto político

---

- Establecer preguntas relevantes para política:
  - ¿Qué preguntas de política se necesitan responder?
  - ¿Qué resultados contestan esas preguntas?
  - ¿Qué indicadores miden resultados?
  - Cuánto del cambio en los resultados determinará el éxito de la intervención?
  
- Ejemplo:
  - ¿Escalar una prueba piloto?
  - Criterios: Necesitamos al menos X% de incremento promedio en resultados entre los beneficiarios en un periodo determinado

# La Estrategia de Evaluación Depende de las Reglas Operacionales

---

- ¿Cuál estrategia de identificación elegir?
  - Depende de la implementación del programa
  
- Retrospectiva vs. Prospectiva

# Análisis Retrospectivo

---

- El análisis retrospectivo es necesario cuando tenemos que trabajar con un **programa pre-asignado** (expansión de programa, selección y entrega de tratamiento) y **datos existentes** (¿línea basal?)
- Ejemplos:
  - Aleatorización: Auditorias de corrupción (Brasil)
  - Regresión discontinua: Bono Sol (Bolivia)
  - Diferencias en diferencias: AGES (México)
  - Variables Instrumentales: Piso firme (México)

# Análisis Prospectivo

---

## □ Análisis Prospectivo

- La evaluación se diseña en paralelo con el la asignación del programa
- Datos basales

## □ Ejemplo:

- Progresas/Oportunidades (México)

# Método depende de reglas de operación

		Focalizado	Universal
En Etapas	Sin Índice	Aleatorización	Aleatorización por etapas
	Con Índice	RD/DiD Match/DiD	RD/DiD Match/DiD
Inmediato	Sin Índice	Promoción Aleatorizado	Promoción Aleatorizado
	Con Índice	RD/DiD Match/DiD	Promoción Aleatorizado

# Diseños prospectivos

---

## *Usar oportunidades para generar buenos controles*

- ❑ La mayoría de los programas no pueden asignar beneficios a todos los elegibles
  - Limitaciones de presupuesto:
    - ❑ Elegibles que lo obtienen son tratamientos potenciales
    - ❑ Elegibles que no lo obtienen son controles potenciales
  - Limitaciones logísticas:
    - ❑ Aquellos que van primero son tratamientos potenciales
    - ❑ Aquellos que van después son potenciales controles
- ❑ No todos los elegibles toman el programa
  - Promoción aleatorizada

# ¿Quién recibe el programa?

---

## □ Criterios de elegibilidad

- ¿Los beneficios son focalizados?
- ¿Hacia quiénes están focalizados?
- ¿Podemos establecer prioridades de elegibilidad?
- ¿Las mediciones son lo suficientemente buenas para buenos criterios de elegibilidad?

# ¿Quién entra primero?

## □ Expansión

- ¿Igual oportunidad de entrar primero, segundo, tercero?

# Consideraciones Éticas

---

- ❑ No retrasar lo beneficios: expansión basada en restricciones administrativas/ de presupuesto
- ❑ Equidad: individuos que merecen iguales beneficios, merecen iguales oportunidades de recibirlos primero
- ❑ Método transparente y rendición de cuentas
  - Dar a cada persona elegible la misma oportunidad
  - Si el ordenamiento se basa en algún criterio, entonces éste deber ser cuantitativo y público

# Administración por resultados

---

- Evaluación prospectiva:
  - Preguntas de política
  - Estimaciones precisas e insesgadas
  - Uso inteligente de los recursos:
    - Mejores métodos
    - Datos más baratos
    - Retroalimentación oportuna y cambios en el programa
    - Mejorar resultados en la marcha

## Coordinar EI y Sistemas de Monitoreo

---

- ❑ Proyectos/programas regularmente recolectan datos con propósitos administrativos
- ❑ Contenido típico
  - Lista de beneficiarios
  - Distribución de beneficios
  - Gastos
  - Resultados
  - Evaluaciones de proceso
- ❑ La información es necesaria para evaluación de impacto

# Evaluación usa información para:

---

- ❑ Verificar quién es beneficiario
- ❑ Cuándo inició
- ❑ Qué beneficios fueron entregados

Condición necesaria para que el programa tenga un impacto:

- ❑ Los beneficios necesitan llegar a los beneficiarios elegidos

# Mensajes Finales

---

- La EI es útil para
  - Validar diseño de programa
  - Ajustar la estructura del programa
  - Comunicarse con SHCP y la sociedad civil
- Un buen diseño de la evaluación requiere estimar el contrafactual
  - ¿Qué habría pasado con los beneficiarios si no hubieran recibido el programa?
  - Necesitamos saber porqué los beneficiarios recibieron el programa y los otros no

# Mensajes Sobre el Diseño

---

- Abordar preguntas de políticas
  - Es interesante lo que el gobierno necesita y usará
- Involucrar a los actores clave
- Lo más fácil es usar diseños prospectivos
- Buenos sistemas de monitoreo e información administrativa pueden mejorar la EI