



THE WORLD BANK



Mesurer les résultats et l'évaluation d'impact : Au delà des promesses: des résultats.

Paul Gertler
Université de Californie, Berkeley

Comment motiver cet enseignant ...



05.01.2006 12:40

...à devenir cet enseignant ?



05.01.2006 12:00

Répondre à trois questions :

1. Pourquoi l'évaluation est-elle précieuse ?
2. Qu'est-ce qui rend une évaluation d'impact satisfaisante ?
3. Comment réaliser une évaluation d'impact ?

Pourquoi évaluer ?

- ❑ Nécessité de tirer des enseignements de ce qui donne des résultats
 - Un budget limité et de piètres politiques peuvent être dommageables
- ❑ Améliorer le programme/mise en œuvre des politiques
 - Conception : éligibilité, bénéfices
 - Opérations : efficacité & ciblage
- ❑ Information essentielle pour la viabilité
 - Négociations budgétaires
 - Informer les convictions et la presse
 - Programme de résultats & efficacité de l'aide

Allocation de ressources limitées

- Analyse coût-avantage
 - Permet une comparaison des choix
 - Indique l'investissement à rentabilité la plus élevée

- Avantage :
 - Changement dans les indicateurs de résultats
 - Mesuré par le biais de l'évaluation d'impact

- Coût :
 - Coût additionnel lié à l'avantage
 - Coûts économiques vs comptables

Réponses de l'évaluation d'impact



- ❑ Quel a été l'impact du programme sur les résultats ?
- ❑ Dans quelle mesure la situation des bénéficiaires s'est-elle améliorée en raison du programme/des politiques ?
- ❑ Dans quelle mesure les résultats seraient-ils modifiés si la conception du programme était différente ?
- ❑ Le programme est-il d'un bon rapport coût-efficacité ?
- ❑ Le S&E traditionnel ne peut répondre à ces questions

Réponses de l'évaluation d'impact

- ❑ Quel est l'impact des bourses sur la participation à l'école & la performance (scores aux examens) ?
- ❑ La sous-traitance des soins de santé primaires peut-elle aboutir à un meilleur accès ?
- ❑ Le remplacement des sols en terre battue avec du ciment contribue-t-il à une réduction des parasites et à l'amélioration de la santé infantile ?
- ❑ L'amélioration des routes contribue-t-elle à un meilleur accès aux marchés du travail et à une augmentation des revenus ?

Types d'évaluation d'impact

□ Utilité :

- Preuve du Concept
- Opération pilote dans des conditions idéales

□ Efficacité :

- Circonstances normales & capacités
- Impact sera moindre
- Impact à une échelle supérieure sera différent
- Coûts seront différents en raison des économies d'échelle dérivées de coûts fixes

Se servir de l'évaluation d'impact pour...

- ❑ Remettre à niveau les interventions/programmes pilotes
- ❑ Mettre fin à des programmes
- ❑ Ajuster les bénéficiaires d'un programme
- ❑ Informer (p. ex., Finance & Presse)
- ❑ PROGRESA au Mexique
 - Transition entre mandats présidentiels
 - Expansion à 5 millions de ménages
 - Changement dans les bénéficiaires
 - Confrontation avec la presse
 - Eduquer le monde (cas du Brésil par rapport au Mexique)

Répondre à trois questions :

1. Pourquoi l'évaluation est-elle précieuse ?
2. Qu'est-ce qui rend une évaluation d'impact satisfaisante ?
3. Comment réaliser une évaluation d'impact ?

Comment évaluer l'impact

- ❑ Dans quelle mesure un programme éducatif améliore-t-il les scores (apprentissage) ?
- ❑ Quel est le score à l'examen d'un bénéficiaire avec programme et sans programme ?
- ❑ Officiellement, l'impact du programme est le suivant :

$$\alpha = (Y | P=1) - (Y | P=0)$$

- ❑ Comparons le même individu avec et sans programme à un même moment donné dans le temps

Résoudre le problème de l'évaluation

- ❑ Contrefactuel : que se serait-il produit sans le programme
- ❑ Impact estimé est la différence entre l'observation traitée et le contrefactuel
- ❑ Ne jamais examiner un individu avec et sans programme à un même moment donné dans le temps
- ❑ Nécessité d'estimer le contrefactuel
- ❑ Contrefactuel est essentiel à l'évaluation d'impact

Critère contrefactuel...

- Traité & contrefactuel
 - Caractéristiques identiques
 - Sauf au niveau de l'avantage tiré de l'intervention
- Aucune autre raison de différences dans les résultats des traités et contrefactuels
- Seule raison d'une différence dans les résultats est due à l'intervention

2 “Faux” contractuels

1. Avant & après :
 - Même individu avant le traitement
 2. Ceux non inscrits
 - Ceux qui choisissent de ne pas participer au programme
 - Ceux à qui le programme n’a pas été offert
- Problème :
- On ne parvient pas à totalement déterminer pourquoi les traités sont traités et les autres ne le sont pas*

1. Exemples Avant & Après

- ❑ Programme d'aide agricole
 - Assistance financière pour acheter des intrants
 - Comparaison des récoltes de riz avant et après
 - Avant = pluviométrie normale, mais après = sécheresse
 - Recul des rizicultures
 - Le programme a-t-il échoué ?
 - L'impact du programme d'assistance financière n'a pu être distingué (identifié) de l'impact de la pluviométrie
- ❑ Programme de bourses d'étude sur la scolarisation

1. Avant et Après

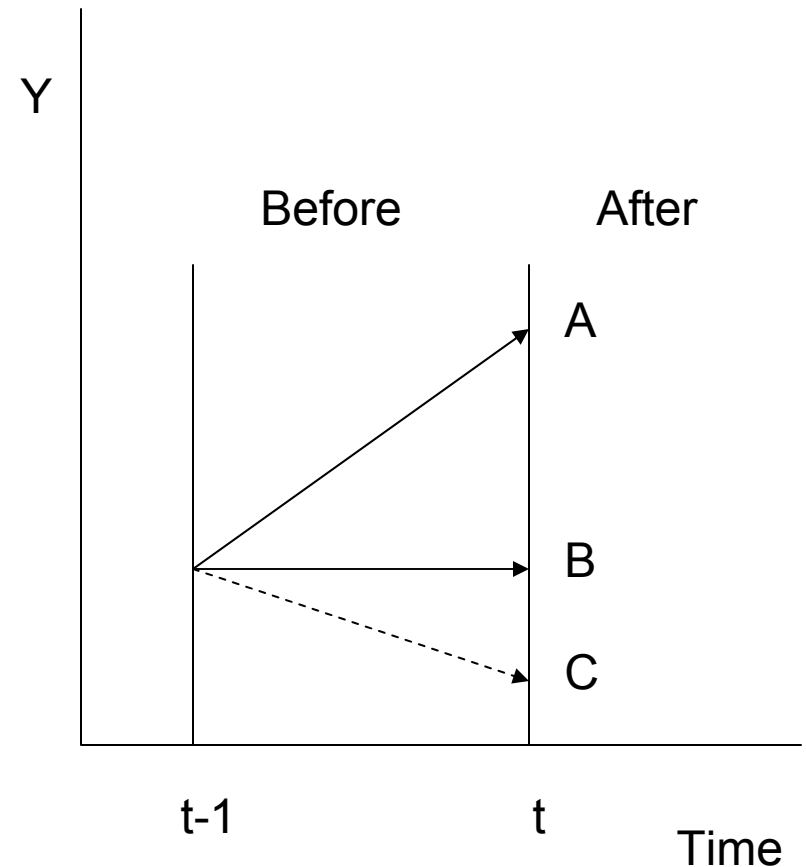
- Comparons Y avant et après l'intervention

$$\alpha_i = (Y_{it} | P=1) - (Y_{i,t-1} | P=0)$$

- Estimons le contrefactuel

$$(Y_{i,t-1} | P=0) = (Y_{i,t} | P=0)$$

- Ne saisit pas les facteurs instationnaires



2. Non participants....

- ❑ Comparaison des non participants et participants
- ❑ Contrefactuel : résultats des non participants
- ❑ Estimation d'impact :

$$\alpha_i = (Y_{it} | P=1) - (Y_{j,t} | P=0) ,$$
- ❑ Hypothèse :

$$(Y_{j,t} | P=0) = (Y_{i,t} | P=0)$$
- ❑ Problème : pourquoi n'ont-ils pas participé ?

2. Non participants - Exemple 1



- Programme de formation à l'emploi offert
- Comparaison de la situation d'emploi et des salaires des inscrits et des non inscrits
- Qui s'inscrit ?
 - Ceux qui ont le plus de probabilité d'en bénéficier, à savoir ceux ayant davantage d'aptitude
 - Tireraient des salaires plus élevés que les non participants sans formation professionnelle
- Faible estimation du contrefactuel

2. Non participants - Exemple 2

- ❑ Assurance maladie offerte
- ❑ Comparaison de l'utilisation des soins de santé par ceux ayant une assurance et ceux qui n'en ont pas
 - Qui achète une assurance : ceux qui s'attendent à d'importantes dépenses médicales
 - Qui ne le fait pas : la population en bonne santé
- ❑ Sans assurance : Ceux qui n'ont pas acheté une assurance ont des coûts médicaux moindres que ceux qui en ont acheté une
- ❑ Faible estimation du contrefactuel

Qu'est-ce qui ne va pas ?

- ❑ Biais de sélection : La population choisit de participer pour des raisons spécifiques
- ❑ Souvent les raisons sont liées à un résultat d'intérêt
 - Formation à l'emploi : aptitude et salaire
 - Assurance maladie : état de santé et dépenses médicales
- ❑ On ne peut identifier séparément l'impact du programme de ces autres facteurs/ raisons

Exemple de programme de placement

- ❑ L'Etat offre un programme de planning familial aux villages à taux de fécondité élevés
- ❑ Comparaison du taux de fécondité dans les villages où le programme est offert au taux de fécondité dans d'autres villages
- ❑ Programme ciblé à la fécondité, soit
 - Traitements avec taux de fécondité élevés
 - Contrefactuels avec faibles taux de fécondité
- ❑ Impact estimé du programme confondu avec critères de ciblage

Il faut connaître...

- ❑ Toutes les raisons pour lesquelles un individu bénéficie du programme et d'autres non
- ❑ Raisons pour lesquelles des individus se trouvent dans un groupe de traitement ou un groupe témoin
- ❑ Si les raisons sont corrélées aux résultats
 - On ne peut identifier/séparer l'impact du programme des autres explications dans les différences au niveau des résultats

Solutions possibles...

- ❑ Garantir la comparabilité des groupes de traitement et des groupes témoins
- ❑ SEULE différence restante est l'intervention
- ❑ Dans le cadre du présent séminaire nous tenons compte de
 - Conception expérimentale/randomisation
 - Quasi-expérimentations
 - ❑ Discontinuité de la régression
 - ❑ Différences duales
 - Variables instrumentales

Les solutions impliquent aussi...



- ❑ De savoir comment les données sont générées
- ❑ Randomisation
 - Donne à tous une chance égale de se retrouver dans un groupe témoin ou de traitement
 - Garantit que tous les facteurs/caractéristiques seront en moyenne égaux entre les groupes
 - Seule différence est l'intervention
- ❑ Si non, nécessité de critères transparents & observables pour ceux à qui le programme est offert

Feuille de route : Les 5 prochains jours

- Aujourd'hui : Le contexte
 - Pourquoi les résultats sont-ils importants ?
 - Lier le suivi à l'évaluation
 - Importance de l'expérience pour la politique
- Aujourd'hui, lundi, mardi : Les outils
 - Coût-avantage et coût-efficacité
 - Stratégies d'identification
 - Collecte de données
 - Enjeux opérationnels
- Mercredi, jeudi : L'expérience
 - Travail de groupe sur la conception d'évaluations et présentations

MERCI