

El objetivo principal de esta semana: Cómo medir impacto, técnicamente hablando

- Desde el punto de vista político e institucional
 - ¿**Cómo** lo podemos hacer posible?
 - ¿Qué hacemos con la información y cómo la usamos?
 - ¿Cómo podemos **convencer** a los operadores y políticos para que usen la información obtenida en las evaluaciones?
- Importancia del **monitoreo** para complementar y mejorar la evaluación de impacto
 - ¿Estamos usando los **indicadores** adecuados?
 - ¿Cómo definimos el impacto?
- Ejemplos de la **importancia** de la evaluación en el diseño de política social



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Construyendo un Sistema de Monitoreo y Evaluación: Un Reto de Política Pública con Elementos Técnicos

Gonzalo Hernández Licona

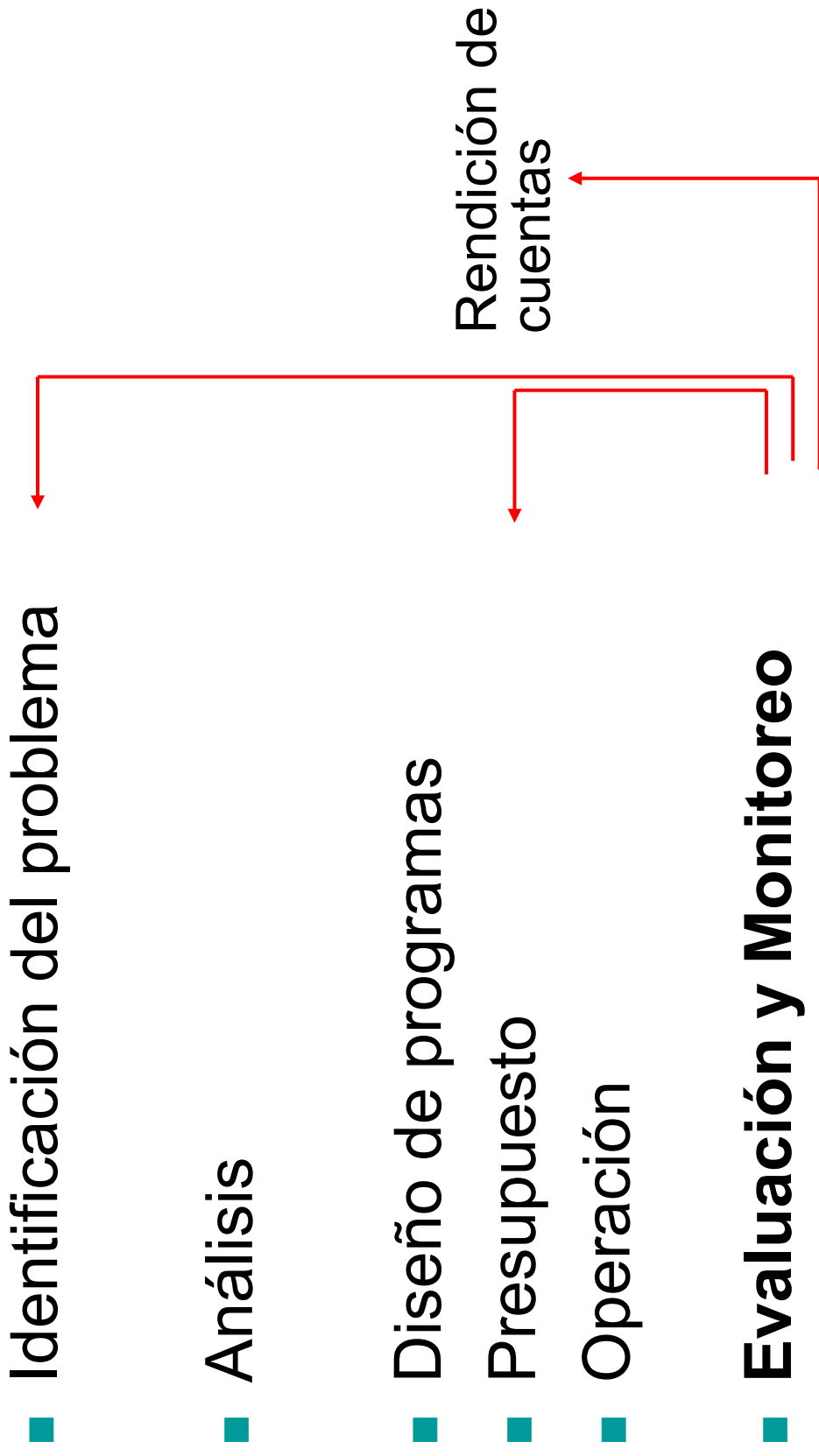
Enero 2009



Índice

- I. Importancia de la Evaluación
 - II. Avances Institucionales: el Caso Mexicano
 - III. Monitoreo
 - I. Construcción de Modelos Lógicos
 - IV. Ejemplos de resultados útiles
-

Política Social



De 1970 a 2000 el gasto social fue de \$9.4 billones de pesos en total

- México tiene una larga tradición de programas sociales, desde mediados del siglo XX.
- Pero no es claro cuál ha sido el **beneficio concreto** sobre la población
- En una empresa privada se conoce de alguna manera el rendimiento de la inversión....
- ...pero los programas públicos no tienen los incentivos automáticos ni técnicas sencillas para generar evaluaciones:
 - ¿Quién demanda evaluaciones?
 - ¿Cómo se mide el *impacto*?*
 - ¿Qué queremos medir?*
 - ¿Para qué se hace un monitoreo hacia Resultados?*

Retos para la construcción de un sistema de Evaluación y Monitoreo de la Política Social

- **Institucionales:** Cambiar y adecuar las **reglas del juego** de los agentes involucrados para que se lleve a cabo la evaluación y se **use** la información
- **Técnicos:** Contar con la **metodología** adecuada para medir impactos y con **evaluadores capacitados**; tener los instrumentos para recolectar **información** pertinente
- **De gestión:** Tener un **marco lógico** de los programas, un buen sistema de monitoreo y los indicadores adecuados.

Avances institucionales: se incrementó la demanda por las evaluaciones

I. Asesoría internacional

- Asesoría del BID: la necesidad de la evaluación
- Autoridades más receptivas

II. Cambios institucionales a nivel nacional

- Desde 2000, el Congreso exige por ley la evaluación anual de todos los programas del Ejecutivo Federal.
- Ley de Transparencia y Acceso a la Información (2004)
- Democracia (2000)

Avances institucionales

- La Ley de Desarrollo Social (2004), institucionaliza el proceso de evaluación:
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
 - Medición de la pobreza
 - Evaluación de todos los programas sociales
 - Una institución de evaluación más independiente
 - 6 investigadores independientes con poder de decisión
- Secretaría de Hacienda: Sistema de Evaluación de Desempeño
- Secretaría de la Contraloría: Atribuciones de evaluación (?)
- Chile

Marco Normativo

- **CONEVAL (2005-2006)**

- **Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. SHCP (2006)**

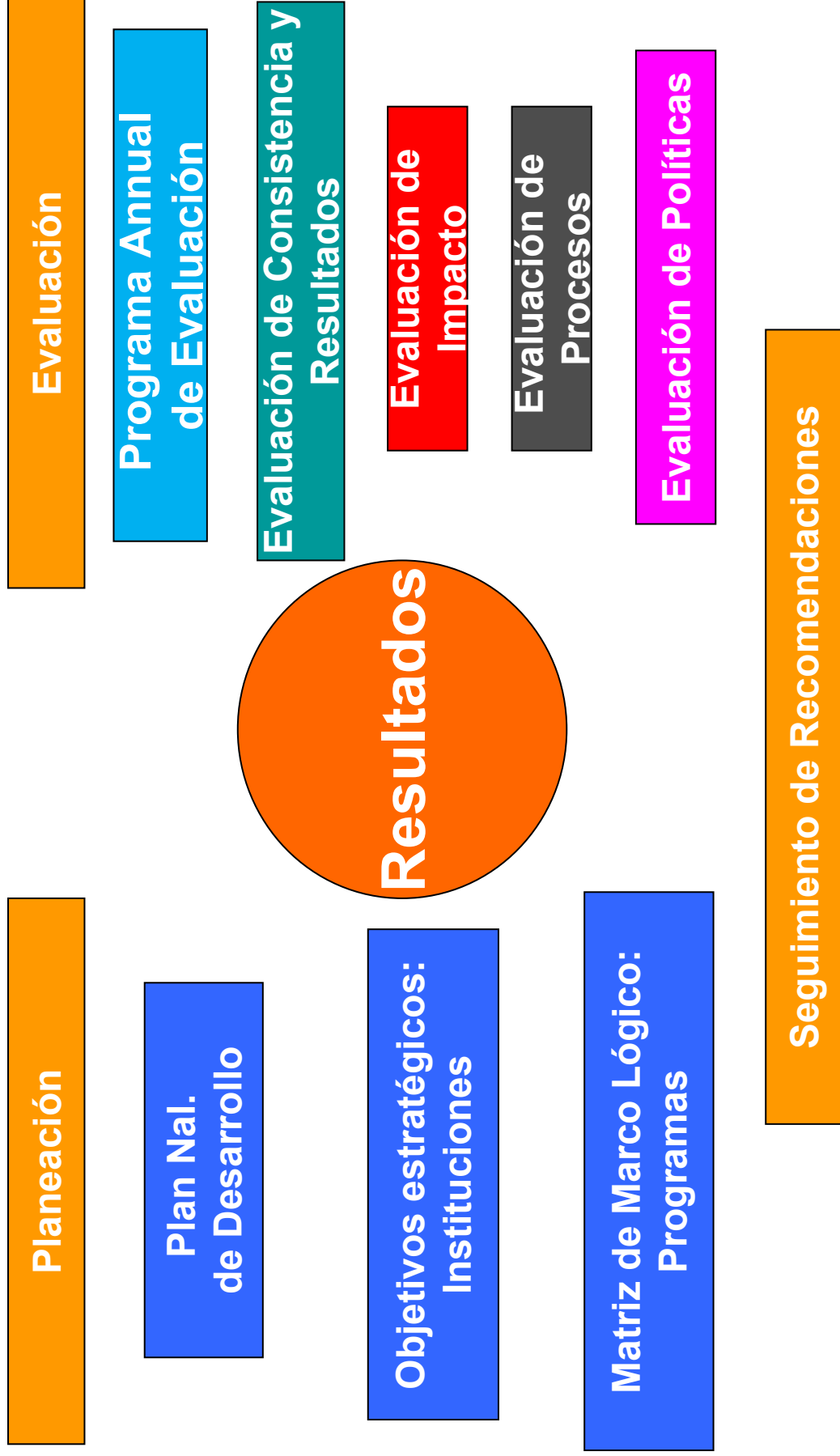
- **SFP**

- **PEF 2007. Cámara de Diputados**

- **Lineamientos de Evaluación y Monitoreo (Marzo 2007)**

- **Sistema de Evaluación del Desempeño (2007)**

Lineamientos de Evaluación y Monitoreo

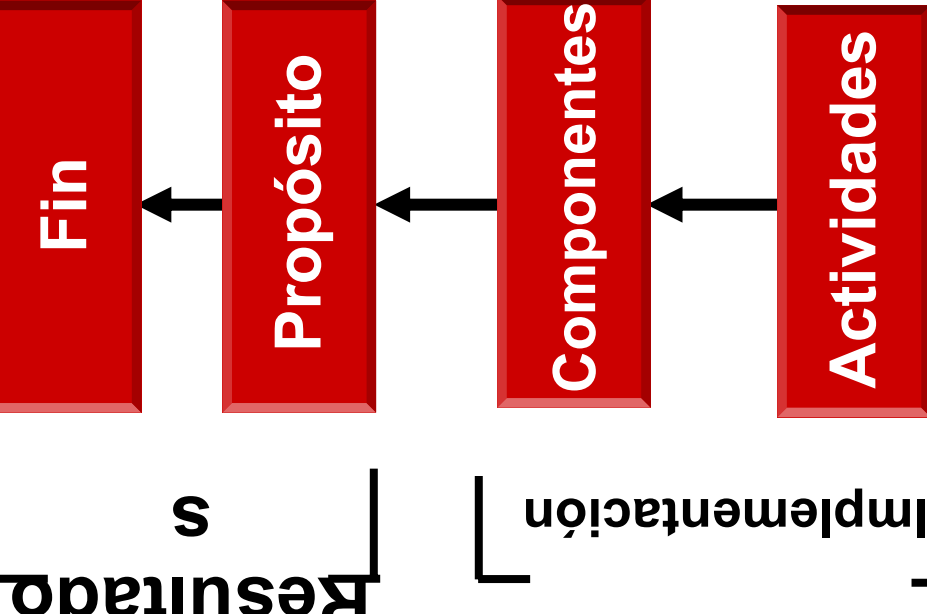


Fortaleciendo los indicadores de los programas sociales: El enfoque hacia Resultados

**OBJETIVO : PLANEAR, ADMINISTRAR, EVALUAR, PRESUPUESTAR
(TENER UNA GESTIÓN) PARA BUSCAR Y MEDIR RESULTADOS**

- Los indicadores más relevantes hoy en día son:
 - El presupuesto asignado a cada programa
 - El % del presupuesto ejercido cada año
 - El número de becas/cursos de capacitación/litros de leche/pasaportes entregados/juntas realizadas, etc.
- Pero falta medir **RESULTADOS**:
 - ¿Aumentó el ingreso/la ocupación de quien recibió el microcrédito?
 - ¿Los desempleados que recibieron capacitación aprendieron y encontraron trabajo?
 - ¿Más mujeres se incorporan a trabajar a raíz del programa de estancias infantiles?
 - ¿Disminuyó la delincuencia por el programa de seguridad?
 - ¿Se disminuyó el tiempo de trámite de los pasaportes?

LA MATRIZ DE MARCO LÓGICO ES UNA HERRAMIENTA QUE FACILITA LA BÚSQUEDA DE RESULTADOS



Contribuir a que la población desempleada en pobreza tenga un **mejor acceso a empleos** de calidad

Mejorar los conocimientos técnicos de los desempleados en situación de pobreza extrema

1.- Capacitación a individuos en pobreza extrema desempleados

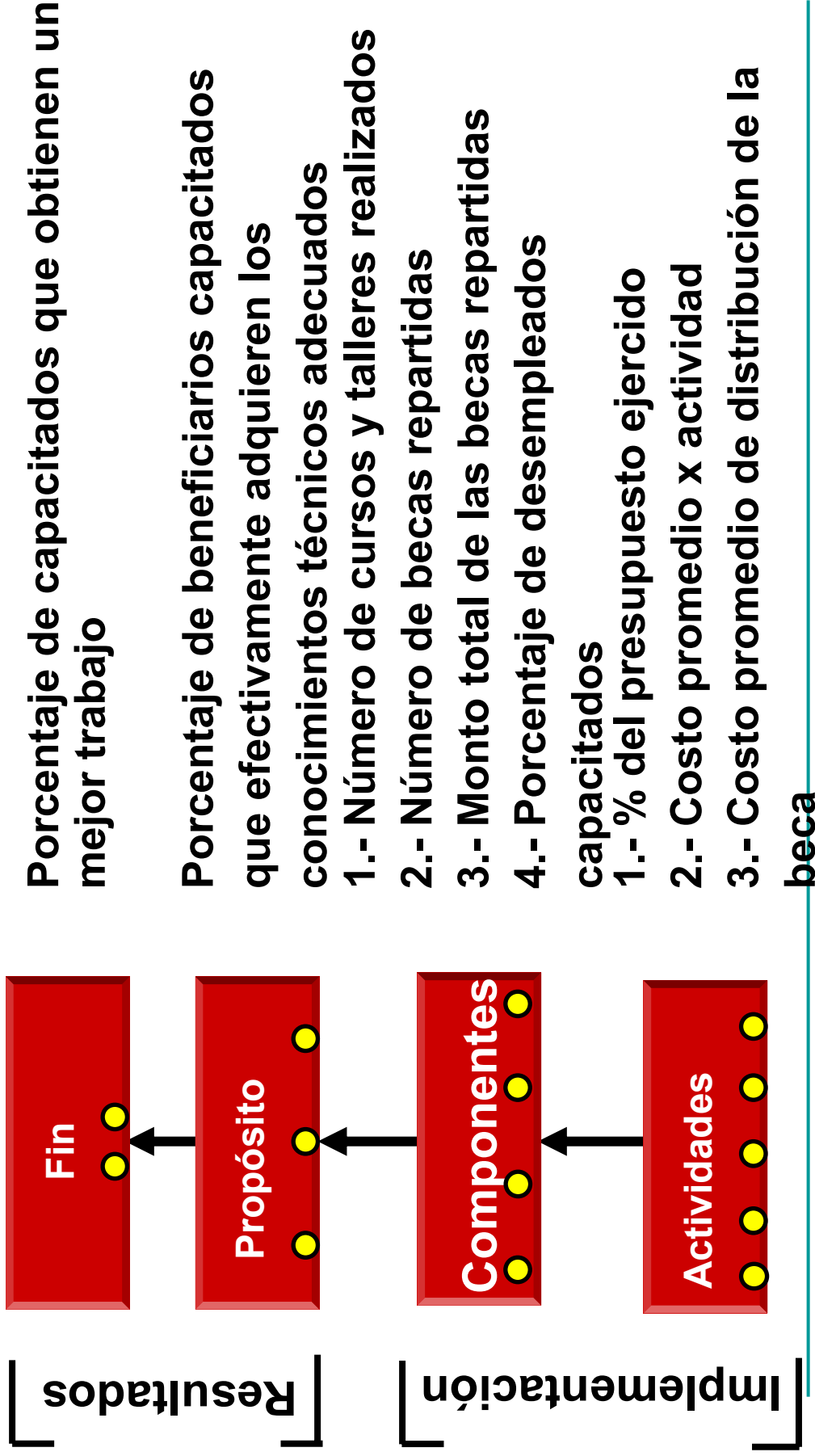
2.- Beca de apoyo a familias beneficiadas

- Focalización Geográfica

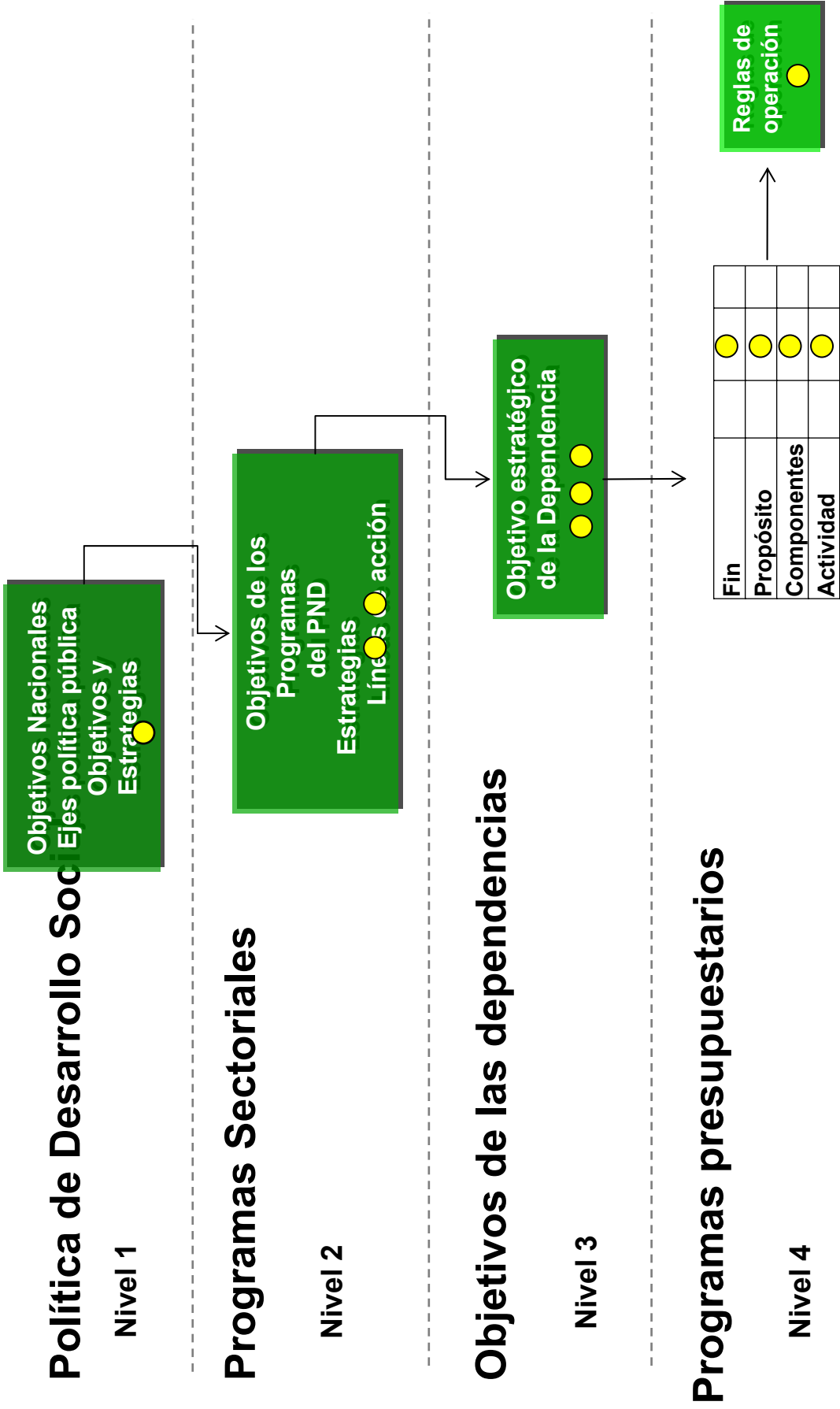
1.1 Identificación y selección de familias en pobreza extrema

2.1 Distribución de las becas de apoyo

ES IMPORTANTE PODER MEDIR ESOS RESULTADOS



PLANEACIÓN INCOMPLETA SI NO SE LLEGA A MANUALES DE OPERACIÓN



Matriz de Marco Lógico > Características de las Variables

Nombre Indicador:

* Nombre de la Variable:

Descripción de la Variable:

* Medio de Verificación:

Especifique otro Medio de Verificación:

Unidad de Medida:

Especifique:

Desagregación Geográfica:

Especifique:

Frecuencia de Medición:

Especifique:

Método de Recopilación:

Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable:

Otro Momento de la Variable:

ACTIVIDADES PARA IMPULSAR EL MARCO LÓGICO

- **El CONEVAL, en coordinación con la Secretaría de Hacienda, ha publicado distintos instrumentos para la elaboración de las matrices de indicadores**
 - *Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales*
 - *Metodología para la elaboración de las matrices de indicadores*
 - *Lineamientos para la actualización de las matrices de indicadores*
- **Con apoyo de consultores externos ha desarrollado una estrategia de capacitación dirigida a:**
 - Ejecutores de programas y políticas públicas
 - Evaluadores Externos
 - Funcionarios
 - 6,000 funcionarios capacitados
- **De igual manera, se inició un proceso de revisión de las matrices de indicadores 2008, entregando comentarios y recomendaciones**
- **Hoy tenemos 135 programas con Matriz de Marco Lógico**

EJEMPLO : 3X1 PARA MIGRANTES-SEDESOL ANTES

■ Indicadores de Resultados de las Reglas de Operación 2008

NOMBRE	DESCRIPCIÓN	PERIODICIDAD
Porcentaje de aprobación de proyectos	Número de proyectos aprobados/Número de proyectos presentados x 100	Trimestral
Orientación a obras de impacto social	Obras de infraestructura social/ Total de proyectos aprobados x 100	Trimestral
Orientación de recursos a localidades de muy alta y alta marginación	Inversión Federal aplicada en localidades de muy alta y alta marginación/ Inversión Federal del programa x 100	Trimestral

NOTA: El programa no ha actualizado los indicadores de las ROP

EJEMPLO: 3X1 PARA MIGRANTES-SEDESOL AHORA

- Como resultado de la estrategia de capacitación y de los comentarios que el CONEVAL y la SHCP emitieron a la matriz de indicadores, el programa ahora cuenta con los siguientes indicadores de RESULTADOS

NOMBRE	DESCRIPCIÓN	PERIODICIDAD
FIN: (Eficacia): Porcentaje de las localidades intervenidas por el programa que mejoraron sus Índices de Marginación Absoluta (por localidad, IML)	(Número de localidades que mejoraron su IML 2005/2010) /Número total de localidades intervenidas) x 100	Quinquenal
PROPÓSITO (Eficacia): Variación de las variables de infraestructura social básica y productiva que componen los índices de marginación y de rezago social en las localidades atendidas por el programa	(Valor de la variable en año que se evalúa-Valor de la variable en el año base) / (Valor del indicador en el año base)	Quinquenal

¿Qué hacemos con los resultados las evaluaciones?

- Antes no se hacía nada.
- Diseñamos un proceso para que los programas se **involucren** en hacer compromisos de mejora, a partir de las recomendaciones **pertinentes**.
- Las recomendaciones finales se clasifican dependiendo de qué **institución** debe ser la responsable: Ej. Población objetivo de Oportunidades.
- Los programas tiene que dar una **respuesta oficial** sobre las acciones que implementarán.
- Se lleva a cabo un seguimiento de esta implementación. Este seguimiento es delicado: Auditorías!

Evaluación: Resultados concretos ✓

- ❑ *Oportunidades*: Incremento de 24% en la matriculación de las niñas; 12% de incremento en la estatura infantil
- ❑ Programa Alimentario: El impacto en la nutrición (peso y talla de niños) es mayor con la entrega de dinero que con la entrega de una despensa
- ❑ Liconsa: La leche fortificada reduce 26% la anemia infantil a un costo de 8 pesos por niño.
- ❑ Diconsa: El programa de Abasto Rural ayuda a reducir los precios 9% en promedio (aprox).
- ❑ Programa Piso Firme: Reducción de 19% en anemia y parásitos en niños menores de 5 años.

Resultados concretos (2003)

x

- ❑ Las comunidades más pobres son las menos beneficiadas de los programas de vivienda debido a los requerimientos de infraestructura y tierra.
- ❑ 15% de las tiendas de abasto rural no existen
- ❑ 35% de los microcréditos productivos fueron para el consumo
- ❑ Los niños no absorben el hierro del suplemento *Oportunidades*

Tomando mejores decisiones de política social

- *Oportunidades* continuó con el nuevo Gobierno
 - El gobierno modificó la fórmula del suplemento alimenticio
- El Programa Alimentario comenzará entregando dinero en localidades remotas
- La nueva leche fortificada se está promoviendo en otros programa sociales
- Se emitieron recomendaciones precisas para el uso de la leche fortificada
- Una de las acciones sociales más importantes es hacer pisos firmes, a nivel federal y estatal
- Información sobre evaluación para Presupuesto 2009: Julio

Conclusiones

- La evaluación debe formar parte de la Plneación Política Social
- Construir un Sistema de Monitoreo y Evaluación es una tarea política con elementos técnicos
- Es crucial fortalecer el conocimiento técnico de los evaluadores, miembros del Congreso y tomadores de decisiones.
- Es importante institucionalizar el proceso de evaluación e incluir a los operadores de los programas
- Las buenas evaluaciones son, sin lugar a dudas, útiles para tomar mejores decisiones de política social
- Al final, las familias más pobres son las beneficiadas