

## Annexe 6

# Matrice d'Analyse : Evaluation de l'impact du Fonds social d'investissement d'urgence du Nicaragua – 1998

### A. Cibler la pauvreté

164	EVALUATION DE L'IMPACT DES PROJETS DE DEVELOPPEMENT SUR LA PAUVRETE			
communautés et régions SF	<p>la communauté ou la région en dessous du seuil de pauvreté ou du niveau de consommation du très pauvre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau de consommation moyen dans les communautés participant au fonds social comparé au niveau de consommation du pays</li> <li>• Indice de pauvreté (tel qu'utilisé par SF)</li> </ul>	<p>revenu et la consommation des ménages et l'identification des activités SF par communauté et par région</p> <p>Nécessite une enquête sur le revenu et la consommation des ménages et l'identification des activités du SF par communauté et par région</p> <p>Les cartes utilisent habituellement des mesures de procuration comme indice de pauvreté basé sur des variables mixtes.</p>	<p>faut des définitions semblables des seuils de pauvreté</p> <p>Les inconvénients sont qu'elles choisissent arbitrairement les indicateurs et les pondérations, et chaque pays a un indice différent. L'avantage est qu'elles fournissent souvent plus de</p>	<p>dans les communautés SF- pour uniquement l'éducation, la santé, l'eau et les projets d'installations sanitaires</p> <p>Sondage national des ménages (LSMS) dans les communautés- uniquement pour l'éducation, la santé, l'eau et les projets d'installations sanitaires</p> <p>Utilisation SF de la carte de la pauvreté à partir des données LSMS93 utilisant l'indice de pauvreté composite; mettra à jour l'utilisation de LSMS98 et les données de recensement pour prévoir la</p>
			données d'ensemble que les enquêtes sur les revenus et la consommation –	consommation à des niveaux sub-nationaux .

*L'annexe 6 continue sur la page suivante*

			<p>les deux peuvent être liées pour dériver les niveaux de consommation prévus à des niveaux désagrégés.</p> <p>Peut varier largement par type de projet SF</p>	
Seuils de pauvreté des bénéficiaires SF (ménages)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pourcentage des bénéficiaires en dessous du seuil de pauvreté ou dans une pauvreté extrême</li> </ul>	Enquête sur le revenu et la consommation qui sélectionne les bénéficiaires soit par taille de SF soit par sondage dans les communautés SF		Sondage national des ménages (LSMS) dans les communautés SF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consommation moyenne des ménages bénéficiaires comparée à la moyenne nationale pour des ménages semblables par type de projet (par exemple, avec enfants à l'école primaire, accès à l'eau courante et utilisation de latrines)</li> </ul>	Enquête sur le revenu et la consommation qui sélectionne les bénéficiaires SF soit par taille soit par sondage dans les communautés SF; peut aussi faire un sondage dans les communautés correspondantes sans interventions SF		Sondage national des ménages (LSMS) dans les communautés SF

*(L'annexe 6 continue à la page suivante)*

**Matrice** (suite)

<i>Questions / Objets</i>	<i>Indicateurs généraux</i>	<i>Méthodologies</i>	<i>Commentaires</i>	<i>Source de données</i>
Distribution de ressources SF	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pourcentage de projets de fond social et de ressources dans les groupes de bas niveau des régions</li> </ul>	Nécessite une méthodologie de classement consistante dans tous les pays		Nécessite une révision du système de classement et un recalibrage
Caractéristiques de politique institutionnelle qui affectent l'application du ciblage SF	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilisation d'une carte d'indice de pauvreté</li> <li>• Effort de promotion</li> <li>• Accès direct par les groupes bénéficiaires</li> <li>• Utilisation en commun des projets par les agences qui en font la demande</li> <li>• Décentralisation des bureaux</li> <li>• Ciblage de la dotation des ressources</li> <li>• Liste de sous-projets</li> </ul>	Développe des variables institutionnelles standards qui peuvent être utilisées pour expliquer les résultats visés, variables obtenues facilement du Fonds social (SF)		Information disponible au FS
Autres facteurs affectant l'application du ciblage	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Age du Fonds Social</li> <li>• "Capital social" de la communauté</li> <li>• Distance au siège du Fonds social</li> <li>• Niveau d'instruction le plus élevé des bénéficiaires</li> <li>• Présence d'intervention du gouvernement ou des ONG</li> <li>• Degré d'inégalité des revenus dans le pays</li> </ul>	Nécessite également des définitions standards des variables - variables obtenues du FS, des enquêtes sur des ménages (avec identification des bénéficiaires du FS) et des enquêtes nationales		Le seul indicateur peu sûr est "le capital social de la communauté "

(La matrice continue à la page suivante)

Comparaison d'alternatives	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pourcentage de projets FS et de ressources dans les basses couches des régions, comparé à d'autres programmes semblables et mécanismes de livraison</li> </ul>	Compare l'application du ciblage basé sur la localisation géographique ou les degrés de pauvreté des bénéficiaires, compte tenu de la conception de l'enquête, l'échelle du FS et autres programmes	Difficulté pour trouver des éléments de comparaison fiables, nécessité de rassembler une information séparée à partir des programmes de comparaison	Planifié pour une analyse de rentabilité
----------------------------	---	---	---	--

## B. Bénéfices

<i>Questions/Sujets</i>	<i>Indicateurs généraux</i>	<i>Source de données/méthodologies</i>	<i>Commentaires</i>	<i>Etude de cas : Nicaragua</i>
Capital physique	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mesure dans laquelle les micro-projets répondent aux priorités des communautés</li> </ul>	Les enquêtes de communauté, l'évaluation des bénéficiaires ou l'enquête sur des ménages avec des sondages dans les zones FS		Evaluation des bénéficiaires couverts par le financement BIRD et enquête sur les facilités.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La perception du niveau de bénéfice par les bénéficiaires et les améliorations du bien-être</li> </ul>	Enquête sur des ménages ou évaluation des bénéficiaires dans les communautés SF		Evaluation des bénéficiaires couverts par l'enquête sur les ménages et le financement BIRD
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Amélioration dans l'accès aux infrastructures sociales et économiques (avant et après)</li> </ul>	Enquête sur des ménages des bénéficiaires du FS	Nécessité d'avoir soit des questions de base soit des questions de rappel	Questions de rappel de l'enquête sur les ménages, possibles aussi ex ante à partir des études LSMS précédentes; peut comparer les bénéficiaires du SF avec les caractéristiques de la population nationale et les communautés correspondantes

(La matrice continue à la page suivante)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Amélioration dans l'accès aux infrastructures sociales et économiques en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Enquête sur des ménages du SF et des bénéficiaires de projet de comparaison	Nécessite d'avoir soit des questions de base, soit des questions de rappel; besoin de développer des indicateurs séparés par type de projet SF	Peut comparer les bénéficiaires SF avec les caractéristiques générales de la population nationale aussi bien que les communautés correspondantes
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Amélioration dans la qualité des infrastructures et des services (avant et après)</li> </ul>	Enquête sur les facilités et enquête sur des ménages, évaluation de la couverture par des bénéficiaires	Nécessite d'avoir soit des questions de base, soit des questions de rappel; besoin de développer des indicateurs séparés par type de projet SF	Pour l'éducation, la Santé, l'eau et les infrastructures sanitaires, rappel plus information historique des enquêtes de facilités et de l'évaluation SF ex ante.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Amélioration dans la qualité des infrastructures et services en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Enquête sur les facilités, enquête sur des ménages, évaluation de la couverture par des bénéficiaires (Fonds Social et projets de comparaison)	Nécessite d'avoir soit des questions de base, soit des questions de rappel; besoin de développer des indicateurs séparés par type de projet SF	Pour l'éducation la santé, l'eau et les infrastructures sanitaires, les facilités SF et non SF à travers les enquêtes de ménage et les enquêtes de facilités.
Capital humain	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Amélioration de l'enseignement : fréquentation scolaire, années d'études, taux d'abandon et de redoublement (avant et après, et en parallèle avec les groupes de comparaison)</li> <li>● Amélioration de la santé : par exemple, fréquence de maladie, mortalité infantile, malnutrition, augmentation de l'allaitement maternel (avant et après et en parallèle avec les groupes de comparaison)</li> </ul>	Enquête sur des ménages et informations en provenance de l'école		Enquête sur des ménages et information en provenance de l'école pour les écoles et ménages SF et non SF
		Enquête sur des ménages avec un module de santé, des mesures anthropométriques si la malnutrition est incluse.		

*(La matrice continue à la page suivante)*

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de l'économie : augmentation de revenus, réduction de temps passé à chercher de l'eau, coût faible des services, augmentation de l'emploi (avant et après et en parallèle avec les groupes de comparaison)</li> </ul>	Enquête sur des ménages		Enquête sur des ménage pour les bénéficiaires SF et les communautés correspondantes non bénéficiaires
Capital social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité communautaire à faire face aux problèmes (en parallèle avec les groupes de comparaison)</li> </ul>	Enquête sur des ménages, enquête de communauté et/ou évaluation de bénéficiaires		Non traité
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du taux de participation dans les changements initiés par la communauté (en parallèle avec les groupes de comparaison)</li> </ul>	Enquête sur des ménages, enquête de communauté ou évaluation de bénéficiaires	Nécessite de développer des indicateurs	Information dans l'enquête de ménage sur la participation
<b>C. Pérennité des bénéfices</b>				
<i>Questions/Objets</i>	<i>Indicateurs généraux</i>	<i>Sources de données</i> <i>Méthodologies</i>	<i>Commentaires</i>	<i>Etude de cas : Nicaragua</i>
Pérennité des opérations	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conditions dans lesquelles les projets SF fonctionnent après les interventions SF (durabilité absolue)</li> </ul>	Enquête de facilités	Peut avoir des informations complémentaires à partir de l'évaluation des bénéficiaires	Pour les enquêtes de projet d'éducation et de santé, avoir à la fois des bénéficiaires SF et des non SF.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condition dans lesquelles les projets SF fonctionnent après les interventions SF face à des projets de comparaison (durabilité relative)</li> </ul>	Enquête de facilités	Peut tirer des informations complémentaires de l'évaluation des bénéficiaires	Pour les enquêtes de projet d'éducation et de santé, avoir à la fois des bénéficiaires SF et des non SF.

(La matrice continue à la page suivante)

Durabilité de la maintenance	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Maintenance des infrastructures et des services (absolue) dans le temps</li> </ul>	Enquête de facilités	Possibilité d'avoir des informations supplémentaires de l'évaluation des bénéficiaires	Pour les enquêtes de projet de santé et d'éducation, avoir à la fois des bénéficiaires SF et des non SF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Maintenance des infrastructures et des services dans le temps en parallèle avec des projets de comparaison (relative)</li> </ul>	Enquête de facilités	Possibilité d'avoir des informations supplémentaires à partir de l'évaluation des bénéficiaires	Pour les enquêtes de projet de santé et d'éducation, avoir à la fois des bénéficiaires SF et des non SF
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Qualité et quantité des infrastructures et services dans le temps</li> </ul>	Enquête de facilités et des ménages	Possibilité d'avoir des informations supplémentaires à partir de l'évaluation des bénéficiaires	Pour les enquêtes de projet de santé et d'éducation, avoir à la fois des bénéficiaires SF et des non SF
Durabilité de l'impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tendance des communautés SF à soumettre d'autres propositions (à SF et autres) dans le temps</li> </ul>	Base de données SF, enquête de communauté ou évaluation des bénéficiaires		Nécessiterait un travail complémentaire
Durabilité des effets communautaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participation de la communauté aux besoins d'infrastructures sociales et économiques dans le temps</li> </ul>	Enquête de communauté, enquête sur des ménages ou évaluation des bénéficiaires		Inclure dans la prochaine évaluation des bénéficiaires; évaluation de l'impact
<b>D. Questions de rentabilité</b>				
<i>Questions/Sujets</i>	<i>Indicateurs généraux</i>	<i>Source de données</i> <i>Méthodologies</i>	<i>Commentaires</i>	<i>Etude de cas : Nicaragua</i>
Rentabilité des micro-projets	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Coût moyen par école nouvelle, poste de santé, système d'adduction d'eau avec des approches alternatives en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Base de données SF et informations en provenance, des ministères et des municipalités	Les changements de coût dans le temps et les projets de comparaison doivent être identiques	Données SF et non SF à partir de l'enquête des facilités. Les estimations de coûts non SF peuvent ne pas être fiables

(La matrice continue à la page suivante)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coûts par unité : coût par mètre carré de construction, par kilomètre de route, et ainsi de suite en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Base de données SF et informations en provenance des ministères et municipalités	Peut calculer les moyennes SF. A inclure dans l'analyse de rentabilité
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coût moyen par bénéficiaire par projet SF type en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Base de données SF et informations en provenance des ministères et municipalités	Peut calculer les moyennes SF. A inclure dans l'analyse de rentabilité
Rentabilité des mécanismes de production	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coût moyen d'emploi généré en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Base de données SF et informations en provenance des ministères et municipalités	Peut calculer les moyennes SF. A inclure dans l'analyse de rentabilité
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coût institutionnel SF (investissement et fonctionnement) comme part des projets SF en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Base de données SF et informations en provenance des ministères et municipalités	Nécessité de développer des définitions standards des coûts institutionnels; spécifier la période
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temps d'achèvement moyen en parallèle avec des projets de comparaison</li> </ul>	Base de données SF et informations en provenance des ministères et municipalités	Peut calculer les moyennes SF. A inclure dans l'analyse de rentabilité