

***Consulta con ONGs y Sector Privado
sobre Gobernabilidad y Anti-Corrupción***

Objetivos de la consulta

- Conocer los desafíos que enfrenta el país en materia de gobernabilidad y lucha contra la corrupción
- Conocer experiencias exitosas con posibilidad de ser replicables a nivel local, nacional e internacional.
- Contribuir a definir el rol que podría jugar el Banco Mundial (y la comunidad internacional) en apoyar al país en el logro de los desafíos en este campo

Insumo: El documento discutido en el seno del Comité de Desarrollo y las cuestiones que surgieron de dicha discusión.

Modalidad de la consulta

Programa

- 9.15 a 9.45: *Palabras introductorias a cargo de Axel van Trotsenburg, Director, Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, Banco Mundial.
Presentación de la “Estrategia de Intensificación del Trabajo del Banco Mundial en Buen Gobierno y Lucha contra la Corrupción” a cargo de Felipe Sáez Oficial Principal Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, Banco Mundial.
Breve presentación de los participantes.*
- 9.45 a 10.15: *Involucramiento del Banco en materia de GAC.*
- 10.15 a 10.45: *Actores extra-Ejecutivo, asociación y compatibilización de agendas.*
- 10.45 a 11.15: *Sistemas propios versus Sistemas de país.*
- 11.15 a 11.30: *Corte*
- 11.45 a 12.15: *Acción Global Colectiva: estrategias de los donantes.*
- 12.15 a 12.45: *Monitoreo del progreso en las reformas GAC.*

Listado de participantes: Representantes de CIPPEC, Asociación por los Derechos Civiles, CEDHA, Gallup, Poder Ciudadano, FEDEFSA y Foro del Sector Social.

Puntos destacados de la conversación

Rol del Banco Mundial en GAC

Involucramiento

¿Cuáles son las formas en que el Banco debería involucrarse con los países en materia de gobernabilidad y anti-corrupción (GAC)?

- No puede hacer esa pregunta: “si trabajamos o no estos temas”, en el Banco se ponen el sombrero de banquero sobre qué es lo que se puede o no hacer.
- Debería existir una política firme del BM con respecto a la continuidad de quienes trabajan en los programas del BM.
- No hay seguimiento contextual, el BM se convierte en prestamista, sirve al gobierno para contratar gente, los préstamos se diluyen en eso.
- El BM es un banco, presta dinero. Sin embargo puede facilitar la generación de escenarios de articulación entre sectores y actores diversos. Ninguno puede luchar sólo contra la corrupción: ni los gobiernos aislados, ni el BM, ni la sociedad civil, ni el sector privado, ni los sindicatos, etc.
- El BM debería tener una estrategia de articulación en los diferentes países adecuada a cada realidad contextual.
- Una cosa es prestar dinero y otra es hacerlo con condiciones realizando un seguimiento del préstamo: “Prestar con responsabilidad”.
- El presupuesto que se asigna tiene que ver más con la demanda que con las necesidades del BM.

¿Cuál debería ser la prioridad asignada por el Banco al tema GAC en la agenda de diálogo y asistencia a los países?

- El BM debería transferir su experiencia en sistemas de gestión, presentar los nuevos modelos a los gobiernos para mejorar sus capacidades.
- Es un gran mito que las OSC puedan monitorear los proyectos del BM. Ninguna de ellas está capacitada para hacer el control de un Banco. Sólo pueden monitorearse retazos de la realidad que es mucho más compleja que un préstamo o programa específico. Se sugiere poner en la dimensión adecuada a la sociedad civil y se propone al BM mayor proactividad en capacitación a estos sectores (podría ser a la par de los otros que son capacitados por el BM).
- Es necesario que el BM origine el debate sobre su sistema de gestión lo que permitiría que éstos sean más accesibles.

¿Cuál debería ser la posición del Banco Mundial respecto de países con un record pobre en este campo y que no tiene GAC en su agenda prioritaria de reformas?

- Es preocupante que el BM contrate personas (expertos, auditores) en la totalidad de sus programas y ello dificulta la construcción de capacidades institucionales (en la

sociedad civil, en la misma administración pública). Las organizaciones intermedias y la universidad debieran ser consideradas en este aspecto

- Es un banco público, no es privado. Hay que recordarle que tiene que disminuir la pobreza.
- El BM debe definir de manera interna e institucional su propia estrategia de controles internos para la detección de casos de corrupción y ser inflexible en las decisiones que se tomen al respecto.
- En los países de baja gobernabilidad, es recomendable que el BM preste pero también capacite a los gobiernos y las organizaciones para compensar esta falta y generar capacidades.
- En estos países, se necesita un trabajo previo a todo préstamo para tratar de identificar necesidades, fortalezas y debilidades.
- Difundir, sensibilizar a las OSC y capacitar como una política del BM en un área determinada que permita articular de manera efectiva en dónde financiar programas y proyectos.
- Generar una línea específica de apoyo a OSC.
- En los países de baja gobernabilidad y alta corrupción, el BM debe generar misiones externas conformadas por actores y sectores variados para el control independiente de la implementación.
- Distintos actores con metodología de observación podrían construir mapas de riesgos.
- Para hacer un buen control hay que tener la capacidad de asumir las consecuencias.

Actores extra-ejecutivos

El Banco Mundial privilegia a los gobiernos como su principal interlocutor en la agenda de desarrollo. La agenda GAC involucra actores diversos tanto a nivel estatal – organismos de control, poderes legislativos y judiciales – y de sociedad civil.

¿Cómo podría el Banco Mundial buscar formas de asociación con estos otros actores?

- Los organismos multilaterales de créditos apoyan reformas administrativas y tienen la posibilidad de incorporar actores externos como pueden ser las OSC.
- La Administración Pública no está acostumbrada a asociarse con la OSC. Esto plantea un gran desafío para ambos.

¿Cómo compatibilizar las diversas agendas?

- Cada actor tiene intereses propios que pueden ser compatibilizados por medio de principios básicos y generales estableciendo estándares mínimos para ciertas prácticas.

- Es difícil que el gobierno acepte participación en la elaboración participativa de pliegos pero debe intentarse. Es importante que participe el sector privado y la sociedad civil: genera transparencia y fortalece la confianza en estos procesos.¹
- Control en todas las etapas. Desarrollo de metodologías simples y económicas que estandarizan las actividades y permitan que el control sea riguroso.
- Las OSC combinan capacidad técnica y compromiso. Una alianza entre actores diversos compatibiliza agenda, modera posiciones y genera una sinergia positiva mejorando el trabajo de todos y transformando la articulación en el medio para alcanzar el fin: mejores gobiernos, sociedades justas.
- Entre el Poder Judicial y los mecanismos de control del BM no hay vínculos. Deben fortalecerse estas relaciones.
- Resulta necesario trabajar en la democratización del Poder Legislativo y también en el fortalecimiento de sus capacidades de control presupuestario. Debe ser incorporado en las capacitaciones que podría promover el BM.

Sistemas propios vs. Sistemas de país

Una política central del Banco Mundial en material de integridad ha sido el establecimiento de sistemas de gestión, manejo financiero y de adquisición para los distintos proyectos que cumplen con los estándares internacionales, independientemente, y, en muchos casos, en forma paralela a los sistemas nacionales. Han surgido cuestionamientos al empleo de estos sistemas por cuanto se entiende, debilitan la operación de los sistemas propios del país.

¿Cuál considera usted debería ser la posición del Banco Mundial hacia el futuro: continuar operando bajo sus sistemas propios o buscar formas en que las operaciones contribuyen a establecer estándares que fortalezcan los sistemas del país?

- Es una pregunta teórica, demasiado abstracta.
- Se necesita una especificación de la pregunta.
- Hay aspectos políticos detrás de esto. Se traslada una responsabilidad que es del BM.
- El BM debería adaptarse teniendo un sistema propio lo suficientemente flexible para dialogar con los sistemas de países y fortalecerlos. Debieran aprender unos de otros.

¿Cómo podría compensarse las debilidades que puedan existir en el ambiente fiduciario nacional?

- Podría tener estándares más estrictos.
- Cuando se aplican las normas de organismos multilaterales de crédito, por ejemplo, en el caso de una licitación internacional los productos que ingresan al país no pagan impuestos. Esto genera debilidades en el país y desigualdad en la competencia reduciendo el círculo de potenciales beneficiarios.

¹ Véase Programa Contrataciones Transparentes de Poder Ciudadano.

- El BM exige a todos los países: “Te doy plata aplica mis normas”. Muchas veces estas normas generan situaciones y efectos no deseados.
- Las normas del BM deben tener racionalidad.
- Será necesario buscar la sistematización nacional dentro de las pautas internacionales.

Acción Global Colectiva

¿Deberían los donantes tener una estrategia común?

- Deberían tener una estrategia mínima común y actuar en forma coordinada para evitar duplicaciones. Estrategia común no significa unívoca.
- La unión de donantes tiene mucha incidencia en países pequeños.
- Definir y acordar principios básicos de operación.

¿Cómo se evitan las señales distintas?

- Dialogando.
- Compartiendo información.
- Actuando en forma coordinada para fortalecer el país.

¿Cómo se debe enfrentar el rol de las multinacionales en la corrupción?

- No debe permitirse la operación de las multinacionales de aquellos países que permiten pagos de sobornos en el extranjero.
- Estas preguntas muestran que sus estándares no son suficientes.
- Un proceso de transparencia que permita llegar al público y los beneficiarios hacer auditoría: publicar información accesible, promover y diseminar la existencia de esa información, establecer canales para la denuncia.
- Que se hagan vinculantes las recomendaciones de la Ombudsman del BM.

Monitoreo

¿Cómo debería llevarse a cabo el monitoreo del progreso en las reformas GAC en los distintos niveles y qué actores podrían participar en estas?

- Para monitorear es necesario saber qué monitorear, establecer una agenda para construir metas e indicadores de monitoreo.
- Capacitar a capacitadores.
- Promover escenarios de articulación. El monitoreo es implícito, se construye confianza y se comparte información aliviando la asimetría.
- Las organizaciones adolecen de niveles de gestión que son importantes de adquirir.
- La articulación es un desafío: la gobernabilidad y la inclusión de actores no convencionales es un tema muy importante.

Anexo
Cuestiones vinculadas Rol del Banco Mundial en GAC

- ***Involucramiento.*** ¿Cuáles son las formas en que el Banco debería involucrarse con los países en materia de gobernabilidad y anti-corrupción (GAC)
 - ¿Cuál debería ser la prioridad asignada por el Banco al tema GAC en la agenda de diálogo y asistencia a los países?
 - ¿Cuál debería ser la posición del Banco Mundial respecto de países con un record pobre en este campo y que no tiene GAC en su agenda prioritaria de reformas?
- ***Actores extra-ejecutivo.*** El Banco Mundial privilegia a los gobiernos como su principal interlocutor en la agenda de desarrollo. La agenda GAC involucra actores diversos tanto a nivel estatal – organismos de control, poderes legislativos y judiciales – y de sociedad civil. ¿Cómo podría el Banco Mundial buscar formas de asociación con estos otros actores? ¿Cómo compatibilizar las diversas agendas?
- ***Sistemas propios vs. Sistemas de país.*** Una política central del Banco Mundial en material de integridad ha sido el establecimiento de sistemas de gestión, manejo financiero y de adquisición para los distintos proyectos que cumplen con estándares internacionales, independientemente, y, en muchos casos, en forma paralela a los sistemas nacionales. Han surgido cuestionamientos al empleo de estos sistemas por cuanto se entiende, debilitan la operación de los sistemas propios del país. ¿Cuál considera usted debería ser la posición del Banco Mundial hacia el futuro: continuar operando bajo sus sistemas propios o buscar formas en que las operaciones contribuyan a establecer estándares que fortalezcan los sistemas del país? ¿Cómo podría compensarse las debilidades que puedan existir en el ambiente fiduciario nacional?
- ***Acción Global Colectiva:*** ¿Deberían los donantes tener una estrategia común? ¿Cómo se pueden evitar señales distintas de los donantes? ¿Cómo se debe enfrentar el rol de las multinacionales en la corrupción?
- ***Monitoreo.*** ¿Cómo debería llevarse a cabo el monitoreo del progreso en las reformas GAC en los distintos niveles y que actores podrían participar en estas?