

REUNIÓN FUSADES Y REPRESENTANTES DEL SECTOR PRIVADO
FUSADES 6 PM
Diciembre 7, 2006

Participantes: Representantes de la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES), la Cámara Salvadoreña de la Construcción (CASALCO) - Programa de Promoción a la Pequeña Empresa (PROPEMI), la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), la Asociación Salvadoreña de Arquitectos e Ingenieros (ASIA) y la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador (CCIES).

Representantes por el Banco Mundial:

Jane Armitage, Directora del Banco Mundial para Centroamérica
Alberto Leytón, Especialista en Gobernabilidad y Sector Público del Banco Mundial
Díomedes Berroa, Especialista en Gobernabilidad y Sector Público del Banco Mundial
Aquiles Almansi, Representante Residente Banco Mundial El Salvador
Ricardo Antonio Tejada, Oficial de Operaciones Banco Mundial El Salvador

BIENVENIDA PRESIDENTE FUSADES

Están todos los socios fundadores de FUSADES, está la Comisión más estratégica acá en FUSADES y el Presidente del Equipo. Están otros colaboradores... varias autoridades. (NO AUDIBLE). Hicimos invitaciones, yo incluso hablé con el Presidente de la ANEP, Rodrigo Colorado, es la persona más importante, me parece que no va a poder venir. Disculpas, se me olvidó presentar al Ing. José María Sorto, Presidente de la Asociación de Ingenieros. Nuevamente bienvenidos. Yo sólo quería darles la bienvenida, al Presidente de esta Comisión, y Claudia y ustedes son los que tienen la batuta.

PALABRAS POR JANE ARMITAGE

Buenas noches, como siempre es un honor y un placer estar aquí nuevamente en FUSADES. Vamos a tener un intercambio de ideas sobre un tema de gran importancia para la humanidad que es *el fortalecer el buen gobierno y la lucha contra la corrupción*. Yo sé que aquí en EL Salvador el país tiene mucha suerte de poder contar con instituciones como FUSADES y siempre cuando visito otros países en Centroamérica o América Latina, siempre son tomados como ejemplo, qué bien que aquí pueden contar con una institución como FUSADES.

PRESENTACION Y EXPOSICIÓN DE PREGUNTAS

1) ¿Qué debe hacer el Banco con países con gobernabilidad débil y corrupción generalizada, donde no existe compromiso del gobierno para enfrentar esos problemas? En tales situaciones: ¿Cómo debe el Banco permanecer involucrado para ayudar a reducir la pobreza? ¿Existen algunas situaciones

donde el Banco debería restringir o discontinuar su financiamiento? ¿Cómo puede el Banco asegurar que exista un tratamiento consistente en todos los países?

2) Asociaciones con otros actores. Considerando que el Gobierno es la contraparte oficial del Banco: ¿Cómo el Banco Mundial podría establecer relaciones y colaborar con grupos de la sociedad civil, los medios y el sector privado?

3) Mitigación de riesgos fiduciarios: ¿Cómo puede el Banco asegurar que sus préstamos son usados para el cumplimiento de los objetivos propuestos y simultáneamente ayudar a los países a construir sus propios sistemas y capacidades?

4) Acción Global Colectiva. ¿Deberían los donantes tener una estrategia común? ¿Cómo se pueden evitar señales distintas de los donantes? ¿Cómo se puede enfrentar el rol de las multinacionales en la corrupción?

5) Monitorear el cambio. ¿Cómo se debe monitorear el progreso?

6) ¿Cómo el Banco podría ayudar a su país en las reformas de gobernabilidad? ¿Qué otras acciones se podrían incorporar en la estrategia de gobernabilidad y anticorrupción del Banco (GAC)?

7) ¿Cuál es el cambio de gobernabilidad más importante que le gustaría ver en su institución/sector en los próximos años?

8) ¿Conoce ejemplos específicos de reformas exitosas en GAC? ¿Tiene alguna propuesta sobre iniciativas del GAC que puedan ser efectivas?

RONDA GENERAL

Les hemos compartido una versión de este documento que tiene en el índice de contenidos los temas que se trataron, algunos en el área política, otros en el área judicial, el tema descentralización municipal, la cultura política de capitalistas sociales e inseguridad ciudadana. Pero me voy a detener un poco en lo que sería la reforma institucional para el manejo de los fondos públicos y creemos que en ese ámbito, El Salvador requeriría de un mayor fortalecimiento, sobre todo el manejo de los fondos públicos, lo cual requeriría hacer algunas reformas institucionales, por decir a la Corte de Cuentas dentro de otras. Hay que interpretar el tema desde diferentes perspectivas y vemos que también en el ámbito local, en el manejo de fondos por parte de las alcaldías y, entiendo que eso puede ser muy importante. Por otra parte, también se requiere de hacer una reforma que incluiría, que puedan estar representadas todas las fuerzas políticas dentro de lo Consejos municipales para asegurarse que hayan como *ojos vigilante* de que los fondos públicos se están utilizando de la manera más eficiente posible. Por otra parte, FUSADES está manteniendo dentro de su agenda todo el tema de la lucha contra la

governabilidad y la transparencia. De hecho, hace semanas estuvimos en Guatemala en la 12ª. Conferencia Internacional de Transparencia, y tuvimos la posibilidad de conocer la visión del Banco. Como FUSADES creemos... iguales políticas públicas, pensamos que el Banco vaya a evolucionar de una manera más rigurosa, aún considerar el hecho de que se va a retirar o condicionar la cooperación, los préstamos a los gobiernos si es que no se cumplen los estándares mínimos, pues va en la dirección correcta porque vemos una realidad (NO AUDIBLE) Si queremos que haya verdadero desarrollo, se tiene que hacer de una manera en donde se asegure que los fondos se están utilizando de la mejor manera. Esos serían los comentarios iniciales.

Yo creo que no sólo FUSADES sino todo el sector productivo de este país, comenzando por ANEP. Todos hemos estado muy preocupados por este tema y acompañamos al Banco cien por ciento en esta preocupación que tienen. Sabemos que el modelo económico que ahora se encuentra en Latinoamérica es una de las cosas... las ideologías tratan de desprestigiar el modelo por el lado de la corrupción, etc. El sector privado no lo podemos permitir y estamos sumamente preocupados.

Primero gracias por la invitación, yo creo que los planteamientos que ha hecho la ANEP alrededor de los últimos años, estaban asociados a la idea que, justamente, la corrupción alienta la ineficiencia porque en la medida que las empresas pueden ganar diferentes tipos de contratos en el sector público en base a influencias de diferentes a competir, entonces vamos a tener siempre niveles sub-óptimos y además desincentiva la competitividad. ¿Qué incentivo tengo para mejorar mi competitividad y tener mejores productos si puedo ganar de otra manera, a través de los pasillos o con funcionarios públicos? Entonces yo quiero decir que ANEP es una gremial empresarial y que sus socios son otras gremiales empresariales. Los socios son 13 y son 43 gremiales empresariales; cada una tiene su propia autonomía, tiene sus propias empresas socias como la Cámara de Comercio, es la gremial social más grande, tiene más de dos mil empresas socias. Y el otro extremo es ASAFOP, la gremial de fondo de pensiones que tiene dos empresas socias, entonces hay una diversidad de socios. Junto con las gremiales empresariales, nosotros preparamos todos los años una propuesta al gobierno que se presenta en un encuentro empresarial, ENADE (Encuentro Nacional de Empresarios) Ahí se presenta un documento, hemos iniciado hace dos años un concepto más, preparamos propuestas pensando más a largo plazo. Y en el reciente documento que presentamos la semana pasada tuvimos la colaboración de FUSADES, tanto en la parte económica como en la parte legal. De ahí retomamos y discutimos los planteamientos que Claudia hacía mención del documento que usted tiene enfrente. No basta con tener la idea de qué es lo que no debería pasar, sino cuál es la mejor idea para lograr disminuir los niveles de corrupción. Quisiera decir dos cosas de la presentación que hemos escuchado, como dos ideas. Una en el sentido de que en la medida que la población pida más información, va a favorecer que exista un control ciudadano. Si los ciudadanos no tienen idea de cuántos recursos tiene la municipalidad, por ejemplo, y para qué los debería utilizar, pues nunca va a pedirle cuentas al gobierno local. Todos esos proyectos que se están haciendo en la zona norte, deberían tener un esquema de mayor manejo de información. Incluso hoy veía que van a ampliar el Puerto Cortés y decía que el día en que

se vayan a abrir las ofertas técnicas y las ofertas económicas, ellos están pensando que participen diferentes entidades de la sociedad civil, lo cual aumenta la transparencia, sería interesante. Por otra parte, hay una preocupación que usted comprenderá cuando le ponga el ejemplo. En Nicaragua el gobierno actual buscó la manera de combatir y juzgar a los que habían sido corruptos en el gobierno anterior y el resultado fue la división de la derecha y el gane sandinista. Entonces, yo quiero decir que también hay que ser prudentes. Tenemos un partido en el gobierno, que lleva cuatro períodos, que si ha tenido problemas de corrupción, que si hubiera tenido problemas de corrupción, se sabría, varios de ellos tendrían maneras de acusarse mutuamente. Entonces, entrar con un programa fuerte de lucha contra la corrupción podría, en vez de fortalecer la institucionalidad del país, debilitarla. Hay que tener prudencia. ¿Cuál es el objetivo? El objetivo no es lo que hicieron mal en el pasado, deberían ser juzgados; pero lo más importante es que aquí en adelante disminuyamos esos hechos. Una persona que nunca ha sido pensado pero que él se proponía como Presidente de la Corte de Cuentas, decía: Mi oferta para llegar a la presidencia de la Corte de Cuentas, es borrón y cuenta nueva, a los que en el pasado hicieron algo no les voy a hacer nada, pero de aquí en adelante no voy a dejar que pase nada. Entonces esa idea de que hay que ser prudentes para el país y para el tipo de esquemas políticos que tenemos, es importante la prudencia.

Buenas noches, soy de la Cámara Salvadoreña de la Construcción. Este es uno de los sectores que se prestan más a la corrupción y dentro de la Cámara hemos estado muy preocupados principalmente porque las últimas gentes que han estado involucradas en la corrupción en el país, son gentes que no son de nuestra gremial, pero se hacen consultores y logran en dos años hacer un capital que nosotros hemos logrado hacer en 25 años de estar en el negocio de la construcción. Y nosotros estamos preocupados porque nos daña la imagen del sector, y no vamos a decir que el sector nuestro está libre de eso pero estamos luchando para minimizarlo. Tenemos una Comisión que es uno de los ejes principales, una Comisión Especial de Transparencia e Institucionalidad, y ese es uno de los puntos porqué queremos dejar las reglas del juego claras. Vemos que tenemos que luchar mucho por la institucionalidad porque aquí las leyes son aplicadas contra la empresa y no contra el gobierno o sus allegados. Muchos casos que se tienen de arreglos contractualmente, se menciona que se tienen que ir al arbitraje y muchos han sido cancelados. Sólo los de las empresas extranjeras, que suponemos, que por alguna presión de la embajada se han logrado resolver. Al problema de que hay instituciones gubernamentales, hay una ley nueva que salió del arbitraje que no la están aceptando, la están ilimitando del contrato, y aquí es sino te gusta, va el siguiente. Entonces hay un poco de presión y ahí hay que trabajar duro, eso nos corresponde a todos, para ver que la ley se cumpla para establecer condena, el arbitraje. Hay montón de arbitrajes que ha tenido el gobierno, dos que están pendientes de pago y hay muchas empresas a punto de cerrar... No es fácil. Recientemente estuvimos en Antigua Guatemala donde llegó el Señor este (...) regresamos muy motivados y nos ofrecieron ayudarnos para poder crear un programa que nos permita trabajar en esto. Tenemos la mejor disponibilidad para que podamos, ese 20% que se estima que se pierde en el camino, podamos tirarlo para poder mejorar la situación de los países. Como

decía Waldo, ahora más que nunca estamos preocupados, también como sector de que no queremos que pase lo de Nicaragua ni queremos que llegue a cambiar el sistema. No logramos vernos en un sistema diferente del que tenemos actualmente (...) Yo preferiría que me subieran el 5% de los impuestos para poder ayudarle al gobierno a recuperar las necesidades sociales, y no verme en un gobierno de izquierda en un futuro. Hemos platicado hasta esa parte en nuestra gremial y estamos dispuestos a luchar contra este mal, a hacer lo que sea necesario para poder minimizar...

Yo además de ser miembro fundador de FUSADES, también soy vicepresidente de la Cámara de la Construcción. Nosotros estamos bien preocupados acerca de la transparencia, hemos tenido reuniones con miembros de AID (Agencia Internacional para el Desarrollo) que están trabajando el tema de la transparencia institucional. Hemos traído grandes gurús acerca de lo que es trabajar con honestidad. Yo no entendí muy bien lo que Waldo quiso decir, pero me recordó cuando trajimos al Dr. William Backer de Brasil. Me recordó un cuento que él dijo, quiero repetirlo aquí. El nos cuenta el caso de aquel empresario que se va de viaje y cuando regresa encuentra a su señora en la cama con otro señor, viene el empresario agarra la pistola y mata a la mujer, cuando lo llevan al juzgado el juez pregunta: "Mire, quiero que diga algo, porque en casos pasionales siempre se mata al hombre y no a la mujer" –ah, le dijo el empresario, es que si yo mato al hombre, cada semana tendría que estar matando a un hombre y yo prefiero acabar de raíz con este problema. Yo estoy de acuerdo que hay que acabar con este problema de raíz y no importa si el gobierno se ve señalado o criticado. Debe acabar el soborno, el mal manejo de los fondos. Nosotros sabemos que la deshonestidad trae muerte, no llega la salud a donde tiene que llegar porque se perdió en el camino. Ojala fuera el 20%, pero a través de otras manos, a veces es más, muchas más, se pierde más. Y nosotros sabemos que todos los préstamos que van en la construcción y no sólo en el país sino a nivel mundial, tenemos el deshonesto primer lugar en cuanto a que no hay transparencia. Pero yo sí quiero quedar claro que no debe haber permisividad y cada uno vamos a estar matando una diferencia porque no cortamos el mal de raíz. El Banco Mundial debería poner una línea, mire los que están arriba de ese ranking bajen, queremos que todos bajen; así sería una forma de acabar con la falta de transparencia. Hemos visto cómo señalan a diputados, cómo señalan a alcaldes, cómo están desafortunando, ojala los lleven a la cárcel y a otros que están metidos allí, nosotros sabemos que la parte de falta de transparencia institucional mata al pueblo.

Comentarles que hace 12 años, cuando empecé en la Cámara, ese tema podía comentarlo uno casi semanalmente. En las discusiones públicas había mucha discrecionalidad, arbitrariedades. En fin, cosas que afectaban al empresario. Trabajamos duramente en la Reforma de la Ley de Compras y Adquisiciones, el gobierno se tiró casi tres años en este proyecto de ley. El nuevo proyecto de Ley, hay que reconocer, que ayudó bastante a cerrar muchas puertas pero todavía no es la solución completa. Pero la Ley LACAP sí ayudó bastante. Aún con la nueva ley se daban casos también, pero muchos menos que hace diez años. A raíz de eso, se dio la iniciativa que nació del Comité de Industria (...) Entonces, se estimó un convenio entre la Cámara de Comercio con la Secretaría Técnica, a modo de que la Cámara sirviera como puente en casos

de corrupción, en casos donde se daban problemas de arbitrariedades. Asignamos a dos personas, las entrenamos en la ley LACAP y nos acercábamos para dirigir el caso, para ver si había o no razón en los reclamos. Ese convenio resultó muy efectivo, logramos resolver una buena cantidad de casos. Incluso, en algunas situaciones, los presidentes o los directores de las instituciones autónomas, no se habían dado cuenta, pero mandos medios o intermedios eran los (...) Entonces, gracias a esto se despidieron a algunas personas en el ISSS, Ministerio de Salud, en varias dependencias de gobierno, etc. Este convenio fue muy productivo, muy bueno, y yo creo que este tipo de trabajos sector *gobierno-sector privado* funciona y pienso que deberíamos de fortalecer este tipo de convenios para llegar a ver cosas parecidas a nivel de CASALCO sólo para ver los casos de corrupción, por la cantidad de licitaciones que se hacen todos los meses. Este mecanismo resultó efectivo; sin embargo, hay que seguir capacitando gente. Hemos dado varias capacitaciones a empresarios sobre la Ley readquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), para que se den cuenta y conozcan la ley. En algunos casos, a lo mejor, los están engañando y acercarse a la Cámara sería bueno, porque nosotros seguimos trabajando. Básicamente el mensaje es que estamos contra este flagelo, nos afecta a todos, y creo que hay que fortalecer este tipo de convenios para que podamos mejorar este tipo de cosas.

Muy brevemente me quería referir a dos temas en profundidad que hemos desarrollado en FUSADES. El primero es hacer una revisión estructural del ente fiscalizador de los fondos públicos del país ¿Esto qué ha significado? Pues prácticamente sacar todos los trapos sucios en sentido ciudadano, con responsabilidad ciudadana de si realmente nuestro ente contralor es idóneo, oportuno y eficaz. Aquí quiero reconocer que hemos tenido la valentía de ponerle el dedo en la llaga, porque el tema es muy complicado. Es necesario en el país, para mejorar la calidad de la democracia, se va a ver forzado inexorablemente a hacer una revisión del esquema de nuestra Corte de Cuentas. Y la segunda consideración es que FUSADES ha tenido el cinismo de admitir y comunicar a la opinión pública en diferentes formas de que nuestras instituciones verdaderamente se sacuden y funcionan. Esto es que sean eficientes y eficaces. Más recientemente hemos tenido el tema del desafuero de dos privilegiados, que son dos diputados. En este tema estamos nosotros muy empeñados de seguir empujando para que realmente el ciudadano confíe en sus instituciones y que las instituciones democráticas funcionen como lo deberían de hacer.

Quiero ahondar un poco. Nosotros a raíz de este estudio en cada capítulo desarrollamos un taller, que hacemos público, pero hemos tenido mucho éxito. Allí invitamos al Presidente de la Corte de Cuentas, no le gustó mucho, no le gustó para nada. No quiso ir al taller, pero aquí lo que FUSADES hace es importante, tenemos el respaldo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP). (NO AUDIBLE). Pero así como dice el Doctor, hemos estado poniendo el dedo en la llaga en el país, para demostrar que un gobierno quiere rescatar la institucionalidad en el país, gracias a este momento en el que desafueran a un diputado, es la primera vez en la historia que esto ocurre.

Sólo agregar un punto a lo que se ha estado diciendo. A nosotros nos parece y ustedes lo conocen muy bien. El problema de corrupción y transparencia que

existe, es un problema de carácter estructural y como tal, las acciones son de corto, mediano y largo plazo. Yo quisiera llamar la atención en ese sentido porque a veces nos pasa que seguimos en una superficie y cuando estamos en clase si el tema de valores morales no se toma, por ejemplo, estamos perdidos para los próximos años. Hay que tocarlo y sacarlo al análisis. Nosotros hemos comprobado que necesitamos principalmente el tema de fortalecimiento institucional. Eso es crucial. También la formación de los políticos que son los que toman decisiones, como también deben tener a la base la ética y la formación política. Las instituciones y los partidos políticos es importante que se fortalezcan. Entonces yo creo que esto de ¿Cómo el Banco puede fortalecer las instituciones? Con fortalecimiento técnico y financiero. La otra es lo que ha estado haciendo el sector privado, pero también con más ahínco como lo hace FUSADES, es la auditoría social. Por ejemplo, esos pronunciamientos que sacamos, este documento, también otras discusiones lo estamos haciendo desde el momento en que somos auditores sociales. Auditores por parte de la sociedad civil y en la medida que la auditoría social se incrementa, también se fortalecen las instituciones, y tener el tema siguiente, de tener instituciones muy eficaces y muy transparentes porque muchas veces el tema de transparencia se queda en el órgano ejecutivo, pero los fondos que administran los gobiernos locales son sumamente importantes, la recaudación. El traslado del 7% del presupuesto de la nación debido al crecimiento de cuentas y se trabaja por resultados. Es sumamente importante que el Banco considere también cómo fortalecer a la sociedad civil por parte de las ONG's y las gremiales ya organizadas en lo que es auditoría social; por supuesto que vamos a tener mejores instituciones, mejores políticas, más transparencia en nuestro rendimiento de las cuentas. Yo reitero que la parte educativa y la auditoría social que debemos hacer es sumamente importante.

Muy buenas noches. Nosotros hemos estado dando un poco de seguimiento en FUSADES a este que es un documento valioso, es interesante, porque solamente se ha construido documentos de tipo económico pero no de tipo político, no politiquería y esto sí es un documento valioso. Mi sugerencia en esto de estrategia y política que ha elaborado FUSADES, es que se culminara en un proyecto de fortalecimiento institucional con apoyo del Banco, aquí en El Salvador se haga ese proyecto y se pueda replicar en otros países porque el documento es nuevo en el sentido que contiene referencia al sistema político. Hay vacíos en todo el sistema, ya no digamos en el sistema de partidos políticos, en los procesos electorales; entonces con un proyecto de fortalecimiento donde participemos actores como FUSADES, Asociación Salvadoreña de Radiodifusores (ASDER), Asociación Salvadoreña de Ingenieros y Arquitectos (ASIA) somos gremiales que somos parte de la sociedad civil y la sociedad civil puede hacer contrapeso al sistema político. Hay montón de vulnerabilidades que el Banco Mundial muy bien lo señala y digamos que cambie menos fondos para combatir la pobreza que son cantidades altas, que pueden llegar a un 30%. ¿Cómo se puede hacer en el mundo si esto disminuyera? La mitad podríamos atender a mucha gente para ayudar a reducir la pobreza. En cuanto a la mayor participación de las gremiales, nosotros quisiéramos participar en las licitaciones, le da un poco de transparencia. Eso no se hace, no nos toman en cuenta. En las mismas reformas, si bien es cierto está la LACAP, es necesario que se sigan haciendo

reformas porque por ahí entra la corrupción. Sin embargo, la experiencia que nosotros tenemos nos dice que en los gobiernos municipales se da la mayor corrupción porque en el gobierno central, cuando vienen los financiamientos internacionales, hay algún control, pero en los otros hay menos control. Entonces la corrupción es mayor y haciendo reformas, dando incluso participación, mayor transparencia, se llega a una democracia, porque todavía hay algún tipo de autoritarismo. Hace falta capacitar a los políticos, a la sociedad civil, al mismo gobierno para ir introduciendo cómo se deben seguir las cosas. Nosotros como ASIA intentamos dar un diplomado en ciencias políticas, pero algunos creen que es para hacerlos diputados. No, es para darles conocimientos para que puedan conocer cómo las instituciones deben ser eficientes, cómo deben participar. Nosotros hemos visto la intención del Gobierno de formar comisiones de ética. Nosotros también queremos capacitar en códigos de ética profesional porque siempre está el corruptor y el corrupto, entonces no se puede ver sólo de una línea. Porque al final de cuentas los que vamos a sufrir somos nosotros mismos. Yo realmente felicito que venga FUSADES con este cambio, porque no es normal. Estas cosas vienen del otro lado, vienen de sectores extremistas de izquierda. Es bien interesante que los cambios vengan de los mismos sectores empresariales y que tienen alguna injerencia en el gobierno. Entonces, mis felicitaciones al Banco Mundial. A sistemas corruptos no queda otra que castigarlos, castigarlos no dándoles financiamiento porque de alguna forma vos cuando les das financiamiento... yo no me puedo enojar porque me pongan ahí que haga reformas en el sistema político. Nosotros vemos proyectos ahí de la Corte de Cuentas, no es que no sepan hacer su trabajo, lo que sucede es que muchas veces es manejado políticamente; incluso hay auditoría que son con dedicatoria, y si son del mismo partido, defienden a sus alcaldes del mismo partido. Eso no puede ser. Ahora es manejado por un partido, mañana si es otro, voy a defender al otro, entonces en el sistema está la corrupción. Yo pienso que la estrategia para disminuir la corrupción que plantea el Banco Mundial es muy atinada, nosotros como sociedad civil, queremos un mejor país pues apoyaríamos totalmente y estaríamos de acuerdo en participar en un proyecto como este.

La primera es en relación a las preguntas que están aquí planteadas por ustedes y la pregunta siete dice, ¿cuál es el cambio de gobierno más importante que le gustaría encontrar en los próximos años? Indudablemente reformar la Corte de Cuentas, es un instrumento corrupto y es un instrumento de chantaje político. Segundo, espero que estos indicadores de la Cuenta del Milenio sirvan para ayudar a mejorar la institucionalidad del país, mejorar el combate contra la corrupción. En tercer lugar me llama la atención, y tiene que ver con lo que decía el Sr. Sorto, porqué al sector empresarial le interesa combatir la corrupción si eso va a subir los costos. No queremos que se nos suban los impuestos, lo que queremos es que se recauden bien y que el dinero que se recaude, que se utilice bien. Por ejemplo, y supongo que esa información la tienen, la conocen como Banco Mundial. Los ingresos tributarios crecían casi 7% en el país año con año; el año pasado crecieron casi 20%, este año van a crecer casi 20% y las estimaciones para el próximo año son similares. Yo no sé qué ha hecho el gobierno con los ingresos adicionales. A la ANEP le gustaría saber. Alguna información tengo de que esos ingresos adicionales han servido para subsidiar el gas propano de los no pobres y ha

servido para subsidiar el gas propano de nuestros vecinos de Guatemala y Honduras. Lo cual me parece una manera ineficiente de utilizar los recursos públicos, los impuestos. Luego algunas ideas pensando primero como decía Álvaro en el largo plazo, una idea de fomentar la honestidad en los salvadoreños y darla como cultura. Una propuesta que está contenida en nuestro documento es pongamos una canasta de cinco deportes obligatorios porque cuando uno practica algún deporte de manera obligatoria, sabe que hay reglas. El chiquito de 6-7 años sabe que hay regla que cumplir y si no las cumple, hay sanciones, lo descalifican, lo sacan, pierde. En todos los deportes hay posibilidad de generar una cultura de honestidad. También está el tema de mejorar la oferta de las pequeñas empresas. No participan, no solamente porque es engorroso participar en las licitaciones públicas, sino también porque no tienen la calidad de los productos que va a comprar el Estado. Entonces, si contribuimos a mejorar la oferta y a establecer esquemas de asociación para participar en las licitaciones públicas, seguramente eso contribuye a disminuir la corrupción. Pensando también en los últimos dos ENADES, se ha hecho más o menos la siguiente pregunta a los participantes: ¿está usted de acuerdo en crear una oficina de ética y de transparencia del sector público, administrada por el sector privado? Y el 90-95% de los participantes dicen “totalmente de acuerdo”. Pero digamos que esa es una idea que se puede trabajar. También lo que contaba Mario Magaña sobre el trabajo de la Cámara de Comercio, ir encontrando figuras en que los privados participen en revisar licitaciones, en recibir quejas... No sé si hay experiencia en otros países sobre oficinas de este tipo, una oficina de ética y transparencia administrado por el sector privado. Pensando más en el corto plazo, el tema de la subasta electrónica, yo creo que eso no es muy difícil de administrar sólo requiere de voluntad política; y decir que en este país tiene como 8 ó 10 años la discusión sobre el impuesto previal. En las últimas reuniones que hemos tenido sobre esto, la propuesta del sector privado es: si el previal va, no quisiéramos más impuestos pero, si fuera el previal, debería tener un esquema de recaudación centralizado y de gasto, no a nivel municipal sino a nivel regional. Si una zona del país ha echo un plan de desarrollo territorial, pues lo que se recaudó de esos municipios se les dejó libre a ellos para financiar el plan de desarrollo de la región que ellos mismos ha decidido realizar. No se les da a cada municipalidad. En este país no se sabe cuánto se recaudan en las municipalidades. No se sabe, entonces ese es el planteamiento en relación al previal.

¿Cómo se puede ir midiendo el progreso que vayan teniendo los países? Nosotros creemos que el mecanismo de seguimiento, la Comisión Interamericana contra la Corrupción, es un buen comienzo. Luego mencionar que hemos trabajado una semana de ética, todo esto tiene que ver con la transparencia y creemos que este tipo de eventos es importante. Además FUSADES está apoyado a este Tribunal de Ética en el país, hemos hecho muchas críticas también en el sentido de que en El Salvador no es que hayan problemas de legislación. Lo bueno es que estamos puestos con todos los órganos del Estado y se puede trabajar de manera conjunta. Lo otro es que esperamos que tenga apoyo financiero, porque no es sólo de tener buenas intenciones porque si no se les dota de las herramientas, difícilmente esa gestión les dará resultado. Luego, también FUSADES está haciendo cada vez, mayores énfasis e importancia al acceso a la información para que todos estos

vacíos se puedan ir dilucidando con una ley. Con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), FUSADES participó en unos fondos de Naciones Unidas que son unos fondos para la democracia. Eran 1,300 proyectos en todo el mundo y El Salvador ganó a través de FUSADES, con esos fondos FUSADES no va a quedarse atrás para la concientización de la población sobre el fortalecimiento de las instituciones. El Salvador está en una coyuntura muy importante con esto de los Fondos del Milenio, porque nunca antes se hablaba tanto del indicador de transparencia como en este último año; entonces, los ojos de los salvadoreños van a estar puestos en este indicador. Este es uno de los aspectos con los que se puede medir el avance del país, pues nos va a ayudar a todos a ser más críticos de lo que esperamos.

Yo pediría que cuando se escoja al Presidente de la Corte de Cuentas, no se haga de la forma en que lo hace hoy. El gobierno esconde esa corrupción porque lo hace pensando que va a conseguir los fondos de la Asamblea para apoyar sus proyectos. Pero el presente es que los funcionarios no se eligen de la forma que debería. Si se sigue esa componenda entre el gobierno y partido latente, jamás habremos combatido la corrupción. (NO AUDIBLE) cuando terminamos este seminario yo me acerqué y me sentía orgulloso de pertenecer a FUSADES al ver esa presentación de El Salvador a nivel mundial. Las personas van a llegar ahí no con capacidad sino porque el gobierno tuvo necesidad de poner a alguien ahí para conseguir fondos.

Hemos hablado de la Corte de Cuentas y de las problemáticas del sector público, pero que yo sepa no hay corrupto sin corruptor

Mientras les doy tiempo a algunos que piensen, talvez dos cosas me gustaría decir. Primero que vamos en la dirección correcta como país aunque lento porque ya tenemos la Comisión de Ética constituida y por cierto la Señora que está al frente de esto que se llama Liseth Kury, no sé si usted sabe, pero ella fue elegida unánimemente. Todo el sector productivo le tenemos mucha confianza, hay que ayudarle, no va a estar sola, pero por lo menos es una buena señal de parte del gobierno. Luego, Claudia mencionó que esta semana trabajamos en fortalecer los valores éticos y de transparencia. Pero aquí en FUSADES hemos decidido institucionalizarlos, o sea celebrarlos todos los años una semana entera para generar conciencia y, luego las otras señales buenas que están apareciendo, hemos tenido un caso muy doloroso para el sector privado que es el caso de una institución de las más importantes del país que es la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA). Hubo un caso de mucha corrupción allí, pero una organización increíble que nos ha dejado a todos con la boca abierta. ¿Cómo lograron toda esa organización tan perfecta para hacer lo que hicieron? Pero la señal positiva es que el hombre se fue a Francia, pero ahora el hombre está aquí, el gobierno hizo el esfuerzo, creo que mandaron a tres fiscales, allá se quiso aislar en un hospital psiquiátrico. No sé cómo lo sacaron pero todos hemos quedado sorprendidos cuando lo vimos sentado en el avión que venía de regreso. Hoy está aquí. Hoy tenemos que ver y tenemos que estar vigilantes del proceso. Pero por lo menos son pasos que van en el camino correcto. Ahora, hemos tenido este otro caso que ha sido doloroso también. Todos estamos concientes que el desarrollo tiene que comenzar con el desarrollo local, pero lo doloroso es ver que dentro de la descentralización, se ha evidenciado la corrupción que hay a nivel local

en las alcaldías. Entonces, como que es mejor volver a centralizar y no darles recursos. Estamos seguros que si esos recursos se utilizan eficientemente, ese es el desarrollo económico del país porque ahí mata el desarrollo económico con la descentralización. Nosotros sí creemos que tiene que haber una contraloría social a ese nivel. Nosotros aquí tenemos un programa que es el brazo social de FUSADES y nos costó cómo manejar este programa. Sabíamos que había una necesidad en el país y es la responsabilidad social nuestra en FUSADES ser facilitadores. Entonces servimos como auditor, ayer estuvimos con el embajador de Japón y están felices de trabajar con nosotros porque nosotros vamos a las comunidades y desarrollamos todos los proyectos y le ponemos el aspecto productivo. Estamos haciendo los desembolsos, nos gustaría que viera que ahí no hay corrupción porque todo está bien organizado, entonces parte cuando hay desorganización. Entonces digo eso nada más como o sugerencia. Estar seguros que cuando esos recursos son dados por el Banco, tiene que demostrarse como se organiza la comunidad para recibir esos fondos. Ej. El dinero que viene de Japón se va a utilizar muy bien, ahí no hace falta ni un centavo porque estamos actuando la auditoría social.

Ese mecanismo me llama la atención, es importante porque el tema de gobiernos locales tiene un gran impacto siempre y cuando ellos tengan la capacidad de ejecución. En ese mecanismo están dando fortalecimiento institucional. A nosotros nos piden las comunidades pobres del país, por ejemplo que necesitan una pequeña escuela. Con ello se identifica cuáles son los problemas que más le afectan en la parte de educación, pero también a las comunidades se les da capacitación para que sean autogestionarias de su propio desarrollo y por parte del gobierno local hay un aporte, hay una contrapartida; entonces nosotros para realizar el proyecto, participa la comunidad, el gobierno local y hay una auditoría por parte del Banco o de quién nos apoyó pero está metida completamente la comunidad.

Sería muy útil compartirles las conclusiones que tuvimos en la mesa redonda en torno al control de los fondos públicos. En nuestra página web está toda la dinámica, creo que ahí hay suficiente material sobre lo que siente la sociedad civil en torno a este tema. El otro asunto que quería mencionar es que indiscutiblemente nosotros vamos a seguir trabajando en el control de fondos públicos. No quedó ahí. Vamos a tener un segundo esfuerzo para poder hacer un aterrizaje en el sentido de que este estudio es sistémico. ¿En qué sentido? Que no puede haber calidad en la democracia si fallamos en cualquiera de los temas, pero uno de los más importantes es el tema de control de los fondos públicos. Es básico para enviar las señales correctas a los agentes económicos y sobre todo a la ciudadanía que es quien en última instancia paga los impuestos y no se beneficia del desarrollo económico y social del país.

PASAMOS A LA PREGUNTA 2. Asociaciones con otros actores. Considerando que el Gobierno es la contraparte oficial del Banco: ¿Cómo el Banco Mundial podría establecer relaciones y colaborar con grupos de la sociedad civil, los medios y el sector privado?

En el punto dos, eso siempre es normal en relaciones técnicas o financieras, siempre la contraparte es el gobierno; entonces si hace falta involucrar otros actores especializados, por ejemplo, veces como ASIA, no nos toman en

cuenta y no podemos dar una opinión política pero sí una opinión técnica. No somos políticos, entonces deberíamos participar. Luego, la difusión de los resultados, porque siempre queda entre gobierno y Banco, y ahora la sociedad civil o gremiales pueden aumentar los indicadores de lo que se está haciendo y en ese sentido sería interesante que apoyara el Banco, el gobierno electrónico, porque eso da mayor transparencia de la situación de un gobierno de esos proyectos grandes. Puede haber alianzas para apoyar a los gobiernos donde los beneficiarios sean la sociedad civil, porque la información ya no va a estar sólo para el dueño del proyecto sino para la sociedad civil y se da cuenta de la información, del progreso.

En el caso de la asociación como actores, como el sector privado, CASALCO propone trabajar con estas gremiales empresariales. Lo que decía el Señor Sorto es importante, quizá sea interesante para el Banco que en algunas licitaciones participe el sector privado. Voy a decir un número, a partir de licitaciones de un millón de dólares en infraestructura, es interesante idear un esquema de participación de los privados organizados que sirvan de contralor. Quizá no le guste al gobierno pero ese es beneficio del mismo gobierno y por supuesto del país.

Con respecto al primer punto, yo recomiendo una estrategia que podría ser en contra de los partidos. Revisar las leyes de compra que queden bien claras, que se eviten vacíos que queden. Por ejemplo, el caso de la LACAP, dice “se les reconocerá al proveedor los intereses si no se le paga en la fecha estipulada en el contrato”, pero nunca aceptan decir en qué fecha van a pagar. Entonces hay que revisar las leyes de compra que hay en cada país. También la burocracia que existe hay que tratar de ver cómo se elimina. Recientemente tenemos como la Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción (CASALCO), el programa de responsabilidad social empresarial, incluyendo la ética y la transparencia. Digamos que se haga un programa que van a poder participar en las licitaciones aquellas que están certificadas con responsabilidad social empresarial. Si fortalecemos eso, nos ayudaría a limpiar eso de que los empleadores nos estamos comiendo a los empleados, entonces ver que los empresarios también tenemos un compromiso con la parte social. Eso ayudaría mucho. Con respecto al tres, de programar reuniones, que esto no quede en el papel. Hay que tener indicadores, grupos definidos que puedan coordinar. Sería interesante chequear esto. Nuestro país en lo que se refiere al punto de competitividad avanzó poco, uno de los puntos que más le ayudaron fueron los puntos de corrupción. También en la experiencia nuestra que podamos comparar el área centroamericana. Somos de los países menos corruptos en el área de la construcción.

Yo creo que es importante la cláusula de Conciliación y Arbitraje, que se pueda aplicar en las licitaciones públicas. Es algo que no lo quieren incluir y obviamente es un proceso más expedito el sistema judicial que puede conciliar en un momento o se va posteriormente al arbitraje, creo que eso podría subsanar y darle mayor transparencia al sistema.

Yo quiero aprovechar aquí a los técnicos que pasan día a día revisando toda la problemática. Han estado organizando varios talleres, son los que trabajan

para llegar a las conclusiones de los talleres. Me gustaría que ustedes comentaran algo sobre la estrategia del Banco.

Bueno, en la estrategia yo creo, recogiendo mucho los insumos que acá se han mencionado. Creo que es importante fortalecer los controles institucionales de los fondos públicos, por decir algo, Corte de Cuentas, La LACAP, y esta gama de ordenamientos legales que nos puedan servir a fortalecer la transparencia. Creemos que es importantísimo reducir la excesiva discrecionalidad que hay en las municipalidades y por otra parte, también deben limitarse las competencias municipales, porque a veces hay dualidad de competencias generando inseguridad jurídica. Por otra parte, en cuanto a las asociaciones, creemos que sí es importante la elaboración y organización de foros, seminarios, conversatorios, crear alianzas entre la sociedad civil y fortalecer la contraloría social que aquí se ha mencionado, en cuanto al monitoreo del cambio, creemos que necesitamos indicadores que sean efectivos e irlos actualizando para ver los avances. Yo sí creo que en FUSADES estamos convencidos de que la transparencia y la rendición de cuentas son elementos claves en la democracia y si queremos vivir en democracia, tenemos que fortalecer la transparencia y de esa forma se va a generar confianza en la democracia. En el caso de que se violente una ley, que se aplique la justicia.

Bueno, me interesa especialmente el tema del Monitoreo y tengo que decir que mi visión es exclusivamente legalista, pero creo que el principal punto que debe considerar el monitoreo al cambio, es el cumplimiento de la ley. En El Salvador desde hace décadas tenemos una legislación sino perfecta, que sería suficiente para garantizar la probidad de los funcionarios públicos, el problema es que no se ha cumplido, en los últimos 120 años ha habido dos condenas de funcionarios públicos con delitos de corrupción. (NO AUDIBLE) 46 años de existencia y nunca jamás se ha aplicado. Recientemente, la entidad encargada de hacerla cumplir ha dado una resolución totalmente arbitraria para garantizar matar la ley. El Estado sigue sacando sobre materia de probidad que hasta ahora no vemos resultado. Tenemos esperanza en la nueva ley de ética que se ha dado, pero tenemos que reconocer las limitaciones de la ley, principalmente la función del tribunal de ética no es combatir la corrupción porque no la entienden, a pesar de que la ley comienza mencionando los dos Convenios de Corrupción que ha suscrito El Salvador, pero no tiene posibilidad de combatir el fenómeno. Comienza la actuación del Tribunal, recordando a los diputados y empleados públicos el cumplimiento de las normas del código penal que les prohíben recibir dádivas de ninguna clase...

Ya existe una ley de probidad, pero hay una falta de funcionalidad de las instituciones. La diferencia entre un país desarrollado y un sub-desarrollado es que las instituciones funcionan. Pero en los países sub desarrollados los habitantes sienten que ellos viene cargando con esta falta de eficiencia. Tenemos un buen estudio y podemos aprovechar que tenemos al Banco Mundial para hacer otros en otros países a otros niveles y que El Salvador sea un Plan Piloto.

DESPEDIDA DE JANE ARMITAGE. GRACIAS A TODOS.

Pero les prometemos que nuestro equipo técnico hará un análisis de estas preguntas y va a enviarles un resumen a ustedes.