

# Participation communautaire Développement urbain Quelques Expériences Internationales

Banque mondiale

Rabat, le 13 Décembre 2005

# Pertinence des cas pour le contexte marocain

## ■ Contexte:

- Diversité Régionale et échelle des expériences
- Niveau d'Engagement politique
- Degré de développement des traditions participatives

## ■ Type de Projets: multisectoriels et intégrés:

- Renforcement de la capacité, Infrastructures, Habitat
- Équipements socio-économiques

## ■ Niveau de participation: très variable: de partiel à très intense, couvrant l'ensemble du cycle de projets

# Cas de développement urbain examinés

- **Ribeira Azul, Bresil:**

bidonville de 135,000 H,

projet: habitat, infrastructures et équipements socio-économiques (US\$ 50M)

Structures: Muni., Ste Dev et Unité de projet, ONGs

- **Rio de Janeiro, Bresil:**

Bidonvilles de 900,000 H,

Projet: infrastructures d'eau et d'assainissement (US\$ 80 M)

Structures : Communes, Compagnie d'eau, Associations

- **Quatre grandes villes (Minh, Tho, Haiphong, Dinh) au Vietnam:**

Quartiers pauvres de 4 grandes villes: 865,000 H

Projet : toute infra. De base et équipements socio-économiques, mico-prêts pour amélioration habitat (US\$ 222 M)

Structures: Communes avec UGP, population/associations avec AT, et Associations micor-crédits

# Cas de développement urbain examinés

## ■ Caracas, Venezuela:

- Bidonvilles de Petare Norte et La Vega (Caracas) : 184,000 H
- Projet : Infra et équipements socio-économiques (US\$61M),
- Structures: Agence publique chargée de la décentralisation avec UGP, Une structure par quartier, population/Structure locale avec AT de UGP pour élaborer PAQ,

## ■ Bombai, Inde:

- Bidonvilles de Bombai avec déficit de latrines: 7 à 10 M d'H.
- Projet : construction et gestion de latrines publiques pour la population (US\$ 192M),
- Structures: Muni. Compagnie Municipale de Bombai. ONGs et secteur privé. Création d'Ass. Pour gestion des latrines (OBC),

# Conclusions pour une bonne conception des projets

- **Établir des règles de jeu simples et claires:**
  - Une architecture institutionnelle simple et efficace.
  - Responsabilités clairement définis et attribués aux acteurs.
  - Transparence: définir et publier les critères d'éligibilité, de sélection, de suivi et d'évaluation.
- **Concevoir des programmes flexibles:**
  - S'adapter aux capacités et priorités locales
  - Simplifier les procédures administratives existantes
- **Assurer la pérennité des projets:**
  - Arrangements adéquats pour une bonne gestion des projets:  
Responsabiliser les structures existantes autant que possible
  - Estimer de manière réaliste les besoins de gestion et d'entretien

# Conclusions pour une participation efficace

- **Promouvoir la participation locale:**
  - Impliquer et responsabiliser la population locale dans l'ensemble du processus de préparation, de mise en oeuvre, de gestion etc.
  - Assurer la participation des groupes vulnérables: exclus ou marginalisés
  - Encourager l'appropriation des projets: contributions financières des bénéficiaires, gestion des équipements, tenir compte des propositions de la population
  - Renforcer le tissu associatif local, surtout dans les zones déficitaires

# Conclusions pour une bonne organisation

- **Un horizon temporel réaliste:**
  - Il faut du temps pour la préparation et la mise en œuvre de projets participatifs
  - Encore plus de temps pour développer les capacités locales.
- **Une bonne Coordination des programmes publics:**
  - Adaptation et mise en cohérence des programmes sectoriels et communaux
  - Intégration pour avoir un effet synergie (masse critique)
- **Échange continu d'expériences entre les acteurs:**  
capitaliser et partager le savoir