

Más allá de las cifras: Elementos para comprender las instituciones de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza



Banco Mundial

Introducción

Como parte de la iniciativa de la estrategia de lucha contra la pobreza, los países han elaborado sistemas de seguimiento para vigilar la ejecución de esas estrategias y sus efectos en la pobreza. Los sistemas de seguimiento son vitales para el diseño y la ejecución eficaces de las estrategias. Apoyan el proceso de adopción de decisiones, promueven la rendición de cuentas y fomentan el diálogo.

Esta nota es un resumen del libro *Más allá de las cifras: Elementos para comprender las instituciones de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza*. El concepto de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza se define de forma amplia para que abarque la vigilancia de los progresos generales en materia de reducción de la pobreza, el seguimiento y la evaluación de la ejecución de las políticas y programas de la estrategia de lucha contra la pobreza y la fiscalización de los presupuestos y los gastos. Así pues, el sistema se centra en toda la cadena de insumos, productos y efectos.

Si bien la mayoría de países que ejecutan una estrategia de lucha contra la pobreza ya tiene diversos mecanismos específicos de seguimiento, agrupar esos mecanismos en un sistema común es una tarea relativamente nueva que presenta dificultades prácticas considerables. En muchos países los sistemas están

fragmentados, carecen de coordinación y demanda, tienen mandatos y responsabilidades poco claros, se ven perjudicados por la falta de pertinencia y oportunidad de los datos y son poco accesibles. Esto pone de relieve la importancia de los mecanismos institucionales para agrupar todas las actividades en un marco coherente con funciones y responsabilidades, reglas, procedimientos, mecanismos de presentación de informes y otros elementos propios del mismo.

Como consecuencia, los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza también incorporan diversas funciones institucionales, en las que existen mecanismos apropiados para los siguientes fines:

- coordinar el trabajo entre los productores de datos;
- establecer normas técnicas y plataformas comunes;
- organizar las corrientes de información;
- acopiar y analizar datos de varios sectores;
- analizar y evaluar programas relativos a la estrategia de lucha contra la pobreza;
- presentar informes anuales sobre los progresos alcanzados y otros resultados;
- divulgar los resultados al gobierno y al público;
- asesorar y apoyar a los encargados de la formulación de políticas, y
- organizar la participación de la sociedad civil. ■

Progresos realizados hasta la fecha

Los estudios sobre los países demuestran que ha habido un progreso limitado en el establecimiento de sistemas eficaces de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza. Pocos sistemas han creado enlaces funcionales entre las actividades de seguimiento y la adopción de decisiones. Organizar un sistema de seguimiento coordinado y asegurar la utilización de los datos de seguimiento en el proceso de formulación de políticas ha resultado ser un gran desafío en la práctica.

Entre las dificultades que se describen figuran las siguientes:

1. Falta de detalles operativos, sistemas de fijación de costos y formulación de prioridades en muchas estrategias de lucha contra la pobreza, lo cual dificulta la selección de indicadores importantes para vigilar su ejecución.
2. Cuestiones prácticas relacionadas con la recopilación de datos, en particular, datos administrativos

ordinarios, y debilidad en los sistemas de gestión del gasto público, lo cual dificulta el seguimiento de los gastos en actividades relacionadas con dichas estrategias.

3. Dificultades para la coordinación de actividades. La territorialidad entre las entidades del sector público y la falta de incentivos para participar han creado resistencia a la racionalización y coordinación e impiden la puesta en práctica de los planes oficiales.
4. Insuficiencia en materia de análisis y evaluación.
5. Escasa demanda de información sobre el seguimiento de las estrategias citadas por parte de los encargados de la formulación de políticas.

En su mayoría, los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza todavía son demasiado nuevos para permitir la debida evaluación de las propias estructuras. No obstante, hay indicios de que el proceso de establecer sistemas de

seguimiento ha dado pie a revisiones de las políticas sectoriales y

de su coherencia con los objetivos de las estrategias. ■

Organización de las actividades de seguimiento

Antes de establecer sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, la mayor parte de los países ya tienen diversos mecanismos de supervisión, que generalmente son el resultado de distintos programas de donantes. La falta de un marco coherente de seguimiento causa problemas, tales como duplicación y redundancia en los sistemas de información, excesivas cargas administrativas, falta de compatibilidad entre los datos y deficiencia en las corrientes de información. Añadir nuevas obligaciones de seguimiento sin simplificar los mecanismos existentes probablemente no servirá de nada. Así pues, los principales desafíos para el establecimiento de sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza se refieren a la racionalización de los mecanismos de seguimiento existentes y a la coordinación de los diversos participantes independientes.

En general, los países han elaborado planes formales de sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, pero no los han ejecutado plenamente. Esto puede deberse en parte al proceso de diseño de los propios sistemas. Este proceso suele ser muy restringido y basarse en pocas actividades de reunión de información y escasas consultas con los interesados, y a menudo el propio diseño es elaborado por consultores externos. Muchos de los planes también son particularmente carentes de detalles operacionales, como funciones, responsabilidades, normas, modalidades de cooperación y otros aspectos afines. Esto hace que quienes intervienen en el sistema se identifiquen poco con él y que haya un escaso nivel de responsabilidad y de cumplimiento de las obligaciones.

Por lo tanto, un proceso de diseño y ejecución de sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza que propicie la identificación de los interesados puede ser tan importante como el diseño que se elija. En teoría, el diseño institucional debería surgir de una dedicación común a resolver los problemas prácticos de aplicación de las estrategias de lucha contra la pobreza. Los sistemas son de carácter consensual y suelen funcionar solamente si los participantes los consideran útiles y legítimos y se ponen de acuerdo para lograr una finalidad común.

La mayor parte de los sistemas de seguimiento existentes tienen los elementos generales que figuran a continuación:

- un comité directivo de alto nivel para suministrar apoyo político, supervisión y un vínculo con el centro de gobierno;
- una unidad de coordinación o secretaría encargada de coordinar los distintos organismos, compilar datos y redactar informes;
- comités o grupos de trabajo interinstitucionales para facilitar la coordinación, que suelen contar con representantes de la sociedad civil y de los donantes;
- un instituto nacional de estadística que establece normas de calidad de los datos y ofrece apoyo técnico a quienes producen los datos administrativos;
- ministerios competentes y otros organismos que designan puntos de enlace con el sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza, encargados de la reunión de datos sectoriales.

La experiencia indica que en el diseño institucional son importantes las variables que figuran a continuación.

1. Firme liderazgo político. Situar el liderazgo institucional cerca del centro de gobierno o del proceso presupuestario probablemente conferirá mayor autoridad al sistema y, al mismo tiempo, facilitará el establecimiento de vínculos con los procesos de políticas y presupuestos. En general, los países han centrado sus sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza en el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Planificación o la Presidencia (o Vicepresidencia). La experiencia demuestra que el liderazgo es más eficaz cuando su ejercicio compete a una sola entidad y no a un comité interinstitucional. Asimismo, es importante que haya un defensor del sistema para ayudar a que se consolide, aunque esto puede ser peligroso si el sistema queda vinculado a una personalidad determinada. Es importante la flexibilidad en los componentes más generales del sistema de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, ya que con el tiempo puede ser necesario cambiar la entidad encargada de la función de liderazgo.

2. Coordinación de los participantes. La estructura de coordinación debería diseñarse para alentar la activa participación de los interesados fundamentales sin que esto suponga una carga demasiado pesada para los participantes. Las estructuras complejas de coordinación han demostrado una tendencia a debilitarse con el transcurso del tiempo. Los incentivos suelen representar una desventaja para la coordinación porque cada organismo trata de proteger su propio programa. La experiencia en los 12 países ofrece varias enseñanzas. Un sistema eficaz evita las estructuras inconvenientes y se concentra en el establecimiento de relaciones funcionales entre los actores, con funciones y responsabilidades claras y actividades bien definidas. Una secretaría capaz facilita las corrientes de información, organiza diálogos, ayuda a los miembros del sistema de seguimiento y cumple una función mediadora entre los actores. La identificación de funciones y responsabilidades, la promoción del sistema y un amplio liderazgo político revisten importancia crítica. El financiamiento de mecanismos de seguimiento independientes en el ámbito de los proyectos por parte de los donantes constituye un desincentivo para la coordinación. Los donantes deberían participar en el proceso de diseño para asegurarse de que sus requisitos de seguimiento queden atendidos por los sistemas nacionales de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza.

3. Vínculos con los ministerios competentes. La mayor parte de los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza son sistemas intermedios que dependen de los datos ordinarios que les suministran los ministerios competentes. Este vínculo funciona mejor cuando la persona o institución designada como enlace participa de forma sustantiva en el seguimiento y la evaluación para fines de formulación de políticas sectoriales y de administración y tiene la autoridad, el tiempo y los incentivos necesarios para desempeñar esta función de forma eficaz. Donde el seguimiento sectorial sea débil, es posible que el sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza necesite incluir una estrategia activa de promoción de prácticas pertinentes acertadas, como reglas que exijan que las funciones de seguimiento y evaluación se incorporen a los presupuestos departamentales, los

planes de trabajo y la descripción de cargos. Es probable que al alinear las necesidades de los sistemas de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza y de los donantes con las de los sistemas de información sectorial aumenten el cumplimiento y el desempeño.

4. Participación de los organismos nacionales de estadística. Los organismos nacionales de estadística suelen ser los elementos más avanzados institucionalmente de los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza. No obstante, los mecanismos del sistema deben garantizar la complementariedad con los sistemas estadísticos existentes y la planificación estadística, de modo que se evite la duplicación de tareas, se limite la posible rivalidad entre los sistemas estadísticos y el sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza, y se fortalezcan los vínculos entre los organismos centrales y los ministerios competentes. Además, los sistemas de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza deben asegurarse de que los organismos de estadística tengan suficientes recursos y mandatos para desempeñar su función de establecimiento de normas, suministro de asistencia técnica y fortalecimiento de la capacidad de otros miembros del sistema. Eso puede ayudar a incrementar la

compatibilidad y complementariedad de los datos suministrados por numerosos organismos.

5. Participación de las administraciones locales. El seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza en un sistema descentralizado plantea desafíos especiales que no se han resuelto de forma satisfactoria en ninguno de los 12 países examinados. Las limitaciones de la capacidad en el nivel local suelen ser cruciales, especialmente en las zonas más pobres. Durante el proceso de descentralización de la prestación de servicios, algunos países han alentado a las autoridades locales a hacer sus propios arreglos de seguimiento, en tanto que otros han preferido fortalecer el seguimiento de los gobiernos locales por medio del nivel central. Las estrategias para mejorar el seguimiento en el nivel local abarcan seleccionar cuidadosamente los indicadores para disminuir la carga administrativa, vincular los mecanismos de control de calidad con iniciativas focalizadas de fomento de la capacidad, emplear métodos de seguimiento secundario para verificación de los informes locales, ofrecer comentarios a los gobiernos locales sobre los resultados del seguimiento y fortalecer las corrientes de información entre las administraciones locales y las comunidades administradas. ■

Utilización del seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza

Los estudios sobre los países parecen indicar que se ha dedicado más atención a organizar la oferta de información sobre el seguimiento de las estrategias citadas que a garantizar que esta información se utilice de forma eficaz para mejorar las políticas y programas de las estrategias de lucha contra la pobreza. El bajo nivel de demanda de información sobre el seguimiento de dichas estrategias también suele repercutir en la oferta de información adecuada. Si los encargados de la formulación de políticas y los administradores del sector público no buscan ni emplean los resultados del seguimiento, este último pasa a considerarse apenas como una carga burocrática y se deteriora el cumplimiento con los procedimientos pertinentes. La estrategia más prometedora para fortalecer la demanda es establecer una coordinación entre los productos de los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza y puntos decisivos de los procesos de formulación de políticas, en los que pueda tener influencia la información sobre el desempeño de políticas y programas, como las actividades relacionadas con el presupuesto, las actualizaciones de la estrategia de lucha contra la pobreza, las sesiones parlamentarias, el diálogo público y la elaboración de una estrategia relativa a los donantes.

Entre los elementos importantes para fomentar el mayor uso de la información sobre el seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza cabe citar los siguientes:

1. Análisis y evaluación. Para que el seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza influya en la formulación de políticas, es necesario que la práctica de los análisis y las evaluaciones quede institucionalizada en los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza. Hasta ahora ésta ha sido una deficiencia notable en la mayor parte de los sistemas. Algunos países han establecido unidades centrales de análisis en la Presidencia, el Ministerio de Hacienda o el instituto nacional de estadística. Estas unidades han funcionado mejor cuando han mantenido un tamaño reducido, se han situado cerca del gobierno y se han ocupado únicamente de tareas de análisis. Otra técnica útil ha sido llevar a cabo iniciativas conjuntas de análisis entre los donantes y el

gobierno, como en el caso de los exámenes del gasto público. Por último, puesto que los gobiernos generalmente sufren limitaciones por lo que respecta a la capacidad de análisis, los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza deberían garantizar que se aprovechará la capacidad analítica de participantes extragubernamentales, tales como universidades, instituciones de investigación, organizaciones no gubernamentales y donantes.

2. Productos y difusión. Para que la información y los análisis resultantes de las actividades de seguimiento tengan algún efecto hay que recopilarlos en forma de productos adecuados y divulgarlos dentro del gobierno y entre el público. Esta es otra de las deficiencias importantes de los sistemas existentes, muchos de los cuales se han centrado en los requisitos de los donantes. Esto significa que la información debería volver a transmitirse entre organismos centrales, administraciones locales y regionales, proveedores de servicios, los parlamentos, los medios de comunicación, el público en general y los donantes. La estrategia de difusión debería ser un elemento vital de los sistemas de seguimiento de las estrategias de ese tipo. A esos efectos, el sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza debe producir resultados que se adapten a las necesidades de los encargados de la adopción de decisiones y los usuarios y se obtengan oportunamente para incorporarlos a los ciclos de esas políticas. Poner la información a disposición de distintos públicos requiere que los datos de seguimiento se presenten en formatos con distintos grados de complejidad técnica, para lo cual es necesario un conocimiento especializado que los gobiernos deberán adquirir.

3. Vínculos con el presupuesto y la planificación. Quizá la estrategia más prometedora para fomentar la demanda de datos de seguimiento es vincular el seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza al proceso presupuestario. Cada vez que los organismos del sector público solicitan fondos públicos (por ejemplo, por medio del presupuesto anual), se presenta la oportunidad de pedir que justifiquen sus solicitudes de conformidad con los objetivos de la estrategia de lucha contra la pobreza y

dando pruebas del desempeño de los programas. Este método se ha aplicado en dos de los países estudiados, Tanzania y Uganda, y ha generado un aumento notable (aunque desigual) de formulación de políticas orientadas al logro de resultados. Para que ello sea más eficaz, conviene tener un organismo en el Ministerio de Hacienda o cercano al centro de gobierno, con la capacidad y autoridad de trabajar con los sectores en su elección de políticas y desempeñar la difícil función que exige la preparación del presupuesto. Cuando los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza se vinculan al presupuesto hay que prestar atención a no crear incentivos con efectos negativos que puedan distorsionar el propio proceso de seguimiento. Además, existe el peligro de vincular los presupuestos con la capacidad de seguimiento y no con la capacidad de producir resultados y de perjudicar a quienes obtienen peores resultados, que tal vez sean los más necesitados de apoyo. En general, el vínculo entre el seguimiento de la estrategia

de lucha contra la pobreza y el proceso presupuestario es difícil de aplicar y depende de la madurez del marco de gastos a mediano plazo y del sistema de gestión del gasto público.

4. Vínculos con el parlamento. Por último, la falta de participación de los parlamentos en los sistemas existentes de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza es una oportunidad perdida para contribuir a que los parlamentos puedan llevar a cabo sus funciones de supervisión y control del ejecutivo y de representación de los ciudadanos de sus circunscripciones. Algunas estrategias posibles para fortalecer la capacidad de los parlamentos serían entablar un diálogo con grupos parlamentarios ya constituidos, mejorar los conocimientos económicos de los parlamentarios, presentar los datos oportunamente y en un formato que no sea técnico, encontrar foros para presentar la información y establecer alianzas entre los parlamentos y los grupos de la sociedad civil. ■

Organización de la participación

Las organizaciones no gubernamentales, las entidades privadas de investigación interdisciplinaria, las universidades, los sindicatos, los grupos de presión y otros miembros de la sociedad civil pueden desempeñar una función en el seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, tanto desde el punto de vista de la oferta como desde el de la demanda. En los países estudiados, las modalidades y la intensidad de la participación de la sociedad civil varían considerablemente y comprenden realización de actividades de seguimiento (ya sea como parte del sistema de seguimiento de las estrategias citadas o independientemente), participación en comités de seguimiento y grupos de trabajo pertinentes, suministro de análisis y asesoramiento en materia de política e interpretación y divulgación de los productos de seguimiento al público en general.

Habitualmente, la participación de la sociedad civil no está oficializada, excepto en el caso de la mayoría de los países de América Latina. La elección de los representantes de la sociedad civil puede plantear problemas de legitimidad si la sociedad civil no cuenta ya con estructuras de representación bien desarrolladas, y puede que no siempre sea adecuado procurar que la sociedad civil tenga una sola voz en el sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza. Las organizaciones de la sociedad civil no siempre desean formar parte de los sistemas oficiales de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, ya que temen comprometer su independencia, y las modalidades de financiamiento deberían respetar esta decisión. ■

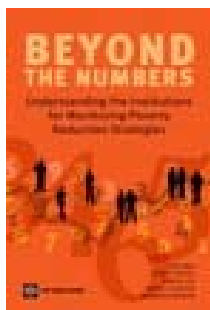
Conclusiones

La experiencia en los 12 países estudiados demuestra que, cuando se elaboran y aplican sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, hay que:

- aprovechar los elementos existentes;
- reconocer que los cambios serán graduales;
- tener el objetivo de poner en marcha un proceso de cambio más que diseñar un sistema “perfecto”;

- dedicarse a establecer mecanismos flexibles capaces de adaptarse a los cambios que puedan producirse;
- definir las relaciones, incentivos y actividades de forma clara;
- determinar los puntos de acceso a los procesos de adopción de decisiones y, en particular, al proceso presupuestario, y
- adaptar los distintos productos a los usuarios previstos. ■

Publicación



Más allá de las cifras: Elementos para comprender las instituciones de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza

Tara Bedi, Aline Coudouel, Marcus Cox, Markus Goldstein y Nigel Thornton
Banco Mundial
2006

Mientras abunda la literatura sobre los aspectos técnicos de los sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, los desafíos institucionales de su implementación han sido menos estudiados. La obra *Más allá de las cifras: Elementos para comprender las instituciones de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza* ofrece lecciones para el diseño y funcionamiento de los sistemas de seguimiento, basándose en la experiencia de 12 países. El presente libro se concentra en los mecanismos institucionales de los sistemas de seguimiento de estas estrategias, las reglas y los procesos que vinculan a los diferentes actores con las actividades de seguimiento en un marco coherente.

En la Parte I se describe la experiencia de los 12 estudios de países y se explica tanto la organización de las actividades de seguimiento como el uso de la información pertinente en el proceso de política.

En la Parte II se describe un instrumento de diagnóstico y se ofrece orientación a los encargados de la formulación de políticas.

Instrumento de diagnóstico

Más allá de las cifras: Elementos para comprender las instituciones de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza incluye un instrumento de diagnóstico que proporciona en forma esquemática orientaciones para diseñar y ejecutar sistemas de seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza. El objetivo de las preguntas es generar información específica para cada país que permita saber cuál es la estructura general del sistema actual de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza y cuáles son las exigencias, actividades y capacidades de los interesados fundamentales. Al tratar las cuestiones enumeradas, debería ser posible determinar cuáles son las oportunidades, las limitaciones y las posibilidades a la hora de construir y fortalecer un sistema realista de seguimiento.

La finalidad del primer componente —*el contexto institucional y el diseño del sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza*— es comprender cuáles son los interesados y organismos que intervienen en el seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, la forma en que se relacionan entre ellos y sus intereses y capacidades en lo que respecta a participación en dicho sistema de seguimiento.

En la Parte III se concluye el estudio con resúmenes de los 12 países analizados, donde se han realizado estrategias de lucha contra la pobreza. Son ellos: Albania, Bolivia, Guyana, Honduras, Malawi, Malí, Mauritania, Nicaragua, Níger, la República Kirguisa, Tanzania y Uganda. El volumen termina con una bibliografía.

Esta publicación se puede comprar en el sitio del Banco Mundial <http://www.worldbank.org/reference> (en inglés: “Beyond the numbers”).

Se puede descargar una versión electrónica gratuita de www.worldbank.org/povertymonitoring; pulse “Poverty Monitoring Systems”.

También se pueden descargar las versiones en francés y español de www.worldbank.org/povertymonitoring; pulse “Poverty Monitoring Systems”.

El segundo componente —*la capacidad del sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza para suministrar información*— se centra en las actividades, las capacidades y los recursos de los organismos y participantes fundamentales que intervienen en el sistema de seguimiento desde el punto de vista de la oferta. La meta es conocer la capacidad del sistema para suministrar los datos y análisis necesarios para un seguimiento eficaz.

El tercer componente —*la demanda de información del sistema de seguimiento de la estrategia de lucha contra la pobreza y la utilización de esa información*— se centra en evaluar las necesidades de información de los interesados y en determinar la estructura de los procesos y sistemas a través de los cuales se utiliza la información de seguimiento. El objetivo es comprender la cuestión desde el punto de vista de la demanda, es decir, saber cuáles son las necesidades de productos del seguimiento de las estrategias de lucha contra la pobreza, sus usos y los incentivos a que responden.

Para obtener una versión electrónica del instrumento de diagnóstico, consulte www.worldbank.org/povertymonitoring y vaya a la Parte 2, Capítulo 1, de la publicación.

Recursos de información sobre la iniciativa de la estrategia de lucha contra la pobreza

El Banco Mundial proporciona una gama de recursos de información para apoyar la iniciativa de la estrategia de lucha contra la pobreza. Entre los materiales disponibles cabe citar los siguientes:

Página web sobre la estrategia de lucha contra la pobreza. Esta página ofrece una variedad de materiales y enlaces, tales como documentos de país, una colección de fuentes sobre dicha estrategia, documentos de política, exámenes de ejecución de proyectos,

directrices para el personal, material didáctico e información sobre el fondo fiduciario para las estrategias de reducción de la pobreza. Véase www.worldbank.org/prsp.

Análisis de la pobreza. El análisis de la pobreza es un paso indispensable para formular una estrategia de reducción de la pobreza. La página web presenta técnicas de medición y análisis de la pobreza. Véase www.worldbank.org/povertyanalysis.

Cartografía de la pobreza. Los datos sobre la pobreza correspondientes al nivel local son indispensables para la asignación de recursos y el diseño de políticas. El sitio proporciona información sobre mapas de la pobreza y sus formas de aplicación en materia de política. Véase www.worldbank.org/povertymap

Análisis del impacto social y sobre la reducción de la pobreza. El análisis del efecto distributivo de las reformas de política en el bienestar de diferentes grupos, particularmente de los pobres, promueve las posibilidades de elección de políticas basadas en pruebas y fomenta el debate público. Véase www.worldbank.org/psia.

Seguimiento de la reducción de la pobreza. El seguimiento de la reducción de la pobreza comprende vigilancia de los adelantos alcanzados con el tiempo en el logro de resultados referentes a la reducción de la pobreza y es un elemento esencial de cualquier estrategia de seguimiento pertinente. Véase www.worldbank.org/povertymonitoring.

Evaluación del efecto. La evaluación del efecto permite ponderar los cambios en el grado de bienestar de las personas, atribuibles a un proyecto, programa o política en particular. La página web ofrece recursos para evaluar y mejorar la eficacia de las intervenciones. Véase www.worldbank.org/impactevaluation.

La estrategia de lucha contra la pobreza y el presupuesto. En la página web del gasto público para la reducción de la pobreza se ofrece información sobre buenas prácticas relativas a la función de los sistemas presupuestarios para la ejecución de la estrategia de lucha contra la pobreza. Véase www.worldbank.org/poverty-pubspending.

El crecimiento en pro de los pobres y la desigualdad. Este sitio ofrece una introducción sobre los efectos que tienen el crecimiento y los cambios en la desigualdad en la reducción de la pobreza y los instrumentos para analizar mejor esos enlaces. Véase www.worldbank.org/propoorgrowth.

Empleo y crecimiento compartido. Las oportunidades de empleo son importantes canales de transmisión entre el crecimiento y la reducción de la pobreza. Esta página web ofrece recursos sobre estrategias enfocadas en el empleo con fines de crecimiento compartido. Véase www.worldbank.org/employment.

Migración y desarrollo. La importancia de la migración aumenta en el trabajo analítico y operativo del Grupo del Banco Mundial. Esta página web ofrece recursos para apoyar a los equipos de país en la tarea de abordar temas específicos de migración y remesas. Véase www.worldbank.org/migration.

Recursos sobre sistemas estadísticos y datos

El grupo de datos del Banco Mundial (*World Bank Data Group*) proporciona estadísticas nacionales e internacionales y ayuda a los países a mejorar su capacidad para producir y usar estadísticas. Véase www.worldbank.org/data.

El marco de evaluación de la calidad de los datos (*Data-Quality Assessment Framework*, DQAF) propone un procedimiento para evaluar las dimensiones de los programas y organismos de estadística con miras a fortalecer su capacidad. Véase www.imf.org/external/np/sta/dsbb/2001/supp.htm.

El sistema general de difusión de datos (*General Data Dissemination System*, GDDS) es un marco macroeconómico y social de desarrollo estadístico y fortalecimiento de la capacidad en los países en

desarrollo. Véase <http://dsbb.imf.org/Applications/web/gdds/gddshome/>.

La Guía para el diseño de una estrategia nacional para el desarrollo estadístico (*Guide to Designing a National Strategy for the Development of Statistics*, NSDS) ayuda a diseñar estrategias para fortalecer la capacidad estadística. Véase <http://www.paris21.org/>.

Los indicadores de desarrollo de la capacidad estadística (*Statistical Capacity-Building Indicators*, SCBI) proporcionan una apreciación general de la capacidad y las necesidades estadísticas de un país, y formas de facilitar el fortalecimiento de la capacidad. Véase <http://www.paris21.org/documents/1024.pdf>.

PREM

Reducción de la pobreza y gestión económica
Grupo para la Reducción de la Pobreza
Banco Mundial
www.worldbank.org/poverty

Septiembre de 2006