

-Año fiscal 2008-

Proyecto: Mantenimiento de locales educativos



Imagen: Local educativo en ruta a Huancavelica - 2008

El problema (1)

Problema Central



- En general no se asignan recursos para el mantenimiento de locales escolares.
- En los casos en que si se destinan recursos, estos no han sido programados con criterios previamente establecidos (equidad, territorialidad, carencia, etc.) y no llegan a los beneficiarios directos de manera eficiente.

En parte esto está asociado a una cultura de acciones de “construcción e inauguración” como eventos mayormente demandados por la población y la clase política

El problema (2)

En muchas regiones no se asignan recursos; por ejemplo:

Caso: Ucayali

MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y BIENES MUEBLES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS (EN NUEVOS SOLES)

UBIGEO	PROVINCIA	DISTRITO	GRUPO GENERICO DEL GASTO	PRESUPUESTO EJECUTADO 2006		PRESUPUESTO ASIGNADO 2007	
				MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA (BIENES INMUEBLES)	MANTENIMIENTO DE BIENES MUEBLES (BIENES MUEBLES)	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA (BIENES INMUEBLES)	MANTENIMIENTO DE BIENES MUEBLES (BIENES MUEBLES)
250101	CORONEL PORTILLO	CALLERIA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250105	CORONEL PORTILLO	YARINACOCHA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250104	CORONEL PORTILLO	MASISEA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250103	CORONEL PORTILLO	IPARIA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250201	ATALAYA	RAYMONDI	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250102	CORONEL PORTILLO	CAMPOVERDE	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250301	PADRE ABAD	PADRE ABAD	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250202	ATALAYA	SEPAHUA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250401	PURUS	PURUS	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250203	ATALAYA	TAHUANIA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250302	PADRE ABAD	IRAZOLA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250106	CORONEL PORTILLO	NUEVA REQUENA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250303	PADRE ABAD	CURIMANA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00
250204	ATALAYA	YURUA	BIENES Y SERVICIOS	0.00	0.00	0.00	0.00

NOTA: MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y/O BIENES MUEBLES LA DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI NO EJECUTA DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON PRESUPUESTO, PERO SI LA APAFA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS REALIZAN AMBOS CONCEPTOS

El problema (3)

Caso: Puno

MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y BIENES MUEBLES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS (EN NUEVOS SOLES)

UBIGEO	PROVINCIA	DISTRITO	GRUPO GENERICO DEL GASTO	PRESUPUESTO EJECUTADO 2006		PRESUPUESTO ASIGNADO 2007	
				MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA (BIENES INMUEBLES)	MANTENIMIENTO DE BIENES MUEBLES (BIENES MUEBLES)	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA (BIENES INMUEBLES)	MANTENIMIENTO DE BIENES MUEBLES (BIENES MUEBLES)
210201	AZANGARO	AZANGARO	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210210	AZANGARO	SAMAN	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210204	AZANGARO	ASILLO	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210203	AZANGARO	ARAPA	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210211	AZANGARO	SAN ANTON	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210212	AZANGARO	SAN JOSE	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210209	AZANGARO	POTONI	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210301	CARABAYA	MACUSANI	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
....
210707	LAMPA	PARATIA	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
210706	LAMPA	PALCA	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211301	YUNGUYO	YUNGUYO	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211303	YUNGUYO	COPANI	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211305	YUNGUYO	OLLARAYA	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211307	YUNGUYO	UNICACHI	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211302	YUNGUYO	ANAPIA	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211304	YUNGUYO	CUTURAPI	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0
211306	YUNGUYO	TINICACHI	BIENES Y SERVICIOS	0	0	0	0

NOTA: MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y/O BIENES MUEBLES LA DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI NO EJECUTA DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON PRESUPUESTO, PERO SI LA APAFA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS REALIZAN AMBOS CONCEPTOS

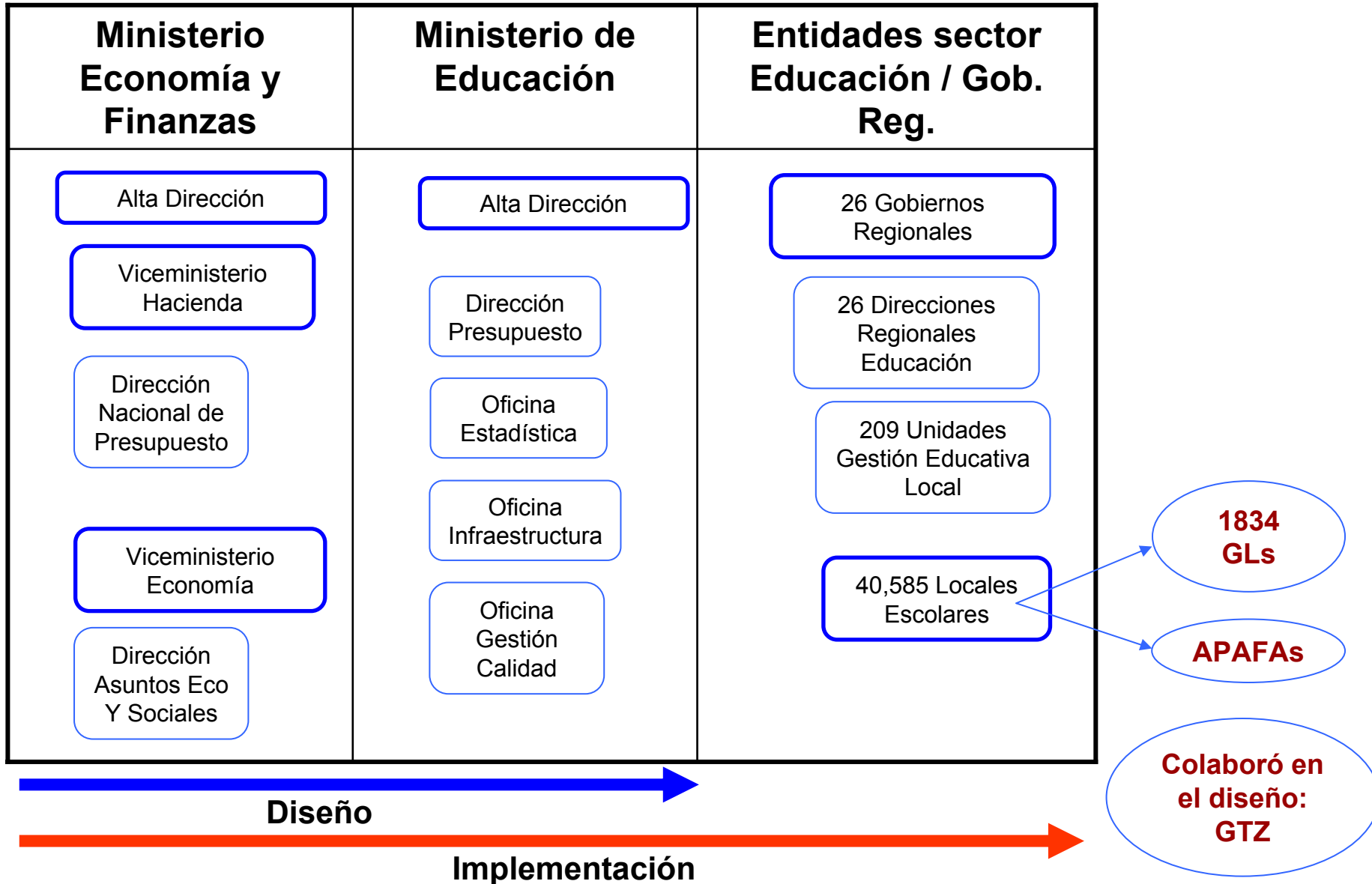
Fuente: MINEDU

El programa de mantenimiento

Objetivos iniciales

1. Asignar recursos para mantenimiento preventivo de locales educativos públicos, **con énfasis en zonas rurales y zonas de frontera.**
2. Identificar e individualizar los locales educativos receptores de los recursos para mantenimiento (evitar una asignación “ciega” agregada).
3. Desarrollar un instrumento de asignación de recursos a locales educativos, basado en fórmulas que recojan información sobre carencia de servicios e infraestructura, pobreza y recursos disponibles.

Actores involucrados



Como funciona?

Banco de la Nación
TRANSFIERE a
cada Director



Monto asignado	Tipología de local escolar
Hasta 40 mil soles	Colegios Emblemáticos.
4,500 soles	Colegios de 1 a 2 aulas.
5,500 soles	Colegios de 3 a 4 aulas.
1,200 soles por aula	Colegios de 5 a 10 aulas.
1,100 soles por aula	Colegios 10 hasta 20 aulas.



El 50% del presupuesto estuvo dirigido a los colegios de 1 a 4 aulas, que corresponden a zonas de extrema pobreza

COMITÉ DE MANTENIMIENTO

- Director
- Padres de Familia

Elaboran y ejecutan
el Plan de Actividades
Rinden cuentas

COMITÉ VEEDOR

- Padres de Familia
- Municipio
- Sociedad civil

Vigilan la ejecución



Instancias del Sector Educación
regionales y locales **MONITOREAN**

Logros del programa (1)

1. Fue cumplido en exceso el objetivo de asignar recursos para mantenimiento a los locales educativos públicos
 - Estimación inicial del proyecto: Mantenimiento a locales de frontera y de zonas rurales: Aprox. S/. **100 millones**.
 - Asignación final: Todos los locales: S/. **270 millones**.

Monto asignado	Tipología de local escolar
Hasta 40 mil soles	Colegios Emblemáticos.
4,500 soles	Colegios de 1 a 2 aulas.
5,500 soles	Colegios de 3 a 4 aulas.
1,200 soles por aula	Colegios de 5 a 10 aulas.
1,100 soles por aula	Colegios 10 hasta 20 aulas.

El número final de aulas fue de 180,773 y de locales educativos 40,585

Logros del programa (2)

2. Fue cumplido el objetivo técnico de identificar e individualizar los locales educativos (evitar una asignación “ciega” agregada). :
- Fueron identificados cada uno de los casi 41 mil locales educativos (Director, número de aulas, cuenta abierta en el Banco de la Nación para cada local educativo)

Aulas	Montos asignados	Total (Millones)
1 a 2 aulas	S/. 4 500 total	80
3 a 4 aulas	S/. 5 500 total	48
5 a 10 aulas	S/. 1 200 por aula	78
10 a más con tope 20 aulas	S/. 1 100 por aula	64
		270

Fuente: Propuesta remitida al Congreso. Cifras aproximadas que no consideran la asignación para Colegios emblemáticos

Logros del programa (3a)

3. Fue cumplido parcialmente el objetivo de asignar los recursos mediante fórmula.

Inicialmente se pensó usar los siguientes criterios

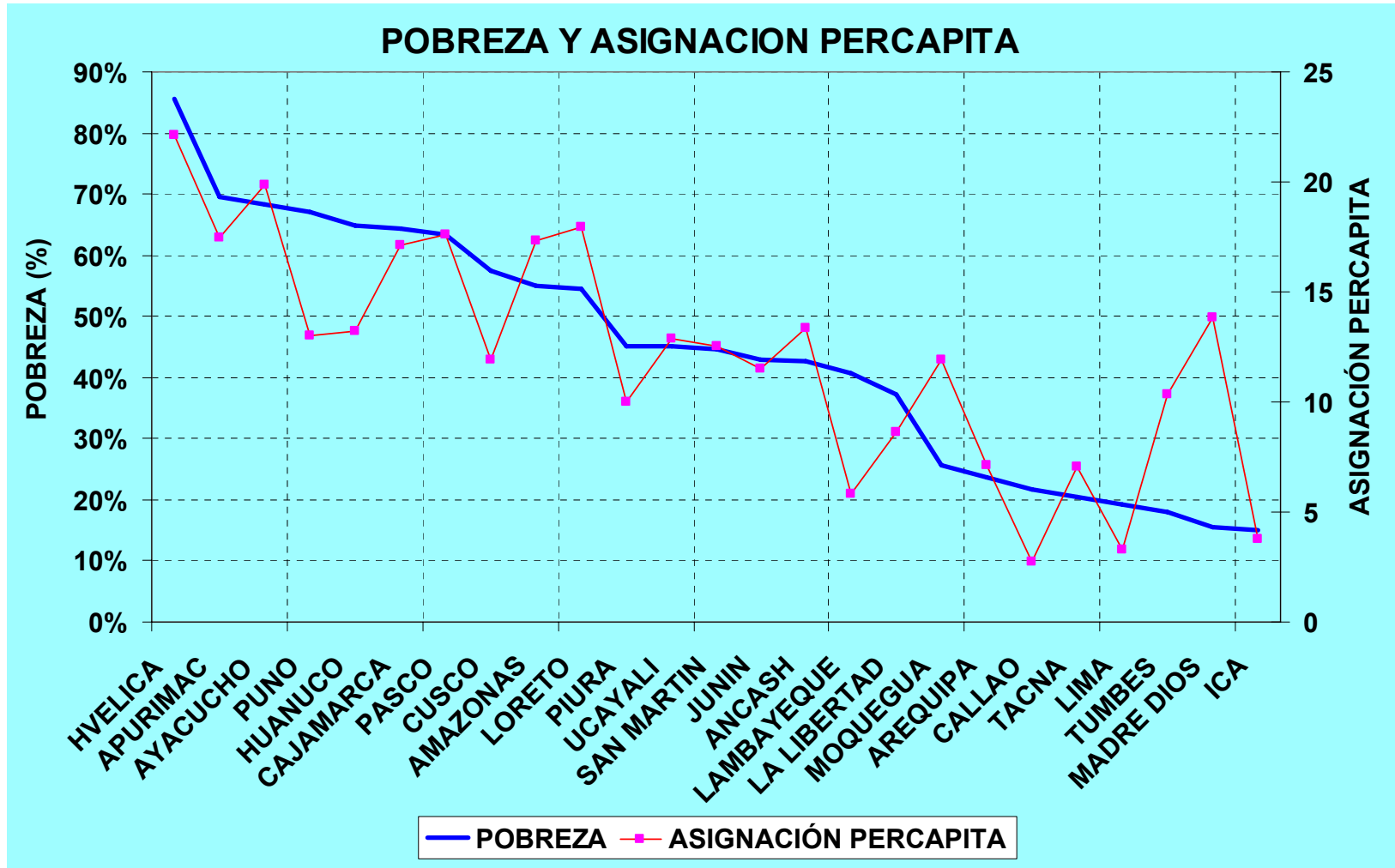
- Carencias (agua, desagüe y electricidad)
- Ubicación fronteriza
- Ruralidad
- Capacidad de financiamiento presupuestal

Para luego construir índices de la siguiente manera:

- ✓ **PRIORIZADOR DISTRITAL (r):** Prioriza a los distritos según las características de su oferta educativa
- ✓ **PRIORIZADOR REGIONAL (R):** Prioriza a las regiones según carencias, ubicación fronteriza, ruralidad y que perciben reducidas transferencias (Cánones y Rentas de Aduana).
- ✓ **PRIORIZADOR DESCENTRALIZADOR.** Considera a los colegios no ubicados en los distritos capitales de cada departamento.

Logros del programa (3b)

3. ... Pero, finalmente se discriminó por número de aulas priorizando de 1 a 4 aulas, que aproxima bien la pobreza:



Logros del programa (3c)

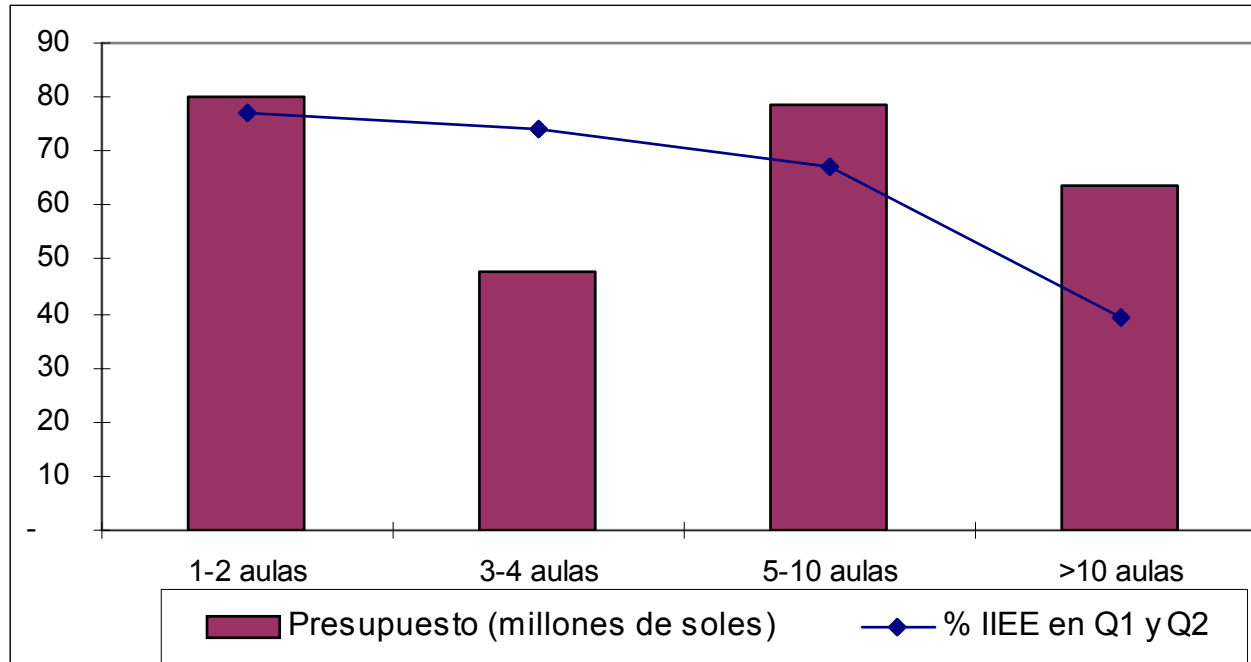
- Asignación departamental

DEPARTAMENTO	POBREZA	MONTO (S/.)	MONTO PERCAPITA (S/)
HVELICA	85.7%	10,733,800	22.1
APURIMAC	69.5%	9,117,000	17.5
AYACUCHO	68.3%	12,149,700	19.8
PUNO	67.2%	17,818,300	13.0
HUANUCO	64.9%	11,743,000	13.2
CAJAMARCA	64.5%	27,244,000	17.1
PASCO	63.4%	5,238,900	17.6
CUSCO	57.4%	15,213,000	11.9
AMAZONAS	55.0%	8,298,500	17.4
LORETO	54.6%	17,335,000	17.9
PIURA	45.0%	17,486,600	10.0
UCAYALI	45.0%	6,336,600	12.9
SAN MARTIN	44.5%	10,202,800	12.5
JUNIN	43.0%	15,394,600	11.5
ANCASH	42.6%	15,945,600	13.3
LAMBAYEQUE	40.6%	6,739,500	5.8
LA LIBERTAD	37.3%	13,885,300	8.6
MOQUEGUA	25.8%	2,122,100	11.9
AREQUIPA	23.8%	8,205,100	7.1
CALLAO	21.6%	2,347,100	2.8
TACNA	20.4%	2,333,200	7.1
LIMA	19.1%	27,455,000	3.3
TUMBES	18.1%	2,303,400	10.3
MADRE DIOS	15.6%	1,581,800	13.8
ICA	15.1%	2,770,100	3.8
	39.3%	270,000,000	

Logros del programa (3c)

3. ... 75% de locales educativos de hasta 4 aulas están en los distritos más pobres (quintiles 1 y 2). Además, en esos distritos están ubicados el 55% de los locales con más de 5 aulas

En total, a los distritos más pobres se benefician con S/. **175 millones** aproximadamente (65% del total)

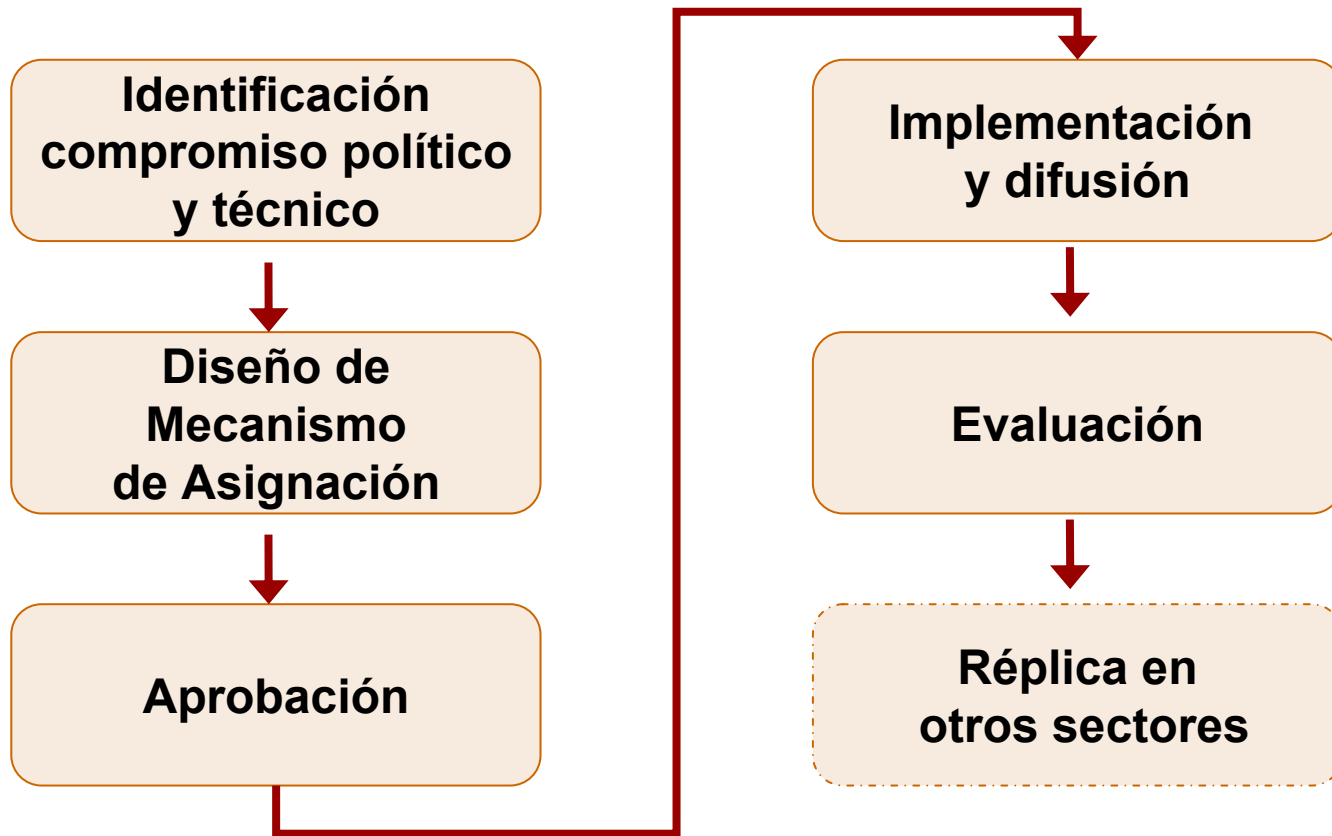


Logros complementarios

1. La asignación de recursos con un nivel elevado de desagregación (41 mil locales), permite la posibilidad de pensar no solo en asignaciones a pliegos. Para ellos se contó con el apoyo del Banco de la Nación
2. Se comprobó que las APAFAS pueden operar como elementos complementarios en el monitoreo y evaluación (y ayudó a que en los casos en que no estaban constituidas, estas se constituyan).
3. Permitted mejorar la gestión de locales por parte del MINEDU, pues se sinceró y corrigió los casos en los que no se podía identificar plena o adecuadamente a los directores. La identificación de directores en los 41 mil colegios se completó en varias etapas.

Análisis final

Proceso de asignación estructurado en etapas que puede ser replicado en otros sectores, pues provee de resultados tangibles, especialmente en zonas rurales y de frontera



Muchas gracias

