

Окружающая среда

Дж.Бакналл, К. Хэмилтон, Н.Кишор, К. Краус и П. Пиллаи

Содержание

1. Введение
2. Определение предмета
 - 2.1. Окружающая среда и здоровье
 - 2.2. Окружающая среда и экономические возможности
 - 2.3. Окружающая среда и защищенность
 - 2.4. Окружающая среда и наделение полномочиями
3. Роль экологических вопросов при разработке ДССБ
 - 3.1. Понимание роли экологических вопросов в деле сокращения бедности
 - 3.2. Выбор наиболее эффективных действий со стороны государства
 - 3.3. Отслеживание результатов и оценка вмешательства

Технические примечания

Техническое примечание 1: Результаты в области бедности, ее причины и потенциальные действия со стороны государства

Техническое примечание 2: Результаты в области здоровья и меры экологического вмешательства

Техническое примечание 3: Примеры методики «дерева решений» («дерева альтернатив»)

Техническое примечание 4: Источники данных

Техническое примечание 5: Показатели на уровне проектов: Переменные величины благосостояния

Техническое примечание 6: Оценка издержек и экономического эффекта реформирования политики

Ссылки и список предлагаемой литературы

Краткое содержание

Экологические условия оказывают существенное воздействие на состояние здоровья, средства к существованию и защищенность неимущих. Кроме того, природоохранная деятельность может стать эффективным средством для того, чтобы наделить неимущих полномочиями. В настоящей главе поставлена задача помочь директивным органам проанализировать на предмет включения в ССБ меры вмешательств в области экологии и природных ресурсов. В главе рассматривается водоснабжение и удаление сточных вод, удаление твердых отходов, загрязнение воздуха в помещении и загрязнение городской атмосферы, а также деятельность в области управления природными ресурсами. Многие из вопросов, рассмотренных в настоящем разделе, могут оценить и реализовать учреждения, ответственные за отраслевые программы (здоровье, инфраструктура, общественные работы, сельское хозяйство), и не являются исключительной прерогативой министерств охраны природы. Настоящий раздел посвящен не разработке подходов к улучшению управления охраной окружающей среды как такового, а способам улучшения экологических условий, которые могут способствовать сокращению бедности.

В данной главе предлагается, чтобы группы, работающие на общенациональном или региональном уровне, начинали бы с анализа взаимосвязи между бедностью и окружающей средой, а затем уже выбирали бы конкретные показатели результатов и задания для решения наиболее приоритетных проблем развития. На следующем этапе оцениваются варианты выполнения этих заданий на основе ожидаемой эффективности с точки зрения издержек, институциональных интересов и возможностей, а также уроков, извлеченных из опыта прошлого, а затем принимается решение о действиях со стороны государства и сопутствующих показателях отслеживания. Хотя в данном сборнике материалов и делается акцент на многоотраслевом анализе, предполагается, что конкретные действия со стороны государств, на которых будет остановлен выбор, необязательно должны носить многоотраслевой характер.

Особое внимание в настоящей главе уделяется видам взаимосвязей между экологическими условиями и аспектами бедности. Они разбираются на ряде примеров. Далее предлагаются вопросы к рассмотрению при анализе причинно-следственных связей, выборе показателей результатов, разработке приоритетных направлений вмешательства и систем мониторинга. В главе рассматриваются имеющиеся данные и выводы, которые могут быть сделаны исходя из этих данных, а также предлагаются дополнительные средства сбора информации.

1. Введение

Цель главы – показать, как анализировать пути воздействия окружающей среды и природных ресурсов на результаты в области бедности, а также предложить способы, с помощью которых вмешательства в области экологии могут сократить масштабы бедности.

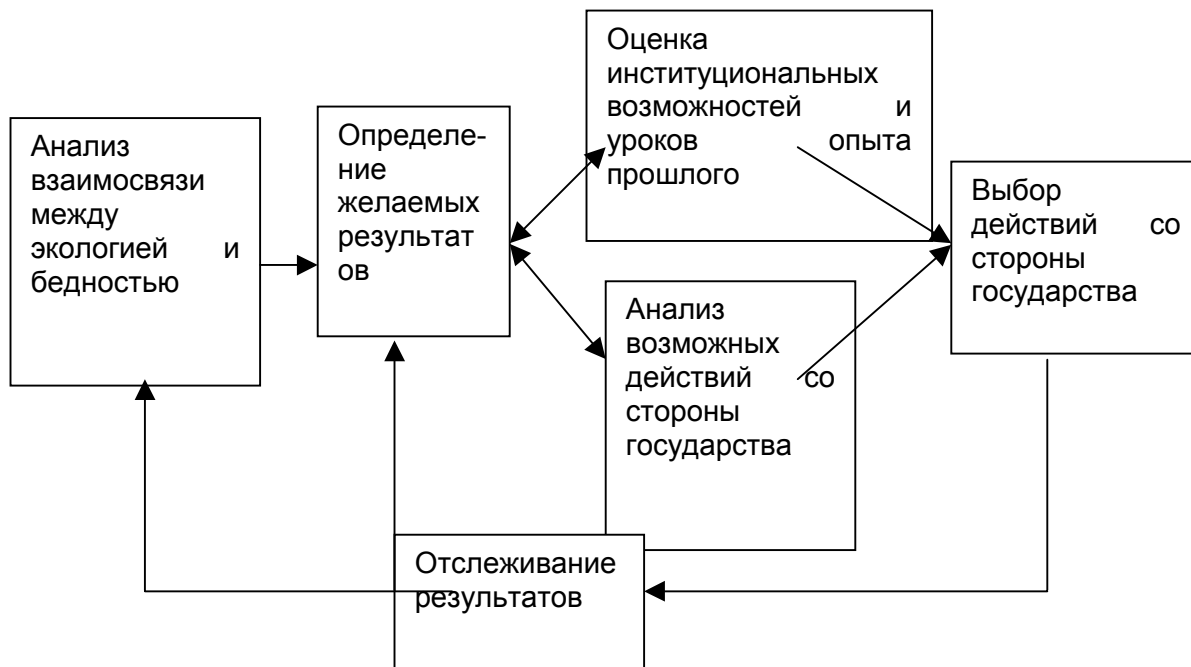
Задача настоящей главы – содействовать на уровне страны формированию оценки того, является ли в принципе экологическое вмешательство приоритетной задачей с точки зрения сокращения бедности в ее различных аспектах, и если да, то в каком направлении такое вмешательство следует осуществлять. В главе содержится ряд рекомендаций относительно того, каким образом в большей степени направлять конкретные виды

проектов на задачи сокращения бедности. С другой стороны, в центре внимания главы - методика выбора между различными видами вмешательства, а не разработка конкретных направлений вмешательства.

В главе разбираются основные этапы подхода, воплощенного в инициативе Стратегии сокращения бедности: всестороннее понимание бедности; выбор наиболее эффективных действий со стороны государства по сокращению бедности; и отслеживание результатов и воздействия госдействий (см. рисунок 1). Эти этапы намеренно не ограничены отдельными секторами и отдельными темами развития. Это сделано с целью облегчения социо-экономического анализа и анализа политических мер, результатами которого будет руководствоваться государство в своих действиях по сокращению бедности.

В настоящей главе не рассматриваются действия, которые государство предпринимает для охраны окружающей среды как таковой, хотя в долгосрочной перспективе такие действия важны для результатов в области бедности. В данном случае мы пытаемся рассмотреть прямую роль экологии в сокращении бедности, а не те методы, с помощью которых обеспечивается экологическая устойчивость деятельности по сокращению бедности.

Рисунок 1. Процесс подготовки экологических разделов стратегии сокращения бедности



Ряд аспектов расширенной экологической повестки дня - сохранение местности, не затронутой деятельностью человека, биоразнообразие и общего достояния человечества - не дает прямого краткосрочного эффекта в деле сокращения бедности, однако возможны положительные побочные воздействия на бедность. Такие программы, как CAMPFIRE в Зимбабве, стимулируют у местных общин заинтересованность в сохранении дикой природы через предоставление им части поступлений от туризма, а в рамках реализуемой в Коста-Рике Программы сертифицируемых торговых зачетов землевладельцы (включая мелких) получают доходы в обмен на сохранение лесных

массивов и сокращение таким образом объема углекислого газа в атмосфере. Неимущие могут извлекать пользу из природоохранных программ, если удастся найти новые методы передачи средств финансирования, впрочем, эта польза является побочным продуктом, а не основной целью таких программ.

С другой стороны, многие виды экологического вмешательства, направленные на то, чтобы воздействовать на результаты в области бедности, приносят пользу и окружающей среде. Чистая вода, чистый воздух и улучшение санитарии не только приводят к снижению уровня заболеваемости среди неимущих, но и в целом способствуют очищению окружающей среды. Управление лесными ресурсами силами общины может как помочь увеличить доходы неимущих, так и обеспечить предоставление услуг в области защиты окружающей среды. Действия по снижению вероятности стихийных бедствий, например, институциональные механизмы сохранения нагорных лесов, также способствуют сохранению районов, не затронутых деятельностью человека. Однако в иных случаях компромиссы между окружающей средой и добычей неимущими средств к существованию могут оказаться неизбежными - например, когда районы, не затронутые деятельностью человека, начинают использоваться в сельскохозяйственных и иных производственных целях.

Наиболее трудные компромиссы между бедностью и состоянием окружающей среды затрагивают соотношение между долгосрочным и краткосрочным положительным эффектом. Во многих случаях переход к хозяйственному освоению района, ранее не затронутого деятельностью человека, или природного ресурса может способствовать сокращению бедности в краткосрочной перспективе, однако в долгосрочном плане результатом этих действий могут быть издержки, связанные со снижением биоразнообразия или увеличением объема парниковых газов в атмосфере. В высшей степени важно обеспечить, чтобы рыночные сбои и искажения, вносимые мерами политики, не влияли бы на эксплуатационные решения таким образом, чтобы эти решения наносили вред в плане долгосрочной перспективы - так, неэффективные кредитные рынки повышают учетные ставки для бедных домохозяйств, в то время как субсидии, квоты и меры ценового контроля могут значительно исказить производственные решения этих домохозяйств. Кроме того, применение таких инструментов, как Глобальный экологический фонд, может помочь обеспечить баланс между долгосрочной и краткосрочной перспективой за счет финансирования проектов, приносящих глобальный эффект именно в развивающихся странах.

Остальная часть главы организована следующим образом. В следующем разделе приводится общий обзор того, как экологические условия могут способствовать бедности в ее различных формах. В третьем разделе в общих чертах описывается подход к анализу этих взаимосвязей с целью определения приоритетов как между отраслями, так и в самой природоохранной области. Этот аспект разбивается на ряд направлений, включая понимание взаимосвязей, выбор задач по оптимизации, выбор наиболее эффективных действий со стороны государства, а также отслеживание и оценку. В технических примечаниях конкретные темы разбираются более детально.

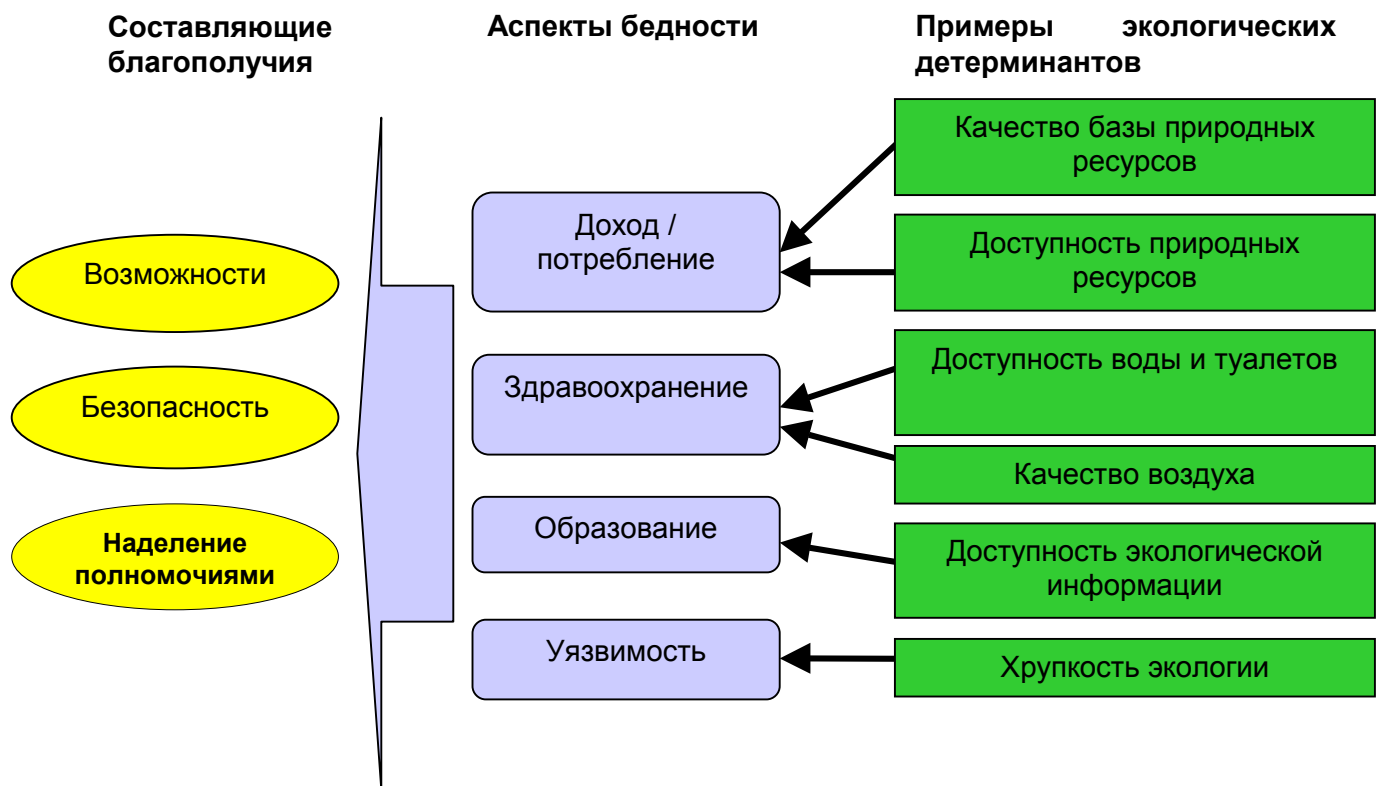
2. Определение предмета

Расширенное определение бедности касается не только доходов или уровня потребления физического лица или домохозяйства, но и вопросов неравенства (рамках страны или региона, а также в рамках домохозяйства), здравоохранения, образования,

защищенности, наделенности полномочиями и дискриминации. Эти аспекты более подробно разбираются в Обзорной главе.

На Рисунке 2 приводится схема взаимосвязи между возможностями, защищенностью, наделением полномочиями и различными аспектами бедности. Кроме того, в ней указываются типичные экологические детерминанты бедности. Аспекты бедности и ее детерминанты могут соответствовать нескольким классификационным категориям (например, состояние здоровья сказывается на доходах людей и их защищенности). Мы уделяем повышенное внимание аспектам бедности, на которых в наибольшей степени сказывается экологическая проблематика, а именно на: здоровье, экономических возможностях, защищенности и наделении полномочиями. В каждой стране эти аспекты бедности должны группироваться наиболее логичным образом.

Рисунок 2. Схематическое представление аспектов и детерминантов бедности



2.1 Окружающая среда и здоровье

Экологические условия в значительной мере определяют здоровье населения. Как правило, специалисты в области государственного здравоохранения понимают основные причинно-следственные связи даже в том случае, когда они не способны выразить их в точных цифрах. Как правило, направленность взаимосвязи последовательна - например, когда происходит загрязнение воздуха, которым дышит население, состояние здоровья обычно ухудшается, хотя масштабы и механизмы ухудшения могут быть различными. Влияние экологических условий на ухудшение результатов в области здоровья трудно выразить в количественных показателях, но мало кто сомневается, что это влияние велико. Загрязнение окружающей среды - грязная вода и грязный воздух - является одной из причин диареи и респираторных заболеваний, которые, в свою очередь, составляют две основные причины смертности детей из бедных семей. Экологические условия (непроточная вода, накопление твердых отходов) могут сыграть свою роль в передаче таких болезней, распространяемых переносчиками, как малярия и лихорадка денге.

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), от болезней, вызванных диареей, ежегодно умирает 3,3 миллиона человек, и в любой момент времени 1,5 миллиона человек страдают от вызываемых глистами инфекций, которые связаны с находящимися в окружающей среде человеческими экскрементами и твердыми отходами. По оценкам этой организации, более 3 миллиардов человек не имеют достаточных средств для утилизации экскрементов.

Зачастую мы способны в достаточной мере осознать причинно-следственные связи между экологическими условиями и результатами в области здоровья, а также удельный вес экологических условий в поддержании здоровья. Как обнаружилось в ряде недавних исследований, низкое качество воды и санитарии обратно пропорционально и статистически существенно связано с выживаемостью детей и неполноценным питанием детей (Hammer 1997). Нередко возможно определить и удельный вес причинно-следственных факторов. Так, по результатам одного исследования в Индии обнаружилось, что заболеваемость на 20 процентов объясняется экологическими причинами (приблизительно таков же удельный вес заболеваемости, вызываемой неполноценным питанием). Далее выяснилось, что на неудовлетворительное состояние воды и санитарии приходится 11 процентов общей заболеваемости, а на загрязнение воздуха в помещениях - 6 процентов. В то же исследование включены и данные по издержкам, а также сопоставление издержек и положительного эффекта на состояние здоровья с точки зрения влияния инвестиций в водоснабжение, санитарию и снижение загрязнения воздуха в помещениях сравнительно с иными инвестициями, призванными улучшить состояние здоровья (Hughes, Dunleavy, and Lvovsky 1999). (См. также главу "Здоровье, питание, население").

Важно помнить о сложной взаимосвязи между результатами в области здоровья и такими факторами, как водоснабжение. Например, взаимосвязь между наличием воды и изменениями в гигиенической практике является сложной и отражается на результатах в области здоровья (см. текст Вставки 1). Кроме того, доступность безопасной для здоровья воды может оказать влияние на выбор матери в вопросах кормления ребенка грудью. При наличии воды мать может отказаться от кормления грудью или сократить продолжительность периода такого кормления.

Вставка 1. Межотраслевая работа — водоснабжение и санитария в сельской местности

С точки зрения санитарного состояния окружающей среды, межотраслевая работа по улучшению результатов борьбы с бедностью имеет особую важность. Например, как стабильно показывают исследования, улучшение качества питьевой воды в меньшей мере способствует улучшению состояния здоровья людей, чем санитария (Klees и др., 1999 г.). Положительный эффект от удовлетворительного состояния воды имеет место лишь тогда, когда улучшилось состояние санитарии, а количество воды доведено до оптимального. Улучшению здоровья скорее способствует увеличение *объема* воды, чем повышение ее качества, учитывая улучшение гигиенических условий, сопутствующее увеличению объема воды. Однако нередко общины способны реализовать здравоохранительный потенциал водоснабжения и санитарии только после гигиенического просвещения (см. Klees и др., 1999 г.).

Из опыта последних двадцати лет можно извлечь следующий урок: для снижения заболеваемости, связанной с водой, важно мыть руки. Как было обнаружено по результатам исследования 144 примеров вмешательства в области воды и санитарии, повышение качества услуг в области водоснабжения и санитарии в среднем на 22 процента сократило распространенность диареи и на 65 процентов смертность от диареи. С другой стороны, если лучше утилизировать экскременты и мыть руки, это может снизить смертность среди детей в возрасте до 5 лет на 60 процентов, заболеваемость шистоматозом на 77 процентов, глистами на 29 процентов и трахомой на 27-50 процентов.

2.2 Окружающая среда и экономические возможности

Экологические условия во многих отношениях отражаются на экономических возможностях населения как в сельской, так и в городской местности, хотя наиболее отчетливо эти взаимосвязи, как правило, проявляются в сельской местности. Однако направленность этих взаимосвязей обычно менее явно выражена, чем взаимосвязь между окружающей средой и здоровьем (уровень почвенной эрозии может никак не сказываться на благосостоянии людей, а может и существенно снизить их экономические возможности). Кроме того, эти взаимосвязи сложно выразить в количественных показателях. Взаимосвязи достаточно индивидуализированы в каждом конкретном случае. Связующим звеном в этих взаимосвязях являются институты, политика, характеристики общины, гендерные взаимоотношения и иные факторы. Поэтому чтобы оценить, кто такие неимущие, каков характер бедности в данном случае, а также степень влияния экологических факторов на получение населением средств к существованию, необходима, кроме имеющихся количественных исследований и обзоров, еще и детальная качественная информация.

Судя по имеющимся обширным эмпирическим данным, от доступности и качества экологических ресурсов в значительной степени зависит способность неимущих стабильно получать средства к существованию. Неимущие зависят от природных ресурсов (которые могут принадлежать им самим, общине или являться общедоступной собственностью) при ведении земледелия и выпасе скота или использовании их в качестве источника даров природы, рыбы, топлива, кормов и иных продуктов первой

необходимости. Эти ресурсы могут представлять как основной источник средств к существованию, так и дополнительный источник для удовлетворения текущих потребностей семьи или дополнительный источник дохода. С другой стороны, систематизированные данные относительно того, насколько неимущие зависят от природных ресурсов в деле получения средств к существованию, как правило, являются скудными. Судя по имеющимся данным, в деле получения средств к существованию неимущие в гораздо большей мере, чем богатые, зависят от ресурсов в общей собственности (РОС). По данным одного исследования, проведенного в 82 деревнях в Индии, в ряде штатов неимущие получают 66-84 процента кормов для скота от РОС. Кроме того, за счет РОС неимущие получают 14-23 процента своих доходов и имеют приблизительно 137-196 дней работы по найму на каждое бедное домохозяйство.

Природные и общинные ресурсы зачастую обеспечивают для неимущих значительную часть их доходов и потребления, поэтому деградация качества природных ресурсов сказывается и на способности этой части населения удовлетворять свои текущие потребности. Поэтому институциональные механизмы, регулирующие доступ к этим ресурсам, играют важную роль в поддержании продуктивности природных ресурсов и обеспечении их справедливого использования.

Взаимосвязи между состоянием природных ресурсов и доходом или потреблением домохозяйств носят неоднозначный характер. Иногда бедность может вынудить население вести разрушающую эксплуатацию природных ресурсов (например, когда бедность лишает население возможности бороться с эрозией). С другой стороны, к аналогичным последствиям может привести и рост доходов (что, например, может позволить неимущим приобретать цепные пилы или более мощные рыбацкие лодки). Кроме того, в динамике по времени эти взаимоотношения изменяются. Если община разрабатывает месторождение природных ресурсов, ее доходы или уровень потребления могут вырасти достаточно быстро. Однако продолжение подобной деятельности в течение более длительного периода времени может оказаться невозможным.

Кроме того, сложными являются и взаимоотношения между макроэкономической политикой, структурными реформами и экологией. Реформы способны изменить как соотношение цен, так и темпы роста экономики, что, скорее всего, отразится на окружающей среде (например, за счет изменений в добыче ресурсов или в загрязняющих выбросах). Ущерб определенным группам неимущих, которые зависят от природных ресурсов, может быть нанесен и в результате либерализации торговли. Например, если в результате либерализации появляются возможности для экспорта, расширяющие коммерческое рыболовство, это может привести к сокращению рыбных запасов общин, ведущих рыбную ловлю на кустарной основе.

Даже в том случае, когда существуют четкая взаимосвязь между деградацией ресурсов и бедностью, для улучшения состояния ресурсной базы, возможно, лучше всего действовать вне рамок экологической отрасли. Изменения в макроэкономической политике, законодательстве о праве собственности на землю, политике в отношении налогов или субсидий, а также вмешательства в области образования и здравоохранения, могут представлять собой "более оптимальные" способы улучшения управления природными ресурсами, чем прямое вмешательство в управление ресурсами. В контексте формулирования Стратегии сокращения бедности в большинстве случаев следует рассматривать множественные точки входа, в обязательном порядке анализируя компромиссы между различными видами вмешательства. Взаимоотношения

являются настолько сложными и трудно поддающимися обобщению, что ответы, возможно, окажутся применимыми лишь в конкретной стране или местности. Взаимоотношения между улучшением управления природными ресурсами и бедностью не определяются однозначными правилами и требуют детального контекстуального анализа.

Анализ взаимоотношений между экологией и экономическими возможностями хорошо увязывается с концепцией устойчивости средств к существованию, которая взята на вооружение рядом учреждений развития, ибо в процессе такого анализа используются взаимосвязи между мерами политики, местными институтами, социальным капиталом и экологическими условиями. Такой анализ зачастую базируется на управлении природными ресурсами в сельской местности, хотя ряд организаций (например, CARE в Замбии) все чаще использует этот подход и для городской местности. Этот подход увязывает экологические, экономические, социальные и институциональные вопросы в концепцию устойчивости. Однако данный подход вовсе не подразумевает, что программы развития должны обеспечивать способность общин или домохозяйств стойко переносить влияние всех вышеуказанных факторов, а санкционирует компромиссы между различными действиями со стороны государства с целью достижения конкретных результатов. Взаимосвязи между окружающей средой и добытием средств к существованию в сельской местности более подробно рассматриваются в главе о сельской бедности.

2.3 Окружающая среда и защищенность

Среди вопросов, вызывающих особое беспокойство среди неимущих: защищенность как от резких потрясений макроэкономического характера, так и от стихийных бедствий. По ряду причин неимущие более уязвимы, чем любые другие группы, в случае деградации окружающей среды и при стихийных бедствиях. Степень уязвимости в данном случае определяется способностью равномерно распределять потребление во время кризиса, конструктивной защищенностью жилья и неспособностью органов власти предвидеть стихийные бедствия и предпринимать ответные действия. Многие бедные домохозяйства напрямую зависят от природных ресурсов в деле добычи средств к существованию и не имеют альтернативных вариантов получения дохода. Более того, неимущим как в деревне, так и в городе нередко приходится жить в маргинальных районах, где окружающая среда и почвы и так деградировали. Особенно уязвимыми во многих странах являются женщины.

Экологические бедствия могут отразиться на бедности и в краткосрочной, и в долгосрочной перспективе. Бедствия, безусловно, усугубляют экономическую депривацию в краткосрочном плане; кроме того, они способны поставить под удар экономическое благополучие домохозяйства в долгосрочном плане, если для выживания необходима реализация активов, которые домохозяйство планировало использовать для финансирования образования своих детей.

Все чаще и чаще экологическая деградация и стихийные бедствия заставляют свои жертвы - многие из которых бедны - покидать свои дома и искать лучшей доли в другом месте. Широко распространено мнение, что жертвы стихийных бедствий массами бегут в большие города, увеличивая армию неимущих, живущих на маргинальных и подверженных стихийным бедствиям землях. Ожидается, что глобальные климатические

изменения увеличат частоту стихийных бедствий, что приведет, скорее всего, к увеличению численности домохозяйств на маргинальных городских землях.

Уязвимость перед различными видами стихийных бедствий является результатом недоступности защитных технологий или инженерных приспособлений и устройств, а также нехватки механизмов социального страхования для неимущих, специально разработанных для защиты их уровня потребления и доходов в период бедствия и после его окончания. Таким образом, политика, определяющая способность неимущих бороться с бедствием, хотя бы отчасти находится вне пределов экологической отрасли. Такая политика включает в себя доступ к страхованию и микрокредиту, а также наличие соответствующих имущественных законов и институтов. Поэтому наилучшим механизмом для снижения уязвимости перед лицом стихийных бедствий, возможно, является развитие институтов и реформирование политики.

Профилактические действия в экологической отрасли необходимо будет координировать с другими направлениями отраслевой политики, нацеленными на сокращение бедности. Например, программы, разработанные для увеличения способности получения дохода, снизят и давление на уязвимые сельскохозяйственные земли. Необходимо исследовать и такие профилактические меры, как строительство плотин для предотвращения или сдерживания наводнений и высадку деревьев для борьбы с эрозией почв.

Предупреждение бедствий и борьба с их последствиями включают в себя несколько этапов: разработку систем раннего предупреждения для надежного прогнозирования времени начала бедствия и его масштабов; распространение информации среди пострадавших групп населения; предоставление им возможностей для принятия таких упреждающих мер, как выбор сельскохозяйственных культур, времени сева и уровня вводимых ресурсов; а также обеспечение соответствующих систем социальной защиты (страхование сельскохозяйственных культур, краткосрочные трудовые программы). Кроме того, отслеживание факторов экологической угрозы может помочь директивным органам лучше понять причины и процесс развития экологических бедствий, позволяя им совершенствовать системы раннего предупреждения и планировать ответные действия, предпринимаемые на ранних стадиях бедствия. (По вопросу об общей стратегии борьбы с последствиями засухи на юге Африки см. DFID 1999).

2.4 Окружающая среда и наделение полномочиями

Природоохранная деятельность может двояким образом помочь наделить местное население соответствующими полномочиями. Во-первых, население может использовать свои знания экологических ресурсов для борьбы и самоорганизации. Во-вторых, возможность участия местных общин в принятии решений по природоохранным вопросам может помочь им избежать утраты средств к существованию, получить справедливый доступ к ресурсам и использовать эти ресурсы, не разрушая их.

Для общин и групп людей характерны различия в социальном статусе и в отношении власти, а также неравенство, связанное с гендерными, расовыми, кастовыми, классовыми и иными отношениями. При любых попытках наделить местные общины полномочиями и предоставить им средства из государственного бюджета, как правило, следует учитывать эти отношения неравенства.

3. Роль экологических вопросов при разработке ДССБ

Занимаясь стратегией сокращения бедности, группа разработчиков безусловно проанализирует широкий круг результатов в области бедности, потенциальных причин бедности и возможных действий со стороны государства для сокращения бедности во всех ее аспектах. Для тех, кто работает над экологическими вопросами, самыми трудными будут следующие шаги: уточнение роли экологии в деле сокращения бедности; выбор результатов и заданий для оптимизации; и выбор наиболее эффективных действий со стороны государства. (Примеры видов дерева решений, которые могут помочь в выборе оптимальных действий со стороны государства, приводятся в Техническом примечании 1).

3.1 Понимание роли экологических вопросов в деле сокращения бедности

Группы могут использовать имеющуюся информацию для получения представления о том, где происходит взаимное наложение экологических проблем и проблем бедности. Это нелегкий процесс, потому что эти взаимоотношения сложны, однако он способен дать представление об основном направлении дальнейших исследований. На следующем этапе будет важно получить представление о конкретных проблемах в конкретных регионах, для чего, вероятно, придется проштудировать уже имеющиеся тематические исследования или заказать небольшие быстро выполняемые обследования наиболее уязвимых регионов. В Техническом примечании 2 приводятся примеры таблиц, в которых рассматриваются взаимосвязи между экологическими условиями и результатами.

К рассмотрению предлагаются следующие вопросы с предоставлением необходимой информации по следующим темам:

Экология и здоровье

- Заболеваемость диареей и смертность от нее.
- Заболеваемость болезнями, возбуждаемыми переносчиками, и смертность от них.
- Доля населения, имеющая доступ к воде, безопасной для здоровья (свой кран или свой колодец или вода в бутылках).
- Доля населения, имеющая туалеты (свой туалет или туалет, которым не пользуются другие домохозяйства; в данном случае не важно, подсоединен ли туалет к канализации).
- Процентная доля людей, которые сообщают о значительном загрязнении района.
- Какова типичная практика мытья рук (как и когда моют руки)? Какими туалетами пользуется община (выгребная яма, туалет со сливным бачком, на несколько семей или на одну семью)?
- Если у общины нет туалетов, как она избавляется от экскрементов, особенно детских?
- Каково среднее потребление воды (количество литров на человека в день) в бедных домохозяйствах (с разбивкой по сельской и городской местности)?
- Если нет водопровода, как они выбирают источник воды для использования? Как они перевозят воду от источника к дому? Как используют принесенную воду?
- Сколько времени люди затрачивают на то, чтобы принести воду? Выполняют ли обычно эту работу женщины или женщины с детьми?
- Тратят ли они это время на то, чтобы дойти до источника воды, или на то, чтобы дожидаться своей очереди у источника?

- Сколько воды они приносят за каждую ходку?
- Охват населения услугами, связанными со сбором твердых отходов в городе.
- Распространенность острых респираторных заболеваний и смертность в результате таких заболеваний.
- Использование дров или навоза в качестве основного топлива при приготовлении пищи.
- Доля домохозяйств, в которых используются усовершенствованные печи или более чистое топливо.
- Уровень твердых частиц в городском воздухе.
- Снижение умственного уровня у детей, вызванное свинцом.
- Уровень свинца в воздухе или в продуктах питания.

Экология и экономические возможности

- Процентная численность неимущих, которые прямо или косвенно зависят от природных ресурсов при получении средств к существованию.
- Процентная численность неимущих, которые зависят от природных ресурсов во время кризиса.
- Каким образом текущая макроэкономическая политика влияет на доступность природных ресурсов в данной местности?
- Какие группы имеют доступ к каким ресурсам?
- Характер прав доступа к ресурсам (частная, арендная, общая собственность)
- Насколько обеспечены эти права доступа?
- Каким образом в динамике по времени изменилось качество почвы, растительный покров, лесонасаждения, наличие белка, получаемого из природных продуктов (рыба, дичь)?
- Являются ли ресурсы уязвимыми для действий других групп (например, рыбные запасы истощаются чрезмерным выловом в другой части водного бассейна или прибрежной зоны)?
- Отражается ли использование ресурсов данной общиной на способности других общин удовлетворять свои потребности?
- Сколько времени население тратит на сбор воды?
- Сколько времени население тратит на сбор древесины, используемой в качестве топлива?
- Увеличивается ли это в динамике по времени?
- Существует ли очевидный конфликт в связи с природными ресурсами?
- Просматривается ли взаимосвязь между ростом населения и деградацией ресурсов? (Вопросы взаимосвязи между высокой рождаемостью и бедностью по уровню доходов рассматриваются в главе "Здоровье, питание, население".)

Экология и защищенность.

- Насколько подвержены определенные районы землетрясениям, ураганам, циклонам, наводнениям, засухе?
- Насколько эффективно действует система раннего предупреждения или прогнозирования?
- Какова доля населения, особенно неимущего, проживающего в наиболее уязвимых районах?
- Насколько районы, в которых существует опасность ураганов, циклонов и т.д., подвержены селям и оползням?
- Живет ли население в перенаселенном и ветхом жилье?
- Живет ли население на крутых склонах?

- Подвержены ли склоны холмов эрозии из-за утраты растительного и древесного покрова?
- Насколько прочным является жилищный фонд?
- Существуют ли в стране строительные кодексы и насколько они соблюдаются?
- Существуют ли официальные и неофициальные страховые программы (включая микрокредит)?
- Имеются ли в стране системы борьбы с чрезвычайными ситуациями и являются ли они эффективными? Не дают ли они отрицательные результаты (например, не дает ли эффективная система помощи фермерам, пострадавшим от засухи, стимула бедным фермерам для выращивания сельскохозяйственных культур, которые не являются засухоустойчивыми, зато являются более привлекательными с коммерческой точки зрения)?
- В какой форме люди хранят свои сбережения (например, драгоценности, скот, наличные средства)?
- Каково было воздействие проектов развития, осуществленных в прошлом, на защищенность неимущих в регионе и в аналогичных местностях?

В районах с резкими сезонными климатическими колебаниями необходимо задать следующие дополнительные вопросы:

- Какие группы выращивают какие сельскохозяйственные культуры, и насколько важны для них эти культуры?
- Какая часть выращенного сбывается на рынке?
- Кто контролирует доходы от продажи этого урожая?
- Как изменяются цены в течение года, и насколько предсказуемым является подобное изменение?
- В какой степени потребление домохозяйства удовлетворяется за счет самостоятельно произведенной продукции?
- Каковы альтернативные варианты получения дохода?
- В какое время года наиболее остра потребность в наличных денежных средствах (например, для внесения платы за обучение)?
- Совпадает ли это по времени с периодом продажи сельскохозяйственных культур или с периодом, когда предоставляются иные возможности получения дохода?
- Насколько продолжителен и суров "голодный период", и увеличилась ли его продолжительность с течением времени?

Экология и предоставление полномочий

- Насколько организованы местные группы?
- Существуют ли экологические неправительственные организации (НПО) на общенациональном уровне? На местном уровне?
- Обращают ли они повышенное внимание на вопросы, интересующие неимущих, и принимают ли неимущие участие в их работе?
- Способны ли НПО добиться того, чтобы их голос был услышан? Добиться результатов?
- Какие нормы и институты используют местные общины для управления ресурсами?
- Имеют ли некоторые группы местной общины большее влияние, чем другие группы? Если ответ положительный, какие?
- Насколько неимущим известны их права, политика и законы? Каковы их источники информации, и кто обладает полномочиями на то, чтобы официально подтвердить имеющуюся информацию?
- Каковы их связи с местными НПО и государственными служащими?

- Насколько государственные программы или усилия НПО расширили участие различных групп местных общин, особенно общин, которые проживают в удаленных районах?

Институты, предоставляющие природоохранные услуги

Центральные, региональные и местные институты могут играть важнейшую роль в выборе, разработке и проведении в жизнь экологических программ. (1990). В качестве одного из вариантов, группам, работающим на общенациональном или региональном уровне, следует рассматривать институциональные аспекты успешно реализуемых местных программ и условия, в которых они дают результаты.

Во многих странах органы управления в настоящее время обращаются к частному сектору для предоставления услуг, которые в прошлом в основном оказывались государственным сектором. Это происходит по ряду причин, включая эффективность предоставления услуг, уровень их предоставления и ограниченность финансовых ресурсов, с которой сталкиваются органы управления.

Результаты коммунальных предприятий частного и государственного сектора в деле предоставления природоохранных услуг в значительной степени варьируются. Более того, в ряде стран в предоставлении природоохранных услуг участие принимают и местные общинные организации, и НПО. Таким образом, не всегда приходится выбирать

Вставка 2: Роль частного сектора в предоставлении природоохранных услуг

Варианты участия частного сектора подразделяются на две широкие категории в зависимости от того, в какой степени активы остаются в собственности государства. Если активы остаются в государственной собственности, возможны следующие варианты: контракты на предоставление услуг, контракты на управление, договоры аренды и концессии (в том случае, когда частное предприятие обязано инвестировать в расширение объекта). Если активы полностью или частично принадлежат частному сектору, существуют следующие схемы: строительство-владение-эксплуатация-передача (СВЭП), принцип обратного СВЭП (когда государственный сектор строит объект, который затем в течение определенного периода времени выкупается частным оператором), совместное владение и прямая продажа активов государственным сектором. При любом из вариантов остается необходимость регуляторного контроля со стороны государственного сектора. Регулирования требуют такие вопросы, как стандарты приемлемого уровня услуг, включая экологические стандарты и защиту потребителя от монополистической деятельности частного оператора.

только между государственными и частными институтами. Скорее, следует рассмотреть сравнительные преимущества различных организаций и оценить, насколько существующие институциональные возможности можно задействовать для выполнения соответствующих задач.

Сбор и анализ информации

Ни при каких обстоятельствах взаимосвязь между деградацией окружающей среды и бедностью не удастся полностью охарактеризовать на базе имеющихся данных. Примеры полезных источников данных приводятся в таблице в Техническом примечании

3. Однако директивным органам зачастую приходится иметь дело и с неидеальными данными. В долгосрочной перспективе будет важно разработать средства улучшения сбора данных с учетом ключевых приоритетов - например, адаптируя используемый в настоящее время инструментарий для выполнения обследований, координируя текущие исследования или заказывая новые. Ценную информацию по многим связанным с бедностью экологическим аспектам можно получить в Информационных листках по вопросам бедности (см. главу "Здоровье, питание, население").

В большинстве случаев группы по разработке ССБ не будут иметь достаточных данных для того, чтобы прийти к необходимым заключениям, и им придется определиться с приоритетами для получения необходимой информации. В данном случае есть две возможности: внести дополнительные вопросы в запланированные будущие обследования и проанализировать имеющиеся данные обследований с прицелом на потенциальные взаимосвязи между экологическими условиями и бедностью. Обе возможности относительно недороги и могли бы быстро обеспечить полезную информацию. В ряде случаев группам по разработке ССБ, возможно, имеет смысл начать исследовательский проект, чтобы лучше понять определенные виды взаимосвязей.

Вопросы и взаимоотношения, на которые мы обращаем особое внимание в настоящем разделе, являются сложными и изменяются в зависимости от обстоятельств и в динамике по времени. Поэтому было бы логично по мере возможности представлять количественные данные, а в обстоятельствах, когда сбор данных затруднен, полагаться на качественные методы исследований. Затем, на более поздних этапах, на базе ДССБ можно было бы создать системы для определения количественных параметров наиболее важных переменных величин.

3.2 Выбор наиболее эффективных действий со стороны государства

Как только разработчикам ДССБ удастся получить общее представление о наиболее важных связанных с бедностью экологических факторах, группа будет стремиться идентифицировать те показатели результатов, которые наилучшим образом отражают любые будущие изменения в этих экологических условиях. Следующим этапом становится выбор таких действий со стороны государства, которые могут оказаться наиболее эффективными с точки зрения изменения этих экологических условий.

В целом действия государства состоят из программ политических реформ и инвестиций в проекты. Оба вида вмешательства важны, а выбор того или иного варианта будет зависеть от конкретной ситуации в стране. Задача данного этапа разработки стратегии сокращения бедности - сопоставить государственную политику и действия в рамках анализа возможных результатов и затрат.

Стадии процесса будут повторяющимися (см. рисунок 1) и будут зависеть от масштаба проблемы, потенциального решения, легкости его реализации и возможностей институтов. Так, если главная проблема такова, что государство мало что может сделать для ее решения, лучше сосредоточиться на проблеме, которая менее важна, но легче поддается решению. Действия со стороны государства будут включать в себя как модификацию существующих вмешательств, так и разработку новых. Вмешательство может осуществляться для решения следующих задач:

- Снижение объема связанного с экологией вреда для здоровья за счет повышения степени доступности питьевой воды безопасного качества и туалетов с одновременным проведением санитарно-гигиенического просвещения; субсидирование перехода на иные виды топлива для снижения объема твердых частиц в воздухе в городских районах; и принятие мер по сокращению числа водоемов с непроточной водой, в которых размножаются малярийные комары (например, уничтожение растительности вокруг домов и водоемов, осмотр всех домов в поисках мест размножения комаров, очистка общественных водостоков и водостоков общины, сбор мусора).
- Расширение экономических возможностей в рамках улучшения управления природными ресурсами за счет отказа от политических мер, стимулирующих добычу общинами природных ресурсов; за счет разработки общинных программ управления водными и земельными ресурсами водосборного бассейна с целью улучшения снабжения безопасной водой, топливной древесиной и иными недревесными лесными продуктами, и для борьбы с эрозией сельскохозяйственных земель; а также с целью совершенствования программ, предусматривающих передачу правового титула на землю.
- Снижение уязвимости перед лицом природных катастроф за счет укрепления почв на склонах над городскими районами, где часто бывают ураганы и сильные дожди; а также улучшение работы метеослужбы или системы предупреждения об опасности стихийных бедствий и обеспечение распространения информации среди групп неимущих таким образом, чтобы они получили возможность для принятия соответствующих мер.
- Наделение полномочиями социально изолированных (исключенных) групп за счет вмешательств на уровне общины, связанных с водоснабжением, санитарией или рациональным использованием почв; включением экологической информации в школьные программы с тем, чтобы население осознавало взаимосвязь между своим благосостоянием и экологическими условиями; за счет проведения работы среди населения с объяснением важности мытья рук и правильной утилизации экскрементов для профилактики диареи; и за счет целевого охвата социально изолированных групп (например, возглавляемые женщинами домохозяйства, не получающие денежных переводов) программами получения доходов.

Оценка предполагаемых затрат и эффекта

Существует обширная методическая литература для расчета затрат и экономического эффекта от инвестиций в инфраструктуру, товары, образование и т.д. (см., например, Dixon et al. 1986; Freeman 1994). Значительно сложнее рассчитать затраты и эффект от реформ на уровне мер политики. В Техническом примечании 4 приводится пример оценки затрат и эффекта реформирования политики в отношении лесного хозяйства в Коста-Рике. В любом случае, для каждого вмешательства следует оценить ожидаемое воздействие на бедность. Например, проанализируйте процентную долю неимущих, которым адресовано вмешательство, долю льгот, которыми смогут воспользоваться неимущие, а также стоимостную ценность льгот относительно доходов или уровня потребления домохозяйств.

Между отраслями существуют значительные синергические эффекты. Например, положительных результатов в области здоровья можно добиться через действия со стороны государства в ряде отраслей, от образования до здравоохранения (например, путем повышения доступности услуг учреждений здравоохранения) и экологии (например, за счет повышения качества воды и улучшения санитарно-гигиенических условий, уменьшения загрязнения воздуха на улице и в помещениях).

В других случаях наиболее эффективные виды вмешательства могут включать компромиссы между группами в пределах общины, либо между общинами. Например, проект, рассчитанный на увеличение средств к существованию в сельской местности и связанный с производством древесного угля, может в целом увеличить доход домохозяйств, хотя и потребует, чтобы женщины дальше ходили за дровами. Важно не забывать о таких возможных незапланированных последствиях. Не менее важно помнить и о благосостоянии людей в долгосрочной перспективе.

Тем не менее, учитывая возможность межотраслевых вмешательств, разработчикам при рассмотрении вопросов не следует ограничиваться лишь компетенцией министерства окружающей среды. В число других потенциальных ключевых участников могут войти также министерства сельского хозяйства, экономики, промышленности и транспорта, а также местные органы власти и общинные организации. При разработке вариантов вмешательства рассмотрите роли различных институтов, а также их потенциал и интересы. Кроме того, важно понимать, какие группы будут противодействовать данному виду вмешательства. Существует ли на соответствующем административном уровне политическая воля для осуществления программы? В тексте Вставки 3 дается обобщенный институциональный анализ, выполненный в Гане.

Анализ уроков прошлого

Важным шагом в интеграции экологических вопросов в рамках Стратегии сокращения бедности является оценка того, насколько текущие виды вмешательства, направленные на защиту окружающей среды, сократили бедность. Ставилась ли при этом цель сокращения бедности? Можно ли было разработать их иным образом с тем, чтобы увеличить воздействие на уровень бедности? Удалось ли с их помощью улучшить состояние окружающей среды, даже если они и не привели к сокращению бедности? Какие действия неэкологического характера имели положительный экологический эффект и, кроме того, сократили бедность? Если, например, из проведенного анализа следует, что важнейшим приоритетом является увеличение водоснабжения, важно знать судьбу предпринятых ранее усилий в этом направлении. Какова вероятность того, что придется повторно столкнуться с трудностями, которые уже обнаружились в прошлом? Что изменилось? Можно ли преодолеть эти трудности?

Если анализ показывает, что следует рекомендовать комплексные многоотраслевые программы, следует оценить, осуществима ли такая программа в данной стране. Насколько успешными были предпринятые ранее комплексные операции? О чем свидетельствует опыт других стран? (См. раздел ссылок).

Вставка 3. Включение институционального анализа, осуществленного в Гане

Проект Оценки потребностей в области санитарного состояния окружающей среды в Секонди-Такоради, Гана, начался с определения физических условий и базовой природоохранной инфраструктуры в районе, а также идентификации основных проблем со здоровьем населения. Затем на основе указанных ниже факторов была произведена оценка институтов, принимающих участие в деятельности по улучшению санитарного состояния окружающей среды:

- Юридическая и официальная функция.
- Организация института (организационные схемы).
- Управление.
- Механизмы координации деятельности, в которой принимает участие ряд учреждений, продемонстрировавших стремление к сотрудничеству (соответствующие примеры из прошлого или настоящего).
- Оперативные функции и эффективность (планирование, разработка, осуществление, эксплуатация и текущий ремонт, отслеживание, отчетность, санкции).
- Финансовая структура (например, источники дохода).
- Информационные потоки и управление ими.
- Взаимосвязь между государственными/частными организациями и заинтересованными сторонами.
- Уровень принятия решений.
- Технические ресурсы.
- Технический и управленческий штат и потенциал.
- Потребности штата, включая потребности в подготовке.

Затем на базе оценки, исходя из сочетания приоритетности санитарного состояния окружающей среды и потенциала и готовности к действиям институтов, на которые ляжет обязанность осуществления вмешательства, был разработан ряд рекомендаций относительно действий.

Как только выбран вид вмешательства, важно определиться с простыми задачами. Выберите один показатель и четко сформулируйте задачу вмешательства, а именно: изменить этот показатель; например, "снизить детскую смертность от диареи, повысив доступность безопасной питьевой воды или туалетов" или "снизить уязвимость перед лицом оползней, производя повторную высадку деревьев на денудированных склонах холма рядом с районами проживания населения с низким уровнем доходов".

3.3 Отслеживание результатов и оценка вмешательства

В этом разделе говорится об отслеживании экологической деятельности и ее оценке. Общие данные приводятся в главе "Отслеживание и оценка".

В большинстве случаев экологическая отрасль должна стремиться в своей работе к изменениям в тех же результатах, что и иные отрасли. В целом лучше *не* разрабатывать отдельные показатели результатов природоохранной деятельности, а выбрать несколько из числа общих показателей результатов, на которых в наибольшей степени отразится природоохранная деятельность. Например, можно повлиять на уровень детской

смертности, уровень задержки детей в росте и уровень материнской смертности, снизив загрязнение окружающей среды и повысив доступность чистой воды и туалетов или улучшив управление природными ресурсами, которые являются для неимущих источником средств к существованию (определения этих результатов даны в главе "Здоровье, питание, население").

Для оценки роли экологического вмешательства в достижении выбранных результатов, а также оценки эффективности вмешательства со стороны государства экологической группе, видимо, следует разработать собственные промежуточные и косвенные показатели. Подобные показатели повысят эффективность мониторинга. (Примеры потенциальных показателей результатов, косвенных и отраслевых показателей приводятся в Техническом примечании 2). Общие рекомендации по выбору соответствующих показателей приведены в тексте Вставки 4.

Вставка 4. Рекомендации по выбору показателей

Опыт свидетельствует о том, что необходимо:

- Обговаривать показатели с неимущими и иными заинтересованными сторонами.
- Отслеживать целый ряд показателей благосостояния, а не только достижение непосредственной цели проекта. Такой подход принят некоторыми учреждениями развития при отслеживании эффективности вмешательства (пример приведен в Техническом примечании 5).
- Разрабатывать показатели отслеживания и оценки уже на раннем этапе процесса.
- Стремиться к практичности и затратоэффективности при выборе показателей.
- Выбирать показатели, которые, будучи легко измеримыми, быстро и точно фиксируют воздействие краткосрочных и среднесрочных действий со стороны государства.
- Выбирать показатели, которые имеют максимальную причинно-следственную связь с вмешательствами.
- Умеренно и реалистично подходить к возможным изменениям и временной шкале - управлять ожиданиями.
- Признавать компромиссы.

Вставка 5. Обеспечение измеримости задач: Сельское водоснабжение и санитария

Как правило, улучшение состояния здоровья человека входит в задачи проектов Сельского водоснабжения и санитарии (RWS). Однако при анализе 144 исследований, в ходе которых предпринималась попытка оценки воздействия вмешательства в области водоснабжения и санитарии на состояние здоровья (Esrey et al. 1990), было установлено, что лишь 42 из них были выполнены в строгом соответствии с методологическими предписаниями, причем и они дали совершенно неодинаковые отчетные результаты. Даже если в ходе проекта удастся обеспечить наличие чистой воды, это не всегда защищает людей от патогенных микроорганизмов либо потому, что эти микроорганизмы попадают к людям из других источников (например, с пищей), либо потому, что водопроводная вода может не использоваться в качестве единственного источника питьевой воды. Грамотные китайские крестьяне, которые знают, что нужно кипятить воду, тем не менее говорят, что в длинные дни полевой страды пьют из ирригационных канав. В ходе мониторинга проекта водоснабжения в Мали выяснилось, что, по мнению населения, безопасная вода казалась людям безвкусной, поэтому они использовали ее в течение засушливого сезона, когда не могли получить воду из реки, а именно речной воде и отдавалось предпочтение. Мониторинг положительного эффекта на состояние здоровья людей требует тщательной и длительной контекстуальной и эпидемиологической работы. Нередко многие учреждения не обладают возможностями или средствами для ее проведения. Однако измерить экономию времени гораздо легче. Домохозяйства постоянно указывают, что экономия времени, связанная с транспортировкой воды, является для них одним из основных приоритетов, и мы можем оценить эту экономию времени (в рамках двух исследований приводится скрытая цена, равная $\frac{1}{2}$ - $\frac{2}{3}$ заработной платы неквалифицированного работника, но для оценки этих показателей нужна дальнейшая работа). Таким образом, представляется, что лучше разрабатывать проекты, руководствуясь фактором экономии времени, а не положительным воздействием на состояние здоровья.

Трудно обеспечить, чтобы конкретные виды вмешательства в области экологии и природных ресурсов оказывали реальное воздействие на желательные результаты (снижение детской смертности, рост потребления), но не меньшую сложность представляет и разработка показателей для отслеживания этого процесса. (См. текст Вставки 5). В планировании конкретных видов вмешательства может помочь надлежащая разработка показателей отдачи, промежуточных показателей и показателей результатов.

Например, если желательным результатом является сокращение среди неимущего населения острых респираторных заболеваний (ОРЗ) на человека в год на x -процентов, одним из возможных видов вмешательства могла бы оказаться программа обеспечения "чистого топлива" для транспорта. В этом случае показатель результата для неимущих очевиден: "количество дней, в течение которых наблюдается симптом, на душу населения в год". Показатели отдачи в проекте будут включать такие очевидные факторы, как общий объем поставки и доля чистого транспортного топлива относительно общего объема поставок транспортного топлива. Промежуточные показатели могут включать концентрацию озона и твердых частиц (PM10) в городских центрах и особенно в бедных районах.

Роль показателей каждого уровня заключается в том, чтобы показать, насколько эффективно вмешательство. Например, если для изменения состава используемого

топлива в качестве инструмента политики выбраны количественные ограничения, их можно будет обойти с помощью контрабанды и черного рынка, в каком случае промежуточный показатель (концентрация загрязнения) не будет соответствовать реализуемой политике. Но подходить к истолкованию промежуточных показателей следует с осторожностью. Может получиться так, что концентрация загрязнения не будет снижаться из-за резкого роста машинного парка, поэтому даже если средний уровень "чистоты" каждой единицы топлива повысится, этот фактор будет сведен на нет выросшим совокупным спросом на топливо. Любые признаки того, что вмешательство не оказывает желательного воздействия на промежуточные показатели, возможно, потребует дальнейшего анализа, а может быть, и реструктурирования вмешательства.

Однако нельзя исключать возможности того, что промежуточный показатель (концентрация загрязнения) снизится в результате вмешательства, а показатель результата (распространенность ОРЗ среди неимущих) - нет. Это сигнал о том, что для повышения эффективности вмешательства необходим дальнейший анализ. Такой анализ может показать, например, что всю пользу от вмешательства присваивают богатые, или что наблюдается рост иных источников ОРЗ. В последнем случае может потребоваться решение сложной задачи оценки того, какой ситуация была бы без вмешательства (контрфакт).

В конечном счете, роль *логических рамок* для разработки вмешательств: обеспечить, чтобы конкретные проекты и программы вели к достижению желаемых результатов. При правильно разработанном вмешательстве, роль показателей отдачи, промежуточных показателей и показателей результатов: фиксировать продвижение к достижению желаемого результата. В оптимальных обстоятельствах показатели отдачи и промежуточные показатели способны обеспечить информацию, необходимую для более тщательной регулировки вмешательства с целью достижения его максимальной эффективности в деле сокращения бедности.