

Nota conceptual
Informe conjunto del Banco Mundial y el FMI sobre
los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza—Situación actual

Examen de la ERP de 2005

A. Contexto

1. **Antecedentes. En septiembre de 1999, el Comité para el Desarrollo y el Comité Provisional aprobaron un marco para que los préstamos en condiciones concesionarias otorgados por el Banco Mundial y el FMI se enfocaran más en la reducción de la pobreza.** Este enfoque se basó en estrategias concretas preparadas por los países, contenidas en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP). Los objetivos fundamentales son respaldar una labor exhaustiva, encabezada por los propios países, destinada a definir mejor los objetivos de reducción de la pobreza y mejorar la eficacia de la asistencia para el desarrollo en los países de ingreso bajo, y armonizar la asistencia de los socios externos en el desarrollo en torno a esas estrategias. Se previó que las estrategias de reducción de la pobreza (ERP) serían formuladas por los propios países en base a un proceso participativo (tomando en cuenta los puntos de vista del poder legislativo y otras entidades democráticas, cuando existen, la comunidad de donantes, la sociedad civil y, específicamente, los pobres); que tendrían un enfoque global (o sea, que se reconocería el carácter multidimensional de las causas de la pobreza y las estrategias para aliviarla y la necesidad de crear un marco macroeconómico coherente para respaldar su aplicación), y que estarían basadas en una perspectiva a mediano y largo plazo, con indicadores adecuados para evaluar el avance logrado.

2. **Durante el mismo período, la Cumbre del Milenio de la ONU culminó en la Declaración del Milenio y en la adopción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), mediante los cuales la comunidad internacional puede evaluar los avances logrados en lo que respecta a ciertos aspectos esenciales del desarrollo.** En el marco del consenso forjado en Monterrey en marzo de 2002, se solicitó a los países en desarrollo que mejoraran sus políticas y la gobernanza, y se pidió a los países desarrollados que aumentaran su respaldo, mediante una mayor y mejor asistencia y la mayor apertura de sus mercados. Para los países de ingreso bajo, las estrategias de reducción de la pobreza son un conducto para vincular los programas y políticas nacionales, y las necesidades en materia de recursos, con los ODM. El enfoque de las ERP proporciona un marco mediante el cual los países de bajo ingreso y sus socios en el desarrollo pueden realizar sus funciones y rendir cuentas según lo estipulado en el consenso de Monterrey.

3. **El examen de la ERP de 2005 se basará en los resultados obtenidos por los países en la preparación e implementación de sus estrategias de reducción de la pobreza, y por los donantes en el respaldo de esta labor.** En la actualidad, se aplican ERP en 45 países, de los cuales 24 han producido al menos un informe anual de situación. El período medio de aplicación en estos 45 países es de unos dos años. Tres países han

avanzado considerablemente en la preparación de un DELP totalmente revisado (segunda generación). Otros 11 países han preparado DELP provisionales. La gran mayoría de los países de bajo ingreso que no han preparado un DELP son países en dificultades.

4. Presentación de informes de situación. **El personal técnico del Banco y el FMI han presentado informes periódicos sobre el avance logrado en la ejecución de la ERP (anexo 1).** Inicialmente, los informes de situación se preparaban dos veces al año. En marzo de 2002, el informe era un reflejo de las conclusiones formuladas mediante un examen más amplio (el examen de 2002). Desde septiembre de 2002, los informes de situación se vienen preparando una vez al año. En el informe de situación sobre la aplicación más reciente (septiembre de 2004), el personal técnico recalcó que la ERP ha contribuido a centrar la atención en las dificultades específicas de los países para mejorar sus resultados en materia de desarrollo y reducir efectivamente la pobreza, y en la necesidad de una cooperación más eficaz en este terreno, incluido un aumento de la asistencia. Sin embargo, para abordar las deficiencias analíticas, institucionales y de capacidad en los distintos países se requerirán mucho tiempo y esfuerzo.

5. **En 2004, las unidades de evaluación independiente del Banco Mundial y el FMI publicaron los resultados de las evaluaciones de un año del *Proceso de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP)* (Departamento de Evaluación de Operaciones (OED)) y de los *documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP)* y el *servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza (SCLP)* (Oficina de Evaluación Independiente (OEI))¹.** En el informe de OED se observa que la Iniciativa de la ERP ha comenzado a orientar el análisis de la política en los países de bajo ingreso hacia el problema de la pobreza, los resultados y un marco para la gestión de la asistencia. Sin embargo, se señala también que la tensión que genera el diseño de una iniciativa a cargo del Banco y del FMI con un elemento de condicionalidad que, además, busca fomentar un proceso impulsado por los propios países, ha hecho difícil adaptar la iniciativa a las condiciones específicas de los países y limitado el foco de atención en los procesos de planificación y aplicación interna. Se recomienda que el Banco promueva esta adaptación, ayude a estudiar una gama más amplia de opciones de política y a delinear marcos de colaboración más precisos para los DELP, en el que tanto los países como sus socios deban rendir cuentas. En el informe de la OEI se formularon conclusiones más o menos similares, y se observó que el mecanismo de los DELP no había generado un debate general sobre opciones alternativas en materia de política macroeconómica. Además, la mayoría de los DELP no contienen un programa estratégico para la formulación de políticas, lo cual limitó las posibilidades para incorporar el SCLP en los DELP.

¹ Informe del Banco Mundial No. 29165 y memorando del personal del FMI SM/04/227, 7/7/04.

6. Los motivos del examen de la ERP de 2005. **Durante el período del examen de 2002, los Directorios solicitaron que se hiciera otro examen completo en 2005.** En el informe de situación *PRSP-Progress in Implementation Report*, de septiembre de 2005, el personal técnico se comprometió a usar el siguiente examen anual (el examen de la ERP de 2005) para evaluar los avances, los retos y las prácticas óptimas relacionadas con una serie de aspectos esenciales para potenciar la eficacia de este enfoque. En esta nota conceptual se describe, a grandes rasgos, el enfoque propuesto para la conducción del examen de la ERP de 2005. El propuesto examen resulta oportuno. En el contexto de la Cumbre de la ONU sobre la aplicación de la Declaración del Milenio, que tendrá lugar próximamente, es necesario que la comunidad internacional evalúe el progreso alcanzado mediante la ERP como modelo de una iniciativa impulsada por los países a fin de lograr una colaboración más eficaz en pro del desarrollo, y que especifique medidas para reforzar este enfoque. Esta es una labor ardua, entre otras cosas debido a la dificultad de evaluar concretamente la reducción de la pobreza en el curso de un período relativamente breve de cinco años y establecer vínculos de causalidad directos entre la evolución de la pobreza y la ERP, en vista de la vulnerabilidad de la mayoría de los países frente a los factores exógenos y las persistentes deficiencias de los sistemas de seguimiento y evaluación.

B. Cuestiones fundamentales

7. **Según lo previsto, la ERP debía depender de los propios países, orientarse a los resultados, ser amplia, basarse en la colaboración y tener una perspectiva a largo plazo en cuanto al desarrollo y la reducción de la pobreza. El examen de la ERP tiene como finalidad proveer un marco para una evaluación más sistemática los avances en la aplicación de la ERP y un análisis del progreso logrado hasta la fecha.** El examen tendrá como objetivo también extraer enseñanzas y formular recomendaciones (para el Banco y el FMI, entre otros) para fortalecer aspectos específicos del enfoque. Sin embargo, no es posible determinar si la ERP ha causado, por sí misma, una mayor reducción de la pobreza, dados el período relativamente corto de aplicación, las limitaciones en materia de datos y los problemas de atribución. No obstante, a cinco años de haberse iniciado la aplicación, deberá ser posible evaluar en qué medida los distintos insumos y productos del proceso se han ajustado a los objetivos originales, y proveer un indicador del avance intermedio logrado hacia el cumplimiento de las metas de fomentar el crecimiento y reducir la pobreza. Además, es importante precisar los distintos indicadores de resultados intermedios que deberán considerarse al fiscalizar la eficacia global de la iniciativa de la ERP, y evaluar el progreso en base a estos indicadores cuando sea posible.

8. Temas incluidos en el examen. El examen de la ERP se centrará en cinco temas, que fueron identificados mediante un cambio de impresiones con las partes interesadas y un análisis documental, y que son fundamentales para la eficacia de la ERP. Estos son i) el mejoramiento de la orientación a mediano plazo de la ERP, ii) el uso de la ERP como un marco mutuo para la rendición de cuentas entre los países y los donantes, iii) la ampliación y profundización de una participación significativa, iv) el fortalecimiento de los vínculos entre la ERP, los documentos de planificación, el marco de gasto a mediano plazo y los

presupuestos, y v) la adaptación del enfoque a las necesidades de los estados afectados por la guerra y los estados frágiles.

9. ***Mejoramiento de la orientación a mediano plazo de la ERP.*** La ERP deberá proveer un marco operacional a mediano plazo para formular y aplicar políticas destinadas a acelerar el crecimiento y el cumplimiento de los ODM, para coordinar el mayor volumen de asistencia para el desarrollo prometido por la comunidad donante en el marco del consenso de Monterrey, y para institucionalizar la participación de los actores nacionales y externos en el proceso de desarrollo. Un fortalecimiento de la orientación en el mediano plazo permitiría prestar más atención a políticas de crecimiento apropiadas, incluidas las políticas estructurales y sectoriales y la política de comercio, que deberán incorporarse cada vez más en los DELP. Una orientación a mediano plazo hará necesario también i) el uso de “escenarios” macroeconómicos alternativos, tanto para identificar las repercusiones de objetivos de desarrollo de mayor envergadura que los permitidos por las políticas, las instituciones y los flujos de financiamiento actuales, como para abordar las vulnerabilidades frente a las conmociones externas, ii) un análisis más eficiente del crecimiento, iii) un mejoramiento de los sistemas de seguimiento, y iv) un análisis del impacto social y en la pobreza de las alternativas de política. Estos aspectos tendrán importantes efectos en los países que afrontan limitaciones importantes en materia de capacidad. Los aspectos más importantes incluyen la forma en que los donantes deberán afrontar las tensiones entre los presupuestos anuales de ayuda y la necesidad de compromisos de asistencia a mediano plazo para respaldar la implementación continua de los programas de reducción de la pobreza, y la forma en que los países pueden evaluar eficazmente el avance intermedio hacia el logro de los objetivos a largo plazo. Los siguientes son algunos de los aspectos más importantes que deberán abordarse:

- Encuadre de los objetivos de desarrollo. ¿Forma parte la ERP de una estrategia de desarrollo a más largo plazo compatible con las circunstancias del país? ¿Han usado los países el mecanismo de la ERP para llevar a la práctica los ODM? ¿Se han estructurado los objetivos de la ERP en función de los ODM adaptados a las circunstancias específicas del país? ¿Son realistas esos objetivos? ¿Qué trascendencia tienen los distintos horizontes cronológicos para los ODM y para los objetivos fijados en la ERP?
- Creación de las condiciones para aumentar la asistencia. ¿Cómo se equilibra en los DELP la tensión entre la realidad existente (un marco fiscal limitado por los actuales niveles de asistencia y la capacidad disponible) y las aspiraciones (aumento de la ayuda, mejores políticas y mayor capacidad)? ¿Cómo pueden escenarios alternativos acortar la distancia entre ambas? ¿Qué impacto macroeconómico podría tener un incremento de la asistencia, que efectos puede tener esto en la sostenibilidad de la deuda y qué medidas podrían ayudar a los países a hacer frente a los efectos negativos?

- Establecimiento de sistemas para favorecer un proceso decisorio basado en datos concluyentes. ¿En qué medida se incorporan en los DELP objetivos e indicadores relevantes de reducción de la pobreza? ¿Contienen propuestas para mejorar los sistemas de seguimiento y evaluación, incluida la selectividad en la elección de metas e indicadores fiscalizables, medidas para mejorar la compilación y el uso de los datos, y una definición precisa de los resultados previstos en materia de desarrollo? ¿En qué medida es adecuado el análisis en que se basan las políticas y decisiones adoptadas (por ejemplo, los diagnósticos de la pobreza, los análisis del impacto social y en la pobreza, y los análisis del crecimiento favorable a los pobres)?
- Posibles áreas para formular recomendaciones o adoptar de medidas en el futuro. Mejorar el análisis de los efectos macroeconómicos de un aumento de las corrientes de ayuda (FMI) y de la capacidad de absorción (Banco Mundial); identificar programas sectoriales de gran alcance para incrementar el suministro de servicios (países participantes con respaldo de los donantes); proveer asistencia en la formulación de escenarios alternativos (FMI/Banco); fijar objetivos para la ERP delineados en función de los ODM adaptados a las circunstancias específicas de los países (países que comercian entre sí con respaldo del PNUD, el Banco y otros organismos).

10. *Uso de la ERP como un marco mutuo para la rendición de cuentas entre los países y los donantes*, incluida una armonización de la asistencia externa y un aumento de la ayuda. Los DELP no han reemplazado totalmente aún a los análisis y diagnósticos paralelos de los donantes ni a los requisitos de declaración de datos, ni han asegurado la plena coherencia entre la condicionalidad de los donantes y los programas formulados por el país. Esto se debe, en gran medida, a que los DELP, como documentos de estrategia a mediano plazo, por lo general no satisfacen las exigencias de los donantes en cuanto al nivel de detalle de las operaciones que es necesario para adoptar sus decisiones de financiamiento anual, ni dan una idea precisa de las prioridades entre los diversos objetivos de las ERP. Por consiguiente, uno de los principales desafíos, para los países, consiste en adaptar y actualizar anualmente sus políticas para hacer frente al cambio, en el contexto del marco estratégico a mediano plazo establecido en la ERP. Los donantes deberán buscar la forma de demostrar la creciente eficacia de la asistencia para el desarrollo a fin de justificar los flujos de ayuda en circunstancias en que los resultados previstos solo se harán evidentes de manera gradual.

- Desarrollo de capacidad. ¿Han abordado adecuadamente los socios en el desarrollo las necesidades de asistencia técnica de los países para la preparación e implementación de sus ERP? ¿Se ha usado el mecanismo de las ERP para fijar prioridades y coordinar las necesidades de asistencia técnica, y para formular una estrategia cabal destinada a satisfacer las necesidades de los países en cuanto al desarrollo de su capacidad?

- Respaldo del análisis. ¿En qué medida los socios en el desarrollo (incluidos el Banco y el FMI) han proporcionado instrumentos de análisis útiles y coherentes con los principios de colaboración e identificación de los países con los programas en el marco del mecanismo de las ERP?
- Mejoras en la armonización, la condicionalidad y el volumen de la asistencia. ¿En qué medida los socios externos en el desarrollo (incluidos el Banco y el FMI) han armonizado su asistencia y condicionalidad con los DELP? ¿Han aumentado los volúmenes de ayuda y/o mejorado los métodos de asistencia a los países que aplican políticas adecuadas de reducción de la pobreza? ¿Han propiciado las ERP una mejora de la condicionalidad de los donantes y una adopción más selectiva de las decisiones en materia de asistencia? ¿En qué medida la condicionalidad del SCLP y del crédito de apoyo a la lucha contra la pobreza facilita la aplicación de la ERP? ¿En qué medida los flujos de asistencia han limitado la aplicación de las ERP? ¿Qué relación existe entre los fondos mundiales especializados y las ERP?
- Cambios en la arquitectura. ¿Cuáles han sido los resultados iniciales de los cambios en la arquitectura de las ERP introducidos durante el tercer trimestre de 2004 y que tuvieron como finalidad fortalecer la identificación de los países con los programas mediante la eliminación de las ratificaciones conjuntas de los DELP por parte de los Directorios como fundamento para la asistencia concesionaria de las Instituciones de Bretton Woods, además de reorientar las evaluaciones conjuntas del personal a fin de proveer una evaluación más concisa y matizada de los DELP y los informes anuales de situación?
- Suministro de asistencia para la coordinación. ¿Ha provisto la ERP un marco útil para la coordinación entre los donantes? ¿Se ha logrado un equilibrio apropiado entre la identificación de los países con los programas y la necesidad de que los donantes rindan cuentas por el uso de sus recursos?
- Posibles áreas para formular recomendaciones o adoptar medidas en el futuro. Establecer en los DELP programas sectoriales bien delineados que incluyan un análisis de costos, con planes de ejecución actualizados anualmente en el marco de ERP estrechamente vinculados con los mecanismos presupuestarios (países participantes, con respaldo analítico de los donantes); derivar la condicionalidad de un conjunto reducido de metas e indicadores contenidos en los DELP, y establecer un marco mutuo y coordinado para supervisar los resultados (donantes y países participantes); ofrecer compromisos adecuados y oportunos de apoyo anual y de posible apoyo a mediano plazo (donantes); formular estrategias cabales, con un orden de prioridades, para el fortalecimiento de la capacidad en los DELP y usarlos para coordinar el suministro de asistencia técnica y otros tipos de respaldo de los donantes (países participantes y donantes); establecer un sistema para el análisis sectorial que facilite su incorporación en las ERP (países participantes y donantes).

11. ***Ampliación y profundización de una participación significativa.*** Las autoridades nacionales y los donantes afrontan la difícil tarea de lograr la autosuficiencia, en el tiempo, de los mecanismos participatorios, a fin de reemplazar la condicionalidad por mecanismos internos transparentes para la toma de decisiones y por la obligación de rendir cuentas como factores que motivan la adopción de políticas adecuadas. Para esto es necesario considerar i) el papel que desempeñan los principales actores (como la ciudadanía y las instituciones nacionales, incluidos el poder legislativo, los sindicatos y las asociaciones de empresas, las ONG y los medios de comunicación), ii) los mecanismos (por ejemplo, una ampliación de las posibilidades para un diálogo sobre política macroeconómica y otras políticas y el análisis de opciones alternativas de política, incluidos diversos escenarios macroeconómicos) y iii) la sostenibilidad del proceso (ir más allá de la pura consulta en la preparación de las ERP). Uno de los problemas centrales es el método de interacción de las partes interesadas en el proceso de formulación y aplicación de las ERP, y la forma de asegurar la trascendencia de los procesos participativos derivados de estas estrategias en el contexto de cada país.

- Participación de las partes interesadas. ¿En qué medida se han preparado e implementado de manera abierta y participativa los DELP? ¿Se ha promovido la participación de las principales instituciones nacionales, como el poder ejecutivo, los representantes del sector privado y empresarial, los sindicatos, los grupos de interés y otras organizaciones de la sociedad civil? ¿Cómo han contribuido estas partes a forjar consenso y respaldo en torno a la ERP? ¿Se respetan los procesos políticos internos y, en general, ha habido procesos paralelos?
- Posibilidades para el diálogo. ¿Cómo pueden ampliarse las posibilidades para establecer un diálogo sobre políticas y, en particular, sobre cuestiones macroeconómicas? ¿A qué se debe que tan pocos países hayan incluido un marco macroeconómico con diferentes escenarios en su ERP?
- Logro de una participación continua. ¿Se ha ampliado la participación, más allá de la simple formulación de las ERP, a fin de incorporar la aplicación, el seguimiento y la evaluación de políticas? ¿Qué efectos han tenido los esfuerzos encaminados a fortalecer la capacidad para participar de las partes interesadas, incluida la capacidad para comprender las limitaciones y evaluar las soluciones de compromiso en materia de políticas? ¿Qué dificultades persisten?
- Influencias en los programas. ¿En qué medida han influido los procesos participativos en el contenido y la aplicación de las ERP? ¿Han aumentado los mecanismos para la rendición de cuentas y los sistemas oficiales de seguimiento y evaluación, la relevancia de los comentarios formulados por las partes interesadas a las autoridades, y el nivel de responsabilización de estas últimas en lo que respecta a mejorar los resultados en materia de desarrollo?

- Posibles áreas para formular recomendaciones o adoptar medidas en el futuro. Ayudar a los gobiernos a participar en un diálogo abierto sobre cuestiones macroeconómicas y un análisis de las opciones, limitaciones y soluciones de compromiso en materia de políticas, con una gama más amplia de actores (el FMI y los países participantes); proveer una asistencia focalizada para el desarrollo de capacidad al poder legislativo, a otras agrupaciones nacionales y a entidades civiles para que participen en el debate y en el seguimiento y evaluación (donantes); aumentar el respaldo para potenciar los sistemas de seguimiento y evaluación (donantes); establecer mecanismos sistemáticos para la consulta con las principales agrupaciones interesadas (países participantes).

12. ***Fortalecimiento de los vínculos entre las ERP, el marco de gasto a mediano plazo y los presupuestos***, incluidas las funciones de los ministerios de ejecución y los gobiernos locales, a fin de realzar la importancia del país en las ERP, ayudar a promover el establecimiento de un orden de prioridades e integrar mejor las estrategias sectoriales. Esto contribuirá a lograr la coherencia entre las decisiones cotidianas, las prioridades a mediano plazo de las ERP, y el objetivo a más largo plazo de cumplir con los ODM. También facilitaría un análisis más eficaz de los vínculos existentes entre la inversión, el gasto directo para reducir la pobreza, especialmente en los sectores sociales, y la sostenibilidad fiscal y de la deuda en el mediano plazo. En la medida en que los donantes consideren que el respaldo del presupuesto es un instrumento eficaz para aumentar los flujos de asistencia, seguirá aumentando la importancia del marco de gasto a mediano plazo para reflejar en el presupuesto los objetivos a mediano plazo de la ERP y del marco para la formulación de presupuestos anuales.

- Aplicación de procedimientos internos. ¿Han recurrido los países a las estrategias en vigor e integrado la preparación e implementación de sus DELP con sus procedimientos básicos para la formulación de políticas y la ejecución de programas, incluidos los ciclos presupuestarios anuales y los marcos de gasto a mediano plazo? ¿En qué medida participan en el proceso los ministerios de ejecución y los gobiernos locales?
- Asignación de recursos. ¿Contienen los DELP una descripción y un análisis del costo de las medidas oficiales de reducción de la pobreza? ¿Se establece en ellos un orden de prioridades para aplicar esas medidas? ¿Cuán exhaustiva es la cobertura sectorial? ¿Se ha avanzado en la determinación del gasto favorable a los pobres? ¿Se ha incrementado ese gasto? ¿Son compatibles la asignación presupuestaria y la ejecución del gasto público con las prioridades de la ERP?
- Definición de los programas de financiamiento. ¿Contienen los DELP programas de financiamiento adecuados y convincentes, incluidos programas de gasto para contingencias en caso de producirse una insuficiencia o un incremento no previsto de los ingresos o el financiamiento? ¿Se da suficiente importancia al mejoramiento de la movilización de las rentas internas como principal fuente de financiamiento

para el desarrollo, y a la incidencia de las políticas fiscales en los pobres, especialmente en el área de la tributación?

- Desarrollo de capacidad. ¿Existe una capacidad de gestión fiscal adecuada para formular, aplicar y seguir eficazmente las políticas de gasto? ¿Bajo qué condiciones establecen los países sistemas para priorizar programas y políticas que puedan incluirse eficazmente en el proceso presupuestario?
- Posibles áreas para formular recomendaciones o adoptar medidas en el futuro. Proveer un respaldo coordinado para el desarrollo de capacidad en el área de la gestión de las finanzas públicas, basado en una labor de diagnóstico conjunta (donantes a cargo del apoyo presupuestario), especialmente en materia de gestión del gasto público (FMI/Banco); armonizar los DELP y los ciclos presupuestarios (países participantes) y los programas de respaldo de los donantes con los DELP/ciclos presupuestarios (donantes).

13. ***Adaptación del enfoque de la ERP a las necesidades de los estados afectados por la guerra y los estados frágiles.*** La mayoría de los países de bajo ingreso que aún no han preparado un DELP se sitúan en una de estas categorías, o en ambas. Es probable que para los países que sufren inestabilidad u otros problemas sea más difícil preparar y aplicar una ERP bien fundada, pero en su caso, la necesidad de establecer un orden de prioridades, formular estimaciones realistas de los plazos y costos de las medidas más indispensables, una asistencia confiable para la adopción de medidas prioritarias, y una estrecha colaboración de los donantes, es quizá más acuciante que en el caso de los países más exitosos. Además, según cual sea la contribución de la ERP al aumento de la capacidad de recuperación tras un conflicto violento o el fracaso institucional en un estado frágil o afectado por la guerra, sería necesario determinar en qué medida se toman en cuenta, en las políticas propuestas, los factores causantes de ese conflicto o fragilidad, y usar mecanismos que incluyan una amplia gama de grupos socioeconómicos.

- Evaluación de la pertinencia. ¿Responde la ERP a las necesidades de los estados frágiles? ¿Qué dificultades y factores especiales afrontan las autoridades nacionales, los organismos de asistencia y otros copartícipes? ¿Ofrece oportunidades el enfoque de la ERP? ¿Puede aplicarse en países donde existen fuertes limitaciones para la representación y participación?
- Adaptación a las necesidades existentes. ¿Han sido sensibles los mecanismos de la ERP a las necesidades de los estados afectados por la guerra? ¿Cómo pueden tomarse en cuenta la dinámica política y las causas de la guerra en las ERP? ¿Cuál es la mejor forma de adaptarlos a casos en que la capacidad del gobierno es particularmente deficiente? ¿Qué dificultades han debido afrontar las partes interesadas (gobierno, sociedad civil, socios) cuando los DELP se preparan en un entorno de guerra?

- Aplicación de los principios de la ERP. ¿Cómo pueden suministrar asistencia los donantes cuando no existe una estrategia de reducción de la pobreza impulsada por el país, de manera tal que sea posible reforzar (en lugar de socavar) los principios fundamentales de la ERP?
- Posibles áreas para formular recomendaciones o adoptar medidas en el futuro. Crear mejores mecanismos para establecer un orden de prioridades y coordinar la asistencia para desarrollar la capacidad, y una estrategia de reforma institucional mejor focalizada; proveer respaldo técnico para afianzar los mecanismos de la ERP en los estados frágiles o afectados por la guerra; reconocer instrumentos operacionales para simplificar la aplicación de los principios de la ERP en situaciones en que la capacidad es muy escasa (donantes). Especificar prácticas óptimas para la adopción de estrategias mejor adaptadas a las necesidades de los estados afectados por la guerra.

C. Metodología

14. Enfoque. El examen de la ERP de 2005 se basará en tres interrogantes fundamentales:

- ¿Cuáles han sido los principales logros y desafíos en la formulación y ejecución de las estrategias de reducción de la pobreza?
- ¿Cuál es la cadena de resultados más apropiada para seguir los avances logrados en la implementación de los distintos aspectos de la ERP?
- En vista de los resultados obtenidos hasta la fecha, ¿cómo podría reforzarse su enfoque —así como el respaldo para su aplicación— para mejorar los efectos a largo plazo?

Para abordar estos temas e interrogantes, en el examen de la ERP de 2005 se asimilarán análisis de varias fuentes con el fin de dar a conocer los avances y tendencias globales, las mejoras (de haberlas) en el enfoque con respecto a las prácticas anteriores, el logro de los objetivos y los parámetros de referencia para evaluar el progreso, las prácticas óptimas, los retos más importantes y las recomendaciones.

15. La labor relativa al examen de la ERP se realizará en varias etapas, algunas de las cuales serán simultáneas, lo cual permitirá integrar los resultados y recomendaciones en el informe final. Estas etapas incluyen lo siguiente:

- i. *Labor de inventario inicial.* Se están identificando los análisis (estudios, evaluaciones, estudios de casos, etc.) en curso o programados (los resultados deberán estar disponibles a fines de mayo de 2005) que deberán documentar el examen de la ERP de 2005. Esto no sólo incluye la labor del Banco y el FMI, sino también la de otros socios en el desarrollo. También se identificarán diversos

acontecimientos regionales e internacionales que probablemente tendrán relevancia para el examen. (Labor en curso que deberá concluirse para fines de febrero de 2005, tras las consultas relativas a la nota conceptual.)

- ii. *Preparación de notas para la deliberación sobre los principales temas y subtemas.* Se prepararán notas para la deliberación, basadas en los análisis disponibles, en las que se comenzará a pasar revista de los principales temas y tendencias, y se destacarán áreas para la formulación de nuevas preguntas. Se prevé que estas notas serán breves (cinco páginas o menos), y que incluirán una bibliografía de los análisis disponibles y programados. Todas las notas serán terminadas para fines de marzo de 2005, y se publicarán en el sitio sobre el examen de la ERP de 2005 en Internet.

Tema	Organismo responsable
Promover la participación de grupos de electores nacionales y prolongar esa participación	Banco Mundial con contribuciones del FMI
Ampliar el marco para considerar opciones alternativas de política, incluidos escenarios macroeconómicos	FMI/Banco
Vínculos entre la ERP y el marco de gasto a mediano plazo y los mecanismos presupuestarios	FMI con contribuciones del Banco
Metas, indicadores y seguimiento, vínculos con los ODM	Banco con contribuciones del FMI
Análisis del impacto social y en la pobreza	Banco con contribuciones del FMI
La ERP en los estados afectados por la guerra y los estados frágiles	Banco con contribuciones del FMI
Adaptación y armonización (incluida la asistencia del Banco y el FMI)	Banco/FMI

- iii. *Identificación de deficiencias analíticas que deberán subsanarse mediante la labor de análisis del Banco/FMI y comienzo de la labor de preparación de referencias.* En la medida en que sea posible, el examen de la ERP se basará en los análisis disponibles y programados, aunque en ciertas áreas el Banco y el FMI deberán preparar material de referencia adicional. La identificación de estas deficiencias será facilitada mediante la labor de inventario inicial. (Desde enero hasta fines de febrero de 2005).
- iv. *Síntesis de los análisis disponibles y en etapa de preparación* (evaluaciones, exámenes, estudios de casos) sobre los principales temas identificados en las notas para la deliberación (labor en curso durante el período del examen). (Abril de 2005 a fines de junio de 2005).

v. *Consultas sobre el examen de la ERP de 2005.* Los párrafos 22 a 26 contienen información sobre los planes en materia de consultas. (Abril-mayo de 2005).

16. Fuentes de información. Para llevar a cabo el examen de la ERP de 2005 se recurrirá a cinco fuentes de información principales: i) la compilación y síntesis de los análisis disponibles y programados del Banco y el FMI, ii) la compilación y síntesis de los análisis disponibles y programados de otros socios en el desarrollo, iii) otros análisis focalizados del Banco y el FMI específicamente para el examen de la ERP, iv) las deliberaciones de varias consultas y v) las opiniones y contribuciones de gobiernos, socios en el desarrollo y otros actores, solicitadas a través de los sitios del Banco y el FMI en Internet.

17. *Labor de análisis del Banco y el FMI (programas de trabajo en curso).* El Banco y el FMI participan en una gran variedad de actividades que están directamente relacionadas con los temas del examen de la ERP de 2005. El equipo a cargo del examen actualmente realiza una labor de inventario dentro del Banco y el FMI para identificar los análisis pertinentes, que estarán disponibles dentro de los plazos establecidos, y que servirán de base para el examen. (El anexo 2 deberá complementarse en base al inventario interno.)

18. *Labor de análisis de los socios externos.* Muchos de los socios externos en el desarrollo (organizaciones internacionales, organismos bilaterales de asistencia, organizaciones de la sociedad civil, países miembros, miembros de instituciones académicas, etc.) han realizado análisis que son relevantes para el examen de la ERP, o han previsto hacerlo. Los socios externos podrían comisionar la preparación de análisis adicionales como insumos específicos para el examen. Los análisis deberán estar disponibles a más tardar a fines de mayo de 2005. Se prevé que el proceso de consultas en torno a la nota conceptual ayudará a identificar otras tareas adicionales que los socios han iniciado o querrían realizar como una contribución al examen. (El anexo 3 deberá complementarse en base al inventario y las consultas en torno a la nota conceptual.) Los principales resultados y conclusiones de estos análisis serán resumidos y se usarán en los análisis del personal técnico. Con el acuerdo de las partes interesadas, estos análisis se publicarán en el sitio en Internet del examen de la ERP de 2005.

19. *Análisis focalizados adicionales del Banco/FMI.* En la medida en que sea posible, el examen de la ERP de 2005 se basará en los análisis disponibles preparados por el Banco, el FMI y otras entidades. Sin embargo, para lograr una cobertura adecuada de los principales temas y para facilitar la síntesis del gran volumen de material analítico y estudios de casos disponibles, se preparará una gama de documentos de referencia específicamente para el examen. (El anexo 4 deberá finalizarse una vez concluida la labor de inventario mencionada anteriormente).

20. *Actas de las consultas.* En la medida en que sea posible, las consultas sobre el examen de la ERP se realizarán en el contexto de las actividades regionales e internacionales programadas. Además, como se indicó en la sección sobre consultas, se ha previsto usar varios mecanismos de consulta específicos para el examen, incluido un sitio

para el debate en línea (abril) y un día de consultas sobre la ERP en el Foro sobre política global para la sociedad civil que organizará el Banco Mundial (abril de 2004). Se está realizando una labor encaminada a identificar actividades regionales o temáticas específicas, y a posibles patrocinadores para organizar consultas en torno al examen de la ERP de 2005 y proveer actas resumidas que el personal técnico de ambas instituciones pueda usar en sus análisis. El anexo 5, que aún no se ha terminado, contiene i) una lista de las actividades programadas que probablemente guardarán especial relación con el examen y ii) una lista de consultas específicamente programadas para el examen. Véanse también los párrafos 22 a 26.

21. *Solicitud de contribuciones.* Se solicitarán las opiniones de gobiernos, socios en el desarrollo y otros actores (incluidas las organizaciones de la sociedad civil) en los sitios del Banco y el FMI en Internet. Se incluirá en el examen un apéndice con un resumen de estas opiniones, que también se incorporarán en los análisis del personal técnico de ambas instituciones.

22. Consultas. Se ha programado una amplia gama de actividades regionales e internacionales (fuera del contexto del examen de la ERP de 2005), cuyas actas probablemente serán de gran utilidad para el examen. A fin de minimizar la duplicación de las reuniones, las consultas del examen de la ERP estarán concatenadas con las actividades en vigor. Sin embargo, algunas actividades se han programado específicamente para el examen.

23. Primero, se han programado consultas en torno a la nota conceptual (fines de enero, febrero) para crear consenso con respecto a los temas incluidos en el examen, la metodología usada y el contenido previsto del informe final. Estas consultas proveerán también una oportunidad para comprender mejor los análisis disponibles y previstos y/o las actividades de consulta de varios copartícipes, que deberán reflejarse en el examen. También ofrecerán una oportunidad a los copartícipes interesados para identificar otras áreas de trabajo en las que les interesaría participar como parte del proceso del examen de la ERP de 2005.

24. Segundo, en abril se establecerá un foro para el debate en línea, y las notas para la deliberación se usarán para estimular el debate sobre los temas más esenciales del examen. En general, se solicitará a las partes interesadas que den a conocer sus opiniones sobre la ERP y sus experiencias con este enfoque a través de los sitios del Banco y el FMI en Internet.

25. Tercero, sería útil celebrar un número determinado de consultas regionales y temáticas focalizadas. Para asegurar la participación de una amplia gama de actores, el Banco y el FMI alientan a sus socios en el desarrollo para que establezcan mecanismos de consulta. Los resultados de estas consultas pueden facilitar el examen de 2005. Para minimizar el riesgo de que el número de reuniones sea excesivo, el personal tratará de establecer acuerdos con otras partes interesadas con respecto a actividades específicas

durante el período de consultas para esta nota conceptual. También será necesario delimitar claramente el alcance de estas consultas a fin de regular las expectativas del proceso.

26. Finalmente, el Banco Mundial está organizando un Foro sobre política global para la sociedad civil, que tendrá lugar en abril de 2005. Se propuso dedicar un día del foro al análisis de las cuestiones fundamentales de la ERP. Se ha previsto la participación de autoridades nacionales, organizaciones de la sociedad civil, donantes y otros socios externos.

27. Productos. El producto más importante sería un documento que el Comité para el Desarrollo presentaría a los Directorios Ejecutivos del Banco y el Fondo (para el análisis o como antecedentes) durante las Reuniones Anuales. En este documento se darían a conocer los avances y tendencias, las mejoras logradas mediante el enfoque con respecto a las prácticas anteriores, de haberlas, los principales objetivos que se persiguen y los parámetros de referencia para evaluar el progreso logrado, las prácticas óptimas, las principales dificultades existentes y, cuando sea apropiado, las recomendaciones a las instituciones de Bretton Woods y a otros copartícipes. En el marco de los debates de los Directorios Ejecutivos y el Comité para el Desarrollo deberán ratificarse las principales propuestas para llevar adelante el enfoque de la ERP y realzar su contribución al logro de los ODM. Como se trata de un documento público, en el informe se darían a conocer a la comunidad internacional los avances logrados hasta la fecha y la forma en que podrían mejorarse sus efectos en materia de desarrollo. El informe permitirá también documentar mejor los planteamientos del Banco y el FMI ante la Conferencia en la Cumbre de la ONU sobre la aplicación de la Declaración del Milenio, que tendrá lugar durante el tercer trimestre de 2005. Se prevé que tras la presentación del informe se iniciará un intenso proceso de gestión de los conocimientos adquiridos, incluida la divulgación de las prácticas óptimas y las principales conclusiones.

D. Cronograma

28. En el siguiente cuadro se indica el cronograma para los principales componentes del programa de trabajo descritos en la sección anterior. El documento se pondría a disposición de los Directores Ejecutivos antes de las Reuniones Anuales².

² Es posible que parte de la labor iniciada en el contexto del examen no pueda concluirse antes de la publicación del informe final. En ese caso, el examen se hará en base a los informes de situación sobre la labor en curso.

Componentes fundamentales del programa de trabajo	Fecha
Consultas relativas a la nota conceptual con los socios en el desarrollo	Enero-febrero de 2005
Delimitar los temas para el análisis adicional por parte del Banco/FMI, definir los términos de referencia e iniciar los estudios	Fines de febrero de 2005
Análisis temático/notas para la deliberación	Fines de marzo de 2005
Solicitud de aportes a las partes interesadas por medio de los sitios en Internet	Marzo-mayo de 2005
Diversas consultas	Abril-mayo de 2005
Fecha límite para el envío de productos analíticos	Fines de mayo de 2005
Reseña comentada detallada	Mediados de junio de 2005
Informe final	Fines de julio de 2005

Anexo 1. Informes conjuntos del personal técnico del Banco Mundial y el FMI sobre la implementación de la ERP

Inicialmente, los informes de situación se preparaban dos veces al año. En el informe de marzo de 2002 se recogieron las conclusiones de un examen más amplio. A partir de las Reuniones Anuales de septiembre de 2002, los informes se han venido preparando una vez al año. Seguidamente se indican los informes de situación preparados hasta la fecha y se destacan sus principales conclusiones.

Informe de situación sobre los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (Progress Report on Poverty Reduction Strategy Papers), abril de 2000. En este informe se examinan principalmente las consultas celebradas en torno a la iniciativa de la ERP y las medidas adoptadas por el Banco y el FMI para respaldar mejor a los países en la preparación de sus DELP. En el informe se destaca la necesidad de adaptar el DELP a las circunstancias específicas de cada país.

Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza—Situación actual (Poverty Reduction Strategy Papers—Progress in Implementation), septiembre de 2000. En este informe, que principalmente se basa en los resultados obtenidos por los países en la preparación del DELP provisional, se ponen de relieve las posibles limitaciones de la capacidad derivadas de las exigencias institucionales y técnicas y los costos administrativos relativos a la preparación del documento, las crecientes expectativas en materia de cobertura, y la incertidumbre de los socios en el desarrollo con respecto a las funciones que deben desempeñar. También se destaca la necesidad de mejorar los análisis específicos de países en varias áreas, incluida una comprensión más cabal de los vínculos existentes entre el gasto y los resultados y los factores determinantes de un crecimiento favorable a los pobres. Se identifican varios puntos de tensión en la ERP, entre ellos, i) la necesidad de que los países actúen con celeridad en la preparación de sus DELP para obtener asistencia de carácter concesionario y alivio de la deuda, frente a una identificación de los países con los programas mediante una participación amplia y ii) la identificación con los programas frente a la prerrogativa de los Directorios del Banco y el FMI de determinar si el DELP constituye o no un fundamento adecuado para la asistencia concesionaria.

Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza—Situación actual (Poverty Reduction Strategy Papers—Progress in Implementation), abril de 2001. Al momento de elaborarse este informe, cuatro países habían preparado un DELP y [32] países habían preparado un DELP provisional. En este informe se describen las medidas adoptadas por el Banco y el FMI para facilitar la ERP, incluida la formulación de directrices para la evaluación conjunta de DELP definitivos, la ampliación de los programas de aprendizaje y el mejoramiento de la información disponible para los países y sus socios en el desarrollo a través de libros de consulta para los DELP y de sitios en Internet. En el informe se refleja la intención del FMI de racionalizar la condicionalidad en el marco de los programas del SCLP y se destaca la creación, por parte del Banco, del instrumento de crédito de apoyo a la lucha contra la pobreza para respaldar la aplicación de los DELP. Finalmente, se pone de relieve una amplia

gama de programas de divulgación con la ONU, la UE, los donantes bilaterales, los bancos multilaterales de desarrollo y las ONG.

Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza—Situación actual (Poverty Reduction Strategy Papers—Progress in Implementation), septiembre de 2001. Al momento de elaborarse este informe, cinco países habían preparado un DELP y [36] países habían preparado un DELP provisional. En el informe se señala que los plazos fijados inicialmente para que los países preparasen un DELP definitivo eran demasiado optimistas, y que estos y sus socios en el desarrollo han subestimado el tiempo que se requiere para generar un proceso participativo global y realizar la labor analítica necesaria. Se explica de qué manera los países podrían usar los Análisis del Impacto Social y en la Pobreza para comprender mejor los efectos de las políticas en el crecimiento, la pobreza y la distribución. No obstante, se observa que probablemente los países deberán resolver grandes dificultades metodológicas y analíticas para realizar estos análisis, que este es un proyecto a largo plazo y es importante fijar metas realistas en cuanto a la velocidad del proceso, y que los países deberán seleccionar cuidadosamente las reformas que se analizarán. También se menciona brevemente la necesidad de fortalecer los sistemas de gestión del gasto público para fiscalizar el gasto destinado a reducir la pobreza, la coordinación en el diseño y condicionalidad de los programas entre el Banco y el FMI, y las actividades de divulgación a otros copartícipes. Se observa que el mecanismo del DELP ha sido aceptado como fundamento para seguir los avances logrados hacia el cumplimiento de las metas de desarrollo a mediano plazo en los países.

Examen del mecanismo de los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP): Principales conclusiones (Review of the Poverty Reduction Strategy Papers (PRSP) Approach Main Findings), marzo de 2002. Al momento de publicarse este informe, 10 países habían elaborado un DELP; de estos, tres habían preparado un informe anual de situación. La principal conclusión del informe es que existe un amplio acuerdo entre los países de bajo ingreso, las organizaciones de la sociedad civil y sus socios en el desarrollo en el sentido de que los objetivos del enfoque del DELP siguen siendo válidos. Se advirtió que existe un consenso general en torno a los logros más importantes del proceso del DELP hasta la fecha: i) un creciente sentido de identificación de los gobiernos con sus ERP, ii) un diálogo más abierto dentro de los gobiernos, y al menos con algunos sectores de la sociedad civil, iii) la mayor prominencia del tema de la reducción de la pobreza en los debates sobre política, que se ha proyectado más allá de las intervenciones en los sectores sociales, centrándose en la reducción de la pobreza medida según los ingresos mediante un crecimiento mayor y mejor distribuido, y iv) una labor más sistemática de compilación de datos, análisis y seguimiento de los resultados. Entre los principales retos pendientes se destacan i) la colaboración entre los socios en el desarrollo, incluidos el Banco y el FMI, para respaldar la aplicación de la ERP, ii) una reorientación del proceso hacia el contenido y la aplicación, y una comprensión más cabal de los vínculos existentes entre las políticas y los resultados en el ámbito de la pobreza y iii) una postura realista en la fijación de metas, así como en la gestión de las expectativas, en los países y entre sus socios en el desarrollo.

Si bien ha habido avances en cuanto a los mecanismos y el contenido, aún deberán mejorarse muchas áreas. De acuerdo con las experiencias nacionales, deberá darse alta prioridad a i) mejorar los sistemas de gestión del gasto público, ii) fortalecer las capacidades de seguimiento y evaluación y iii) reforzar e institucionalizar los mecanismos de participación. En el informe se recalca que la ERP requiere flexibilidad, para que sea posible adaptar sus mecanismos y contenido a las circunstancias existentes en los distintos países. También se menciona que la falta de capacidad, y la incapacidad para usar eficazmente la que está disponible, siguen limitando considerablemente la preparación, el seguimiento y la implementación de los DELP en muchos países. En el informe se pone de relieve una gama de prácticas óptimas para los países y sus socios en el desarrollo y se mencionan algunas medidas que deberán adoptar el Banco y el FMI en varias áreas (mecanismos de participación, países afectados por la guerra, diagnósticos de la pobreza, objetivos e indicadores, sistemas de seguimiento, medidas de política pública prioritarias, gestión del gasto público, integración de la ERP en los procesos decisorios y mejor coordinación entre los donantes).

Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza—Situación actual (Poverty Reduction Strategy Papers—Progress in Implementation), septiembre de 2002. Al momento de publicarse este informe, 18 países habían preparado un DELP; de estos, cinco habían preparado un informe anual de situación. [Al final del informe se destaca la necesidad de un análisis más sistémico de los avances logrados en la implementación, y se indica que los futuros informes de situación se incluirán en el próximo examen conjunto del mecanismo del DELP programado para el segundo trimestre de 2005.]

Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza-situación actual y análisis detallado de la situación actual (Poverty Reduction Strategy Papers—Progress in Implementation and Detailed Analysis of Progress in Implementation), septiembre de 2003. Al momento de elaborarse este informe, 32 países habían preparado un DELP; de estos, siete habían preparado al menos un informe anual de situación. En el informe se advierte que, aunque los datos disponibles demuestran que ha habido mejoras y avances, dado que los DELP más recientes se prepararon en base a la labor anterior, y que los países que han avanzado más en el proceso adaptan y aplican con éxito sus estrategias, el instrumento de la ERP tiene múltiple objetivos, muchos de los cuales generan tensiones. Esto, se concluye, significa que la ERP conllevará ciertos compromisos, y que es imposible lograr un nivel de desempeño ideal en todos los aspectos. Se observa que estas tensiones son especialmente evidentes en las siguientes áreas: i) inquietudes relativas al alcance del compromiso de los gobiernos al margen del equipo encargado de preparar la ERP, ii) para los países sigue siendo difícil alcanzar un equilibrio adecuado entre las aspiraciones existentes y la fijación de objetivos realistas para la ERP, iii) una gestión inadecuada del gasto y la dificultad de establecer un vínculo entre la ERP y la capacidad de gestión presupuestaria de los países, y iv) la necesidad urgente de mejorar la coordinación de los donantes en torno a las estrategias nacionales para lograr una ejecución exitosa de la ERP.

Documentos de estrategia de lucha contra la pobreza-situación actual (Poverty Reduction Strategy Papers—Progress in Implementation), septiembre de 2004. Al momento de

publicarse este informe, 42 países habían preparado un DELP; de estos, 23 habían preparado al menos un informe anual de situación. Se señala que, puesto que el proceso de la ERP es diferente en cada país, los resultados obtenidos en los países, en el proceso y el contenido, también han sido diferentes. Sin embargo, en general esto ha ayudado a los países a

- i) concentrarse de manera más directa en la reducción de la pobreza al formular y aplicar sus estrategias de desarrollo, ii) ampliar la participación en muchos países, iii) prestar más atención al seguimiento de los resultados relacionados con la pobreza, y iv) reconocer la importancia de comprender y abordar las limitaciones específicas de cada país para lograr un desarrollo más eficaz. La principal conclusión fue que, aunque los países han podido abordar con éxito los desafíos más sencillos, aún existen dificultades más complejas desde el punto de vista técnico e institucional. A medida que se avance en la implementación, será necesario prestar una atención continua a varios aspectos fundamentales; entre ellos los siguientes:

- i) integrar la ERP en los procesos de adopción de decisiones, especialmente en materia de presupuesto, y ampliar la participación de los ministerios sectoriales y el poder legislativo;
- ii) fortalecer los vínculos con los ODM e identificar las limitaciones financieras, institucionales y de política que deben abordarse para acelerar el cumplimiento de esos objetivos;
- iii) hacer más hincapié en los resultados y mejorar los sistemas complementarios de seguimiento y evaluación, y iv) acelerar la adaptación de la labor de respaldo de los donantes a las estrategias nacionales, armonizar los mecanismos y procedimientos de los donantes y aumentar los flujos de ayuda.

Anexo 2. Principales análisis, ya disponibles, en etapa de preparación o programados, del personal técnico del Banco y el FMI que se utilizarán para el examen de la ERP de 2005

* Conjuntamente o con respaldo de otros socios
Principales documentos disponibles (en bastardilla) elaborados en 2004

Área de interés	Título/tema	Dept./VPU
Temas generales	Examen del Marco Integral de Desarrollo <i>OED PRS Review and background studies</i>	OPCS <i>Departamento de Evaluación de Operaciones</i>
	<i>IEO PRS Review and background studies</i>	<i>Oficina de Evaluación Independiente</i>
1. Orientación a mediano plazo	Crecimiento favorable a los pobres*	PRMPR
	Mecanismos institucionales de seguimiento*	PRMPR
	Estudios de casos sobre Análisis del Impacto Social y en la Pobreza (alrededor de 10)	PRMPR/SDV
2. Rendición mutua de cuentas	Examen del crédito de apoyo a la lucha contra la pobreza	OPCS
	Examen de la condicionalidad del Banco Mundial	OPCS
	Examen de la condicionalidad del FMI	PDR
	Papel del FMI en los países de bajo ingreso	PDR
	Resultados basados en el examen de la estrategia de asistencia al país	OPCS
	Actividades de armonización y coordinación, incluidas las actividades de la OCDE -CAD y el HLF-2	OPCS/PDR
	Examen del diseño del programa del SCLP	PDR
	Indicadores y coordinación de los donantes	PDR
El papel del FMI en la preparación del DELP	PDR	
3. Participación	<i>An operational approach for assessing country ownership in PRSPs</i>	<i>OPCS</i>
	<i>Strategic Communication in PRSP: Experience and Challenges*</i>	<i>EXTCD</i>
	<i>A Review of Poverty Reduction Strategies: Do They Empower Stakeholders</i>	<i>PREM</i>
4. Vínculos con el presupuesto	Estudios de casos presupuestarios/resumen	
5. ERP en estados afectados por la guerra y estados frágiles	Reducción de la pobreza en países afectados por la guerra (resumen de estudios de casos) *	SDV/PRMPR
	<i>PRS in LICUS countries</i>	<i>OPCS</i>
	<i>Review of the Guidelines for Emergency Post-Conflict Assistance (EPCA)</i>	<i>PDR</i>

Cuestiones temáticas	[Se prevén nuevos cambios]	
	<i>A Review of Rural Development Aspects of PRSP and PRSCs, 2000-2004</i>	ARD
	<i>Poverty Reduction Strategy Papers: Do they Matter for Children and Young People Made Vulnerable by HIV/AIDS</i>	UNICEF y Banco Mundial
La salud del adolescente		
	<i>Poverty Reduction Strategies: Their Importance for Disability</i>	HDN
	<i>Water Supply and Sanitation in PRSPs in SSA: Developing a Benchmarking Review and Exploring the Way Forward</i>	WSP
	Strengthening the environment for an expanded HIV/AIDS response in Africa	

Anexo 3. Principales análisis, ya disponibles, en etapa de preparación o programados, de otros socios (lista parcial) que se utilizarán para el examen de la ERP de 2005

Principales documentos ya disponibles (en bastardilla), exclusivamente de 2004
[Esta lista parcial será complementada con información provista por los socios]

Área de interés	Título/tema	Socio
Temas generales	<i>Politics and the PRSP Approach: Synthesis Paper</i>	ODI (3-04)
	<i>Second Generation PRSPs: Synthesis Paper</i>	ODI (9-04)
	Seguimiento de la ejecución de la ERP (Estudios de casos)	Secretaría del Commonwealth (en curso)
	<i>PRSP: Lessons Learnt Recommendations for the World Bank, IMF and Donors for the 2nd Generation of PRSPs</i>	Trocaire
	Labor de la CEPA – DELP de segunda generación, labor de inventario]	CEPA
	<i>Can Poverty be Reduced? Experience with PRS in Latin America; Country Reports; Thematic Reports.</i> Informes de 2004.	Programa especial de Asistencia ISS (SIDA) (12-03) de próxima publicación
1. Orientación a mediano plazo	<i>From Donorship to Ownership: Moving Towards PRSP Round Two (incluye cuestiones relativas a la participación y los donantes)</i>	Oxfam
	<i>Research on the Current State of Monitoring Systems, Lucas, Evans and Pasteury</i>	IDS/DFID (05)
	<i>Estudio de seguimiento</i>	GTZ
2. Rendición mutua de cuentas	Resultados del estudio de la OCDE y el CAD sobre armonización y coordinación (estudios de casos)	OCDE-CAD
	Examen mutuo de la eficacia del desarrollo en el contexto de NEPAP	CEPA/OCDE-CAD
	<i>Paying the Price, Why Rich Countries Must Invest Now in a War on Poverty</i>	Oxfam
	<i>The Other Side of the Coin, An Alternative Perspective to the Role of the IMF in Low-Income Countries</i>	Trocaire
	<i>PRSP Annual Progress Reports and Joint Staff Assessments: A Review of Progress</i>	ODI (09/04)
	<i>The PRSP Process and DFID Engagement</i>	ODI (2004)
	<i>Poverty Reduction Strategy Papers: Are the World Bank and IMF Delivering on Promises</i>	CIDSE (04/04)
	<i>Rethinking Participation</i>	Action Aide

		(04/04)
3. Participación	<p><i>Poverty Reduction through Democratisation? PRSP: Challenges of a New Development Assistance Strategy</i></p> <p><i>Between Grassroots and Governance: Civil Society Experiences with the PRSPs. A Study of Local Civil Society Response to PRSPs</i></p> <p><i>Parliaments in Sub-Saharan Africa: Actors in Poverty Reduction</i></p> <p><i>Children and Young People Participating in PRSP Processes</i></p>	<p><i>Peach Research Institute</i></p> <p><i>Instituto danés Estudios internacionales</i></p> <p><i>GTZ</i></p> <p><i>Save the Children (04)</i></p>
4. Vínculos con el presupuesto	Diseño e implementación de los marcos de gasto a mediano plazo y sus vínculos con la reducción de la pobreza	ODI/DFID (en preparación)
5. Las ERP en los estados frágiles		
Cuestiones temáticas	<p><i>Implementation of Water Supply & Sanitation Programmes under PRSPs</i></p> <p><i>The Treatment of the Private Sector in African PRSPs and APRs</i></p> <p><i>PRSP: Their Significance for Health: Second Synthesis Report</i></p> <p><i>Poverty Reduction Strategy Papers: A Displacement Perspective</i></p> <p><i>Poor Relations? PRSP and the Response to HIV/AIDS and Children: A Briefing Note</i></p> <p><i>Education and PRSP: A Review of Experiences</i></p> <p><i>Are PRSP Combating Rural Poverty in Honduras and Nicaragua</i></p> <p>Mejoramiento de la selección de objetivos para el área rural en la ERP</p>	<p><i>ODI (8-04)</i></p> <p><i>USAID (11/04)</i></p> <p><i>WHO (04)</i></p> <p><i>UNHCR (10/04)</i></p> <p><i>Tear Fund (04)</i></p> <p><i>UNESCO/IIEP (2004)</i></p> <p><i>Trocaire (08/04)</i></p> <p>FIDA y socios</p>

Anexo 4. Documentos de antecedentes iniciados en el contexto de este examen

Área de interés	Tema
Temas generales	Perfeccionamiento de la cadena de resultados en los condados; cómo evaluar los avances y resultados Resumen de los comentarios recibidos tras el llamamiento general
1. Orientación a mediano plazo	Análisis del crecimiento (Banco) Análisis de la pobreza (Banco) Análisis del Impacto Social y en la Pobreza (Banco y FMI) Escenarios múltiples (FMI) Estudio de actualización: Indicadores de los ODM y el DELP (Banco) Sistemas de seguimiento (Banco)
2. Rendición mutua de cuentas	Informe de actualización sobre la armonización de la estrategia de asistencia al país (Banco)
3. Participación	Facilitación del diálogo sobre política macroeconómica (FMI)
4. Vínculos con el presupuesto	Gasto que favorece a los pobres (FMI) Gasto público/Sistemas de gestión del gasto público (Banco)
5. ERP en estados afectados por la guerra y estados frágiles	(no se ha realizado una labor especial)
Cuestiones temáticas	Comercio

Anexo 5. Mecanismos de consulta

Temas de mayor relevancia para el examen de 2005 (no son componentes exclusivos del examen)

Fecha/ubicación	Evento	Temas fundamentales del examen de 2005	Participantes
Enero de 2005 Londres	Conferencia sobre países de bajo ingreso en dificultades	La ERP en los estados frágiles	
Enero de 2005 Johannesburgo	Reunión plenaria sobre la ERP de 2005	Rendición mutua de cuentas, coordinación, armonización y coordinación de los donantes	Funcionarios de gobierno, donantes
6-9 de febrero de 2005 Varsovia	Gasto público Problemas de gestión en los países CEPA/DELP	Vínculos entre la ERP y el presupuesto	Funcionarios de gobierno, donantes
1-2 de marzo de 2005 París	Segundo foro de alto nivel sobre armonización y coordinación	Respaldo de los donantes a las ERP	
Fines de abril de 2005 Accra	Mecanismos para la rendición de cuentas en la ERP	Ampliación e intensificación de la participación	Funcionarios de gobierno, partes interesadas
Mayo Cairo (por determinar)	Reunión ministerial de la ONU y la CEPA		Ministerios africanos
Mayo de 2005	Seminario: la ERP en los países afectados por la guerra	La ERP y la gestión del conflicto	Partes interesadas (incluidos gobiernos, representantes de la sociedad civil), donantes
5-6 de mayo de 2005 Ciudad de El Cabo	Foro de especialistas sobre respaldo presupuestario	Condicionalidad, vínculos entre la ERP y el presupuesto	Países con ERP, organizaciones de la sociedad civil, organismos de asistencia

Consultas relativas a la nota conceptual sobre la ERP de 2005

Fecha/ubicación	Evento	Participantes
Mediados de enero Johannesburgo	Reunión plenaria sobre la ERP	Funcionarios de gobiernos africanos, donantes
Distribución	Nota conceptual de consulta	Países, donantes, organismos de la ONU, organizaciones de la sociedad civil, partes interesadas, Directores Ejecutivos
Febrero Varias	Nota conceptual de consulta	

Consultas específicas del examen de 2005

Fecha/ubicación	Evento	Participantes
Por determinar	Consultas a nivel regional	Funcionarios de gobierno, otros socios
21 de abril de 2004 Washington	Banco Mundial— Foro sobre política global para la sociedad civil	Organizaciones de la sociedad civil, funcionarios de gobierno, donantes
Abril En línea	Examen de 2005, debate en línea	Organizaciones de la sociedad civil, funcionarios de gobierno, donantes, representantes de entidades académicas

Anexo 6. Estudios de casos de países

Esta es una lista parcial de los estudios de casos efectuados desde mediados de 2003. Se han realizado muchos otros estudios de casos (sobre otros países, hechos por otros socios) que se agregarán a la lista.

Albania	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
	Mecanismos institucionales para el seguimiento de la ERP (Banco Mundial)
Bolivia	Un enfoque operativo para evaluar la identificación de los países con el proyecto (Banco Mundial)
	El DELP y los vínculos del presupuesto (Banco Mundial)
	Las políticas y la ERP (Instituto de Desarrollo de Ultramar)
	Evaluación del Marco Integral de Desarrollo (Departamento de Evaluación de Operaciones)
	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Burkina Faso	El DELP y los vínculos del presupuesto (Banco Mundial)
	Evaluación del Marco Integral de Desarrollo (Departamento de Evaluación de Operaciones)
Camboya	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
Etiopía	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
Georgia	Las políticas y la ERP (Instituto de Desarrollo de Ultramar)
Ghana	Un enfoque operativo para evaluar la identificación de los países con el proyecto (Banco Mundial)
	Evaluación del Marco Integral de Desarrollo (Departamento de Evaluación de Operaciones)
	Seguimiento del respaldo de los donantes y las instituciones internacionales de financiamiento a las ERP formuladas por el país (Secretaría del Commonwealth)

Guinea	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Oficina de Evaluación Independiente)
Guyana	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Honduras	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Malawi	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Mali	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Mauritania	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Mozambique	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
Nicaragua	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Níger	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Rep. Kirguisa	Un enfoque operativo para evaluar la identificación de los países con el proyecto (Banco Mundial)
	Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)
Senegal	Un enfoque operativo para evaluar la identificación de los países con el proyecto (Banco Mundial)
Tayikistán	Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)
Tanzanía	Seguimiento del respaldo de los donantes y las instituciones internacionales de financiamiento a las ERP formuladas por el país (Secretaría del Commonwealth)
	El DELP y los vínculos del presupuesto (Banco Mundial)

Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Departamento de Evaluación de Operaciones/Oficina de Evaluación Independiente)

Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)

Uganda

Las políticas y la ERP (ODI)

Evaluación del marco Integral de Desarrollo (Departamento de Evaluación de Operaciones)

Créditos de apoyo a la lucha contra la pobreza, resultados del inventario (Banco Mundial, borrador)

Mecanismos institucionales para el seguimiento de las ERP (Banco Mundial)

Vietnam

Estudio de casos para la evaluación de la ERP (Oficina de Evaluación Independiente)

Las políticas y la ERP (Instituto de Desarrollo de Ultramar)

Evaluación del marco Integral de Desarrollo (Departamento de Evaluación de Operaciones)