

МИНИСТЕРСКИЙ ПРОЦЕСС ФЛЕГ В ЕВРОПЕ И СЕВЕРНОЙ АЗИИ
ЗАСЕДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА (МКК)
21-22 ФЕВРАЛЯ 2005 г., МОСКВА, РОССИЯ

Итоги заседания

ВВЕДЕНИЕ

Возрастающая во всем мире озабоченность по поводу незаконных рубок и связанной с ними нелегальной торговли древесиной в последние годы способствовала развитию министерского процесса по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе (ФЛЕГ). Целью процесса ФЛЕГ является стимулирование принятия на высоком политическом уровне международных и многосторонних обязательств по борьбе с незаконными рубками, нелегальной торговлей древесиной и коррупцией, а также укрепление политической воли, потенциала и сотрудничества в разработке подходов к управлению лесным сектором.

1. Цель заседания: 21-22 февраля 2005 г. Министерство природных ресурсов Российской Федерации (МПР) совместно с Всемирным банком организовали первое заседание Международного координационного комитета с целью официального запуска Министерского процесса по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии (ЕСА ФЛЕГ). Цель заседания состояла в официальном инициировании процесса ЕСА ФЛЕГ, а также разработке рекомендаций по его общей структуре.

2. Члены Международного координационного комитета: Правительства Болгарии, Канады, Финляндии, Германии, Турции, Японии, Казахстана, Польши, России, Великобритании, США, а также Европейская Комиссия и Всемирный банк приняли приглашение МПР России присоединиться к работе Международного координационного комитета ЕСА ФЛЕГ, и были представлены на заседании. Правительства Италии и Китая были также приглашены, но не участвовали в заседании. Есть надежда, что Китай скоро присоединится к работе МКК¹.

3. Структура заседания: В начале заседания были представлены доклады об истории и общем значении процессов ФЛЕГ. Представители частного сектора и гражданского общества, присутствовавшие на 1-й сессии, представили доклады с изложением своего представления о проблемах и процессах ФЛЕГ² и приняли участие в дискуссиях в рамках этой сессии. Позже, в ходе заседаний с участием только представителей правительств-членов МКК, основное внимание уделялось обсуждению целей, масштабам и структуре процесса ЕСА ФЛЕГ. На сессиях заседания председательствовали Никита Банцекин и Валерий Рошупкин (МПР России), Герхард Дитерле (Всемирный банк), Джон Хадсон (Великобритания) и Томаш Войчик (Польша).

КРАТКИЙ ОБЗОР ДИСКУССИЙ

1. Начало осуществления, общие задачи и масштаб процесса ЕСА ФЛЕГ: Все делегации подчеркнули важность данной инициативы и подтвердили свою поддержку целей Министерского процесса ЕСА ФЛЕГ. Была достигнута договоренность о том, что развитие Процесса должно продолжаться. Помимо стимулирования обязательств по решению проблем, процесс ФЛЕГ может способствовать долгожданному обмену информацией и опытом в данной

¹ 22 февраля 2005 г. МПР России было получено письмо Государственной лесной администрации КНР (от 18 января 2005 г.), в котором Правительство Китая выражает поддержку глобальных и международных действий по борьбе с нелегальными рубками и торговлей древесиной. В письме также выражается заинтересованность в сотрудничестве со стороны Государственной лесной администрации.

² См. Приложение 4, Позиция российских неправительственных природоохранных организаций в отношении процесса ENA FLEG, представленная вниманию членов МКК.

области. Кроме того, он поможет повысить статус этой проблемы и привлечь к ее решению не только министерства, отвечающие за лесное хозяйство, но и органы управления другими секторами, например, министерства торговли, экономики, инфраструктуры или иностранных дел. Участники совещания отметили, что большое значение имеет вовлечение в этот процесс всех стран региона (см. список приглашенных стран в Приложении 1).

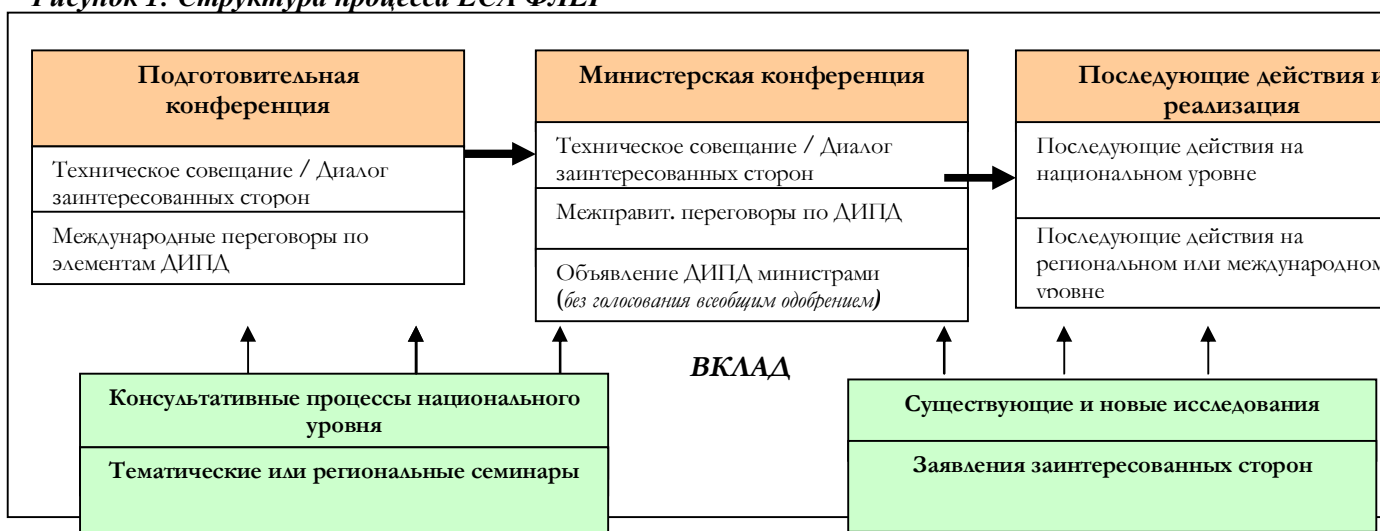
Круг вопросов: По общему мнению, управление лесным сектором охватывает экономические, социальные и природоохранные проблемы стран региона, как обладающих, так и не обладающих запасами лесных ресурсов. В процессе должны участвовать страны, имеющие тесные производственные, потребительские или торговые связи с регионом ЕСА. Во всех аспектах ФЛЕГ должны учитываться внутренние и экспортные рынки, а также баланс международных, национальных и региональных аспектов.

Название: Члены МКК рассмотрели несколько альтернативных вариантов наименования регионального процесса ФЛЕГ. В конечном итоге, было принято решение сохранить первоначальное название: «Министерский процесс по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии», или Министерский процесс ЕСА ФЛЕГ.

Разработка Концепции ЕСА ФЛЕГ: Министерство природных ресурсов Российской Федерации подготовило и распространило членам МКК проект Концепции ЕСА ФЛЕГ, в котором предлагаются основные элементы концептуальной и процедурной основы процесса ЕСА ФЛЕГ. К концу марта 2005 г. Всемирный банк с учетом замечаний членов МКК внесет необходимые уточнения в данный документ для отражения региональных масштабов процесса ЕСА ФЛЕГ (см. Приложение 1, список стран, включенных в процесс ЕСА ФЛЕГ) и решений, принятых на заседании МКК

2. Базовая структура процесса ЕСА ФЛЕГ: Члены МКК согласовали общую структуру процесса ЕСА ФЛЕГ (см. Рис. 1), которая при необходимости в будущем может быть пересмотрена.

Рисунок 1: Структура процесса ЕСА ФЛЕГ



3. Переговорный процесс: Основой процесса ЕСА ФЛЕГ является достижение прогресса в принятии региональной Декларации и Индикативного плана действий (ДИПД). Поскольку этот процесс является межправительственным, проект Декларации и Предварительного плана действий составляют уполномоченные представители правительств стран, участвующих в процессе ЕСА ФЛЕГ. В ходе министерского сегмента Министерской конференции министры рассматривают, корректируют и принимают ДИПД без голосования на основании всеобщего

одобрения. Учитывая конфиденциальный характер межправительственных обсуждений, переговоры будут проводиться только представителями правительств без участия наблюдателей.

Обсуждаемые документы принимаются без голосования на основании всеобщего одобрения и не являются юридически обязательными. Однако ДИПД имеют большое символическое и политическое значение. Эти документы позволяют участвующим правительствам осознать общие проблемы и способствуют конструктивному обсуждению решений по этим проблемам. Участники подчеркнули, что, несмотря на то, что Индикативный план действий не является юридически обязательным документом, участвующие страны должны стремиться к тому, чтобы преобразовать этот План в конкретные мероприятия, которые могли бы составить основу для реализации двусторонних, региональных или международных совместных проектов.

Действия по подготовке ДИПД (Структура межправительственных переговоров):

- § *До проведения Подготовительной конференции:* Всемирный банк, как один из организаторов Процесса ЕСА ФЛЕГ, направит участвующим правительствам вопросники для получения замечаний по основным тематическим направлениям, которые помогут участникам переговоров на Подготовительной конференции разработать структуру проектов *Декларации и Индикативного плана действий*, на основе которых будут проводиться переговоры и вырабатываться документы Подготовительной конференции.
- § *Подготовительная конференция:* В ходе переговоров на Подготовительной конференции при содействии фасилитатора будет разработан проект ДИПД с предлагаемыми элементами для включения.
- § *Промежуточный период:* Секретариат и фасилитатор разработают параллельный документ «Изменения, предлагаемые с учетом поступающей информации». В данном документе будут предложены возможные изменения ДИПД, которые правительства могут рассмотреть до проведения Министерской конференции. Проект ДИПД (разработанный на Подготовительной конференции) и «Предлагаемые изменения» будут использоваться в качестве исходных материалов сторонами переговоров на Министерской конференции.
- § *Министерская конференция (переговоры):* Переговоры по продолжению подготовки ДИПД, осуществляемые при содействии фасилитаторов.
- § *Министерская конференция (министерский сегмент):* Прибывшие министры на закрытой сессии рассматривают, корректируют и принимают Декларацию и Индикативный план действий (при содействии фасилитатора)
- § *Министерская конференция (пленарное заседание):* Обнародование Декларации и Индикативного плана по процессу ЕСА ФЛЕГ.

4. Уроки переговорных процессов ФЛЕГ в Африке и Восточной Азии: Участники обсудили уроки, извлеченные в ходе переговорных процессов ФЛЕГ, которые включают следующие наблюдения (но не ограничиваются ими):

- § Подготовка документов часто занимает больше времени, чем предполагалось. Сложность и продолжительность переговоров возрастают в тех случаях, когда (а) представители, осуществляющие переговоры, не принимали активного участия в предшествующих дискуссиях; (б) велико количество участвующих стран; (с) страны с весьма различными условиями хотят привлечь особое внимание к конкретным вопросам, связанным с их собственными приоритетами и условиями.
- § Важнейшую роль играет содействие процессу переговоров – наличие признанного в международном масштабе фасилитатора, нейтрального, объективного и знакомого с региональными и международными проблемами лесного сектора. Рекомендуется привлечь к процессу переговоров двух фасилитаторов, один из которых знаком с международными проблемами, а другой является специалистом по региональным вопросам.
- § Рекомендуется готовить документы сразу на двух (или более) языках, несмотря на то, что это занимает больше времени.

- § К сожалению, учитывая время, которое необходимо уделить переговорам, участники переговоров часто пропускают многие технические доклады, представленные на конференции в целом. Однако эту проблему невозможно решить иначе, чем за счет увеличения продолжительности конференции.
- § Представители гражданского общества вносят важный вклад на всех этапах подготовки ДИПД; следовательно, им необходимо предоставить время и возможность для выражения своего мнения и предложений.
- § В ходе действий в развитие процесса ФЛЕГ не следует создавать новые структуры. Последующие действия должны осуществляться на основе национальных программ участвующих стран (и, возможно, при поддержке международных организаций и агентств развития). Совместные региональные или международные мероприятия должны включаться в программы существующих региональных или международных организаций или двусторонних агентств.

5. Подготовительная конференция: Подготовительная конференция – первое мероприятие, в рамках которого многие правительства и заинтересованные стороны начинают принимать активное участие в процессе ЕСА ФЛЕГ. Подготовительная конференция включает технические сессии (выступления экспертов, изучение уроков, полученных на региональном или международном уровне) и заседания, посвященные исключительно межправительственным переговорам. Иногда - при необходимости - технические заседания будут проходить параллельно с переговорами.

Круг докладчиков, приглашенных для участия в технических сессиях, отражает широкий диапазон проблем, связанных с незаконными рубками, коррупцией и нелегальной торговлей древесиной. Тематика выступлений будет связана не столько с техническими решениями, сколько с причинами, вызывающими эти явления, политическими вопросами и движущими факторами изменений в этой области.

Проведение Подготовительной конференции по процессу ЕСА ФЛЕГ предварительно назначено на 8-10 июня 2005 г. в Москве, Россия (только по приглашениям); изучается возможность проведения экскурсии на конкретный объект 7 июня.³ Конкретное место проведения конференции будет определено в ближайшее время.

Приглашения предположительно будут направлены:

- § 53 правительствам стран, имеющих важные производственные, потребительские или торговые связи с данным регионом (см. Приложение 1)
- § Правительствам стран-наблюдателей от процессов ФЛЕГ в Африке, Восточной Азии и Латинской Америке с тем, чтобы обеспечить связь с действующими или предлагаемыми процессами ФЛЕГ в других регионах.
- § Приблизительно 15 местным НПО из восточной и южной части Европы, Китая, Центральной Азии и регионов России, а также 5 международным НПО. Определение НПО для участия в конференции будет осуществляться на основе самостоятельного отбора (который еще не начался). Участвующие НПО должны будут распространять информацию на территории своих регионов.
- § Приблизительно 15 представителям местной или международной промышленности или промышленным ассоциациям.

³ Уже после завершения заседания МКК в Москве было объявлено, что даты проведения очередного заседания Совета Глобального экологического фонда (ГЭФ) перенесены на 8-10 июня 2005 г. Данный факт создает неразрешимый временной конфликт в отношении возможности участия в Подготовительной конференции для некоторых страновых делегаций, включая ключевых официальных представителей Российской Федерации. В этой связи предлагается перенести даты проведения Подготовительной конференции ЕСА ФЛЕГ в Москве на **6-8 июня 2005 г.**, с предварительным планированием возможности проведения экскурсии на конкретный объект 5 июня 2005 г.

- § Приблизительно 5-8 международным организациям или инициативам, например, Конференции министров по защите лесов в Европе (МСРФЕ), ЕЭК ООН и др.
- § Техническим экспертам и приглашенным докладчикам.

5. Организационная структура: Мероприятия, официально финансируемые в рамках ЕСА ФЛЕГ (например, Подготовительная конференция, Министерская конференция, ограниченные национальные или региональные мероприятия), будут осуществляться Секретариатом ЕСА ФЛЕГ под руководством Международного координационного комитета.

Роль Международного координационного комитета (МКК): МКК осуществляет общее стратегическое руководство на всех этапах Министерского процесса ЕСА ФЛЕГ и принимает активные меры к обеспечению успешного развития процесса ЕСА ФЛЕГ (см. Приложение 3, Техническое задание для МКК). В состав МКК входят представители правительств стран, имеющих важные производственные, потребительские или торговые связи с регионом ЕСА, а также представители Европейской Комиссии и Всемирного банка.

Роль Секретариата ЕСА ФЛЕГ: Секретариат ЕСА ФЛЕГ представляет собой «виртуальную» организацию, состоящую из сотрудников Министерства природных ресурсов Российской Федерации (принимающая страна) и Всемирного банка (международная организация-фасилитатор). Международный координационный совет будет руководить деятельностью Секретариата. Документ с разъяснением функций и обязанностей Секретариата, будет рассмотрен МКК к концу марта 2005 г.

6. Участие заинтересованных сторон: Участники заседания договорились о необходимости проведения соответствующих подготовительных консультаций с тем, чтобы учесть мнение всех заинтересованных правительственных структур, частного сектора и гражданского общества. НПО и промышленные круги должны принимать активное участие в процессе и представлять весь регион ЕСА (например, включать представителей Балтии, Восточной Европы, Балканского региона, Китая, южной части Европы, западной и восточной части России, Кавказа, Центральной Азии и др.). Поскольку НПО часто лучше информированы и более широко представлены на международных мероприятиях, чем представители промышленности, к последним, возможно, придется применять адресный подход для обеспечения их участия.

Заинтересованные стороны имеют возможность повлиять на процесс ЕСА ФЛЕГ и содержание ДИПД с помощью:

- § Национальных консультативных процессов, которые позволят представителям правительств использовать вклад национальных заинтересованных групп.
- § Национальных или региональных семинаров, организуемых либо в рамках процесса ЕСА ФЛЕГ, либо на независимой основе, для подготовки рекомендаций для национальных делегаций и пр. Рекомендации, подготовленные более чем одной группой заинтересованных сторон (например, природоохранными НПО совместно с представителями промышленности), будут иметь больший вес, чем рекомендации одной группы.
- § Представления докладов от имени репрезентативных групп на пленарных заседаниях Подготовительной конференции и Министерской конференции.
- § Размещения заявлений на сайте ЕСА ФЛЕГ⁴. Эти заявления будут объединены и/или полностью включены в комплекты информационных материалов для сторон переговоров.

⁴ Предложения должны быть представлены на языке и в формате, которые обычно используются для деклараций и планов действий (см., например, Балтийскую декларацию и Декларацию ФЛЕГ в Африке). Другие виды документов (статьи или исследования), направляемые по этому каналу, не будут приниматься в качестве вклада в переговорный процесс.

7. Подготовительные процессы национального уровня: Предлагаются различные модели мероприятий по подготовке процесса ФЛЕГ, хотя признается, что каждое участвующее правительство захочет организовать собственный процесс с учетом ситуации в своей стране. Возможные варианты включают следующее:

- § Объединение с существующими национальными процессами (например, межведомственные рабочие группы, национальные консультативные процессы, текущие реформы).
- § Проведение консультативных семинаров с участием национальных заинтересованных групп, которые должны помочь правительствам подготовить свой вклад в проведение переговоров. Например, первым шагом может быть обзор докладов ЕЭК ООН, которые большинство стран подготовили в сентябре 2004 г., и также изучение более широкого круга заинтересованных сторон внутри страны.
- § Проведение семинаров субрегионального уровня, организуемых членами МКК или другими правительствами, заинтересованными в том, чтобы играть ведущую роль, например, в отношении какой-либо конкретной темы или географического аспекта.
- § Менее ясно, как в ходе процессов национального уровня можно решать вопросы, связанные с транзитной торговлей или импортом из других стран.

Для осуществления этих процессов может потребоваться финансовая поддержка со стороны процесса ЕСА ФЛЕГ, однако, МКК признает, что объем имеющихся ресурсов для этих целей ограничен.

8. Аналитическая работа: Члены МКК согласились с тем, что для конференции должен быть подготовлен документ с изложением общего обзора международных и региональных вопросов, касающихся региона ЕСА ФЛЕГ. Предварительные результаты будут представлены на Подготовительной конференции. В данном документе должны быть:

- § Представлены параметры «широкой картины» – глобальные и региональные движущие факторы перемен в регионе, включая торговые потоки и тенденции, инвестиции и другие аспекты, которые могут оказать влияние на процесс ФЛЕГ.
- § Кратко изложены данные всех существующих исследований, например, данные национального уровня, представленные в национальных докладах ЕЭК ООН 2004 г., или данные семинаров, запланированных Министерской Конференцией стран Европы по защите лесов (MCPFE) в 2005 г.
- § Охвачены социальные вопросы и проблемы материального обеспечения населения, связанные с правоприменением и управлением в лесном секторе.
- § Определены пробелы в данных/информации.
- § Представлены разъяснения «рабочих терминов», таких, как «незаконные рубки» и «нелегальная торговля», с тем, чтобы обеспечить взаимопонимание в этой области на рабочих заседаниях и во время переговоров.

9. Предварительный график мероприятий в рамках ЕСА ФЛЕГ: Члены МКК отметили, что предлагаемые в настоящее время сроки проведения Министерской конференции по вопросам ЕСА ФЛЕГ (ноябрь 2005 г.) и связанных с ней мероприятий налагают определенные требования – учитывая значительный объем работы, которая должна быть выполнена до проведения Министерской конференции. Дата проведения Министерской конференции по вопросам ЕСА ФЛЕГ, вероятно, будет определена в ходе самой Подготовительной конференции.

Члены МКК намерены провести следующее заседание 20 мая 2005 г. в г. Нью-Йорке, США (пользуясь возможностью, что большинство членов МКК будут в это время находиться в Нью-Йорке для участия в сессии Форума по лесам ООН).

10. Прочие тематические или технические вопросы, поднятые на заседании: Представители частного сектора и гражданского общества, участвовавшие в 1-й сессии, и члены МКК отметили несколько технических вопросов, которые могут быть использованы в

качестве тематических направлений в рамках процесса ЕСА ФЛЕГ. Эти вопросы, помимо прочего, включали следующее: статистические данные, использование дистанционного зондирования и спутникового слежения, мониторинг; системы отслеживания древесины, сертификация, аудит как возможные инструменты для решения проблемы; необходимость выработки общей терминологии (незаконные рубки, нелегальная торговля древесиной) для обеспечения взаимопонимания; подходы к устранению межкультурных различий и изменению поведенческих реакций с учетом этих различий; правовые и рыночные подходы к стимулированию легальных лесных операций параллельно с внедрением отрицательных стимулов для нелегальной деятельности; принципы корпоративной и социальной ответственности и их влияние на промышленность; прозрачность и доступ к данным. *Этот перечень не является каким-либо предварительным списком тем, которые будут рассматриваться в рамках процесса ФЛЕГ; это всего лишь вопросы, упомянутые в ходе заседания МКК.*

11. Связь «большой восьмерки» с проблемой незаконных рубок: В повестку дня «большой восьмерки» в настоящее время включена проблема незаконных рубок, которая является одним из приоритетов для нынешнего президента «большой восьмерки» – Великобритании. Россия намерена сохранить приоритетное внимание, уделяемое проблеме незаконных рубок, в период следующего президентства (Россия примет на себя обязанности президента «большой восьмерки» в 2006 г.).

12. Бюджет и мобилизация финансовых средств: Члены МКК обсудили проект предполагаемых потребностей в финансовых ресурсах для реализации процесса ЕСА ФЛЕГ. Правительства Канады, Финляндии, Нидерландов, Великобритании, США, а также Всемирный банк выделили средства для прямого финансирования процесса ЕСА ФЛЕГ. Швейцария внесет вклад путем оплаты услуг. Такого вида поддержка будет отражена в общем бюджете с целью получения целостного представления о затратах по процессу ЕСА ФЛЕГ и связанных с ним мероприятий/процессов. Другие члены МКК, такие, как Турция, Болгария и Польша (через МСРФЕ) выразили заинтересованность в возможной организации региональных семинаров в 2005 г.

Однако необходимо дополнительно мобилизовать 200-300 тыс. долл. США для обеспечения надлежащего уровня участия всех заинтересованных сторон и проведения консультативных процессов национального уровня. Члены МКК проведут консультации с потенциальными донорами.

Москва, 22 февраля 2005 г.

Приложение 1

Список стран, приглашенных к участию в Министерском процессе ЕСА ФЛЕГ (по состоянию на 21.02.2005 г.)

Страны производители и потребители древесины, а также страны, вовлеченные в торговлю этой продукцией в регионе

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Албания* | 27. Латвия* |
| 2. Армения* | 28. Литва* |
| 3. Австрия | 29. Люксембург |
| 4. Азербайджан* | 30. Македония* |
| 5. Беларусь* | 31. Молдова* |
| 6. Бельгия | 32. Монголия* |
| 7. Болгария* | 33. Нидерланды |
| 8. Босния и Герцеговина* | 34. Северная Корея* |
| 9. Канада | 35. Норвегия |
| 10. Китай* | 36. Польша* |
| 11. Хорватия* | 37. Португалия |
| 12. Кипр | 38. Румыния* |
| 13. Чехия* | 39. Российская Федерация* |
| 14. Дания | 40. Сербия и Черногория * |
| 15. Эстония* | 41. Словакия* |
| 16. Финляндия | 42. Словения* |
| 17. Франция | 43. Южная Корея |
| 18. Грузия* | 44. Испания |
| 19. Германия | 45. Швеция |
| 20. Греция | 46. Швейцария |
| 21. Венгрия* | 47. Таджикистан* |
| 22. Ирландия | 48. Турция* |
| 23. Италия | 49. Туркменистан* |
| 24. Япония | 50. Украина* |
| 25. Казахстан* | 51. Великобритания |
| 26. Кыргызстан* | 52. США |
| | 53. Узбекистан* |

* Финансирования участия представителей этих стран в мероприятиях ФЛЕГ будет обеспечиваться международными донорами

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ЗАСЕДАНИЯ МКК

<u>ISC's MEMBERS DELEGATIONS</u>	
BULGARIA	
1. Mr. BATALOV, Dimitar	ENA FLEG Focal Point, General Secretary, Bulgarian National Forestry Board Ministry of Agriculture and Forestry
2. Mr. IVANOV, Martin	Chief Expert, Bulgarian National Forestry Board Ministry of Agriculture and Forestry
CANADA	
3. Ms. GAUTHIER, Sylvie Madeleine	Alternate ENA FLEG Focal Point, Senior Policy Adviser, International Affairs Branch, Canadian Forest Service, Natural Resources Canada
EUROPEAN COMMISSION	
4. Mr. BAZILL, John	ENA FLEG Focal Point, Forest Policy Specialist Directorate-General Environment European Commission
5. Mr. LAHTI, Taneli	Russia Desk Officer Directorate-General External Relations
Finland	
6. Mr. PORTIN, Anders	ENA FLEG Focal Point, Counsellor of Forestry, Ministry of Agriculture and Forestry
7. Mr. KIVELÄ, Hannu	Counsellor on Forestry Affairs Embassy of Finland in Moscow
Germany	
8. Ms. KONS, Judith	Alternate ENA FLEG Focal Point Embassy of the Federal Republic of Germany
Japan	
9. Mr. MORITA, Kazuyuki	ENA FLEG Focal Point, Director, Wood Products Trade Office, Forestry Agency of Japan Ministry for Agriculture, Forestry and Fishery
10. Mr. NAGATOMO, Kenji	Councillor Embassy of Japan in Moscow
Kazakhstan	
11. Mr. KOVAL, Igor Alexandrovich	ENA FLEG Focal Point, First Deputy Chairman Committee for Forestry and Hunting Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan

<i>Poland</i>	
12. Mr. WOJCIK, Tomasz	<i>ENA FLEG Focal Point,</i> Deputy General Director of the State Forests General Directorate of the State Forests Ministry of the Environment
13. Mr. BORKOWSKI, Piotr	Expert Department of Forestry Ministry of the Environment
<i>Russia</i>	
14. Mr. BANTSEKIN, Nikita Borisovich	<i>ENA FLEG Focal Point,</i> Director, Department of International Cooperation RF Ministry of Natural Resources
15. Mr. ROSCHUPKIN, Valery Pavlovich	Head Federal Forestry Agency of Russia
16. Mr. BOLSHAKOV, Boris Mikhailovich	Deputy Head Federal Forestry Agency of Russia
<i>Turkey</i>	
17. Mr. ULUKANLIGIL, Ahmet	<i>ENA FLEG Focal Point,</i> Asst. General Director for Forest General Directorate of Forestry Ministry of Agriculture
<i>USA</i>	
18. Mr. SORENSON, Robert A.	<i>Alternate USA ENA FLEG Focal Point,</i> Deputy Director Office of Ecology and Terrestrial Conservation Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs U.S. Department of State
19. Mr. SULLIVAN, Michael	Deputy to the Counselor, Office of Environment, Science and Technology U.S. Embassy in Moscow
20. Mr. KAZAKOV, Yury	Adviser, Office of Regional Development U.S. Agency for International Development
<i>UK</i>	
21. Mr. HUDSON, John	<i>ENA FLEG Focal Point</i> Senior Forestry Adviser, Department of International Development
22. Ms. EVANS, Elizabeth	Second Secretary, Desk Officer Natural Resources & Environmental Governance Team, Foreign and Commonwealth Office
<i>World Bank</i>	
23. Mr. DIETERLE, Gerhard	<i>ENA FLEG Focal Point,</i> Forest Advisor, Agriculture and Rural Development World Bank
24. Ms. CANBY, Kerstin	Consultant, World Bank
25. Ms. SMETANINA, Marina	Forest Policy Dialogue Coordinator World Bank Moscow Office

<i>INVITED SPEAKERS AND OBSERVERS</i>	
26. Mr. AKSENOV, Dmitry Evgenievich	Forest Program Coordinator, International Socio-Ecological Union
27. Mr. ARTEMIEV, Igor Evgenievich	Senior Private Sector Development Specialist, Foreign Investment Advisory Service, World Bank
28. Mr. CHUIKO, Dmitry Dmitrievich	Director for Forest Industrial Business Development, Ilim Pulp Enterprise
29. Mr. FILIPCHUK, Andrey Nikolaevich	Director, International Center for Forests, VNIILM
30. Mr. ISAYEV, Alexander Sergeevich	Director, International Forest Institute
31. Mr. KOROLEV, Igor Alexandrovich	Head of Division, Department of International Cooperation Ministry of Natural Resources of Russia
32. Mr. KOTLOBAY, Anatoly Alexeevich	Forest Program Coordinator WWF-Russia
33. Mr. KUZMICHEV, Evgeny Pavlovich	Deputy Project Director FOREST Project (USAID)
34. Mr. LAESTADIUS, Lars	Global Forest Watch, World Resources Institute
35. Mr. MOSHKALO, Vladimir Vladimirovich	Director, IUCN-CIS
36. Mr. MURAVIEV, Nikita Mikhailovich	Division Chief Federal Forestry Agency of Russia
37. Mr. SHVARTS, Evgeny Arkadievich	Conservation Director, WWF-Russia
38. Mr. TEPLYAKOV, Viktor Konstantinovich	Global Temperate and Boreal Forest Programme Coordinator, IUCN
39. Mr. UTKIN, Evgeny Fedorovich	First Secretary, Department of International Organizations Ministry for Foreign Affairs of Russia
40. Ms. VINOKUROVA, Natalia Andreevna	Head, International Department, Moscow State Forest University

**Министерский процесс стран Европы и Северной Азии
по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе**

Международный координационный комитет

Техническое задание/полномочия

Международный координационный комитет будет осуществлять общее стратегическое руководство на всех стадиях переговорного процесса стран Европы и Северной Азии по проблемам правоприменения и управления на министерском уровне (ЕСА ФЛЕГ) и играть направляющую роль в обеспечении успешности этого процесса.

Состав МКК ЕСА ФЛЕГ: Правительствам тринадцати стран, имеющим значимые для региона Северной Евразии производственные или торговые связи, а также Европейской комиссии и Всемирному банку направлены приглашения назначить своих представителей в МКК. В настоящее время, к участию в работе МКК приглашены Болгария, Канада, Китай, Европейская комиссия, Финляндия, Германия, Италия, Япония, Казахстан, Польша, Россия, Турция, Великобритания, США и Всемирный банк.

Конкретные задачи МКК: Предполагается, что участники МКК будут играть активную роль в процессе ЕСА ФЛЕГ. МКК должен будет:

1. Осуществлять стратегическое руководство на всех этапах процесса ЕСА ФЛЕГ;
2. Устанавливать цели, диапазон и сроки проведения мероприятий в рамках министерского переговорного процесса ФЛЕГ в регионе ЕСА и других мероприятий, связанных с этим процессом;
3. Обеспечивать руководство по разработке Декларации ЕСА ФЛЕГ посредством по формированию переговорного процесса, участия, а также играть ведущую роль в переговорах;
4. Осуществлять организационно-методическое руководство по эффективному вовлечению в процесс других стран ЕСА с целью обеспечения их приверженности целям данной инициативы. Это, в частности, может включать поддержку развитию субрегионального участия путем
 - содействия привлечению правительств сопредельных государств к участию в процессе FLEG с разъяснением, при необходимости, концепции процесса
 - содействия развитию сотрудничества правительств соседних стран по выработке согласованных региональных подходов и/или региональных вкладов в Декларацию ЕСА ФЛЕГ
5. Определять, каким образом формировать консенсус между заинтересованными сторонами на национальном уровне (государства, гражданского общества, промышленности);
6. Рассматривать все планы работ по организации Подготовительной и Министерской конференций ЕСА ФЛЕГ, включая разработку программ Конференций, выступлений и списка приглашаемых участников;
7. Рассматривать бюджеты и обсуждать стратегии мобилизации средств и долгосрочных целей процесса по его реализации;
8. Формировать стратегии в отношении дальнейших шагов в контексте тех обязательств, которые, как предусматривается, будут взяты странами на в рамках выработанных Декларации и Плана действий Министерской конференции ЕСА ФЛЕГ.

Периодичность проведения заседаний МКК: Вероятно, что МКК проведет два своих очных заседания на подготовительном этапе до проведения Министерской конференции ЕСА ФЛЕГ. В дополнение к этому периодически будут проводиться видео- или телеконференции и/или целенаправленные встречи непосредственно до или после проведения других крупных

международных мероприятий с участием нескольких национальных координаторов процесса FLEG (например, 20 мая 2005 г., в пятницу, во время встречи ФЛООН-5 в Нью-Йорке). МКК может принять решение проводить или не проводить заседания после Министерской конференции, однако, представляется целесообразным сохранить какую-либо логически последовательную форму организационного или руководящего органа с тем, чтобы обеспечить продолжение и выполнение обязательств и мероприятий, которые предполагается разработать в рамках Декларации Переговорного процесса ЕСА ФЛЕГ.

Роль уполномоченных представителей/национальных координаторов по ЕСА ФЛЕГ:

Национальные координаторы стран по ЕСА ФЛЕГ должны:

- иметь полномочия принимать решения по организационным аспектам процесса ЕСА ФЛЕГ от лица своего министра,
- разбираться в проблемах государственного управления в лесном секторе, незаконной лесозаготовительной деятельности, а также связанных с ними и торговлей незаконно заготовленной лесной продукцией и коррупцией в регионе ЕСА;
- иметь возможности для использования экспертного потенциала других министерств, поскольку проблемы правоприменения и управления в лесном секторе носят междисциплинарный и межотраслевой характер;
- выполнять координационные функции для взаимодействия с правительствами других участвующих стран их субрегиона и/или с соответствующими международными организациями/форумами.

**Позиция российских неправительственных природоохранных организаций
в отношении процесса ENA FLEG**

*14 февраля 2005 г.
г. Москва*

Нелегальная заготовка и оборот древесины, нерациональное ведение лесного хозяйства наносят значительный экологический, экономический и социальный ущерб лесам и населению России. Одним из путей решения данной проблемы является улучшение законодательной базы и практики правоприменения в сфере лесопользования, лесопользования и торговли древесными материалами, в том числе в международном аспекте. Одним из действенных механизмов для улучшения национальной законодательной базы и усиления межгосударственного взаимодействия может стать процесс FLEG (Forest Law Enforcement and Governance). Тем не менее, практика проведения FLEG в Азии и Африке показывает, что воплощение в жизнь реальных мер и решений, выработанных на Министерских конференциях, далеко не всегда проходит в полном объеме и достигает ожидаемых результатов. Для успешного развития FLEG в Европейско-Североазиатском регионе (ENA FLEG) требуется анализ и учет ошибок, допущенных в предыдущих региональных процессах, а так же тесная координация ENA FLEG с развивающимся в настоящее время европейским процессом FLEGT (Forest Law Enforcement, Governance and Trade).

Российские природоохранные неправительственные организации (ПНПО) поддерживают начало развития процесса FLEG в Европейско-Североазиатском регионе. Важный момент для успешного развития процесса – активное участие в нем России, как основного производителя древесного сырья, а так же Китая, Японии и ЕС, как основных потребителей.

Российские ПНПО особое значение придают тщательной разработке плана выполнения решений Министерской конференции ENA FLEG. План должен содержать однозначно сформулированные, реально выполнимые и эффективные меры, поддержанные четко определенным и достаточным финансированием.

Российские ПНПО считают, что успешное выполнение плана возможно только при полной открытости процесса, участии в выработке решений и возможности контроля выполнения решений со стороны ПНПО и иных общественных организаций.

Российские ПНПО считают основными причинами проблем в области учета, использования, воспроизводства и охраны лесных ресурсов России следующие системные просчеты и негативные явления:

- Высокий уровень коррупции в государственных структурах, ответственных за распределение и контроль над использованием древесных ресурсов.
- Отсутствие четко структурированной, разработанной на научной основе с учетом долгосрочных национальных интересов, имеющей силу закона государственной политики и стратегии в сфере учета, использования и воспроизводства лесных ресурсов.
- Неадекватная структурная организация, недостаточный уровень технической оснащенности и финансовой обеспеченности организаций, ответственных за учет, распределение и контроль над использованием и воспроизводством древесных ресурсов
- Утилитарный подход к использованию лесных ресурсов, ложное понимание воспроизводимости ресурса, как его неисчерпаемости, занижение значимости биологической, экологической и социальной ценностей леса.

Следствием вышеприведенных первопричин являются следующие негативные моменты:

- Высокий уровень нелегальных лесозаготовок.
- Нерациональное экстенсивное лесопользование, приводящее к истощению лесных ресурсов.
- Отсутствие эффективных механизмов сохранения биоразнообразия в лесах, подвергающихся промышленной эксплуатации.
- Ущемление прав коренных народов и местного населения на традиционное природопользование в районах массовых лесозаготовок.
- Недостаток экологической культуры и ответственности в лесном бизнесе.
- Значительные финансовые потери для государства и населения в результате отсутствия эффективной системы контроля в сфере заготовки, переработки и торговли лесоматериалами.

Российские ПНПО считают, что в рамках подготовки и реализации процесса FLEG в России особое внимание должно быть уделено следующим аспектам:

1. Реальному вовлечению гражданского общества в подготовку и проведение Министерской конференции по усилению правоприменения и управления в лесном секторе стран Европы и Северной Азии и реализацию ее решений (см. Приложение).
2. Созданию действенной структуры государственной лесной охраны, уровень территориальной организации и количественный состав которой позволяют осуществлять своевременный и адекватный контроль над лесопользованием. В частности через сохранение государственных органов лесной охраны на местном уровне (т.е. на уровне административных районов).
3. Обеспечению открытости для широких слоев общественности информации о состоянии лесов, управлении лесами и лесопользовании (в том числе о времени и месте проведения конкурсов и аукционов по предоставлению лесов в аренду и т.д.).
4. Обеспечение реального доступа структур гражданского общества к обсуждению вопросов, связанных с управлением лесами и лесопользованием. Создание механизмов учета общественного мнения и пожеланий граждан при принятии решений по этим вопросам.
5. Обеспечение практической реализации законодательства об обязательности останова хозяйственной деятельности и иных мер ответственности в тех случаях, когда предприятиями не выполнены предусмотренные законом меры по обеспечению экологической безопасности (например, не получено положительное заключение государственной экологической экспертизы и др.).

Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

Международный союз охраны природы (IUCN)

Центр охраны дикой природы (ЦОДП)

Международный социально-экологический союз (МСоЭС)

Гринпис (Greenpeace) России

Дальневосточная межрегиональная экологическая общественная организация «Экодаль»