



## Доклад об экономике России

Апрель 2006 г.

№ 12

### I. Последние тенденции экономического развития

*Значительное расширение внутреннего спроса продолжает поддерживать экономический рост в России. Однако все более очевидным становится снижение темпов роста в большинстве обрабатывающих и торгуемых секторов. Согласно предварительным оценкам, темпы роста ВВП и промышленного производства в 2005 г. составили 6,4 и 4,0 %, соответственно (по сравнению с 7,2 и 8,3 % в 2004 г.). Предварительные данные за первые два месяца 2006 г. говорят о том, что снижение темпов роста в промышленности, возможно, продолжается. Рост ВВП все больше обеспечивается за счет неторгуемых секторов экономики, а инвестиции остаются сконцентрированы в нефтегазовом секторе. Рост производительности в некоторых обрабатывающих отраслях все еще оставался достаточно сильным, хотя представляется, что это рост в значительной степени был обеспечен за счет снижения занятости в этих отраслях.*

*Дальнейшее увеличение профицита платежного баланса России способствует укреплению финансового положения страны, но вместе с тем усложняет некоторые задачи экономической политики. Помимо рекордно высоких показателей профицита счета текущих операций, в Россию начинают поступать значительные объемы капитала, в том числе — прямые иностранные инвестиции. В то время как данный приток средств должен способствовать росту инвестиций и модернизации, дополнительный приток капитала также увеличивает давление на инфляцию и реальный валютный курс. Связанное с ним увеличение денежной массы в четвертом квартале 2005 г. обусловило более высокий уровень базовой инфляции в начале 2006 г.*

*В экономической политике все больше внимания уделяется осуществлению четырех приоритетных национальных проектов в здравоохранении, образовании, жилищном секторе и сельском хозяйстве. У России есть возможность объединить увеличение расходов в этих областях со структурными реформами, которые могли бы создать условия для устойчивого развития. Более высокие, чем ожидалось, темпы инфляции в начале 2006 г. вызвали обсуждение в Правительстве и Центральном Банке нового пакета антиинфляционных мер.*

### В этом номере:

Доклад об экономике России	1
I. Последние тенденции экономического развития	1
II. Управление сверхдоходами от реализации нефти: большие возможности для России	10
III. Смертность и состояние здоровья российского населения	15
На экономической конференции Всемирного банка в Санкт-Петербурге 18–19 января 2006 г. представлены новые результаты исследований в области экономики переходного периода, экономического роста и неравенства	22
Формирующиеся рынки вступают в рекордный 2006 год	24
Торговля в Восточной Европе и Бывшем Советском Союзе приводит к росту благосостояния, однако, требуется ускорить темпы проведения реформ в самих странах	28
Открытие нового межрегионального проекта Всемирного банка «Внедрение элементов управления по результатам на региональном уровне»	30
МАГИ, подразделение Всемирного Банка, проводит форум инвесторов	31
Инициатива ускоренного финансирования программы «Образование для всех»: повышая темпы прогресса в достижении качественного всеобщего начального образования	33
ПРОЕКТ РУКОВОДСТВА GRI — Поднимая занавес над G3	37
Делегация Совета исполнительных директоров Всемирного банка посетила Российскую Федерацию с ознакомительным визитом	38
«Экологическая надежность производства — новый критерий фондового рынка»	40
Образование для всех: контрольная по «восьмерке»	62
Республика Чувашия разместила рублевые облигации объемом 1 млрд руб. с частичным поручительством МФК (IFC)	64
Совместное заявление по итогам встречи Министра финансов Российской Федерации Алексея Кудрина и Президента Группы Всемирного банка Пола Вулфовица	66
Всемирный банк оказывает содействие в совершенствовании системы регистрации прав на земельные участки и недвижимость в России	69
Действующие проекты	72
Публикации (на полях)	23



Таблица 1. Основные макроэкономические показатели

	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (янв - фев)
Роста ВВП, %	5.1	4.7	7.3	7.2	6.4	-
Рост промышленного производства, %	4.9	3.7	7.0	8.3	4.0	2.7
Рост инвестиций в основной капитал, %	8.7	2.6	12.5	10.9	10.5	1.6
Баланс федерального бюджета, % GDP	3.0	2.3	1.7	4.2	7.5	11.4
Инфляция потребительских цен, %	18.6	15.1	12.0	11.7	10.9	4.1
Текущий счет платежного баланса, \$ млрд.	35.1	32.8	35.9	60.1	86.6	28 (янв-мар)
Валютные резервы, \$ млрд.	36.6	47.8	76.9	124.5	182.2	195.9

Источник: Росстат, Минфин, ЦБР.

### ВВП и промышленное производство

Темпы роста ВВП в Российской Федерации в 2005 г. оставались высокими, составив, согласно оценкам Росстата, 6,4% (по сравнению с 7,2% в 2004 г.). Однако структура роста претерпела некоторые существенные изменения. Если в 2003 и первой половине 2004 г. «локомотивами» экономического роста являлись нефтяной и ряд других промышленных секторов, в дальнейшем экономический рост переместился в производство неторгуемых товаров и услуг для внутреннего рынка (см. табл. 2). Почти на сорок процентов рост ВВП в 2005 г. был обеспечен за счет сектора торговли. Относительно высокие темпы роста отмечались и в строительстве. Промышленный рост снизился до 4% с 8,3% в 2004 г. Наиболее заметный спад темпов роста в промышленности наблюдался в секторе добычи полезных ископаемых. Вместе с тем, рост в обрабатывающих отраслях также снизился (с 7,8 до 4,4% по добавленной стоимости). Дальнейшее замедление темпов промышленного роста в начале 2006 г. (2,7% за первые два месяца) вызывает некоторую обеспокоенность, хотя, по крайней мере, частично такой спад, вероятно, объясняется необычно холодной зимой.

Таблица 2. Темпы роста российской экономики: 2003-2005 (% по добавленной ст-ти)

	2003	2004	2005
ВВП	7.3	7.2	6.4
С/Х, охота, лесное хозяйство	5.5	3.0	1.1
Добыча полезных ископаемых	10.8	7.9	1.7
Обрабатывающие производства	9.5	7.8	4.4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1.6	2.1	1.0
Строительство	13.0	10.2	9.7
Розничная и оптовая торговля, ремонт автотранспорта и др.	13.2	9.8	12.4
Транспорт и связь	7.2	10.5	6.2
Финансовая деятельность	9.6	4.5	6.4
Операции с недвижимым имуществом, аренда	3.0	4.5	9.0

Источник: Росстат.

Годовые данные подтверждают тенденции в обрабатывающем секторе, которые были отмечены в предыдущем Докладе. Подавляющее большинство обрабатывающих отраслей промышленности показали заметное снижение темпов роста в 2005 г. по сравнению с 2004 г. Это особенно справедливо для отраслей, производящих торгуемые товары, которые конкурируют с иностранными производителями. Здесь устойчивая динамика наблюдается в пищевой промышленности, где сохраняются те же темпы роста, что и в 2004 г. (4,4%). Значительный рост наблюдался в секторе бытовой электроники, но этому почти наверняка способствовали более низкие импортные пошлины на комплектующие по сравнению с пошлинами на готовую продукцию. Самое сильное замедление темпов роста было зарегистрировано в машиностроении, где темпы роста упали с более чем 20% в 2004 г. до -0,1% в 2005 г. (см. рис. 1 – 4).

Рис. 1. Темпы роста в машиностроении (%)

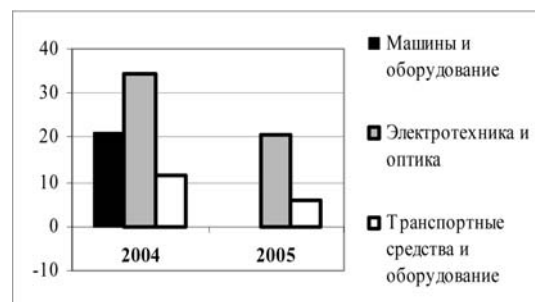


Рис. 2. Темпы роста в химической промышленности (%)

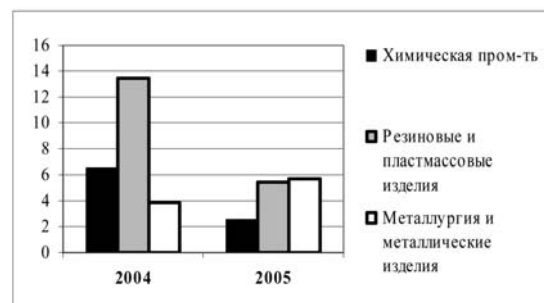




Рис. 3. Темпы роста в пищевой и легкой промышленности (%)

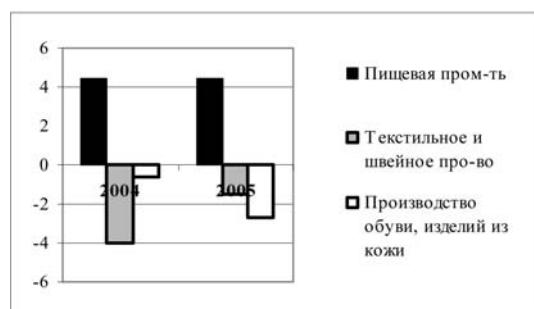
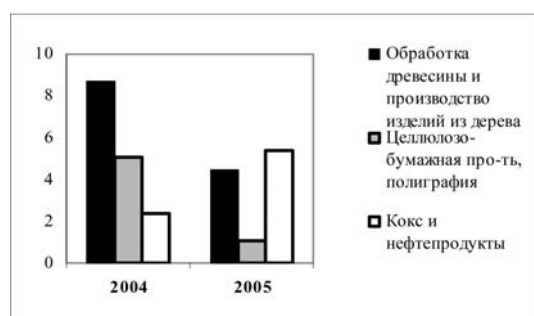


Рис. 4. Темпы роста в деревообработке, производстве кокса и нефтепродуктов (%)



Источник: Росстат.

Дефицит мощностей в промышленности (особенно в добывающих отраслях) стал ощущаться все острее. Несмотря на то, что нефтяной сектор также пострадал от негативного влияния дела «Юкоса», большинство экспертов полагают, что низкие темпы роста в данном секторе в среднесрочной перспективе обусловлены нехваткой мощностей, которую можно устранить только с помощью значительных капитальных инвестиций. Представляется, что снижение темпов роста в обрабатывающем секторе связано с увеличением конкурентного давления в связи с быстрым удорожанием рубля (см. рис. 9). Несмотря на то, что интерпретировать официальные российские данные о финансах предприятий непросто, эти цифры, тем не менее, дают представление о возможных значительных изменениях в относительном уровне рентабельности различных секторов экономики (см. табл. 3). Согласно этим данным, в 2005 г. совокупные темпы роста чистой прибыли в номинальном выражении в обрабатывающем секторе (16%) лишь немного превышали темпы инфляции, тогда как в торговле, финансовом секторе, транспорте и

связи, строительстве и, особенно, в добывающих отраслях темпы роста прибыли были существенно выше. Эти результаты можно противопоставить 2004 г., когда рост прибыли в обрабатывающем секторе составил 57,5%.

Таблица 3. Индекс роста чистой прибыли (% к предыдущему году)

	2004	2005
Всего	152.4	136.6
С/Х, охота, лесное хозяйство	230.0	75.3
Добыча полезных ископаемых	220.0	175.6
Обрабатывающие производства	157.5	116.2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	140.6	134.4
Строительство	87.3	121.1
Розничная и оптовая торговля, ремонт автотранспорта и др.	133.0	142.5
Транспорт и связь	127.36	130.3
<i>в т.ч. связь</i>	113.2	161.5
Финансовая деятельность	160.3	151.5*

Источник: Росстат; \* данные за январь — ноябрь.

В таких условиях было бы естественным ожидать отток рабочей силы и других ресурсов из обрабатывающих отраслей в другие сектора экономики. Данные о перемещении рабочей силы свидетельствуют именно о таком развитии событий (см. табл. 4).

Основным источником роста производительности в большинстве промышленных отраслей являлось сокращение рабочей силы. Благодаря этому процессу рост производительности в обрабатывающем секторе соответствовал темпам роста номинальной заработной платы. На рис. 5 и 6 представлены показатели номинального роста выпуска на одного работника и динамика номинальной заработной платы за 1999 — 2004 и 2005 г. (из-за изменения в статистической классификации необходимо анализировать эти временные периоды отдельно). В то время как в связи с ростом относительных цен особенно значительный рост выпуска на одного работника по сравнению с заработной платой наблюдается в металлургии и топливном секторе, в обрабатывающих отраслях рост производительности удавалось удерживать примерно на том же уровне, что и рост заработной платы. При этом имеются признаки того, что стоимость других ресурсов росла еще более высокими темпами, тем самым указывая на возможное снижение конкурентоспособности в ряде секторов.



Рис. 5. Рост выпуска на одного работника и заработной платы в промышленности в 1999–2004 г. (в текущих ценах)

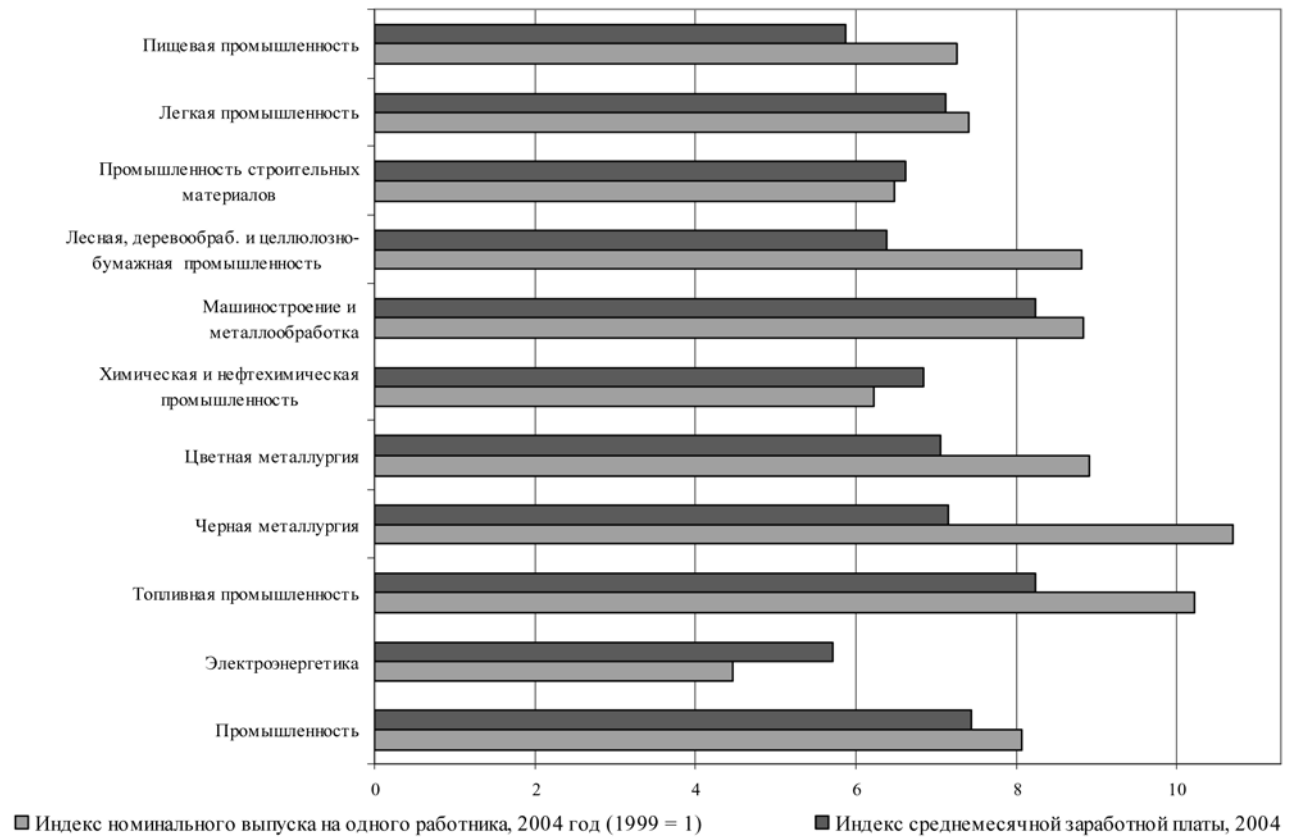
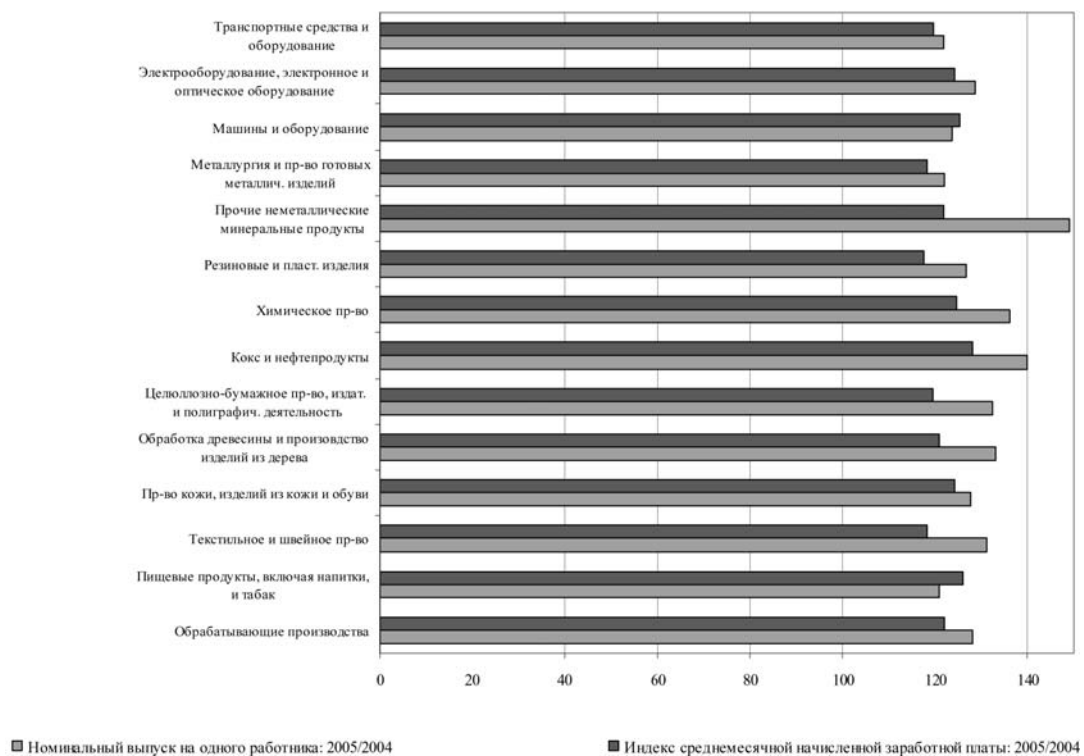


Рис. 6. Рост выпуска на одного работника и заработной платы в промышленности в 2005 г. (в текущих ценах)



Источник: Росстат.

**Инвестиции**

Совокупные инвестиции в основной капитал в 2005 г. продолжают расти высокими темпами (10,5%). Как и в случае с темпами роста произ-

водства, резкое снижение темпов роста инвестиций в основной капитал в начале 2006 г. (1,6% за январь-февраль), по крайней мере, частично объясняется очень холодной зимой. Кроме того, в 2005 г. наблюдался значительный рост пря-

мых иностранных инвестиций (ПИИ), что отражает улучшение делового климата и экономических перспектив Российской Федерации. ПИИ выросли на 39% по сравнению с 2004 г. и, согласно оценкам Росстата, достигли 13,1 млрд. долл. США.

Несмотря на то, что уже третий год подряд в России темпы роста капитальных инвестиций выражаются двузначными числами, относительный уровень инвестиций остается невысоким по сравнению со странами с развивающейся рыночной экономикой, которые демонстрируют стабильный рост на протяжении нескольких лет. В 2005 г. доля инвестиций в основной капитал составила, согласно оценкам, лишь 18% ВВП, в то время как в странах, сохранявших высокие темпы роста, этот показатель обычно достигает 25% и выше. Кроме того, инвестиции в основном сосредоточены в нефтегазовом секторе («транспорт» включает в себя инвестиции в трубопроводы). Согласно табл. 5 и 6, в большинство обрабатывающих отраслей экономики поступает достаточно небольшая часть капиталовложений и прямых иностранных инвестиций. Несмотря на то, что в 2005 г. в целом в обрабатывающий сектор поступила относительно большая доля ПИИ, данный результат полностью обусловлен исключительным объемом капиталовложений в нефтепереработку, которые были связаны с продажей «Сибнефти».

**Таблица 5. Структура инвестиций в основной капитал по секторам (% от общего объема)**

	2004	2005
С/Х, охота, лесное хозяйство	3.2	3.2
Добыча полезных ископаемых	17.4	15.2
Обрабатывающие производства	17.3	17.6
<i>Производство пищевых продуктов</i>	3.2	3.1
<i>Кокс и нефтепродукты</i>	2.0	1.8
<i>Химическое производство</i>	1.4	1.7
<i>Другие неметаллические продукты</i>	1.2	1.5
<i>Металлургия, изделия из металлов</i>	4.5	4.7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8.3	7.8
Строительство	3.4	2.9
Розничная и оптовая торговля, ремонт автотранспорта и др.	2.3	2.8
Транспорт и связь	19.1	22.1
<i>Связь</i>	6.4	6.7
Операции с недвижимым имуществом, аренда	12.2	11.5
Здравоохранение и социальные услуги	2.2	2.3
Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	2.5	2.6

Источник: Росстат.

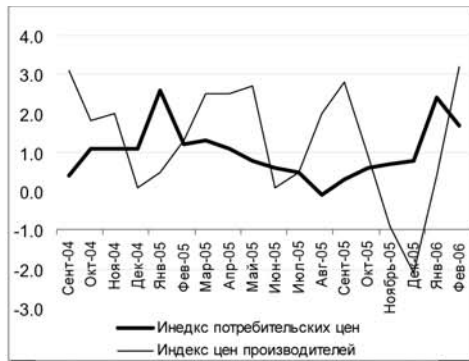
**Таблица 6. Доля прямых иностранных инвестиций по секторам экономики (% от общего объема)**

	2004	2005
С/Х, охота, лесное хозяйство	0.9	0.9
Добыча полезных ископаемых	43.3	30.7
<i>Топливо-энергетические ресурсы</i>	42.3	29.9
Обрабатывающие производства	30.9	46.1
<i>Производство пищевых продуктов</i>	3.6	4.2
<i>Текстиль и швейные изделия</i>	0.4	0.1
<i>Производство кожи и изделий из кожи</i>	0.1	0.1
<i>Обработка древесины</i>	3.5	2.5
<i>Целлюлозно-бумажная промышленность, печать и полиграфия</i>	0.5	0.7
<i>Производство кокса и нефтепродуктов</i>	0.1	27.2
<i>Химическое производство</i>	2.5	1.8
<i>Резиновые и пластмассовые изделия</i>	0.8	1.2
<i>Другие неметаллические продукты</i>	4.8	3.0
<i>Металлургия, изделия из металлов</i>	12.1	1.3
<i>Машины и оборудование</i>	0.6	-
<i>Электротехническое и оптическое оборудование</i>	0.3	0.5
<i>Транспортные средства и оборудование</i>	1.2	1.7
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	0.001	1.1
Строительство	0.9	0.9
Розничная и оптовая торговля, ремонт автотранспорта и др.	10.2	5.9
Гостиницы и ресторанный бизнес	0.2	0.2
Транспорт и связь	2.1	1.9
<i>связь</i>	0.4	0.4
Финансовая деятельность	3.8	4.5
Операции с недвижимым имуществом, аренда	6.9	7.1
Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	0.7	0.6

Источник: Росстат.

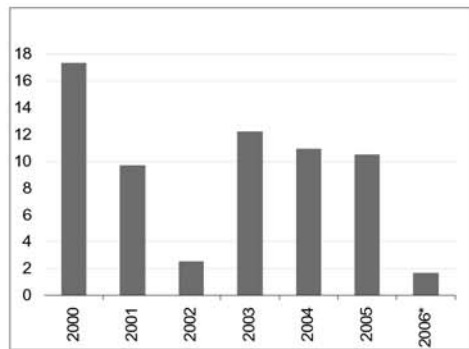


Рис. 7. Инфляция за месяц, %



Источник: Росстат.

Рис. 8. Инвестиции в основной капитал, % к предыдущему году



Источник: Росстат.

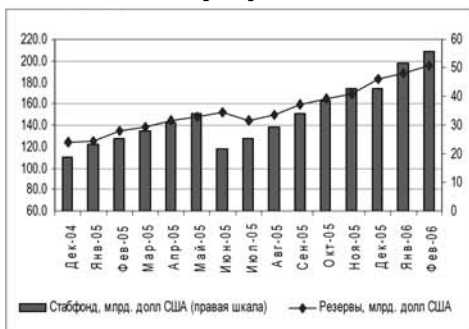
\* Данные за январь-февраль 2006 г.

Рис. 9. Индекс реального эффективного курса рубля



Источник: оценка ВБ.

Рис. 10. Стабилизационный Фонд и золотовалютные резервы



Источник: Росстат.

### Платежный баланс, потоки капитала и ПИИ

Несмотря на рост объемов импорта в долларовом выражении (25% в 2005 г.), платежный баланс Российской Федерации продолжает укрепляться. Рекордно высокие показатели поступлений по счетам текущих операций вместе со значительным укреплением счета капитала остаются основными доминантами макроэкономической ситуации в стране, стимулируя внутренний спрос и создавая еще большее давление на инфляцию и реальный курс рубля.

Темпы роста объемов российского экспорта в абсолютном выражении существенно упали — до 5,6% в 2005 г. (по сравнению с 11,9% в 2004 г.) Таким образом, рекордные показатели профицита торгового баланса и счета текущих операций практически полностью обеспечиваются ростом цен на российский экспорт, в частности, нефть и природный газ. Согласно предварительным оценкам, сальдо счета текущих операций составило в 2005 г. 84,2 млрд. долл. США по сравнению с 58,6 млрд. долл. США в 2004 г. Положительное сальдо торгового баланса Российской Федерации достигло в 2005 г. 118,3 млрд. долл. США по сравнению с 85,8 млрд. долл. США в 2004 г. (см. табл. 7). Совокупный объем товарного экспорта вырос до 243,6 млрд. долл. США (или на 33 процента в сравнении с 2004 г.); доля нефти, нефтепродуктов и природного газа составила в нем 61% (148,9 млрд. долл. США). Валовые валютные резервы продолжают устанавливать рекордные значения, достигнув на конец 2005 г. 182,2 млрд. долл. США, а к концу марта 2006 г. — 205,9 млрд. долл. США. Согласно предварительным данным, дальнейший рост цен на нефть привел к тому, что в первом квартале 2006 г. положительное сальдо счета текущих операций вышло на очередной рекордный показатель.

Таблица 7. Платежный баланс (млрд. долл. США)

	2003	2004	2005	2006* (Q1)
Счет текущих операций	35.4	58.6	84.2	28.0
Торговый баланс	59.9	85.8	118.3	32.6
Счет операций с капиталом и финансовыми инструментами	-0.8	-6.3	-10.9	-4.5
Ошибки и пропуски	-8.2	-7.1	-11.9	-2.1
Изменение резервов	26.4	45.2	61.5	-21.4

Источник: ЦБ, \* предварительные данные.

Статистическое снижение капитального счета платежного баланса в 2005 г. можно объяснить досрочным погашением внешнего долга в размере 17 млрд. долл. США и продажей «Сибнефти», из-за чего примерно 10 млрд. долл. США были классифицированы как отток капитала (технически «Сибнефть» до сделки по ее продаже принадлежала офшорной компании). Без учета этих двух факторов в Российской Федерации впервые за все время переходного периода было бы



зафиксировано положительное сальдо счета операций с капиталом и финансовыми инструментами. Согласно оценкам Центрального банка РФ, чистые потоки частного капитала в 2005 г. были близки к нулю, в отличие от оттока в 8,0 млрд. долл. США, зарегистрированного в 2004 г. (см. табл. 8). Самое существенное сокращение оттока капитала было отмечено в небанковском секторе (с 11,5 млрд. долл. в 2004 г. до 5,9 млрд. долл. США в 2005 г.).

Таблица 8. Чистый отток капитала (млрд. долл. США)

	2004
Чистый отток капитала из частного сектора (всего)	8.0
Чистый отток из банковского сектора	-3.5
Чистый отток из небанковского сектора	11.5

Источник: ЦБ РФ, оценки ВБ.

### Внешний долг

Высокие цены на нефть и разумное макроэкономическое управление с одной стороны, и относительно низкие процентные ставки по внешним заимствованиям, с другой, оказали заметное влияние на динамику внешнего долга Российской Федерации. Согласно оценкам ЦБР, совокупное значение долга Российской Федерации нерезидентам выросло с 214,5 млрд. долл. США на конец 2004 г. до 258,5 млрд. долл. США на конец 2005 г. На динамику внешнего долга Российской Федерации в последние годы оказывали влияние две противоположные тенденции: значительное сокращение государственного долга, с одной стороны, и быстрое увеличение долга в корпоративном и частном секторе, с другой. В течение 2005 г. значение государственного долга страны снизилось с 106 млрд. до 82 млрд. Если правительству удастся договориться о досрочной выплате 12 млрд. долларов Парижскому Клубу, то объем государственного долга может существенно снизиться и в 2006 г. Напротив, долг корпоративного и частного сектора за 2005 год вырос на 67 млрд., увеличив тем самым общий объем долга этого сектора до 176,2 млрд. долл. США. Основная часть этого увеличения приходится на сектор нефинансовых предприятий (50 млрд. долл. США), тогда как долг банков увеличился на 18 млрд. долл. США. В связи со значительным ростом объемов долга частного сектора, внешняя долговая нагрузка этого сектора, выраженная как доля долга в ВВП, выросло с 19% в конце 2004 г. до 23% в 2005 г.

### Кредитно-денежная политика, инфляция и валютный курс

Статистика по инфляции за четвертый квартал 2005 г. для большинства аналитиков оказалась неожиданной. Несмотря на первоначальные ожидания, согласно которым темпы инфляции (Индекс потребительских цен — ИПЦ) к концу года могли ускориться, фактические показатели инфляции в четвертом квартале составили лишь 2,1%. Таким образом, общее значение инфляции за год составило 10,9%. Масштаб наблюдаемого замедления темпов инфляции поддается объяснению с трудом, хотя в качестве двух важных факторов можно указать введение (неформальных) мер контроля за ценами на бензин и ускорение темпов экономического роста в последнем квартале года.

Базовая инфляция ИПЦ (исключающая административное повышение цен) снизилась до 8,3% по сравнению с 10,5% в 2004 г. Как и в 2004 г., рост цен производителей обгонял темпы потребительской инфляции, составив в 2005 году 13,4%.

Интересно, что снижение темпов инфляции в четвертом квартале 2005 г. имело место в ситуации рекордно высоких показателей валютных поступлений, покупкой валютных резервов Центральным банком и достаточно быстрого роста рублевой массы. Соответственно, только за четвертый квартал 2005 г. объем резервов ЦБ вырос на 21 млрд. долл. США. Однако инфляционное давление, вызванное таким расширением денежного предложения, стало ощущаться в 2006 г. Только за январь и февраль 2006 г. потребительские цены выросли, согласно оценкам, на 4,1%. Как и в 2005 г., частично это ускорение темпов инфляции связано с административным повышением тарифов на услуги в сфере ЖКХ. Тем не менее, базовая инфляция за январь и февраль (2%) оказалась существенно выше, чем в прошлом году (1,6%).

Озабоченность в отношении инфляции привела к тому, что в кредитно-денежную политику были внесены важные изменения. Хотя Центральный банк на протяжении почти всего 2005 г. выступал за сохранение относительно стабильного курса рубля по отношению к доллару, в первом квартале 2006 г. он допустил номинальное укрепление обменного курса на 3,5%. Несмотря на то, что номинальное удорожание может быть средством ослабления давления на инфляцию, ситуация



в России осложняется присутствием потенциально значительных и нестабильных потоков капитала (в том числе внутренних потоков, связанных с наличием на руках у населения больших валютных средств). Относительно того, насколько номинальное удорожание способно сбить темпы инфляции в краткосрочной перспективе, однозначного мнения нет, но, благодаря опыту 2006 г., можно будет получить больше информации по этому вопросу.

В начале 2006 г. главной темой при обсуждении экономической политики в правительстве была обеспокоенность более высокими (по сравнению с ожидаемыми) темпами инфляции. Правительство разрабатывало и продолжает разрабатывать пакет антиинфляционных мер, включающих предложения по введению ценового контроля, ограничений на рост заработной платы в государственных предприятиях, ограничений на заимствования государственными предприятиями, а также сокращению государственных расходов. В ряде дискуссий рассматривалась проблема монопольных тарифов, однако нет экономических обоснований для того, чтобы установить связь между инфляцией и монопольной властью.

Практика других стран подтверждает, что использование мер контроля за ценами в качестве инструмента для снижения умеренной инфляции является плохим выбором для экономической политики. Издержки, вызванные искажениями на рынке и дефицитом, значительно превосходят возможные выгоды. Целью антиинфляционной экономической политики должна быть только базовая инфляция. Инфляция не должна входить в сферу ответственности Министерства экономического развития и торговли, так как оно не располагает подходящими инструментами для того, чтобы влиять на базовую инфляцию. В настоящее время в России имеется лишь ограниченный набор инструментов, с помощью которых можно снижать базовую инфляцию. Главные среди них — это уровень государственных расходов (в противоположность накоплению Стабилизационного фонда), политика валютного курса и другие ограниченные средства Центрального банка для регулирования ликвидности. Когда, в конечном итоге, появится более развитый внутренний рынок облигаций, возможности Центрального банка по проведению антиинфля-

ционной кредитно-денежной политики существенно расширятся.

### **Бюджетно-налоговая политика и федеральный бюджет**

Согласно предварительным оценкам, федеральный бюджет 2005 г. был исполнен с профицитом в размере 1617 млрд. руб., или 7,5% ВВП (на кассовой основе). Этот показатель несколько выше, чем профицит, обозначенный в пересмотренном Законе о бюджете 2005 г. (6,9%). Доходы федерального бюджета составили 5121 млрд. руб., или 23,6% ВВП. Несмотря на то, что основным фактором, способствовавшим росту доходов, стали более высокие цены на нефть, существенную роль сыграло также более высокие налоги в нефтяной отрасли. Однако расходы федерального бюджета в 2005 г. оставались на уровне 16,2% ВВП, — т.е. практически такими же, что и в 2004 г.

Закон о федеральном бюджете 2006 г. был принят в конце декабря 2005 г. На 2006 г. планируются расходы на уровне 17,5% ВВП, т.е. на 1,3% выше фактических расходов в 2005 г. (см. табл. 9). Дополнительные средства будут израсходованы главным образом на осуществление государственных инвестиций и проведение социальных программ. Эти дополнительные расходы могут быть связаны с некоторым инфляционным давлением, хотя масштабы фискального расширения, по-прежнему, весьма ограничены. Из-за консервативного прогноза цены на нефть (40 долл. США за баррель) официальные доходы планируются на уровне 20,7% ВВП, т.е. примерно на 3 процента ниже, чем фактические доходы в 2005 г. Однако, если цены на нефть останутся на нынешнем уровне, то доходы в 2006 г. превысят значение 2005 г. Дополнительные доходы, которые не будут немедленно переведены в Стабилизационный фонд, могут стать предметом политического торга в течение года, хотя озабоченность инфляцией усилила (по крайней мере, временно) позиции тех представителей правительства, которые придерживаются консервативного подхода в фискальной политике. Размер средств Стабилизационного фонда на конец 2005 г. уже превысил 1,5 трлн. руб. (53 млрд. долл. США) и к концу текущего года может составить более 3 трлн. руб.



Таблица 9. Федеральный бюджет (% ВВП)

	2003	2004	2005	Закон о бюджете на 2006 г.
<b>Доходы</b>	<b>19.6</b>	<b>20.4</b>	<b>23.6</b>	<b>20.7</b>
<b>Расходы</b>	<b>17.9</b>	<b>16.1</b>	<b>16.2</b>	<b>17.5</b>
В том числе:				
Общегосударственные вопросы (за исключением обслуживания гос. долга)				2.62
Национальная оборона				2.73
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность				2.22
Национальная экономика				1.39
Жилищно-коммунальное хозяйство				0.16
Охрана окружающей среды				0.03
Образование				0.83
Культура, кинематография и средства массовой информации				0.21
Здравоохранение и спорт				0.61
Социальная политика				0.84
Межбюджетные трансферты				5.87

Источники: Минфин, ЭЭГ, оценки сотрудников Банка.

### Доходы, занятость и бедность

Информация об уровне жизни в Российской Федерации по-прежнему внушает оптимизм. В 2005 г. сохранялись значительные темпы роста средней реальной заработной платы и реального располагаемого дохода — 9,7 и 8,8%, соответственно. Несмотря на то, что официальные данные о бедности за 2005 г. пока отсутствуют, вполне вероятно, что экономический рост в 2005 г. по-прежнему в значительной степени отвечал интересам бедных. Согласно прогнозам МЭРТ, доля населения, находящегося ниже официальной черты бедности, снизилась с 17,8% в 2004 до 15,8% в 2005 г. Учитывая быстрое удорожание рубля, в 2005 г. заработная плата в долларовом выражении росла быстрее, чем реальная заработная плата, и составила в среднем 302 доллара в месяц, что на 27,4% выше, чем в 2004 г. Также отмечалось снижение уровня безработицы: в среднем за 2005 г. он составил 7,6% по сравнению с 8,6 и 8,2% в 2003 и 2004 гг., соответственно. Демографическая статистика за 2004 г. указывает на то, что вызывающий беспокойство рост смертности возможно прекратился. Наконец, ожидаемая продолжительность жизни выросла с 64,3 до 65, 8 лет.

### Национальные проекты

Основными направлениями экономической политики в Российской Федерации стали четыре при-

оритетных национальных проекта в здравоохранении, образовании, жилищном секторе и сельском хозяйстве. Основная задача этих проектов — это повышение уровня жизни населения. Согласно плану, из средств федерального и региональных бюджетов будет направлено 382 млрд. руб. (14 млрд. долларов США); кроме того, будут предоставлены государственные гарантии на сумму в 60 млрд. руб. (2,2 млрд. долл. США) (см. табл. 10). 76% запланированных расходов (290 млрд. руб.) будет покрыто из средств федерального бюджета.

Таблица 10. Финансирование национальных проектов из федерального и региональных бюджетов (млрд. рублей)

	2006	2007	Всего (06-07)
Здоровье	88.4	120.5	208.9
Образование	25.3	31.2	56.5
Доступное жилье	35.4	46.2	81.6
гарантии правительства	26.5	33.5	60.0
Сельское хозяйство	16.2	18.7	34.9
<b>Всего (без гарантий)</b>	<b>165.3</b>	<b>216.6</b>	<b>382</b>

Источник: официальный сайт национальных проектов.

Свыше половины всех расходов по реализации национальных проектов приходится на сектор здравоохранения; главным образом, средства пойдут на повышение заработной платы медицинского персонала, модернизацию оборудования и создание новых лечебных учреждений. Основная часть средств, выделенных на национальный проект в сфере образования, будет направлена на повышение заработной платы, в том числе — на стимулирование учителей-новаторов и одаренных учащихся (гранты). Значительная часть средств в рамках проекта в жилищном секторе пойдет на оказание помощи семьям в приобретении жилья посредством жилищных сертификатов, льготных ипотечных кредитов или гарантий. Программа в сельском хозяйстве предусматривает, главным образом, предоставление разнообразных субсидий, в частности — предоставление льготного кредита.

Национальные проекты должны способствовать росту благосостояния российских граждан и малоимущих слоев (особенно проект в сфере здравоохранения) (см. Раздел 3 в докладе). образова-



тельные и медицинские услуги имеют большую ценность для населения, при этом многие работники здравоохранения и образования относятся к самым низкооплачиваемым категориям специалистов в Российской Федерации, и их семьи часто входят в число малоимущих. Кроме того, Россия обязана воспользоваться возможностью объединить увеличение социальных расходов в этих секторах с проведением необходимых структурных реформ, которые в дальнейшем обеспечили бы их большую эффективность и устойчивость. В правительстве обсуждается возможность реализации ряда пилотных проектов на региональном уровне для решения этих задач, что было бы весьма полезным дополнением к мерам, направленным на решение социальных задач.

## II. Управление сверхдоходами от реализации нефти: большие возможности для России

*В условиях ограниченных возможностей российской экономики по поглощению огромного притока нефтяных доходов Стабилизационный фонд стал основным инструментом поддержания макроэкономической стабильности. За счет размещения этих дополнительных ресурсов в управляемом портфеле международных активов Россия может ослабить зависимость бюджета от нефтяного сектора и существенно расширить возможности для диверсификации экономического развития и проведения социальной политики. В данном разделе анализируются характер и масштаб таких возможностей, а также приводятся расчеты, полученные с помощью имитационной модели с учетом определенного набора допущений.*

Несмотря на уверенный экономический рост и другие позитивные тенденции последних лет, перед Россией все еще стоят непростые задачи в области экономического развития. Они включают дисбаланс в экономическом развитии регионов, разрушающуюся инфраструктуру, низкий уровень инвестиций, социальные проблемы во многих регионах, демографический кризис и проблемы поддержания конкурентоспособности обрабатывающих отраслей промышленности. Сегодняшняя ситуация значительно отличается от 90-х годов, так как российское правительство также накапливает значительные сверхдоходы и резервы в условиях высоких цен на нефть и газ. В этой связи совер-

шенно естественно, что большое внимание в политических дискуссиях уделяется вопросу о том, каким образом Россия могла бы управлять растущими бюджетными резервами или использовать их для решения остающихся проблем в области экономического развития.

Многочисленные предложения сводятся к смягчению бюджетной политики в том или ином виде — либо за счет снижения ставок налогообложения, либо за счет проведения более масштабных программ государственных инвестиций. Хотя Россия постепенно делает шаги в этом направлении, она сталкивается с серьезными ограничениями в области макроэкономической стабилизации, потенциальной неустойчивости бюджета и слабой институциональной базы для поддержки эффективных государственных инвестиций. Решающую роль в поддержании макроэкономической стабильности и предотвращении ускорения укрепления реального курса рубля играет стерилизация огромного притока иностранного капитала за счет накопления сверхдоходов бюджета в Стабилизационном фонде. Ввиду слабости финансовых рынков и банковского сектора возможности денежно-кредитной политики по эффективной стерилизации притока капитала такого масштаба существенно ограничены. Снижение налоговой нагрузки на несырьевой сектор может усугубить и без того серьезную уязвимость российского бюджета к изменению цен на нефть. В условиях, сложившихся в 1990-е годы, предпочтение отдавалось развитию институтов, ориентированных на краткосрочное бюджетирование. И только сейчас Россия приступила к разработке бюджета на среднесрочную перспективу, хотя создание эффективных институтов для более долгосрочного финансирования приоритетных инвестиционных проектов является непростой задачей. Высокий уровень коррупции и искаженные стимулы чиновников всех уровней власти осложняют выполнение этой задачи.

Бюджетный резерв России растет и существенно увеличится при условии сохранения высоких цен на нефть. Учитывая масштабность стоящих перед Россией задач экономического развития, важно как можно более правильно оценить упущенные возможности, связанные с принятием того или иного решения в области экономической политики. Оценка таких упущенных возможностей — нелегкая задача. Между тем, в большинстве российских дискуссий о Стабилизационном фонде, по крайней мере, один аспект, связанный



с упущенными возможностями, не нашел должного отражения, а именно: упущенные возможности, связанные с отказом от размещения государственных сбережений в диверсифицированном портфеле иностранных активов. Предположение иногда исходит из того, что сверхдоходы будут либо потрачены сегодня, либо изъяты из экономики с последующим использованием только в случае падения цен на нефть до очень низкого уровня. В действительности же, если в настоящее время отказаться от политики увеличения расходов бюджета, то такие сверхдоходы могут быть использованы уже сейчас с весьма существенной выгодой для России, что позволит значительно повысить защищенность экономики, повысить уровень жизни и создать возможности для проведения более эффективной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Россия может извлечь уроки из опыта других стран, управляющих фондами, сформированными за счет доходов от реализации сырья, в особенности, Норвегии. Кроме того, потенциальный интерес для России представляют возможности, имеющиеся на финансовых рынках, которые многие из этих стран еще не использовали.

Стабилизационный фонд уже является не только инструментом страхования федерального бюджета от колебаний цен на нефть, он также становится все более важным элементом благосостояния России. В начале 2006 г. накопленная в Фонде сумма составила почти 1,5 трлн. рублей и может возрасти до 3 трлн. к концу текущего года в зависимости от динамики цен на нефть. Этого объема уже достаточно для того, чтобы застраховать государственный бюджет на несколько лет вперед в случае снижения мировых цен на нефть до 20 долл. за баррель. Если в ближайшей или среднесрочной перспективе не произойдет резкого падения цен на нефть, как сейчас прогнозируют большинство экспертов, то объем фонда увеличится достаточно быстро. Поэтому России имеет еще больший смысл использовать часть сверхдоходов для размещения в долгосрочном фонде, как это происходит в ряде других государств экспортеров нефти.

В настоящее время средства Стабилизационного фонда размещены на рублевом счете в Банке России. Ввиду опасений, связанных с возможными судебными исками на некоторые российские зарубежные активы, инвестирование средств Стабилизационного фонда в иностранные активы

откладывается. В рамках действующего законодательства разрешается вложение средств только в менее рискованные и высоколиквидные иностранные государственные облигации. Между тем правительство в настоящее время рассматривает возможность внесения изменений в законодательство с целью разрешить инвестировать часть средств Фонда в акции. Этот подход имеет преимущества по двум важным причинам. Во-первых, с точки зрения долгосрочной стратегии инвестирования портфель, включающий акции, обеспечивает значительно более высокую доходность. Во-вторых, доходность многих акций имеет отрицательную корреляцию с динамикой цен на нефть. Таким образом, за счет правильного выбора корпоративных ценных бумаг можно хеджировать риски возникновения шока, вызванного изменением цен на нефть.

Если в среднесрочной перспективе цены на нефть будут оставаться на достаточно высоком уровне, то Россия сможет накопить диверсифицированный инвестиционный фонд, состоящий из иностранных ценных бумаг, что позволит отчасти решить ряд стоящих перед Россией задач экономического развития, описанных выше. В среднесрочной перспективе объем резервного бюджетного фонда России существенно возрастет, а его доходы значительно повысятся, что позволит России использовать для нужд финансирования лишь доходы фонда (не используя основную сумму) и создаст значительные возможности:

Учитывая диверсифицированный характер Фонда и его отрицательную корреляцию с ценами на нефть, возможно, удастся существенно уменьшить остающуюся в настоящий момент проблему уязвимости государственного бюджета к изменениям цен на нефть. Помимо важной функции защиты российского бюджета от шоков, вызванных изменением цен на нефть, эта мера позволит изменить саму основу бюджетной политики. В частности, она позволит существенно снизить риски, связанные со стимулированием диверсифицированного экономического роста за счет снижения налоговой нагрузки на сырьевой сектор. Благодаря ослаблению зависимости от нефтяных доходов, нагрузка на нефтегазовую отрасль также снизится, что создаст стимулы и ресурсы для инвестиций, которые необходимы этим отраслям для успешного развития. Кроме того, за счет Фонда будет поддерживаться развитие эффективной антицикли-



ческой бюджетной политики, то есть расходование средств Фонда может увеличиваться в целях преодоления экономического спада в России, связанного со снижением цен на нефть.

- В настоящее время Россия переживает демографический кризис в виде старения населения и снижения его численности. Бюджет Пенсионного фонда уже имеет дефицит, и, согласно прогнозу, этот дефицит возрастет. Старение населения также ложится тяжелым бременем на здравоохранение. Хотя многие страны мира борются с такими же проблемами, у России имеется огромное преимущество в виде возможности капитализации пенсионного фонда и накопления резерва для решения будущих социальных задач в стране.
- Недавно Россия приступила к реализации важных бюджетных реформ, которые, как ожидается, помогут упорядочить и повысить эффективность государственных расходов, в том числе инвестиционных. Однако эти реформы все еще находятся на раннем этапе. Повышение эффективности государственных расходов в будущем подразумевает получение возможной выгоды от перенесения финансирования некоторых проектов на будущие периоды и взамен получения дохода от вложения средств в управляемые портфели международных активов.

Мы использовали имитационную модель для демонстрации того, какие возможности могут существовать для России в случае накопления средств в управляемом Фонде. В данном сценарии предусматривается, что в среднесрочной перспективе цена на нефть будет постепенно снижаться, оставаясь при этом на достаточно высоком уровне, что позволит накапливать средства (вопрос о защите бюджета от резкого падения цены на нефть рассматривается ниже). А именно, мы допускаем, что к 2030 г. цены на нефть в реальном выражении постепенно снизятся до 40 долл. США за баррель. Расходы федерального бюджета зафиксированы на уровне 17% ВВП, а весь профицит бюджета, как предполагается, будет накапливаться в Фонде. Принятое в модели допущение о темпах роста ВВП весьма консервативно: рост ВВП постепенно замедляется с 5,5 до 3%. Предполагается, что налоговые поступления в целом будут расти в соответствии с ВВП. Это означает, что единственной причи-

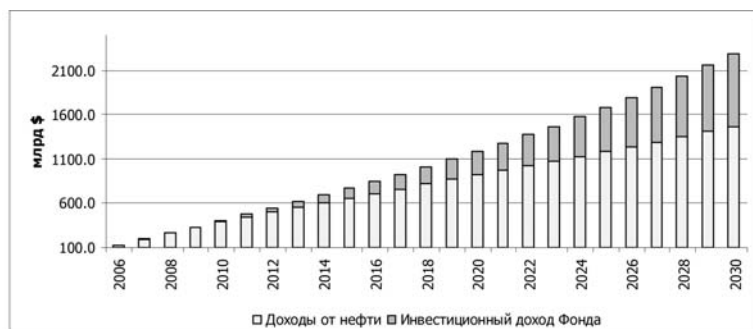
ной изменения доходов бюджета являются колебания нефтяных доходов. Мы предполагаем, что в краткосрочной перспективе продолжится реальное укрепление курса рубля по отношению к доллару США. Начиная с 10,6% в 2006 г., оно будет постепенно замедляться по мере того, как сальдо платежного баланса будет приближаться к нулю. Коэффициент эластичности доходов федерального бюджета по цене на нефть установлен на постоянном уровне 0,7. Эта оценка является консервативной, при этом она сопоставима с другими оценками, встречающимися в литературе. Наконец, прогноз годовой инфляции доллара США составляет 3%. В таблице 2.2 более детально представлены конкретные допущения.

До тех пор, пока объем фонда достигнет достаточно больших размеров и будут созданы необходимые институты и законы для управления более долгосрочным портфелем,

России, скорее всего, будет необходимо защищать бюджет, размещая значительную часть фискального резерва в высоко ликвидных и менее рискованных активах. Если цены на нефть останутся высокими, то, с ростом объемов резервного фонда и появлением необходимых институтов, будет естественным, если правительство переведет значительную часть этих резервов в более долгосрочный портфель активов. Доходность такого долгосрочного портфеля, хотя и являются более волатильной в краткосрочной перспективе, но при этом значительно выше в долгосрочной перспективе. В нашей имитационной модели мы допускаем, что в начале правительство инвестирует 50% фонда в 3-х месячные гос. векселя и 50% в более долгосрочные гос. облигации; с 2008 по 2010 гг. в 3-х месячные гос. векселя ( $1/3$  портфеля), долгосрочные гос. облигации ( $1/3$ ) и акции ( $1/3$ ). С 2011 г. портфель состоит из 3-х месячных гос. векселей (10%), долгосрочных гос. облигаций (30%), и акций (60%). В соответствии с историческими данными среднегодовая доходность этих портфелей предполагается на уровне 119,5, 225 и 328,3 базовых процентных пунктов соответственно.

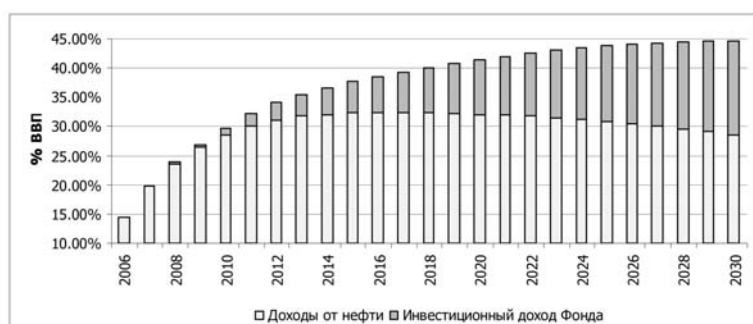
На графике 2.1. приводится оценка реального долларовой объема средств Фонда с учетом всех допущений, а на графике 2.2. рассматривается его доля в ВВП. По мере укрепления курса рубля и роста ВВП динамика второго показателя (доли в ВВП) замедляется.

**График 1. Объем Фонда в реальном (2006 г.) долларовом выражении**



Источник: оценки сотрудников Банка.

**График 2. Доля Фонда в ВВП**



Источник: оценки сотрудников Банка.

Расчитанное накопление Фонда является весьма впечатляющим. Даже в случае отказа от инвестирования Фонда, к 2030 г. его накопления составят 1,47 трлн. долл. США (в ценах 2006 г.), что примерно вдвое больше размера текущего российского ВВП и составляет 29% ВВП, прогнозируемого в 2030 г. Если правительство инвестирует Фонд в соответствии с предложенным сценарием и ничего не тратит до 2030 г., благосостояние России увеличится на дополнительные 818 млрд. долл. США, при этом объем фонда увеличится до 2,29 трлн. долл. США или 43% прогнозируемого в 2030 г. ВВП.

Каковы возможности государства по получению доходов в будущем? В таблице 2.1 приведены сценарии, при которых правительство принимает решение либо в 2015 г., в 2020 г., или в 2025 г. о прекращении реинвестирования доходов Фонда и поддержании постоянного объема Фонда в реальном долларовом выражении в течение неопределенного срока. В случае 2015 г., дополнительные доходы, которые могут быть потрачены в 2016 г., составят 77 млрд. долл. США, что примерно равно объему сегодняшних поступлений в федеральный бюджет от НДС и экспортной

пошлины на нефть. Из этой суммы 25 млрд. долл. США составит доход от инвестирования Фонда, тогда как оставшаяся сумма будет получена за счет новых сверхдоходов от реализации нефти. Если правительство сохранит реинвестирование доходов Фонда до 2020 г., то цифры составят 90 и 38 млрд., соответственно. А при реинвестировании до 2025 г. цифры составят 110 и 55 млрд., соответственно. В любом случае относительная зависимость федерального бюджета от нефтяной отрасли будет существенно ослаблена. Принимая во внимание отрицательную корреляцию доходности Фонда с ценами на нефть, более низкая цена на нефть хотя и снизит объем нефтяных доходов, но может увеличить ежегодный инвестиционный доход.

Безусловно, если бы цена на нефть существенно упала в краткосрочной или среднесрочной перспективе, Россия лишилась бы возможности накапливать средства Фонда в таких больших объемах. Вслед за существенным падением цены на нефть средства Стабилизационного фонда истощились бы уже в краткосрочной перспективе, поскольку направлялись бы на финансирование дефицита федерального бюджета. Если бы цена на нефть осталась на таком низком уровне, то в среднесрочной перспективе потребовалось бы серьезное ужесточение бюджетной политики, что стало бы особенно болезненным для экономики страны, страдающей от спада, вызванного снижением цен на нефть. Поэтому, понятно, что вопрос о защите страны в случае таких непредвиденных обстоятельств, является важнейшим политическим приоритетом.

В сценарии, представленном выше, правительство защищает бюджет, размещая относительно большую долю портфеля в высоколиквидных активах в краткосрочной перспективе, и только постепенно увеличивает долю более долгосрочных активов в портфеле.

На международных финансовых рынках также имеются другие возможности для России по хеджированию рисков, связанных с резким сни-



Таблица 2.1. Сценарии получения инвестиционного дохода при условии поддержания постоянного размера Фонда в реальном долларом выражении (млрд. долл. США)

	Сценарий 1: 2015 г.			Сценарий 2: 2020 г.			Сценарий 3: 2025 г.		
	Остаток на счете Фонда	Сумма, в распоряжении для использования	В т.ч. доход Фонда	Остаток на счете Фонда	Сумма, в распоряжении для использования	В т.ч. доход Фонда	Остаток на счете Фонда	Сумма, в распоряжении для использования	В т.ч. доход Фонда
2015	771	0	0	771	0	0	771	0	0
2016	771	77	25	849	0	0	849	0	0
2017	771	77	25	929	0	0	929	0	0
2018	771	77	25	1011	0	0	1011	0	0
2019	771	76	25	1096	0	0	1096	0	0
2020	771	77	25	1184	0	0	1184	0	0
2021	771	77	25	1184	90	38	1276	0	0
2022	771	77	25	1184	91	38	1370	0	0
2023	771	78	25	1184	91	38	1469	0	0
2024	771	78	25	1184	92	38	1571	0	0
2025	771	79	25	1184	93	38	1677	0	0
2026	771	80	25	1184	94	38	1677	110	55
2027	771	81	25	1184	95	38	1677	111	55
2028	771	82	25	1184	96	38	1677	112	55
2029	771	84	25	1184	97	38	1677	113	55
2030	771	85	25	1184	98	38	1677	114	55

жением цен на нефть. С учетом того, что на сегодняшний день резкое снижение цен на нефть в краткосрочной и среднесрочной перспективе представляется маловероятным, стало относительно недорого покупать гарантии, обеспечивающие поставки нефти по минимальной цене. Например, согласно оценкам экспертов Банка, Россия могла бы приобрести пятилетнюю гарантию («пут» опцион) ежегодных поставок одного млрд. баррелей нефти по текущей цене на нефть примерно за 9,5 млрд. долл. США. Учитывая объем накопленных средств в Фонде, еще одним вариантом могла бы стать покупка гарантии на меньшую сумму для страхования убытков в те годы, для которых существует больше неопределенности. Например, покупка гарантий на 2009 и 2010 гг. могла бы защитить Россию от колебаний цен на нефть на пять лет, в течение которых в резервном фонде могли бы накопиться значительные средства, которые обеспечили бы России весьма устойчивое положение в будущем. За

счет покупки гарантий на рынке можно было бы потенциально высвободить более значительную часть средств Фонда для вложения в долгосрочные высокодоходные инструменты.

Возможностей для управления нефтяными сверхдоходами в России множество. Упущенные возможности могут быть также высокими. Реальное развитие событий, скорее всего, будет значительно отличаться от представленного выше сценария. В частности, цены на нефть могут, в конечном счете, быть существенно выше или ниже приведенных прогнозов. В рамках текущего обсуждения экономической политики правительство по понятным причинам уделяет управлению Стабилизационным фондом первостепенное внимание. В будущих учебниках российской истории оценка проводимой действующим правительством экономической политики будет зависеть, скорее всего, от того, насколько эффективно оно управляет растущим нефтяным благосостоянием страны.



Таблица 2.1. Сценарии получения инвестиционного дохода при условии поддержания постоянного размера Фонда в реальном долларом выражении (млрд. долл. США)

Год	Реальный рост ВВП	Цена на нефть в реальном выражении в долларах США за баррель	Реальное укрепление курса рубля по отношению к доллару США (1= укрепление не происходит)	Расходы федерального бюджета (% от ВВП)	Годовая инфляция в США (%)
2006	5,50%	57	1.106	17	3
2007	5,00%	55	1.049	17	3
2008	4,50%	53	1.044	17	3
2009	4,00%	51	1.040	17	3
2010	4,00%	50	1.029	17	3
2011	4,00%	48	1.019	17	3
2012	4,00%	47	1.018	17	3
2013	4,00%	46	1.017	17	3
2014	4,00%	45	1.015	17	3
2015	3,60%	44	1.013	17	3
2016	3,50%	44	1.011	17	3
2017	3,40%	43	1.009	17	3
2018	3,30%	43	1.007	17	3
2019	3,20%	42	1.005	17	3
2020	3,10%	42	1.003	17	3
2021	3,00%	42	1.001	17	3
2022	3,00%	41	1.000	17	3
2023	3,00%	41	1.000	17	3
2024	3,00%	41	1.000	17	3
2025	3,00%	41	1.000	17	3
2026	3,00%	41	1.000	17	3
2027	3,00%	41	1.000	17	3
2028	3,00%	41	1.000	17	3
2029	3,00%	41	1.000	17	3
2030	3,00%	40	1.000	17	3

Источник: оценки сотрудников Банка.

### III. Смертность и состояние здоровья российского населения

Неудовлетворительное состояние здоровья снижает качество жизни для значительной части россиян, ограничивает возможности экономического развития России и является одной из основных причин растущего демографического кризиса в стране. В новом докладе Всемирного банка «Рано умирать»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Всемирный банк. 2005. «Рано умирать...» Проблемы высокого уровня заболеваемости и преждевременной смертности от неинфекционных заболеваний и травм в Российской Федерации и пути их решения.

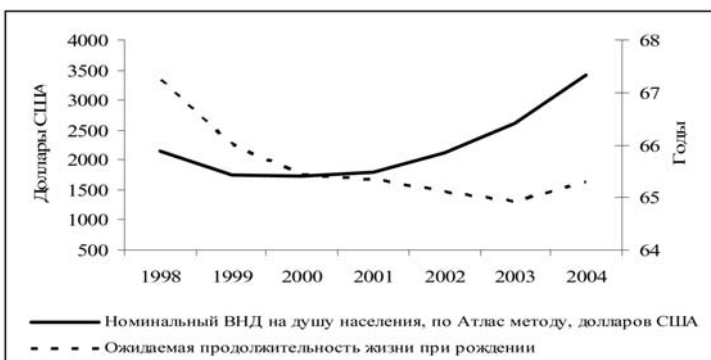
рассмотрены чрезвычайно важные проблемы высокой смертности и заболеваемости трудоспособного населения России и отмечены некоторые тревожные последствия этих явлений для дальнейшего экономического развития. Недавно Правительство РФ определило развитие здравоохранения в качестве одного из главных политических приоритетов; данные за 2004 г. отражают, что резкое увеличение доходов населения и сокращение бедности, возможно, оказывают некоторое позитивное влияние на уровень смертности. Тем не менее, перед Россией по-прежнему стоят сложнейшие задачи, связанные с преодолением кризиса демографической ситуации и неудовлетворительно-го состояния здоровья населения, реформированием системы здравоохранения и изменением нездо-



рового образа жизни значительной части населения. Стремительное распространение туберкулеза и ВИЧ/СПИДа в перспективе представляет особую угрозу для здоровья людей, увеличивая и без того высокую смертность от неинфекционных заболеваний (сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний) и травм. В настоящем материале обобщаются некоторые результаты доклада «Рано умирать» и другие последние данные, и описываются вытекающие из этого дальнейшие задачи.

Страны бывшего СССР вместе с африканскими странами, расположенными южнее Сахары, делают сомнительную славу двух крупных регионов мира, где сокращается ожидаемая продолжительность жизни. В Российской Федерации ожидаемая продолжительность жизни у женщин (72 года) близка к уровню 1955 г., а ожидаемая продолжительность жизни у мужчин (59 лет) на три года меньше, чем в 1955 г., и сейчас находится на том же уровне, что и в Эритрее и Папуа Новой Гвинее. До 2004 г. сокращение ожидаемой продолжительности жизни в России составляло резкий контраст со значительным ростом доходов и снижением уровня бедности, которые наблюдались с 1998 г. (рис. 3.1). И даже после того, как в 2004 г. появилась динамика увеличения ожидаемой продолжительности жизни, этот показатель в России достиг лишь невысокого уровня 2000 г. (65,3 лет). Для сравнения, средний показатель ожидаемой продолжительности жизни в странах Европейского Союза составляет 78 лет.

Рис. 3.1. Валовой национальный доход на душу населения и ожидаемая продолжительность жизни.



Источник: Всемирный банк, Показатели мирового развития, 2005.

Примечание: При расчете ВВП в долларах США на основании показателей ВВП, приведенных в национальных валютах, Всемирный банк использует конверсионный Атлас метод, который предусматривает использование обменного курса, усредненного за три года, для сглаживания эффектов краткосрочных колебаний валютного курса.

По сравнению с другими странами с аналогичным уровнем доходов и развития в России наблюдается чрезвычайно высокая смертность среди мужского населения. На рисунке 3.2 представлено сравнение России с рядом других стран по уровню смертности среди взрослого мужского населения (ось Y) и ВВП на душу населения (ось X). По высокому уровню смертности в соответствующей категории доходов Россию можно сравнить только с африканскими странами, понесшими значительные потери от эпидемии СПИДа (уровень смертности в этих странах столь же высок или выше).

Рис. 3.2. Валовой внутренний продукт на душу населения и смертность мужского взрослого населения в России и других странах



При существующем уровне смертности можно ожидать, что менее шести из каждых десяти 15-летних российских мальчиков доживут до 60 лет, в то время как в Бразилии или Турции почти восемь мальчиков из десяти доживут до 60 лет, а в Великобритании — девять из десяти. У российских девочек перспективы выживания, хотя и хуже, чем во многих других странах, все же намного лучше, чем у российских мальчиков.

Разрыв между Россией и Западной Европой становится еще больше, если рассматривать комплексный показатель «ожидаемая продолжительность здоровой жизни». Таблица 3.2 отражает не столь общепризнанную проблему плохого здоровья женщин. Действительно, ожидаемая продолжительность здоровой жизни у российских женщин не намного больше, чем у мужчин.

Помимо того, что высокий уровень смертности и заболеваемости среди трудоспособного населения России оказывают непосредственное влияние на благосостояние, они представляют угрозу для экономического развития и безопасности страны.



Таблица 3.1. Ожидаемая продолжительность жизни и смертность взрослого населения в отдельных странах

Страна	Вероятность смерти в возрасте от 15 до 60 лет (% мужчин) (2000-2001 гг.)	Вероятность смерти в возрасте от 15 до 60 лет (% женщин) (2000-2001 гг.)
<b>РФ</b>	<b>42,4</b>	<b>15,3</b>
Япония	9,8	4,4
Франция	13,7	5,7
США	14,1	8,2
Германия	12,6	6,0
Великобритания	10,9	6,6
Дания	12,9	8,1
Мексика	18,0	10,1
Польша	22,8	8,8
Турция	21,8	12,0
Бразилия	25,9	13,6
Кыргызстан	33,5	29,9

Источник: Всемирный банк (2003): Показатели мирового развития.

Предложение рабочей силы станет неуклонно растущим ограничением экономического роста, поскольку Россия стоит перед лицом демографического кризиса, превосходящего по масштабу демографический кризис Западной Европы. Согласно большинству экспертных прогнозов, к 2050 г. население России должно сократиться примерно на 17%. Ожидаемое сокращение трудоспособного населения еще более значительно, и, по мнению экспертов, для заполнения этого пробела после 2007 г. потребуется ежегодный приток около одного миллиона мигрантов трудоспособного возраста<sup>2</sup>. Кроме того, неудовлетворительное состояние здоровья трудоспособного населения влечет за собой эконо-

мические издержки в виде низкой производительности, досрочного выхода на пенсию и большого объема расходов на лечение. Стремительно растущая зависимость от внешней рабочей силы, как и неудовлетворительное состояние здоровья в армии, поднимает вопросы о национальной безопасности России.

Каковы причины исключительно высокой смертности и заболеваемости в России? Этот вопрос оставался открытым для специалистов в течение многих лет. Проблема уходит корнями в советское прошлое. В 1970 г. ожидаемая продолжительность жизни в СССР достигла 69 лет (в Западной Европе она составляла, в среднем, 72 года). Однако в 70-х годах прошлого века ожидаемая продолжительность жизни стала неуклонно снижаться, и эта тенденция была ненадолго нарушена только в середине 80-х годов. Главной состав-

<sup>2</sup> Мкртчян, Н.В., Зубаревич, Н.В. (2005) «Типология регионов России по показателям миграции и социально-экономического развития», Центр стратегических разработок, Москва, ротапринтное издание, апрель.

Таблица 3.2. Ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) и ожидаемая продолжительность здоровой жизни (ОПЗЖ) в России

	Страна/регион	В возрасте 20 лет		В возрасте 40 лет		В возрасте 65 лет	
		ОПЖ	ОПЗЖ	ОПЖ	ОПЗЖ	ОПЖ	ОПЗЖ
Мужчины	Россия	41,9	36,7	22,4	17,3	11,4	6,7
	Западная Европа	54,5	50,4	31,2	27,6	15,0	12,5
Женщины	Россия	54,2	40,6	31,1	18,5	15,2	5,8
	Западная Европа	60,2	53,7	36,0	30,3	18,1	14,0
Разница между женщинами и мужчинами (годы)	Россия	12,3	3,9	8,7	1,2	3,9	-0,9
	Западная Европа	5,7	3,3	4,8	2,7	3,1	1,5

Источник: Andreev, McKee, and Shkolnikov (2003). ADD.



ляющей роста смертности является рост смертности мужского населения в возрасте от 25 до 64 лет. В 78% случаев причиной смерти мужчин трудоспособного возраста являются болезни сердца, онкологические заболевания и травмы. К числу вероятных факторов, способствующих высокой смертности, относятся злоупотребление алкоголем и курение, большое количество животных жиров и соли и недостаток фруктов и овощей в рационе, низкие стандарты безопасности, трудности с получением высококачественных медицинских услуг у значительной части населения, а также загрязнение окружающей среды. Стремительное распространение ВИЧ/СПИДа в России, которое наблюдается в последнее время, связано, прежде всего, с потреблением внутривенных наркотиков, и, в свою очередь, способствует дальнейшему росту эпидемии туберкулеза среди гражданского населения и заключенных.

Алкоголь занимает особенное место во многих работах, объясняющих причины критического состояния здоровья населения России. Злоупотребление алкоголем отчасти может объяснить огромные различия между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин. Сокращение потребления алкоголя в первые годы горбачевской антиалкогольной кампании совпало с временным изменением тенденции снижения ожидаемой продолжительности жизни. Продолжают поступать данные, свидетельствующие о том, что, возможно, алкоголь действительно является главным виновником. Наверное, самым убедительным доказательством являются результаты одного из последних исследований 1700 летальных исходов у мужчин в возрасте от 25 до 54 лет, которое было проведено в Ижевске. Авторы исследования смогли доказать связь 38% этих летальных исходов со злоупотреблением алкоголем<sup>3</sup>. Значительная доля умерших — это мужчины, которые употребляли суррогатные алкогольные напитки или часто пребывали в состоянии длительного алкогольного опьянения (запоя). Исследования, проведенные в других странах, включая Финляндию и Канаду, также позволили получить убедительные доказательства тесной связи между частым потреблением большого количества этанола и смертностью, в том числе, от сердечнососудистых заболеваний.

<sup>3</sup> Leon, D, Andreev, E., Kiryanov, N., McKee, M., Suburova, V., Shkolikov, V. and Tomkins, S. (2005), "Izhevsk Family Study," Interim Report. London School of Hygiene and Tropical Medicine.

Кроме того, в Российской Федерации наблюдается самая высокая смертность на дорогах (из расчета на 100 тысяч населения) среди всех стран-членов Европейской конференции министров транспорта (ЕКМТ). В 2004 г. в результате 208 558 зарегистрированных ДТП погибло 34 506 человек, причем около половины этих людей представляли наиболее экономически активную часть населения (от 15 до 44 лет). Наряду с 260-процентным ростом парка автотранспортных средств с начала 1990-х годов, в России резко снизилась безопасность дорожного движения. Развитию российского кризиса безопасности дорожного движения способствует целый ряд проблем, включая плохую организацию дорожного движения, высокая скорость движения на дорогах, плохое состояние дорог и несовершенство противоаварийной защиты автотранспортных средств. Продолжающийся бурный рост количества автомобилей на дорогах говорит о том, что в ближайшие годы эти проблемы станут еще острее.

Российская система здравоохранения была главной темой многих исследований. Ввиду роста расходов (в том числе неофициальных) на высококачественные медицинские услуги и лекарства специалисты стали высказывать опасения о том, что качественное медицинское обслуживание, возможно, стало менее доступным для бедных слоев населения. Действительно, увеличение смертности и заболеваемости наблюдается, прежде всего, среди малоимущих. Вплоть до 1995 г. объем государственных расходов на здравоохранение в России (3–4,5% ВВП) был ниже, чем во многих других странах, включая страны ЕС, где доля этих расходов обычно превышает 6% ВВП. Тем не менее, результаты опросов свидетельствуют о том, что размер частных платежей (в том числе, неофициальных) примерно равен вкладу государства, т.е. в целом объем российских расходов на здравоохранение вполне соответствует международным стандартам для стран со средним уровнем дохода. Однако рост значимости неофициальных платежей приводит к тому, что фактическое предоставление медицинских услуг становится менее доступным для бедного населения. Кроме того, российская система здравоохранения имеет целый ряд известных и серьезных структурных недостатков, включая чрезмерный акцент на стационары по сравнению с первичным звеном медицинской помощи и профилактикой заболеваний, недо-



статочно активный мониторинг рисков для здоровья людей и качества услуг, неэффективное территориальное распределение медицинских работников, низкую заработную плату многих медицинских работников, нехватку современного оборудования, недостаточную гибкость муниципальных бюджетов и недофинансирование национальной системы обязательного медицинского страхования. По количеству врачей, медсестер, других больничных работников на душу населения, больничных коек на душу населения, а также по средней продолжительности лечения в стационаре Россия опережает большинство других стран, включая страны ЕС. Тем не менее, она отстает по большинству других показателей, особенно таким, как поддержка здорового образа жизни и профилактика заболеваний.

Какие меры должна предпринять Россия, чтобы преодолеть кризис здоровья населения и демографической ситуации? Поскольку глубинные причины этого кризиса связаны с нездоровым образом жизни россиян (особенно мужчин), наибольший интерес представляют программы, направленные на изменение этого образа жизни, а также профилактика заболеваемости. Глобальные тенденции в развитии здравоохранения придают большее значение сохранению здоровья людей, чем их лечению. В этой связи Россия может извлечь уроки из опыта некоторых других стран, включая Швецию и Финляндию, которые успешно осуществили программы, предусматривающие сокращение потребления алкоголя. Финский проект «Северная Карелия» особенно интересен как пример реализации комплексной стратегии, направленной на снижение вероятности заболеваний, включая стратегию, ориентированную на население в целом, и стратегию профилактики заболеваний в группах повышенного риска<sup>4</sup>. Последняя из двух стратегий предусматривает значительные усилия по выявлению людей с высоким риском заболевания определенными болезнями. Как показывает ее реализация, во многих случаях влияние факторов риска может быть снижено очень быстро, т.е. при том, что воздействия, вызывающие болезнь, могут иметь место в течение многих лет, их устранение может привести к быстрому снижению риска возникновения заболевания.

<sup>4</sup> Puska, P., Tuomilehto, J., Nissinen, A., Vartiainen (eds.), *The North Karelia Project: 20 Year Results and Experiences*. The National Public Health Institute, Helsinki, Finland.

Также участие частного сектора имеет особое значение. Поскольку значительная часть издержек, связанных с плохим здоровьем работников, ложится на плечи частных предприятий, у них есть прямые стимулы к инвестированию средств в здоровье работников. Частные и государственно-частные инициативы могут обеспечить снижение стоимости и повышение эффективности программ, направленных на охрану здоровья населения. Кроме того, предприятия могут оказать существенное влияние на поведение своих сотрудников и информировать их о рисках для здоровья так, как это не может сделать государство.

Реформы системы здравоохранения также должны оказать заметное воздействие на ситуацию. В рамках приоритетного национального проекта «Здравоохранение» Правительство РФ выделяет системе здравоохранения в 2006 и 2007 гг., в общей сложности, 145,6 млрд руб. Основная часть этих средств идет на финансирование трех направлений: создание новых высокотехнологичных медицинских центров (22%), повышение заработной платы медицинского персонала первичного звена здравоохранения (21%), поставка современного медицинского оборудования (20%) и увеличение объема оказываемых услуг (11%). Кроме того, проект предусматривает значительные ассигнования на программы вакцинации населения (7%), а также борьбу с ВИЧ/СПИДом и туберкулезом (7,4 %).

Безусловно этот национальный проект должен оказать положительное воздействие на российское здравоохранение. Однако в отсутствие других мер он не сможет устранить ряд структурных недостатков самой системы здравоохранения. Российская система здравоохранения, где стационары играют доминирующую роль, отсутствуют эффективные стимулы, действуют устаревшие нормативы и существуют вертикальные системы оказания услуг, должна быть реструктурирована в систему с более высокой ролью первичного звена, которая уделяет особое внимание поддержке здорового образа жизни, профилактике заболеваний, созданию стимулов для предоставления качественных услуг и повышению гибкости бюджетных процедур. В этой связи особый интерес представляют пилотные проекты реформирования здравоохранения в регионах, которые сейчас рассматриваются в Правительстве РФ. Главной задачей этих пилотных проектов будет рационали-



зация бюджетных ассигнований в сфере здравоохранения с акцентом на мониторинге результатов, усилении стимулирования медицинских работников к оказанию высококачественных услуг и перераспределению ресурсов по тем направлениям, где они будут иметь наибольшую отдачу с точки зрения здоровья населения. Такие пилотные проекты могли бы стать удачными моделями для последующей реализации в других регионах.

Незначительное улучшение показателей смертности, которое наблюдается в последнее время, безусловно, не дает российскому Правитель-

ству оснований для удовлетворенности. Кризис, связанный с неудовлетворительным состоянием здоровья населения, пока не преодолен, а новые проблемы, связанные с распространением ВИЧ/СПИДа и туберкулеза, могут привести к ухудшению ситуации. Конечно, проблема нездорового образа жизни имеет сложные психологические и культурно-исторические корни. Тем не менее, опыт других стран свидетельствует о том, что эффективные национальные программы могут оказать положительное воздействие на образ жизни.



Таблица 10. Основные макроэкономические показатели

Показатели производства	2005					2006				
	Июль	Авг	Сент	Окт	Ноябрь	Дек	Янв	Фев	Март	Апр
Рост ВВП, %, в годовом выражении 1/	5.1	4.7	7.3	7.2	6.4	6.4	-	-	6.4	-
Рост промышленное производство, % к пред. пер.	4.9	3.7	7.0	8.3	4.0	4.9	3.4	5.2	3.5	4.4
Рост обрабатывающ. пр-ва, % к соотв. пер. пред. года	-	1.1	10.3	10.5	5.7	5.4	4.5	8.1	6.2	4.1
Рост добычи полезных ископаемых, % к соотв. пер. пред. года	-	6.8	8.7	6.8	1.3	1.1	0.3	0.1	1.4	2.1
Рост инвестиций в основной капитал, % к предыдущ. пер.	8.7	2.6	12.5	10.9	10.5	11.2	9.7	10.5	10.3	12.4
<b>Бюджетно-финансовые показатели</b>										
Сальдо федерального бюджета, % ВВП 1/	3.0	2.3	1.7	4.2	7.5	9.4	8.9	7.7	8.2	7.5
M2, % по сравнению с предыдущим пер	44.6	34.1	44.8	42.5	35.6	1.2	3.0	3.1	0.4	2.3
Инфляция (ИПЦ), % по сравнению с предыдущим пер	18.6	15.1	12.0	11.7	10.9	0.5	-0.1	0.3	0.6	0.7
Дефлятор ВВП, %	16.5	15.7	14.0	19.5	19.6					
Индекс цен производителей промышленных товаров, % к предыд. пер.	8.3	17.7	12.5	28.8	13.4	0.5	2.0	2.8	0.9	-0.9
Средний номинальный валютный курс, руб за доллар США	29.2	31.4	30.7	28.8	28.3	28.7	28.5	28.4	28.6	28.8
Реальный эффективный валютный курс, июль 1998 = 100 (МВФ)	79.4	82.0	90.5	103.7	112.6	100.1	98.6	99.1	100.8	101.2
Реальный эффективный валютный курс, % к пред. пер	18.7	3.3	10.3	14.5	8.7	0.1	-1.6	0.6	1.7	0.4
Стабилизаци. фонд, млрд. долл. США, конец периода	-	-	-	18.7	42.9	25.1	29.2	33.9	38.3	43.0
Золотовалютные резервы, млрд. долл. США, конец периода	36.6	47.8	76.9	124.5	182.2	144.6	149.7	159.6	165.0	168.4
<b>Показатели платежного баланса</b>										
Торговый баланс, млрд. долл. США	48.1	46.3	59.9	145.8	118.3	10.7	10.8	10.9	10.7	9.9
Доля энергоресурсов в экспорте, %	51.2	52.4	54.2	54.7	61.1	-	-	64.4	-	61.3
Сальдо счета текущих операций, млрд. долл. США	33.9	29.1	35.4	58.6	84.2	-	-	19.7	-	21.8
Объем экспорта, млрд. долл. США	101.9	107.3	135.9	183.2	243.6	21.5	21.6	21.7	22.2	22.3
Объем импорта, млрд. долл. США	53.8	61.0	76.1	96.3	125.3	10.8	10.8	10.8	11.5	12.4
Объем прямых иностранных инвестиций, млн долл. США 1/	3980	4002	6781	9420	13072	-	-	6602	-	13072
Средняя экспортная цена российской нефти, долл. США / баррель	20.9	21.0	23.9	34.1	45.2	48.9	52.9	54.8	52.5	49.9
<b>Показатели финансового рынка</b>										
Средневзвешенная ставка по кредитам для предприятий, %	17.9	15.8	13.1	11.5	10.9	10.3	10.7	10.7	10.8	11.5
Ставка рефинансирования ЦБ РФ, конец периода	25.0	21.0	16.0	13.0	12.0	13.0	13.0	13.0	13.0	12.0
Реальная средневзвешенная ставка по рублевым кредитам, (дефлирована по ИПЦ)	-1.1	3.9	-2.2	-10.1	-8.2	-8.5	-8.4	-8.1	-7.2	-3.9
Чистые кредиты реальному сектору, млрд. руб.	486.0	479.0	897.8	1210.2	1603.6	130.3	127.7	145.1	194.1	170.0
Чистые кредиты реальному сектору, % ВВП	5.4	4.4	6.8	7.1	7.4	-	-	6.9	-	9.3
Индекс фондового рынка (RTS)	260.1	359.1	567.3	614.1	1125.6	778.9	882.0	1007.1	935.0	1037.3
<b>Финансы предприятий</b>										
Доля убыточных компаний 1/	38.4	43.4	41.3	35.8	33.5	37.8	36.5	35.7	35.6	34.5
Доля кредитов в инвестициях в основной капитал 1/	-	10.8	14.5	15.2	13.8	-	-	14.4	-	13.8
Прибыльность (чистая прибыль / объем продаж), % 1	25.6	17.4	20.7	25.5	25.6	25.2	25.4	26.3	28.4	-
<b>Доходы, бедность и рынок труда</b>										
Реальные располагаемые доходы, 1999 = 100	121.7	135.3	155.4	170.8	185.8	191.1	185.6	198.2	198.4	200.0
Средняя заработная плата в долл. США	112.4	138.6	179.4	237.2	301.6	303.2	300.0	308.4	315.3	308.9
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, % 1/	27.3	24.2	20.6	17.8	15.8	-	-	-	-	-
Уровень безработицы (% по определению МОТ)	9.0	8.1	8.6	8.2	7.6	7.2	7.1	7.3	7.6	7.8

1/ Нарастающим итогом с начала года.

2/ Федеральный и региональные консолидированные бюджеты, без учета внебюджетных фондов

3/ Годовое изменение рассчитывается по изменению среднегодового показателя М2 Источник: Госкомстат, ЦБР, ЕЭС, МВФ, оценки ВБ.



## ФРАНСУА БУРГИЙОН

Старший вице-президент и Главный экономист, Всемирный банк

Г-н Франсуа Бургийон является специалистом в области экономики развития, бюджетной политики, экономического роста, а также вопросов социального расслоения населения. Занимая с октября 2003 года пост Старшего вице-президента по вопросам экономики развития и Главного экономиста Всемирного банка, он обеспечивает научную основу для выработки общей стратегии развития, которой следует Банк, а также определяет направления исследований в области экономики на международном, региональном и страновом уровнях. Входя в состав руководства Банка, он является советником президента и руководства Всемирного банка по экономическим вопросам.

До назначения на нынешний пост г-н Бургийон являлся директором Группы исследований в области развития (Всемирный банк) и руководящим редактором публикуемого Всемирным банком "Экономического обзора". Он был советником в развивающихся странах, ОЭСР, ООН, Европейской комиссии, а также входил в состав Комитета экономических советников премьер-министра Франции. С 1985 по 2003 г. г-н Бургийон преподавал экономику в at Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales in Paris (Париж), где создал и возглавлял факультет и лабораторию теоретической и прикладной экономики (D?partement et laboratoire d'Economie Th?orique et Appliqu?e (DELTA)). Он также преподавал в Университете Чили и Университете Торонто, является действительным членом Эконометрического общества. Будучи, помимо прочего, экспертом по проблемам бедности, неравенства в распределении доходов населения и оценки воздействий в данной области, г-н Бургийон выступал автором или редактором ряда книг, в частности - "Воздействие экономической политики на уровень бедности и распределение доходов среди населения: методики и инструментарий для оценки". Им подготовлено свыше 100 статей для ведущих международных журналов экономического профиля, а также десятки рабочих докладов.

Г-н Франсуа Бургийон, гражданин Франции, родился 22 мая 1945 года. Он окончил Национальную школу статистики и экономического анализа (Ecole Nationale de la Statistique et de l'Analyse Economique (ENSAE)) и Парижский Университет VI, где закончил аспирантуру в области прикладной математики (1973 год). Затем он получил учёную степень и Приз Меррита Брауна за лучшую диссертацию в Университете Западного Онтарио, Канада (1975), а также степень доктора экономики в Университете Орлеана (1979).

### На экономической конференции Всемирного банка в Санкт-Петербурге 18–19 января 2006 г. представлены новые результаты исследований в области экономик переходного периода, экономического роста и неравенства

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 января, 2006 г.** Во время Ежегодной конференции Всемирного банка по вопросам экономики развития (ABCDE), которая прошла 18–19 января в России в г. Санкт-Петербурге, среди ключевых тем, рассматриваемых ведущими экономистами мира и специалистами, были вопросы экономики переходного периода, экономического роста и неравенства.

Конференция, организованная аппаратом вице-президента Всемирного банка, занимающегося вопросами экономики развития, дала возможность исследователям представить и обсудить результаты новых работ, посвященных факторам, которые обуславливают развитие и сокращение бедности. В этом году в ходе конференции, которая впервые проводилась в России, были предусмотрены выступления приглашенных специалистов по четырем темам, а именно: «*Экономический рост в постпереходный период: неизбежен ли рост неравенства?*», «*Экономическое пространство*», «*Управление*» и «*Судебные основы рыночной системы*».

Конференция, работа которой проходила в гостинице «Прибалтийская» (ул. Кораблестроителей, 14), начала свою работу в 9 часов утра в среду, 18 января, 2006 г.

**Михаил Осеевский, Заместитель губернатора Санкт Петербурга, а также представитель министерства экономического развития и торговли Российской Федерации,** обратился с приветствием к участникам конференции от лица региональных и федеральных властей России.



**Франсуа Бургийон, Главный экономист и Старший вице-президент Всемирного банка по вопросам экономики развития**

Конференцию открыли **Владимир Мау, Ректор Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, и Франсуа Бургийон, Главный экономист и Старший вице-президент Всемирного банка по вопросам экономики развития.** Г-н Бургийон выступил на тему: «*Институты управления и развитие: роль элит*».

Затем Андерс Аслунд (Фонд Карнеги) представил основной доклад на тему: «*Неожиданный экономический рост в Евразии*».

Далее по программе в тот же день была проведена сессия «*Экономический рост в постпереходный период: неизбежен ли рост неравенства?*»; в ходе этой сессии были представлены доклады о недавнем опыте Китая и стран Латинской Америки с **анализом значения этого опыта для экономического роста и неравенства в России.**

Среди выступающих на конференции — Прадип Митра и Гильермо Перри, Главные экономисты Всемирного банка по регионам Восточной Европы и Центральной и Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна, соответственно. На следующей сессии, тема которой — «*Экономическое пространство*», будут представлены доклады об экономической политике и региональных различиях в странах Восточной Европы, Содружества Независимых Государств, Китае и Индии. Третья сессия, работой которой будет руководить Франни Лотье, вице-президент Всемирного банка и директор Института Всемирного банка (ИВБ), будет посвящена вопросам управления; выступления затронут аспекты,



связанные с деятельностью государства в странах Латинской Америки, корпоративным управлением и приватизацией.

Во второй день работы конференции с основным докладом выступил Егор Гайдар (Институт экономики переходного периода); тема доклада — «Связь между политическим и экономическим переходом». Затем были представлены выступления Мэтью Стивенсона (Гарвардский Университет) и специалистов Всемирного банка, которые рассмотрели вопросы судебной реформы с учетом специфики региона Европы и Центральной Азии.

Сразу после конференции ABCDE прошел семинар для стран региона Европы и Центральной Азии (ЕЦА) на тему: «Образование и глобальное развитие». Он был запланирован на вторую часть дня четверга, 19 января. Цель семинара было представить глобальные аспекты в области образования, имеющие особое значение для экономического роста, а также предоставить возможность российским экспертам обменяться новыми идеями в этой сфере, которой Российская Федерация предполагает уделить особое внимание в период своего председательства в «Большой восьмерке». Ведущие мировые и российские специалисты обсудили способы повышения качества и актуальности высшего образования посредством принятия международных квалификационных требований к студентам и определения инструмента оценки качества высшего образования.

После Ежегодной конференции Всемирного банка по вопросам экономики развития (ABCDE) состоялась Седьмая ежегодная конференция Сети глобального развития. Данная конференция также прошла в г. Санкт-Петербурге 19–23 января 2006 г. Главная тема мероприятия — «Институты и развитие: связующие звенья глобальных перемен». В, Среди прочих, список выступающих включал: Мартина Вольфа, автора и обозревателя газеты «Файненшл Таймс», бывшего Президента Мексики Эрнесто Седильо, который в настоящее время возглавляет Центр исследований глобализации при Йельском Университете, и Фрэнсиса Фукуяму из Университета Джона Хопкинса.

**Г-жа Франни Лотье, Вице-президент Всемирного банка и директор Института Всемирного Банка**, кроме выступления в качестве ведущей одной из сессий конференции СГР («Обучение и инновации в интересах развития»), 19 января в 12:00 (по местному времени) представила в агентстве новостей «Росбалт» книгу «Города в мире глобализации: управление, полученные результаты и устойчивость», вышедшую под ее редакцией.

## Регулирование рекордного притока капитала — сложная задача для развивающихся стран

*В докладе «Глобальные финансы и мировое развитие 2006» отмечается совершенствование мер экономической политики, рост торгового оборота и потоков капитала из развивающихся стран в развивающиеся страны, но в нем также содержится предупреждение о рисках, связанных с ростом дисбаланса платежной системы и высокими ценами на нефть.*

**ТОКИО, 30 мая 2006 года** — Согласно ежегодному докладу Всемирного банка *Global Development Finance 2006* («Глобальные финансы и мировое развитие 2006»), в 2005 году чистый приток частного капитала в развивающиеся страны достиг рекордно высокого уровня, составив 491 млрд долл. США. Это было обусловлено процессом приватизации, слияниями и поглощениями компаний, финансированием внешнего долга, а также устойчивым интересом инвесторов к рынкам облигаций, номинированных в местной валюте, в странах Азии и Латинской Америки. Рост потоков капитала, включая рекордный объем банковского кредитования и выпуска облигаций, помимо прочего, совпал с тем, что темпы экономического роста развивающихся стран в прошлом году составили 6,4%, превысив более чем в два раза 2,8 процентный показатель роста экономики в развитых странах.

*«Такое увеличение притока капитала стало результатом большей уверенности в перспективах роста экономики некоторых развивающихся стран», — заявил Франсуа Бургиньон, главный экономист и старший вице-президент Всемирного банка по экономике развивающихся стран. — «Страны пользуются преимуществами от улучшения состояния мирового рынка и инвестиционного климата, при этом более тесная глобальная финансовая ин-*



### Формирующиеся рынки вступают в рекордный 2006 год

**ЛАРС ТАНЕЛЛ**  
Исполнительный вице-президент  
Международная финансовая корпорация  
(IFC)

Ларс Танелл, швед по национальности, является Исполнительным вице-президентом Международной финансовой корпорации, инвестиционного подразделения Группы Всемирного банка.

Г-н Танелл начал работу в корпорации в 2006 году. До этого он был Исполнительным директором Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEB), Северо-Европейского банка со штаб-квартирой в Швеции. SEB — универсальный банк, занимающийся обслуживанием корпоративных и частных клиентов, управлением активами и страхованием жизни. Активы банка составляют \$240 миллиардов. В банке работает 20 000 сотрудников.

В 1990-е годы г-н Танелл был Исполнительным директором шведской страховой компании Trygg-Hansa и заместителем Исполнительного директора в Nordbanken. Он также являлся Президентом и Исполнительным директором компании Securum в Стокгольме, занимающейся управлением активами, которая была создана правительством Швеции для содействия преодолению финансового кризиса в стране.

Г-н Танелл обладает большим международным опытом, накопленным в ABB Zurich, где он создал подразделение финансовых услуг, и American Express в Нью-Йорке. Он также занимал ряд постов в советах директоров международных компаний и неправительственных организаций.

Г-н Танелл имеет степень доктора Университета Стокгольма, он также занимал должность исследователя в Центре международных исследований Гарвардского университета.

**Вашингтон, округ Колумбия, 17 января 2006 г.** — Этот год обещает стать рекордным по результатам для развивающихся рынков, однако на повестке дня остаются серьезные задачи в сфере макроэкономической стабильности, корпоративного управления, природоохранных и социальных вопросов. Об этом заявила Международная финансовая корпорация, подразделение Группы Всемирного банка по работе с частным сектором, вступая в свой юбилейный 50-й год.

«Формирующиеся рынки в целом подтвердили, что они могут поддерживать высокий рост и привлекать капитал. Налицо мощнейшая динамика. Однако рост отличается неравномерностью, и на повестке дня множество нерешенных вопросов», — заявил исполнительный вице-президент IFC Ларс Танелл (Lars Thunell).



**Ларс Танелл,**  
исполнительный вице-президент IFC

Г-н Танелл отметил, что поток частного капитала в развивающиеся страны, находящийся на уровне примерно 350 млрд долл. США, сейчас более чем в четыре раза превышает сумму международной помощи. Вместе с тем он отметил, что странам с формирующимися рынками необходимо более активно внедрять рыночные решения для борьбы с бедностью, удовлетворения социальных потребностей и защиты окружающей среды в глобальном масштабе.

«Все большее число организаций по развитию и помощи — международные банки, фонды, некоммерческие структуры — присматриваются к предпринимательскому подходу в сфере развития. Они задаются вопросом о том, каким образом задействовать мощь частного капитала, свободного предпринимательства и социального предпринимательства для осуществления необходимых перемен», — добавил г-н Танелл. — «Именно в этой сфере, где у Корпорации накоплен 50-летний опыт работы, IFC может сыграть еще более значимую роль».

«Нам необходимо расширить и углубить этот экономический рост для большего охвата бедных слоев населения, особенно в тех странах, где барьеры на пути инвестиций удерживают малые предприятия и женщин в тисках теневой экономики», — заявил далее г-н Танелл.

IFC, которая была учреждена для содействия росту частного сектора в развивающихся странах и которая в начале 1980-х годов породила термин «формирующиеся рынки», указала на взаимодействие некоторых тенденций в течение этого знаменательного года:

Темпы макроэкономического роста развивающихся стран по-прежнему превышают темпы развитых стран почти вдвое.

Потоки иностранного капитала на формирующиеся рынки — прямые иностранные инвестиции, потоки акционерного капитала и кредитование коммерческих банков — приближаются к рекордным уровням, отмеченным в последний раз десять лет назад.

Акционерные фонды формирующихся рынков сообщают о рекордных поступлениях, и существует вероятность того, что растущий интерес со стороны институциональных инвесторов доведет капитализацию формирующихся фондовых рынков до уровня свыше 5 трлн долл. США впервые за всю историю.

Объемы паевых фондов на формирующихся рынках, рассчитанные по активам или в процентном отношении к ВВП стран с формирующей-



ся рыночной экономикой, в настоящее время вдвое превышают уровни, отмеченные в 1997 г.

«Нам необходимо укрепить стабильность существующих рынков капитала и потоков в развивающиеся страны за счет усиления местных финансовых институтов и углубления рынков местной валюты, — заявил г-н Танелл. — Необходимо повысить уровень корпоративного управления, чтобы большее число энергичных предприятий, создающих рабочие места, имели возможность подключиться к капиталу глобальной экономики».

Роль IFC на формирующихся рынках обусловлена ее первоочередной деятельностью по мобилизации прямых иностранных инвестиций для создания первых акционерных фондов в развивающихся странах и внедрению усовершенствованных финансовых продуктов и инициатив, например облигационные займы в местной валюте, сделки по секьюритизации, углеродные кредиты. Например, в декабре 2005 г. IFC помогла странам Латинской Америки осуществить первое индексирование акций компаний, демонстрирующих экологическую ответственность. С 2003 года ведущие коммерческие банки приняли экологические и социальные стандарты IFC, известные как «Принципы Экватора», в качестве ориентировочных критериев при выдаче кредитов под проектное финансирование.

Сегодня IFC является крупнейшим международным источником предоставления финансирования — кредитов, акционерного капитала, управления риском и продуктов структурированного финансирования — в развивающихся странах. Кроме того, Корпорация служит катализатором и лабораторией для разработки инновационных рыночных решений по снижению уровня бедности и решению экологических и социальных задач. С момента своего учреждения в 1956 г. и по 2005 финансовый год включительно IFC выделила свыше 49 млрд долл. США за счет собственных средств и организовала синдицированное кредитование на сумму 24 млрд долл. США для 3319 компаний в 140 развивающихся странах. Портфель инвестиций IFC по состоянию на конец 2005 финансового года (30 июня 2005 г.) составлял 19,3 млрд долл. США за счет собственных средств Корпорации и 5,3 млрд долл. США в виде средств, управляемых от имени участников синдицированных кредитов.

«Когда я работал в IFC и подбирал в 1981 г. слова для термина «формирующиеся рынки», портфель иностранных инвестиций на формирующихся рынках практически отсутствовал», — рассказал Антуан Ван Агтмэл (Antoine van Agtmael), учредитель и руководитель Управления формирующимися рынками. — «Надо было дать более динамичное название тому, что первоначально мы называли «Фонд стран третьего мира». Сегодня частный сектор этих стран обладает огромнейшим потенциалом, как для рыночного инвестора, так и для института развития, стремящегося снизить уровень бедности».

### Расширение экономического участия

В 2006 г. темпы экономического роста в развивающихся странах прогнозируются на уровне 5,5% и 5,9%. Вместе с тем, обнадеживающие показатели роста скрывают значительные резервы незадействованного потенциала. В развивающихся странах уровень экономической деятельности в «теневой» экономике — не учтенной, не регулируемой и не облагаемой налогом — варьируется от 40% до 80%.

Ежегодное исследование «Doing Business», спонсируемое IFC и Всемирным банком, свидетельствует о том, что бюрократические препоны

*теграция ставит перед разработчиками политики как развитых, так и развивающихся стран сложные задачи по поддержанию экономического роста и финансовой стабильности».*

Несмотря на неопределенности, вызванные высокими ценами на нефть, повышением глобальных процентных ставок и ростом дисбаланса **мировой платежной системы** произошло резкое увеличение притока частного капитала в развивающиеся страны. Объем потоков частных кредитов в развивающиеся страны по оценкам достиг 192 млрд долл. США по сравнению с 85 млрд долл. США в 2003 г. Это было связано с высоким уровнем ликвидности на глобальных рынках, стабильным повышением кредитоспособности развивающихся стран, снижением доходности капитала в богатых странах и повышением интереса инвесторов к активам на финансовых рынках стран с развивающейся экономикой. Многие из этих стран повысили свой кредитный рейтинг в дополнение к рекордно низким «спрэдам» по своим облигациям, что позволило им в 2005 г. в свою очередь достичь рекордного объема выпуска облигаций в 131 млрд долл. США по сравнению с 102 млрд долл. США в 2004 г.

**Данный прирост капитала** — результат роста ВВП примерно до 6,4% в 2005 г. в странах с низким и средним уровнем доходов, который происходил в основном за счет Китая и Индии, где темпы экономического роста составили 9,9% и 8% соответственно. За исключением этих двух стран, темпы роста в других странах-импортерах нефти снизились и составили 4,3% по сравнению с 5,7% в 2004 г. До конца 2008 г. темпы роста предположительно будут превышать 5% в Африке, Азии и Восточной Европе и будут близки к 4% в Латинской Америке.

*«Ожидается, что в течение ближайших двух лет высокие цены на нефть, повышение процентных*



ставок и растущее инфляционное давление на экономику будут сдерживать экономический рост в большинстве развивающихся регионов мира. Однако, по темпам экономического роста, эти регионы по-прежнему будут опережать страны с высоким уровнем доходов на душу населения», – говорит Ханс Тиммер, руководитель группы специалистов Всемирного банка по тенденциям развития мировой экономики, которая готовила раздел доклада, посвященный экономическим перспективам. – «В то время как дефицит счетов текущих операций в целом в развивающихся странах достаточно низок, дефицит в странах-импортерах нефти значительно вырос, в результате высоких цен на нефть, а в некоторых случаях, из-за неустойчиво-высоких темпов роста».

Резкий рост притока капитала также является результатом увеличения торговых потоков и финансовой интеграции между развивающимися странами. В 2004 г. объем торговли «Юг-Юг», то есть между развивающимися странами, увеличился до 562 млрд долл. США по сравнению с 222 млрд долл. США в 1995 г., и в том же 2004 г. на его долю приходилось 26% всего торгового оборота развивающихся стран. Объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) между развивающимися странами также увеличился, достигнув в 2003 году 47 млрд долл. США по сравнению с 14 млрд долл. США в 1995 г., и в 2003 г. он составил 37% от общего объема ППИ в развивающихся странах.

«Несмотря на то, что потоки частного капитала между развивающимися странами составляют относительно небольшую часть общемировых потоков, у первых есть потенциальная возможность изменить облик финансов на цели развития, особенно, если темпы экономического роста в развивающихся странах по-прежнему будут опережать темпы роста в развитых странах», – говорит Мансур Дайлами, ведущий автор доклада

и проволоочки с оформлением являются основным тормозом для создания рабочих мест и экономического роста официальной экономики в большинстве развивающихся стран. В таких странах, как Бразилия, Индонезия и Мозамбик, простая регистрация в государственных органах при создании нового предприятия может занимать свыше 150 дней – в 10 раз дольше, чем в странах с развитой экономикой. При чем эта нагрузка в непропорционально большей мере ложится на женщин. IFC поддерживает инициативы по реформированию инвестиционного климата на основе исследования «Doing Business» в более чем 20 развивающихся странах. (Дополнительную информацию можно найти на сайте: [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org).)

IFC уделяла большое внимание активизации инвестиционной деятельности в странах Африки, поскольку экономика этих стран обладает одним из самых объемных неформальных секторов. Ежегодные инвестиции IFC в Африке выросли на 77% за последние три года, достигнув 445 млн долл. США за последний финансовый год.

Кроме того, чтобы обеспечить взаимодействие с предпринимателями неформального сектора экономики, а также малыми и средними предприятиями, IFC существенно увеличила за последние годы свой портфель микрофинансирования, который составляет свыше 320 млн долл. США и насчитывает 69 проектов в 43 странах. Компании, которые получают от IFC средства на развитие микрофинансирования, обслуживают около 1,2 млн заемщиков в бедных странах. В начале текущего месяца отдел IFC по рынкам гендерного предпринимательства объявил о новом исследовании по выявлению барьеров, с которыми сталкиваются женщины при получении финансирования.

### Рынки капитала, финансовый сектор и корпоративное управление

Чтобы стимулировать рост и способствовать большей стабильности на формирующихся рынках, IFC приняла на себя руководящую роль по углублению диверсификации рынков капитала в развивающихся странах за счет выпуска облигаций в местной валюте, секьюритизации и предоставления деривативных инструментов, таких как частичные кредитные гарантии. Долгосрочное финансирование в местной валюте позволяет компаниям стран с формирующимся рынком финансировать свой рост без принятия валютного риска, присущего финансированию в долларах.

Например, в прошедшем году IFC стала первой международной организацией, которая выпустила в Китае так называемые облигации «панда»: облигационный заем, объемом 1,13 млрд ренминби (эквивалент 140 млн. долл. США) был выпущен на внутреннем негосударственном рынке Китая, знаменуя собой первое открытие китайского рынка облигаций в ренминби для международных финансовых институтов. Недавно IFC также завершила первую сделку по секьюритизации платы за обучение в Чили на сумму 23 млн. долл. США для чилийского Университета Диего Порталес, и предоставила этому университету частичную кредитную гарантию на сумму 6,9 млн. долл. США.

Более одной трети инвестиционного портфеля IFC предназначено для укрепления и диверсификации финансового сектора – банков, лизинговых компаний, ипотечных компаний – в развивающихся странах. В прошлом году IFC помогла увеличить объемы доступного жилья для населения с низким уровнем дохода в Мексике, предоставив свыше 110 млн долл. США в виде финансирования для поддержки ипотечных операций компании «GMAC Financiera». IFC также предоставляет техническое со-



действие в рамках свыше 125 проектов на финансовых рынках в более чем 60 развивающихся странах.

Для повышения качества корпоративного управления IFC работает напрямую с компаниями — клиентами из более чем 80 развивающихся стран по вопросам работы совета директоров, правам акционеров, внутренним мерам контроля, прозрачности и предоставления информации. Эти реформы повышают биржевую стоимость акций, снижают стоимость заемного капитала и улучшают долгосрочные показатели работы компании.

IFC осуществила прямые инвестиции в акционерный капитал примерно 670 компаний на формирующихся рынках и помогла росту многих успешных компаний, который в настоящее время стали первоклассными участниками регионального или глобального рынка. В качестве миноритарного акционера IFC также уделяет внимание корпоративному управлению и активно участвует в деятельности руководящих органов компаний по совершенствованию стандартов управления.

«Опыт IFC показал, что компании, которые могут дорасти до уровня привлекательных региональных или глобальных участников рынка и которые руководствуются наивысшими стандартами корпоративного управления, являются превосходными кандидатами для инвестиций в акционерный капитал, что обеспечивает доходность и оказывает устойчивое воздействие на развитие», — считает директор частных акционерных и инвестиционных фондов Хейди Келайа (Haydee Celaya).

### **Внимание к экологическим и социальным аспектам посредством осуществляемой политики и проектных инвестиций**

Экологические и социальные стандарты IFC для проектного финансирования были приняты ведущими коммерческими банками мира в качестве глобальных ориентировочных критериев в рамках процесса, известного как «Принципы Экватора». IFC планирует представить новый, доработанный комплекс стандартов экологической и социальной деятельности на утверждение своего Совета директоров в этом году.

IFC и Всемирный банк заявили об увеличении своего инвестиционного портфеля для проектов по возобновляемым источникам энергии и энергоэффективных предприятий в развивающихся странах в среднем на 20% в год за период с 2005 по 2010 г. В начале текущего месяца, например, IFC объявила об инвестировании акционерного капитала на сумму 5,5 млн долл. США бразильской компании «Energias Renováveis do Brasil Ltda» (Enerbrasil) для поддержки строительства, эксплуатации и содержания ветроэнергетических предприятий муниципалитета Рио-до-Фого.

В декабре прошлого года IFC выделила грант на сумму 3 млн долл. США для холдинга «IST Holdings and Plug Power» в Южной Африке. Эти средства будут направлены на установку 400 топливных батарей в городах и отдаленных поселениях в течение трех последующих лет. Топливные батареи станут надежным источником электричества и заменят загрязняющие окружающую среду технологии, например дизельные генераторы.

Кроме того, IFC выступила спонсором инновационного партнерства между государственным и частным сектором по сохранению биологического разнообразия и заключению сделок, которые позволяют компаниям стран с формирующейся экономикой использовать рынок углеродных кредитов.

### **«Глобальные финансы и мировое развитие 2006».**

Большая часть прямых иностранных инвестиций из развивающихся стран в развивающиеся страны осуществляется компаниями из стран со средним уровнем доходов и инвестируется ими в том же регионе мира. Например, российские и венгерские компании осуществляют инвестиции в Восточной Европе и Центральной Азии, а южноафриканские компании инвестируют средства в других странах Юга Африки. Однако, около половины прямых иностранных инвестиций из Китая направляется на разработку природных ресурсов в Латинской Америке.

*«Притом, что данные благоприятные экономические показатели основывались на разумных мерах экономической политики, они также являются результатом благоприятных внешних условий, которые, как ожидается, могут ухудшаться. Многие развивающиеся страны уже исчерпали профицит бюджета и другие преимущества, которые позволяли им компенсировать рост цен на нефть, сохраняя при этом быстрые темпы роста. В результате они остаются уязвимыми для дальнейших внешних потрясений», — говорит Ури Дадуш, Директор Группы анализа перспектив развития в составе Всемирного банка, которая готовит доклад «Финансирование мирового развития 2006». — «Эти риски могут включать «перегрев» экономики некоторых стран, неконтролируемый рост глобальных диспропорций, внезапное нарушение поставок нефти и возможное падение цен на другие сырьевые ресурсы, являющиеся источником доходов во многих развивающихся странах».*

На фоне обнадеживающей тенденции увеличения притока капитала в развивающиеся страны между ними сохраняется разрыв в отношении доступа к международным кредитным ресурсам. Одна



### Торговля в Восточной Европе и Бывшем Советском Союзе приводит к росту благосостояния, однако, требуется ускорить темпы проведения реформ в самих странах

группа стран, начиная с 2002 г., регулярно выпускает облигации. В нее входят такие «звезды» как Китай, Чили, Венгрия, Малайзия, Мексика, Польша, Россия и Таиланд, обладающие инвестиционным рейтингом и меньшим «спрэдом» по облигациям, чем в среднем в других развивающихся странах, являющихся эмитентами облигаций. Вторая группа стран имеет доступ к банковским кредитам благодаря наличию источников стабильных доходов в виде экспорта, трансфертных платежей или добывающих отраслей, но не имеет доступа к рынкам облигаций. Третья группа включает страны с низким уровнем доходов, которые не имеют доступа к частному капиталу, за исключением краткосрочных инструментов финансирования торговли или прямых иностранных инвестиций, и, в основном, зависят от официального финансирования своих долгосрочных потребностей в капитале.

Эта последняя группа стран получает выгоды от увеличения помощи в целях развития и по списанию долга. В 2005 году доноры увеличили объем официальной помощи в целях развития (ОПР) до 0,33% от их валового национального дохода (ВНД), что значительно выше 0,22% в 2001 г., и, лишь немногим, ниже самого высокого показателя в 0,34%, достигнутого в начале 1990-х гг. Большая часть упомянутого рекордного роста объемов официальной помощи до 27 млрд долл. США стала возможной благодаря списанию внешнего долга всего двум странам – Ираку и Нигерии. Однако последние тенденции указывают на то, что доноры принимают усилия по увеличению объемов программ помощи. Объем официальной помощи в целях развития, вероятно, уменьшится в 2006–2007 гг. по сравнению с рекордным показателем в 106,5 млрд долл. США в 2005 г. в связи с сокращением масштабов списания долга, но будет вновь постепенно увеличиваться до 0,36% ВНД в 2010 г. Доноры планируют

**ВАШИНГТОН, О.К., 31 января 2006 г.** — Большинство стран Восточной Европы и бывшего СССР выигрывают благодаря интеграции в систему мировой торговли, однако для того, чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами более высокой степени либерализации, им необходимо активнее проводить у себя реформы, — об этом говорят результаты вышедшего сегодня исследования Всемирного банка.

Авторы исследования предупреждают: в отсутствие таких реформ продолжится формирование двух торговых блоков; в один войдут страны с более высоким уровнем дохода, где реформы осуществляются быстрее, и которые связаны с Западной Европой, в другой — «завязанные» на Россию страны с более низким уровнем дохода, где реформы идут медленнее.

В исследовании, которое получило название «*От распада — к повторной интеграции: Восточная Европа и бывший СССР в системе международной торговли*», рассматривается развитие торговли в 27 странах с переходной экономикой, начиная со времени крушения коммунистического лагеря. Полученные выводы говорят о том, что большинство стран региона сегодня интегрированы в мировую экономику в большей степени, чем когда бы то ни было, начиная с момента Октябрьской революции в России. За последние 10 лет объем экспорта увеличился втрое, импорта — в два с половиной раза, а темпы роста в секторе торговли были выше, чем в любом другом регионе мира.

Результаты исследования говорят о том, что открытая торговля в данном регионе, как и в других регионах мира, является мощным движущим фактором развития. Вместе с тем, некоторые страны региона получают от торговли больше отдачи, чем другие. Наиболее успешные из них находят способы преобразовывать интеграцию в мировую экономику в более высокие темпы роста, сочетая либерализацию торговли с дополняющими ее структурными и институциональными реформами на страновом уровне. Так, Польша и Венгрия предпринимают меры по стимулированию конкуренции между предприятиями, повышению эффективности управления и привлечению прямых иностранных инвестиций, позволяющих установить связи между отечественными фирмами и глобальными производственными цепочками.

Однако в регионе присутствуют также и страны, расположенные на «противоположной стороне спектра», — например, такие, как Беларусь и Узбекистан. Режим торговли в них остаются относительно закрытым, и в них пока не проводились фундаментальные рыночные реформы: государство сохраняет значительную долю собственности в ключевых компаниях, конкуренция в сфере услуг отсутствует, инфраструктура и институты, способствующие развитию торговли, в основном развиты слабо. Уровень благосостояния населения таких стран значительно ниже.

**«В регионе формируются два полюса. Одна группа государств стремится вести торговлю с развитыми странами Западной Европы и имеет относительно высокий уровень дохода. Другая группа существенно беднее и снова начинает ориентироваться на Россию. В большинстве этих стран основное место в экономике по-прежнему занима-**



**ет торговля товарами, и они рискуют не вписаться в современную глобальную схему разделения труда», — заявляет Гарри Бродман, экономический советник и основной автор данного исследования.**

Однако, учитывая разнообразие стран региона, границы между двумя группами размыты. Так, Россия и Украина в большей степени интегрированы в мировую экономику по сравнению с большинством своих соседей по «российско-центричному» блоку. В то же время, согласно результатам исследования, многие страны Юго-Восточной Европы, составляют некую «промежуточную группу» между двумя полюсами. Действительно, в таких странах как Хорватия, Румыния и Болгария, несмотря на проводимые в них реформы по либерализации торговли, процессы усиления конкуренции на внутреннем рынке, совершенствования управления и осуществления других структурных реформ, имеющих отношение к торговле, шли медленнее. Хотя объемы импорта и экспорта в этих странах увеличивались, рост производительности и национального дохода был не столь существенным.

Согласно результатам исследования, образование в регионе системы с двумя блоками не является неизбежным. Тем не менее, требуются конкретные действия для того, чтобы остановить этот процесс (и в перспективе — повернуть его вспять). В исследовании страны делятся на три группы (новые члены ЕС, страны Юго-Восточной Европы и бывшие республики СССР) и приводятся конкретные рекомендации относительно реформ, как в области торговой политики, так и внутри самих стран.

**«Практически всем странам данного региона по-прежнему необходимо проводить дальнейшие реформы торговой политики, — напр., снижать тарифы, ослаблять отрицательные стимулы к экспорту, стремиться к вступлению в ВТО и усовершенствовать множество существующих региональных торговых соглашений. Вместе с тем, масштабная и в основном незаконченная работа в сфере торговли связана и с реформами в самих странах. Для того, чтобы добиться здесь успеха, необходимо поощрять конкуренцию между отечественными компаниями, развивать стимулы к совершенствованию управления, развивать инфраструктуру торговли и открыть сферу услуг международной торговле и инвестициям», — заявил Бродман.**

В то время как основную часть работы по осуществлению необходимых реформ должны выполнять сами страны региона, авторы исследования полагают, что странам с высоким уровнем дохода требуется улучшить доступ к рынкам определенных товаров и услуг и не применять обозначение «нерыночные» в отношении стран с переходной экономикой при антидемпинговых разбирательствах. Среди рекомендаций, приведенных в исследовании, также отмечается, что странам-донорам следует расширять помощь, направленную на совершенствование институтов торговли, особенно для «отстающих» стран с низким уровнем дохода.

к 2010 г. выделить не менее половины 50-миллиардного прироста официальной помощи в целях развития странам Африки, расположенным южнее Сахары, таким образом, вдвое увеличив объем помощи данному региону. Кроме того, списание долга, предоставляемое в рамках «Инициативы по облегчению долгового бремени беднейших стран с высоким уровнем задолженности (HIPC)» и «Инициативы по сокращению многостороннего долга (MDRI)», значительно облегчит его обслуживание бедными странами — участниками инициатив, обеспечив им дополнительные финансовые средства, необходимые для поддержания прогресса в достижении «Целей развития тысячелетия».

*Дополнительная информация о докладе «Глобальные финансы и мировое развитие 2006» размещена на сайте: [www.worldbank.org/gdf2006](http://www.worldbank.org/gdf2006)*

### **Каким образом города меняются под влиянием процессов глобализации и что в этой связи могут сделать местные власти**

**Санкт-Петербург, 19 января 2005** — В новой книге, опубликованной Всемирным банком («Города в мире глобализации: управление, полученные результаты и устойчивость») рассматриваются современные тенденции развития городов в эпоху глобализации и указываются шаги, которые могли бы предпринять представители местных властей для того, чтобы привлекать инвестиции и решать экономические проблемы, стоящие перед их городами.

Согласно результатам исследования, проведенного Всемирным банком, к 2020 г. в городах будет проживать 55 процентов населения планеты.



### Открытие нового межрегионального проекта Всемирного банка «Внедрение элементов управления по результатам на региональном уровне»

Почти 94 процента такого прироста придется на развивающиеся страны. Эта тенденция изменит картину мира и приведет к тому, что города вступят в конкуренцию друг с другом за квалифицированную рабочую силу и потенциальных инвесторов.

Как процессы глобализации сказываются на качестве жизни в городах? Благодаря чему одни города в новых условиях процветают, а в других наблюдается застой?

Имеющиеся данные говорят о том, что благодаря более эффективному управлению растет привлекательность городов с точки зрения их посещения, проживания и работы в них. «Цель данной книги – указать руководству городов разные способы повышения действенности услуг и совершенствования людских ресурсов, что, в свою очередь, позволит привлечь торговлю, финансовые средства и туристов, обеспечивая более высокие темпы экономического роста», отмечает **Г-жа Франни Лотье, вице-президент Всемирного банка, руководитель Института Всемирного банка и редактор этого издания**. «Глобальные компании выбирают города, которые достигли хороших результатов в предоставлении инфраструктурных услуг и обеспечения качества жизни, и есть свидетельства тому, что успешное управление имеет определенное значение для способности городов извлекать пользу от процессов глобализации на местном, локальном уровне».

В книге «Города в мире глобализации» делается попытка разобраться в связях между урбанизацией, глобализацией и управлением, которые нередко бывают весьма сложными; для этого рассматриваются примеры того, где взаимодействие между

**28 февраля 2006 г.** В Саратове межрегиональным семинаром начался новый региональный проект Всемирного банка / Секретариата доноров по реформе госслужбы и административной реформе в России «Внедрение элементов управления по результатам на региональном уровне».

На семинаре собрались представители органов исполнительно власти и экспертного сообщества трех регионов – Саратовской области, Иркутской области и Республики Калмыкия, которые планируют реализацию пилотных проектов в рамках межрегиональной инициативы. Основная задача мероприятия заключалась в обсуждении базовых методик, планируемых к апробации в рамках пилотных проектов: 1) методики проведения анализа структуры и функций органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 2) методики стандартизации выполнения функций и оказания услуг, а также 3) методики формирования системы целей и задач деятельности исполнительных органов власти субъекта Российской Федерации. Регионы, в свою очередь, представили свои достижения по реформированию государственного управления на сегодняшний день и планы работы в рамках проекта.

Межрегиональный проект «Внедрение элементов управления по результатам на региональном уровне» направлен на оказание поддержки в разработке и внедрении систем мониторинга и оценки эффективности и результативности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Данный проект содействует в реализации Концепции и Плана действий «Административная реформа в Российской Федерации 2006 – 2008 гг.» и Концепции «Реформирование бюджетного процесса в Российской Федерации 2004 – 2006 гг.».

В соответствии с концепцией проекта, в период с марта по июнь 2006 г. регионы планируют проведение функционального анализа, разработку реестров расходных обязательств и государственных и бюджетных услуг, работу по формулированию целей, задач и показателей эффективности деятельности пилотных органов исполнительной власти. Результаты этого этапа работ будут обсуждаться на следующем межрегиональном, который пройдет летом 2006 г.

Проект реализуется на средства Траст-фонда ММР Великобритании (DFID) *Техническое содействие реформе государственного управления в России*.



## МАГИ, подразделение Всемирного Банка, проводит форум инвесторов

**МОСКВА, 1 марта 2006 г.** — Российские инвесторы, которые хотели бы начать работу на формирующихся рынках, могут нивелировать потенциальные некоммерческие риски с помощью Многостороннего Агентства по Гарантированию Инвестиций, которое является членом Группы Всемирного банка. Данная мысль была лейтмотивом форума для инвесторов, который прошел сегодня в Москве.

В работе данного мероприятия, проводимого МАГИ и Российским Союзом Промышленников и Предпринимателей (РСПП) и организованного при поддержке программ PSLO (Международная сеть представителей частного сектора) Всемирного банка, приняли участие около 75 российских инвесторов, которые представля-



Вице-президент МАГИ Юкико Омуро

ли все отрасли экономики. Форум открыли Юкико Омуро, вице-президент МАГИ, Виктор Вексельберг, председатель Комитета по Международной Деятельности РСПП и Александр Шохин, президент РСПП.

В своем выступлении г-жа Омуро остановилась на том, как страхование политических рисков, предоставляемое МАГИ, может помочь российским инвесторам избежать рисков, возникающих при работе в развивающихся странах; среди этих рисков — нарушение условий контракта, война, гражданские беспорядки и терроризм, ограничения на перевод валюты и экспроприация.

«Участие МАГИ в проекте позволяет успокоить инвесторов и кредиторов, защитить инвестиции от негативных действий государства, разрешать потенциальные конфликты при появлении первых признаков проблем, чтобы инвестиции могли продолжаться, а также обеспечить своевременные выплаты», отметила она.

Г-жа Омуро указала на то, что наличие страховки от МАГИ позволяет получить более выгодные финансовые условия, в том числе — улучшить доступ к проектному финансированию, снизить стоимость заемных средств и привлечь заимствования на более длительный срок. «Инвесторы и кредиторы также получают дополнительные выгоды от обширного опыта, который накоплен МАГИ в ходе работы в разных странах, а также от наших знаний социальных и экологических проблем», заявила она.

Объемы прямых иностранных инвестиций из Российской Федерации за последние несколько лет существенно выросли. Примерно третья часть этих средств представлена российскими инвестициями в энергетику. «Учитывая растущий уровень спроса на энергию особенно в развивающихся странах нам весьма важно задействовать новые источники инвестиций, такие как средства российских инвесторов», отметила г-жа Омуро.

В ходе мероприятия также прозвучали выступления Кристаллины Герогиевой, Директора Всемирного банка по России, Аркадий Дворкович,

указанными процессами оказывается наиболее успешным.

Так, исследователи обнаружили, что наличие или отсутствие у города своего сайта в интернете, на котором отражалась бы актуальная и прозрачная информация, является весьма важным фактором, влияющим на качество управления им. Кроме того, в городах, где граждане могут получить информацию о бюджете (показатель открытости и подотчетности) или есть информация о том, как открыть свое дело (показатель того, насколько «прозрачно» и эффективно строится работа с фирмами), качество услуг также оказывается более высоким. Авторы указывают, что эффективное управление обеспечивает на уровне города лучшие результаты.

Для совершенствования управления и предоставления более качественных услуг жителям городов можно задействовать технологию. Так, если граждане могут сами обеспечивать себя некоторыми услугами (напр., использовать для водоснабжения колодцы с очищенной водой или небольшие солнечные батареи для выработки электроэнергии), то они менее настойчиво требуют от руководства города повышения качества инфраструктурных услуг. Таким образом, представляется, что технология способна создавать благоприятные возможности для выражения интересов населения, и вместе с тем формировать конкурентную среду, в которой люди получают возможность выбора.

В ходе теоретического и эмпирического анализа, представленного в книге, рассматривается гипотеза, согласно которой более эффективно управляемые города имеют более «глобальный» характер, а города-«глобалисты» управляются лучше. Речь идет о том, как благодаря этим двум стимулам (необходимость действовать в условиях более жесткой конкуренции, вызванной глобализацией, и не-



необходимость реагировать на нужды граждан, обусловленная практикой эффективного управления на местном уровне) у городов появляется возможность добиться еще более высоких результатов.

В книге также рассматривается ситуация в городах Африки. Темпы урбанизации на этом континенте беспрецедентны. В течение ближайших 20 лет в городах будут проживать свыше 50% африканцев. «В настоящее время более 150 млн человек живут в трущобах и не имеют доступа к муниципальным услугам; местные власти в Африке не располагают ресурсами и возможностями, необходимыми для того, чтобы должным образом реагировать на процесс быстрой урбанизации», указывает во введении к изданию **сэр Николас Стерн, руководитель Экономической службы Правительства Великобритании**. «В любой стратегии, направленной на поощрение экономического роста и борьбу с бедностью, вопросы урбанизации должны занимать центральное место».

«Книга *«Города в мире глобализации»* проливает новый свет на динамику и связи между глобализацией, урбанизацией и управлением на местном уровне», замечает **Г-н Франсуа Бургийон, старший вице-президент и главный экономист Всемирного банка** в предисловии. «Она показывает, насколько тесны эти связи и насколько большое значение они приобретут для достижения устойчивого развития».

Авторы подчеркивают, что для анализа требуется собрать больше данных более высокого качества, и анализ, в свою очередь, позволит разрабатывать более эффективную стратегию в области урбанизации.

Книга *«Города в мире глобализации»* будет представлять интерес для исследователей и практических специалистов в области городского управления, а также тех, кого интересуют вопросы связи глобализации и развивающихся стран.

начальник экспертного управления Президента РФ, Питера Клири, главного юрисконсульта МАГИ, Александра Шохина, президента РСПП, Андрея Кузнецова, исполнительного директора РСПП и руко-водителя PSLO в России, Игоря Вдовина, председателя Национального Агентства Прямых Инвестиций (НАПИ), Елены Палей, старшего андеррайтера МАГИ, и Грэга Ансвермино, директора корпоративных и инвестиционных банковских операций, Standard Bank.

«Российский частный сектор совершенно необходим для роста в соседних странах; мы в Группе Всемирного банка ищем способы оказания поддержки российским компаниям, которые могут внести позитивный вклад в развитие региона, и гарантии МАГИ — удачный инструмент для этого» сказала г-жа Георгиева.

Виктор Вексельберг, председатель Комитета по международной деятельности РСПП, подчеркнул, что стабильный экономический рост в России привел к активизации российских компаний на внешних рынках. Вместе с тем, отечественный бизнес пока не в полной мере использует предлагаемые Группой Всемирного банка продукты, которые призваны содействовать инвестициям в развивающиеся страны. Первый визит МАГИ в Россию должен изменить эту ситуацию и способствовать расширению сотрудничества с Агентством.

В ходе работы форума МАГИ и НАПИ объявили об открытии регионального аналога МАГИ — Центра содействия прямым инвестициям; данный Центр представляет собой онлайн-портал для обмена знаниями и обучения, предназначенный для специалистов в области содействия инвестициям. В основе портала — модель, которая обеспечивает пошаговое ознакомление с тем, как строится работа по привлечению инвестиций. Региональный Центр содействия прямым инвестициям ведет работу на русском языке и предлагает примеры из опыта России и передовые подходы, принятые в стране.

НАПИ планирует использовать эту модель и портал для обучения специалистов в области содействия инвестициям и представителям региональных правительств.

*МАГИ было образовано в 1988 году в качестве члена Группы Всемирного банка с тем, чтобы содействовать привлечению прямых иностранных инвестиций в страны с формирующейся экономикой в целях поддержания экономического роста, сокращения бедности и повышения уровня жизни населения. Помимо предоставления технической помощи структурам, занятым привлечением инвестиций, МАГИ выполняет стоящие перед ней задачи, предлагая инвесторам и кредиторам страхование (гарантии) от политических рисков (среди которых — экспроприация, нарушение условий контракта, ограничения на перевод валюты, война и гражданские беспорядки), а также выступая в качестве посредника при возникновении инвестиционных споров. С момента своего создания МАГИ было предоставлено около 800 гарантий по проектам в 91 развивающейся стране на общую сумму покрытия свыше 15 млрд долл. США. Общее значение участия МАГИ в гарантиях, показатель составляет 5,5 млрд долл. США.*



## Инициатива ускоренного финансирования программы «Образование для всех»: повышая темпы прогресса в достижении качественного всеобщего начального образования

Главные доноры сферы образования собрались в Москве для того чтобы оценить прогресс в достижении Цели развития тысячелетия «Обеспечение к 2015 г. всеобщего начального образования»

Россия заявляет о том, что образование будет одним из основных вопросов повестки дня Большой восьмерки и выделяет на цели Инициативы ускоренного финансирования программы «Образование для всех» 7,2 млн долл. США

**МОСКВА – 14 марта 2006 г.** Российский Министр образования и науки Андрей Фурсенко, открывая международное совещание доноров сферы образования, заявил о предоставлении финансового содействия и обещал, что образование будет одним из основных вопросов повестки дня следующего совещания глав государств Большой восьмерки, которое состоится в Санкт-Петербурге в июле текущего года. «Россия выделяет в поддержку Инициативы ускоренного финансирования программы «Образование для всех» 7,2 млн долл. США, поскольку пора подарить возможность получить образование всем детям нашей планеты», — сказал г-н Фурсенко.

В 2006 г. Россия стала председателем Большой восьмерки и сопредседателем глобального проекта в области образования, известного как Инициатива ускоренного финансирования программы «Образование для всех». Заявление было сделано в очень важный момент, когда главные доноры этого образовательного проекта — включая 25 двусторонних, региональных и международных организаций и банков развития — собрались в Москве, чтобы обсудить прогресс в достижении Цели развития тысячелетия «Обеспечение к 2015 г. всеобщего начального образования».

«Россия рада тому, что может играть ведущую роль в рамках Инициативы ускоренного финансирования программы «Образование для всех», особенно с учетом того, что, по нашему глубокому убеждению, решения следующего саммита Большой восьмерки могут оказать существенное влияние на качество образования будущих поколений», — добавил министр.

Три года назад мировые лидеры признали тот факт, что, при наличии более 100 млн детей, не охваченных школьным образованием, необходимо проделать огромную работу для того, чтобы достичь данную цель. В ответ на это в 2002 г. была разработана Инициатива ускоренного финансирования программы «Образование для всех», которая стала первым действительно глобальным соглашением в области образования, направленным на оказание содействия бедным странам в обеспечении всеобщего бесплатного начального образования к 2015 г.

«Несмотря на все прилагаемые усилия, остается опасность того, что 23 страны не смогут обеспечить всеобщего начального образования, в результате чего дети нашей планеты будут бороться за право получить качественное начальное образование», — сказал Дезмонд Бермингем, бывший сопредседатель Секретариата Инициативы ускоренного финансирования и Начальник Управления по вопросам образования Ми-

## Обучение на протяжении всей жизни в условиях новой экономики

Данный доклад — первая попытка Банка создать аналитическую концепцию для понимания препятствий на пути развития системы обучения в течение жизни и провести глубокий анализ широкого спектра проблем становления и развития системы непрерывного образования в различных странах. Доклад описывает возможные ответные стратегии для преодоления этих препятствий и варианты развития устойчивых систем обучения на протяжении жизни в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

Доклад призван дать ответы на четыре вопроса.

- Какие изменения в национальной системе образования, включающей как формальные, так и неформальные компоненты, необходимы для обеспечения роста экономики, основанной на знаниях?
- Как могут развивающиеся страны и страны с переходной экономикой поддерживать обучение на протяжении жизни и с какими проблемами они сталкиваются?
- Какой тип управления, учитывая ограниченные ресурсы, обеспечивает обучение на протяжении жизни для населения в целом, и в частности для социально неблагополучных групп?
- Как финансирование обучения на протяжении жизни может быть открытым для разных социальных групп, доступным и устойчивым?

В книге в качестве приложений также публикуется ряд материалов, часть из которых характеризует самые «свежие» дискуссии по проблематике образования в течение жизни, а другая часть — состояние непрерывного образования в России.

Доклад представляет несомненный интерес как для специалистов сферы образования, так и для



самых широких слоев общественности. Этот доклад уже был издан на нескольких языках и является одной из основных работ по проблематике непрерывного образования, появившихся в мире в последние годы.

### **Влияние внешней торговли на управление лесами: Анализ факторов на примере российско-китайской торговли лесоматериалами**

Уже общепризнанно, что Китай быстро превратился в одного из крупнейших импортеров лесоматериалов в мире. Этот рост потребностей приводит к увеличению заготовок, незаконной вырубке и торговле во многих странах-производителях. Несомненно, что такие тенденции сильно влияют на состояние лесов и благосостояние людей, зависимых от леса во всем мире. К сожалению, детальная информация об импортных тенденциях в отношении различной продукции, путей и источников снабжения, влияния и последствий от этих тенденций, как в Китае, так и в основных странах-поставщиках, какой является и Россия, остается ограниченной. В настоящем сборнике представлены материалы международных, китайских и российских экспертов, в которых делается попытка заполнить этот пробел в информации и анализе, особенно в отношении российско-китайской торговли лесоматериалами, поскольку Россия недавно выдвинулась в ряд самых крупных поставщиков лесной продукции стран Азиатско-Тихоокеанского региона по объемам и стоимости. Настоящий сборник подготовлен Московским представительством Всемирного банка в координации с Федеральным агентством лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

нистерства международного развития Великобритании. 94 страны уже не смогли достичь показателя гендерного равенства, определенного мировыми лидерами в 2000 г. как планового на 2005 г. Девочки получают особые преимущества от образования, и, тем не менее, десятки миллионов девочек остаются за пределами школьной системы, составляя часть тех детей (почти 58%), которые не ходят в школу. «Предстоящее совещание Большой восьмерки дает донорам возможность выполнить свои обещания и заявить о предполагаемых будущих обязательствах, чтобы обеспечить уверенность и предсказуемость, необходимые странам как стимулы для осуществления инвестиций в образование», — добавил г-н Бермингем.

### **Об Инициативе ускоренного финансирования программы «Образование для всех»**

Основой Инициативы ускоренного финансирования программы «Образование для всех» является взаимная подотчетность, а сама Инициатива призвана дать бедным странам стимулы и ресурсы для подготовки и осуществления продуманных планов развития образования. Развивающиеся страны должны взять на себя обязательства в части выделения политических и финансовых ресурсов, а страны-доноры должны предоставить им необходимые ноу-хау и финансирование. Благодаря такому соглашению, ни одна страна, выполняющая свои обязательства, не должна потерпеть неудачу из-за отсутствия интеллектуальных или финансовых ресурсов.

К настоящему времени в рамках Инициативы ускоренного финансирования утверждены планы развития образования ряда развивающихся стран, где, в целом, насчитывается 16 млн детей, не посещающих школу, и это утверждение отражает высокое качество подготовленных планов и их приемлемость для предоставления полномасштабной донорской поддержки. Согласно оценкам, для того, чтобы эти дети смогли пойти в школу в 2006 г., потребуется внешнее содействие в объеме около 1,1 млрд долл. США. Сейчас доноры выделяют около 490 млн долл. США через постоянно действующие двусторонние и многосторонние каналы и 115 млн долл. США через Каталитический фонд Инициативы ускоренного финансирования, и, значит, нехватка финансирования только за этот год составляет 510 млн долл. США.

Предполагается, что к концу 2008 г. 60 стран смогут добиться утверждения своих планов развития образования в рамках Инициативы ускоренного финансирования, а это уже 74 млн детей, не посещающих школу, или свыше 70% от общего числа. Согласно оценкам, нехватка финансирования для этих 60 стран ежегодно будет составлять, как минимум, 2,4 млрд долл. США.

В рамках Инициативы ускоренного финансирования созданы два фонда: Каталитический фонд, из средств которого предоставляется краткосрочная финансовая помощь бедным странам для ликвидации пробелов в финансировании образования (здесь доноров слишком мало) и Фонд развития образовательных программ, предназначенный для предоставления технического содействия, которое позволит странам разработать продуманную стратегию развития образования.

Сегодня после двух лет работы Каталитического фонда Инициативы ускоренного финансирования в нем задействованы, в общей сложности, 9 доноров, а объем средств, который они обязались предоставить в течение 2003–2007 гг., составляет, в целом, около 445 млн долл. США. Фонд развития образовательных программ (ФРОП), который функцио-



нирует всего один год, предоставляет техническое содействие 54 развивающимся странам с тем, чтобы они могли разработать или осуществить продуманные стратегии развития образования, а общий объем финансирования, который доноры обязались выделить в 2005—2007 гг., составляет около 30 млн долларов США.

### По странам мира: инициатива ускоренного финансирования уже обеспечивает повышение качества образования

В **Латинской Америке** Фонд развития образовательных программ, созданный в рамках Инициативы ускоренного финансирования, уже сейчас способствует укреплению потенциала стран в части разработки образовательных проектов и программ с акцентом на повышении качества образования за счет введения принципа преподавания в нескольких классах, особенно в районах проживания коренных народов и в изолированных деревнях.

В **Йемене** средства, выделенные из Фонда развития образовательных программ, используются для укрепления институционального потенциала высококачественного базового образования. Это предусматривает проведение диагностических исследований подготовки учителей, школьных учебных программ и учебников, а также разработки контрольных показателей образовательных достижений.

В **Южной Азии** Фонд развития образовательных программ помогает таким странам, как **Пакистан, Бангладеш и Афганистан**, повысить качество национальных планов развития образования.

### Прогресс возможен

«Сейчас, когда до 2015 г. — поставленного срока достижения цели обеспечения всеобщего начального образования — остается менее десяти лет, есть четкие признаки того, что прогресс в этой области возможен при наличии политической воли и ресурсов», — отметил Крис Паннелс, Директор Департамента многостороннего сотрудничества бельгийского Министерства иностранных дел и Сопредседатель Инициативы ускоренного финансирования.

- Ежегодный объем донорской помощи бедным странам на цели развития начального образования увеличился более чем в два раза: в 2002 г. он составлял, в среднем, 1,24 млрд долл. США, а в 2004 г. — 2,64 млрд долл. США.
- 47 стран мира уже обеспечили всеобщий охват детей начальным образованием.
- Доля внутренних расходов на образование в общем объеме национального дохода увеличилась примерно в 70 странах.
- После того, как доля детей, поступавших в начальную школу, в странах субсахарской Африки, а также южной и западной Азии, составляла менее 80% на протяжении более двух десятилетий, теперь в каждом из этих регионов количество детей, посещающих начальную школу, увеличилось на 20 млн человек
- В 2005 г. Гана отменила сборы с семей школьников в масштабах всей страны, и количество детей, поступающих в начальную школу, увеличилось на 14%.

При том, что в рамках этой Инициативы действительно достигнуты определенные успехи и на национальном, и на международном уров-

### Снижение бедности в России: влияние экономического роста и социальных реформ

В основу Доклада представлен анализ основных аспектов и динамики бедности в России, начиная с 1997 г. Он проводился российскими и международными экспертами в рамках совместного проекта «Совершенствование измерения, мониторинга и анализа бедности в России» с участием Всемирного банка, Министерства по делам международного развития Великобритании и группы специалистов правительства Российской Федерации, включающей представителей Министерства здравоохранения и социального развития, Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития и торговли и Министерства финансов. Поставленная задача сократить масштабы бедности вдвое — цель крайне сложная, но потенциально достижимая. Чтобы достичь желаемого сокращения бедности, необходим стабильный рост потребления на душу населения на уровне как минимум 5% в год. В том случае, если он составит лишь 3% в год, уровень бедности сократится только на треть.

Государство имеет громадный неиспользованный потенциал сокращения бедности за счет перераспределения средств на социальную поддержку. Как показывает анализ, льготы, от которых состоятельное население выигрывает в большей степени, чем малоимущее, составляют 4% ВВП. Устранение этих регрессивных субсидий и их замена на адресную социальную помощь составляют важную часть правительственной стратегии сокращения бедности. Рекомендации, высказанные в данной работе, не представляют собой конкретный план действий, а скорее обозначают широкие направления стратегии сокращения бедности.



### Системы эпидемиологического мониторинга в странах Восточной Европы и Центральной Азии: Обзор

В настоящем документе представлены результаты исследования, проведенного в 18 странах Европы и Центральной Азии (ЕЦА). Исследование было нацелено на получение углубленного понимания характера, полноты и полезности данных мониторинга состояния здоровья населения и эпидемиологической ситуации в изученной выборке стран, с целью оценки состояния этих систем в плане их соответствия международным стандартам и лучшим образцам, а также освещения пробелов и недостатков.

Настоящий обзор призван содействовать информированию оперативного персонала, менеджеров по странам и секторам, правительственных учреждений и их партнеров (таких как доноры, неправительственные организации и т.п.) о ключевых задачах в области мониторинга, стоящих перед вышеупомянутыми странами. Не будучи в своей нынешней форме всеобъемлющим, настоящий обзор, тем не менее, служит хорошей отправной точкой для стимулирования диалога по этим вопросам и лучшего осознания роли эпидемиологического мониторинга как важного компонента усилий по реструктурированию и повышению эффективности здравоохранения. Надеемся, что этот документ послужит стимулом для будущих дискуссий, углубленного анализа и действий, как в каждой стране, так и по региону в целом.

нях, для сохранения авторитета и расширения масштабов Инициативы необходима долгосрочная и прогнозируемая финансовая поддержка со стороны доноров, которые должны уделять больше внимания качеству образования.

### Эффективное использование помощи оказывает реальное воздействие

- С тех пор, как Мавритания, Буркина-Фасо и Гана присоединились к Инициативе ускоренного финансирования, количество детей, ежегодно поступающих в начальную школу в этих странах, увеличилось, в общей сложности, на миллион человек, что означает более чем двукратный рост.
- Помощь в размере 4 млн долл. позволила правительству Гамбии закупить тысячи учебников для 1–4 классов, что повысило качество образования в бедных сельских районах.
- В настоящее время Йемен, получив 10 млн долл. США, принимает меры для повышения качества образования и расширения охвата школьным образованием девочек из бедных сельских районов, где в школу ходят только 30% девочек. Уже проведено обучение 14 тыс. учителей, начато строительство 86 новых школ и идет набор женщин-учителей.

\* \* \*

*В рамках Инициативы ускоренного финансирования программы «Образование для всех» утверждены планы развития образования следующих 20 развивающихся стран: Буркина-Фасо, Джибути, Эфиопия, Гамбия, Гана, Гвинея, Гайана, Гондурас, Кения, Лесото, Мадагаскар, Мавритания, Молдова, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Таджикистан, Тимор-Лесте, Вьетнам и Йемен.*



## ПРОЕКТ РУКОВОДСТВА GRI – Поднимаем занавес над G3

**23 марта 2006 г.** В Москве, в Представительстве Всемирного банка в России состоялась однодневная конференция в рамках «Глобальной инициативы по отчетности» (GRI), посвященная работе с новой версией «Руководства по отчетности в области устойчивого развития» (предыдущая версия выпущена в 2002 г.). Это уже третья, улучшенная, версия Руководства, разработанная в рамках «Глобальной инициативы по отчетности», и получившая название G3. Появление этой версии Руководства явилось результатом почти целого года исследований, разработок, поиска консенсуса и прочих усилий рабочих групп, представляющих различные заинтересованные стороны, каждой из которых было поручено поработать над соответствующим разделом документа. С января по март 2006 г. GRI организовала 20 так называемых ознакомительных (Speak Peak) конференций с участием заинтересованных сторон, которые проходили в разных регионах и задачей которых было получить отклики местных партнеров на G3-версию Руководства. Конференция по G3-версии Руководства в Москве привлекла к себе пристальное внимание большого количества компаний и организаций, заинтересованных в реализации «Глобальной инициативы по отчетности» в России и (или) уже участвующих в ее реализации. На конференцию съехались более 60 участников, включая представителей таких крупных российских и международных компаний и организаций как ОАО РАО «ЕЭС России», ОАО «СУАЛ-Холдинг», Золотодобывающая компания «Полюс», ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания», ВР-Россия, ЛУКОЙЛ, «Эрнст энд Янг», Российский союз промышленников и предпринимателей. В конференции приняли участие представители министерства экономического развития и торговли, министерства здравоохранения и социального развития и неправительственных организаций («Агентства социальной информации», «Эколайн» и др.)

### Рано умирать

В настоящем докладе показано, что наиболее распространенными причинами смертности, заболеваемости и утраты трудоспособности в России являются неинфекционные заболевания (НИЗ) и травматизм. Здесь анализируются факторы, связанные с возникновением таких состояний, а также демографические, финансовые и экономические последствия НИЗ и травматизма; обобщаются соответствующие доказательные данные и новые выводы, сделанные по итогам изучения международного опыта. В докладе также представлены предлагаемая комплексная программа мер по решению данной проблемы и прогнозы улучшения медицинских и экономических показателей в результате реализации такой программы.

Проблемы высокого уровня заболеваемости и преждевременной смертности от неинфекционных заболеваний и травм в Российской Федерации и пути их решения. Неудовлетворительное состояние здоровья экономически активного взрослого населения России – ее кадрового капитала – представляет угрозу для устойчивого экономического роста. Президент Владимир Путин в своих ежегодных посланиях Федеральному собранию Российской Федерации в мае 2004 года и 25 апреля 2005 года критиковал провалы реформы здравоохранения с точки зрения достижения значимых результатов, о чем свидетельствует отставание России от многих стран по ключевым показателям состояния здоровья населения. Он отметил, что ожидаемая продолжительность жизни в России на 12 лет меньше, чем в США, на 8 лет меньше, чем в Поль-



### Делегация Совета исполнительных директоров Всемирного банка посетила Российскую Федерацию с ознакомительным визитом

ше и на 5 лет меньше, чем в Китае, указав, что это, прежде всего, связано с «высоким уровнем смертности населения в трудоспособном возрасте».

Доклад «РАНО УМИРАТЬ...» должен помочь в углублении понимания природы и характеристик неинфекционных заболеваний и травматизма как основных причин смерти в Российской Федерации, изучении связанных с ними факторов риска, а также социальных и экономических последствий их распространения. Доклад содержит описание вариантов определенных подходов и предлагает рекомендации решению данной проблемы. В нем также представлен прогноз улучшения состояния здоровья населения и экономического роста, которые могут стать результатом реализации всесторонней программы действий. Улучшение состояния здоровья взрослого населения должно способствовать улучшению состояния здоровья населения в целом, повышению качества жизни, производительности труда и обеспечению устойчивого экономического роста в стране.

#### От знаний к благосостоянию: интеграция науки и высшего образования для развития России

В настоящем докладе исследуется современное состояние российской системы науки и технологии, а также предложения по ее реформированию. В докладе рассматривается эволюция российской системы науки и технологии за четырнадцатилетний период, начиная с распада Советского Союза. Показывается, что, несмотря на то, что в рамках экономической политики в этот период были приняты многие важные инициативы, они сами по себе не могут быть достаточными для возрождения системы науки и технологии как части эффек-

С 31 мая по 8 июня делегация Совета исполнительных директоров Всемирного банка посетила Российскую Федерацию с визитом, в ходе которого ознакомилась с деятельностью Всемирного банка в стране. Основной целью визита в Россию была получить информацию «из первых рук» о перспективах и задачах сотрудничества Банка с Российской Федерацией. *«Между Россией и Всемирным банком установились и сохраняются тесные партнерские отношения в области содействия переходу к рыночной экономике, для которой характерны высокие темпы роста и улучшение качества жизни населения. Исполнительные директора лично ознакомятся с этой работой и ролью, которую выполняет Банк, а также смогут извлечь из опыта нашей работы уроки, полезные для деятельности Всемирного банка в других странах со средним уровнем дохода»*, заявила г-жа **Кристаллина Георгиева, Директор по России и Постоянный представитель Всемирного банка в Российской Федерации**.

В ходе восьмидневного визита исполнительные директора Банка посетили города Санкт-Петербург, Казань, Красноярск и Москву. Они провели встречи с членами федерального правительства и высшего руководства регионов России, а также с представителями гражданского общества, деловых и научных кругов с тем, чтобы лучше понять глубину и многогранность, стоящих перед Россией задач по дальнейшему социально-экономическому развитию страны, особенно на региональном и муниципальном уровнях.

Программа визита предусматривала знакомство с проектами, реализуемыми Российской Федерацией при содействии Группы Всемирного банка, в области реформирования правовой и судебной систем, среднего и электронного образования, лесного хозяйства, а также предоставления социальных услуг населению, внедрения программ городского развития и муниципального водоснабжения, создания особых экономических зон и обеспечения финансирования устойчивого энергоснабжения. В Группу Всемирного банка входят: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная Финансовая Корпорация (МФК) и Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям (МАГИ).

*«Особый интерес для членов Совета директоров могут представить новые формы и инструменты сотрудничества с Россией, такие как, например, плата за предоставление услуг со стороны Банка. Это стало возможным благодаря продолжительному и постоянному росту доходов государственного бюджета страны»*, — заявил накануне прилета делегации г-н **Алексей Квасов, Исполнительный директор от Российской Федерации в Совете директоров Всемирного банка** и официальный представитель принимающей стороны.

В составе делегации были пять исполнительных директоров и два заместителя, в совокупности представляющих в Совете исполнительных директоров МБРР интересы 52 стран, на долю которых приходится около четверти всех голосов:

- **г-н Отавиано Канута (Бразилия)** — Исполнительный директор от Бразилии, Колумбии, Доминиканской Республики, Эквадора, Гаити, Панамы, Филиппин, Суринама, а также Тринидад и Тобаго;



- **г-н Пьер Дюкесн (Франция)** — Исполнительный директор от Франции;
- **г-н Гервидайтмо (Индонезия)** — Исполнительный директор от Королевства Бруней, Фиджи, Индонезии, Народной демократической республики Лаос, Малайзии, Мьянмы, Непала, Сингапура, Таиланда, Тонга и Вьетнама;
- **г-н Алексей Квасов (Российская Федерация)** — Исполнительный директор от Российской Федерации;
- **г-н Луис Марти (Испания)** — Исполнительный директор от Коста-Рики, Сальвадора, Гватемалы, Гондураса, Мексики, Никарагуа, Испании и Республики Венесуэла;
- **г-н Свейн Аасс (Норвегия)** — Заместитель исполнительного директора от Дании, Эстонии, Финляндии, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии и Швеции;
- **д-р Мулу Кетсела (Эфиопия)** — Заместитель исполнительного директора от Анголы, Ботсваны, Бурунди, Эритрии, Эфиопии, Гамбии, Кении, Лесото, Либерии, Малави, Мозамбика, Намибии, Нигерии, Сейшелл, Сьерра Леоне, Южной Африки, Судана, Свазиленда, Танзании, Уганды, Замбии и Зимбабве.

тивной экономики, основанной на знании. Принята и попытка осветить основные проблемы, связанные с правами на интеллектуальную собственность, созданную за счет средств государственного бюджета, и в отношении стремления Правительства РФ разрешить все сомнения, связанные с правом на эту интеллектуальную собственность, чтобы она могла быть «вовлечена в экономический оборот». В работе также анализируются достижения Правительства РФ в деле реструктуризации сектора науки и технологии. Развитие современной экономики невозможно без эффективного сектора исследований и разработок, но справедливо и то, что возрождение науки и технологии не будет происходить без спроса со стороны отечественных российских предприятий на инновационную продукцию. Этот спрос уже начинает появляться, однако, необходимо сделать еще больше для того, чтобы связать сектор науки и технологии с промышленным сектором. В заключении работы вниманию читателя предлагается несколько вариантов усиления и развития этих связей. Данный доклад был подготовлен в 2002 г. и доработан в 2005 г. группой специалистов и консультантов Всемирного банка в рамках продолжения диалога Всемирного банка и Правительства России в области научно-технологической политики, а также для более широкого обсуждения этих проблем в профессиональном сообществе.

В данной книге сделана попытка разобраться в том, что реально может стоять за словами об интеграции науки, высшего образования и рынка технологий, каковы механизмы их взаимодействия и как их можно усилить. В основном опубликованные материалы опираются на российский и международный опыт развития высшего инженерного образования, но значительная их часть посвящена более общим вопросам развития науки и высшего образования в постсоветских странах.



### «Экологическая надежность производства – новый критерий фондового рынка»

*Совместный проект Международной социально-экологического союза (МСоЭС), Независимого экологического рейтингового агентства (АНО «НЭРА») и Всемирного Банка.*

#### Готовится к публикации

##### Гендерные проблемы в современной России (по данным официальной статистики)

Одной из важнейших причин недостаточного внимания государства к возможным гендерным последствиям ближайших социально-экономических трансформаций, является недостаток аналитических материалов по гендерной проблематике, представляющих современное положение мужчин и женщин в социуме, и в первую очередь, в реформируемых сферах. Именно поэтому целью данной работы явился анализ состояния гендерных проблем россиян накануне нового этапа реформирования, основанный на данных государственной статистики и репрезентативных опросах населения страны. Предлагаемая работа является логическим продолжением проекта «Гендерные проблемы в России. По национальным публикациям 1993–2003 гг.», выполненного по заказу Всемирного банка в 2003–2004 гг. и заключавшегося в выявлении наиболее актуальных и острых гендерных проблем российского общества за первое десятилетие реформ, на основе уже изданных научных и публицистических работ. В основу настоящей публикации лег статистический анализ гендерных проблем российского общества, построенный на данных официальной статистики Российской Федерации (данных Всероссийской переписи населения 2002 г., гендерной, демографической и социальной статистики, статистики труда и др.). Настоящая работа может быть использована для ознакомления широкого круга читателей, лиц, принимающих решения, политиков, журналистов, ученых, студентов членов неправительственных организаций с гендерными проблемами современной России, а так же в практической работе при разработке программ гендерного развития разного уровня.

31 мая 2006 г. в московском представительстве Всемирного Банка была представлена серия новейших экономических инструментов для информирования общества и рынка об экологическом состоянии разных сегментов российского бизнеса. В основе разработок лежат социально-экологические рейтинги 100 крупнейших российских компаний и мониторинг экологических факторов, влияющих на стоимость компаний. Представление результатов работы приурочено к Международному дню окружающей среды, который отмечают 5 июня.

Экологический рейтинг становится достоянием делового сообщества уже четвертый раз: с 2001 г. количество оцениваемых крупнейших корпораций выросло с 13 до 110.

Проекты неправительственных организаций по оценке экологичности компаний — это попытки запустить в среде отечественного бизнеса конкуренцию и саморегуляцию по экологическим показателям. В сегодняшней России это едва ли не единственный способ экологизации бизнеса на фоне ослабления экологического контроля на государственном уровне.

Экологические воздействия производства оцениваются по шести основным показателям — использование и загрязнение воды, загрязнение атмосферы, в т.ч. автотранспортные, образование отходов и нарушение земель. Вся информация почерпнута из открытых источников — данных Госкомстата, Росземкадастра, Министерства природных ресурсов (в том числе ежегодных Государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды в РФ), а также анкет, представленных по запросу АНО «НЭРА».

Механизм влияния экологических оценок на рынок, заинтересованный почти исключительно в финансовых результатах, заключается в предоставлении возможности объективной оценки технологического уровня производства. Очевидно, что улучшение экологических параметров производства свидетельствует о его модернизации, а это в свою очередь говорит внимательному эксперту о большей инвестиционной привлекательности компании.

Ранжирование компаний проведено по трем интегральным индикаторам:

- По уровню экологических воздействий, производимых одним работником.
- По краткосрочным изменениям экологической эффективности (за 2004 г.).
- По долгосрочным изменениям экологической эффективности (после 2000 года).

Расчеты показали, самая низкая экологическая эффективность производства среди основных отраслей экономики закономерно принадлежит энергетике, нефтяной, угольной и газовой промышленности. Однако именно в этих отраслях отмечены самые высокие показатели положительной динамики, в отличие от пищевой промышленности и строи-



тельства, где при достаточно низком уровне экологических издержек значительно выше темпы их роста. А вот в лесоперерабатывающем секторе, в пищевой промышленности и строительстве, а обобщенно, в компаниях второго и третьего эшелонов определено в ближайшее время возникнут экологические проблемы, в основе которых нарастающая технологическая деградация производства в последние 5 лет.

По регионам наиболее тревожные тенденции на Дальнем Востоке, в Северо-Западном и Центральном округах.

Одним из дополнительных результатов обработки полученных данных оказалась оценка готовности менеджмента каждой компании к раскрытию своей статистики воздействий на окружающую среду. Наиболее прозрачными сегодня можно назвать 22 российские компании, которые полностью предоставили запрошенную информацию (АвтоВАЗ, Акрон, Архангельский ЦБК, Ачинский глиноземный комбинат, Волжский трубный завод, ВСМПО-АВИСМА, ГАЗ, Заволжский моторный завод, КАМАЗ, Качканарский ГОК Ванадий, Магнитогорский металлургический комбинат, Нижнекамскнефтехим, Нижнекамскшина, НПО Сатурн, Оскольский электро-металлургический комбинат, Пластик-Сызрань, Судостроительный завод «Северная верфь», Сургутнефтегаз ОАО с дочерними обществами, Тулачермет, Уралэлектромедь ОАО, Усольехимпром, Якутуголь). Еще 40 ведущих отечественных компаний открыли более половины экологических данных по запросам АНО «НЭРА» или в Госдокладах о состоянии природной среды.

Еще одним «открытием» при составлении экологических рейтингов стала возможность сравнения экологических издержек и «прозрачности» компаний разного типа менеджмента. Оказалось, что наиболее «чистые» предприятия высоко-технологичных машиностроительных производств находятся под федеральным государственным контролем. Но вот государственные компании, переданные под контроль правительств субъектов Федерации, отличаются наиболее высокими экологическими издержками. Это свидетельствует о целенаправленной политике «сваливания» экологической ответственности на региональную власть, которую очевидно проводило и проводит Правительство России.

Составители рейтинга показали, что для компаний с зарубежным менеджментом, а также для региональных компаний (и частных и, особенно, государственных) характерны более низкие уровни воздействия на среду, нежели для предприятий аналогичных отраслей по России в целом. Однако природа повышенного уровня ответственности у зарубежного менеджмента и у региональных компаний, видимо, совершенно разная:

- зарубежный менеджмент полагается на технологический подход к решению проблем и лучшие показатели достигаются финансовыми средствами;
- **на сброшенных в региональное управление наиболее грязных производствах региональные власти удерживают ситуацию от дальнейшего неблагоприятного развития событий на основе такого ресурса, как СОВЕСТЬ.**

Доказательством такого положения может служить анализ степени экологической прозрачности бизнеса, и по этому критерию лидирующие позиции занимают руководители государственных и частных компаний в субъектах Российской Федерации, а минимальную прозрачность демонстрирует именно зарубежный менеджмент.

Экологи считают, что экологическая модернизация производств регионального уровня возможна при восстановлении в бюджетной системе

В данном исследовании очерчен круг гендерных вопросов и тенденций гендерных показателей. Исследование базируется на анализе обширных статистических данных, представляющих статус мужчин и женщин по многим экономическим измерениям (включая вопросы здоровья, образования, занятости, рынка труда, пенсий и принятия решений). Результаты исследования указывают на гендерную асимметрию в разных жизненных вопросах, в частности это касается сочетания высокой смертности среди взрослого мужского населения и малой средней продолжительности жизни у мужчин, более высоких достижений в образовании у женщин и более низкой зарплаты, гендерных перекосов в пенсионной системе в ущерб женщинам, недостаточного участия женщин в принятии решений. В исследовании подчеркивается, что многие из этих проблем взаимосвязаны. Исследование является продолжением более раннего обзора литературы по гендерным вопросам, основанного на национальных источниках.

#### **Russia: Gender Issues in Modern Russia Based on Formal Statistics**

This study provides an overall description of gender issues and trends in gender indicators. The study is based on an analysis of a broad range of statistical data that present the status of men and women on a wide range of social and economic dimensions (including health, education, employment, labor market, pensions, and decision-making). The findings of the study point to gender asymmetries in different aspects of life, especially with respect to high male adult mortality and low male life expectancy, higher female education attainment yet female disadvantage in wages, gender biases against women in the pension system, and limited female participation in decision-making. The study stresses the inter-related nature of many of these issues. It follows an earlier review of the gender literature based upon national sources.



ме местных экологических фондов. На федеральном уровне и, особенно, компании с иностранным менеджментом заставить считаться с экологами может информирование о недостаточной «прозрачности» бизнеса крупнейших мировых бирж.

Помимо экологических рейтингов прессе были представлены новейшие разработки, посвященные обеспечению современного рынка экологической информацией:

**Индекс «Экологическое цитирование».** По частоте появления экологической терминологии в документах основных отраслей производства, ведется ежедневный контроль изменений отношения бизнеса к проблеме экологической опасности <http://www.biodat.ru/nera/ecoind/ecocyt.php>. Например выступление Путина по поводу нефтепровода у берега Байкала вызвало в семь раз более мощный информационный эффект, чем предшествовавшие ему митинги в Иркутске, Москве и Ташкенте. Цитирование экологической темы в отраслевых сегментах Интернета за день выросло на 30%!

Наша система **мониторинга экологических конфликтов бизнеса** организована путем интерактивной регистрации сообщений о конкретных нарушениях и экологических авариях на предприятиях <http://www.biodat.ru/db/mon/index.htm>. Она позволяет не только знать ЧТО, ГДЕ, КОГДА прорвало, взорвалось, затопило, загрязнено или нарушено, но и получать на этой основе коэффициенты экологических и социальных рисков, необходимые рынку страхования и кредитования. Именно в такую зону острой социальной реакции на экологически опасные проекты (с большим количеством «граблей») попали «Транснефть» и ее кредиторы.

Еще более подробная информация для страховщиков, кредиторов, органов экологического контроля и общественности (700 предприятий крупнейших компаний страны), сконцентрирована экологами в систему **экологических профилей предприятий** <http://www.biodat.ru/nera/profile/>. В отличие от широко известных профилей компаний в базах данных эмитентов ценных бумаг, экологические профили предприятий и компаний содержат почти 80 показателей состояния природных условий в регионах их деятельности (в т.ч. способности природной среды к самоочищению), данные о воздействиях каждого предприятия на природу и сведения о рисках появления острых материалов в СМИ, требований экологической экспертизы, частоты экологических проверок и финансовой обеспеченности охраны окружающей среды.

Самым новым, нигде в мире пока не реализованным, информационным инструментом экологического контроля за развитием экономики является **Российский эколого-экономический индекс – Russian Ecological-economic indeX (REX)**. Этот аналог биржевых индексов типа известного Доу-Джонса позволяет отслеживать экологичность предпочтений участников рынка ценных бумаг. На сайте <http://www.biodat.ru/nera/ecoind/rex.php> ежедневно публикуются диаграммы уровня воздействий на среду крупнейших российских предприятий – участников фондового рынка и динамика экологичности по сравнению с последним днем торгов. АНО «НЭРА» составила ретроспективу экологических предпочтений фондового рынка с 2000 г., показавшую устойчивое снижение внимания финансовых игроков к акциям наиболее экологичных (а значит – высокотехнологичных) компаний в пользу экологически неэффективных компаний сырьевого сектора.

Портфельные инвесторы, вкладывающие средства в «грязный» сегмент рынка, при первых признаках коррекции цен во время недавнего



обвала фондового рынка вывели свои деньги из акций российских компаний. Свидетельством концентрации спекулятивных игроков именно в «грязном» сегменте рынка стал рост в этот момент **Российского эколого-экономического индекса (REX)**.

События последних дней показали, что инвесторы, которые вкладывают в экологически чистые компании, в стратегическом плане являются и более надежными партнерами на рынке. Именно этих инвесторов надо привлекать на российский фондовый рынок, вместо готовых зарабатывать на деградации чужой природы. Чужой — потому что в этой группе преобладают зарубежные инвесторы.

**Дополнительную информацию Вы можете получить в АНО «НЭРА» у Александра Мартынова (963-54-20) или на сайте <http://www.biodat.ru/db/mon/rating.htm>**

## СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

### Экологическая надежность производства – новый критерий фондового рынка

31 мая в 12.00 в Москве с «Независимое экологическое рейтинговое агентство» (АНО НЭРА) и «Международным социально-экологическим союзом» (МСоЭС) совместно со Всемирным банком организовало пресс-конференцию, посвященную оглашению результатов **EcoTop-100** – экологического рейтинга ведущих компаний России.

#### На пресс-конференции выступят:

**Владимир Циркунов** – Ведущий специалист по вопросам охраны окружающей среды Всемирного Банка в России

**Святослав Забелин** – Сопредседатель Международного социально-экологического союза,

**Александр Мартынов** – Директор Независимого экологического рейтингового агентства.

Нынешний рейтинг – уже четвертый по счету. Число участников рейтинга постоянно возрастает: в прошлом году было оценено 75 компаний, а в этом уже 110 компаний и 700 предприятий, входящих в их состав.

Устроители рейтинга основывают свои данные на наиболее объективных, универсальных для российской практики и обеспеченных постоянным мониторингом показателей, а именно:

- Объем забор или использования свежей воды из природных источников – в тыс. куб. м
- Объем сброса загрязненных сточных вод – в тыс. куб. м
- Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников – в тыс. т
- Общем пробеге автотранспортных средств – в тыс. км (или оценке выбросов подвижных источников) – в тыс. т
- Объем образующихся опасных отходов (I–IV класса опасности) – в тыс. т
- Общей площади, занятая застройкой, дорогами, нарушенными землями, свалками, а также затопленных водохранилищами – в тыс. га



По словам Александра Мартынова, Директора Независимого экологического рейтингового агентства и методолога рейтинга цель исследования состоит, прежде всего, в создании инструмента оценки не только экологической эффективности, но и рыночной привлекательности компаний-участников рейтинга: «Основная идея нашего проекта в том, чтобы задействовать рыночные механизмы для снижения воздействий промышленных предприятий на природу. Оценка экологических издержек и соответствующие рейтинги должны содействовать росту капитализации компаний, проводящих эффективную экологическую политику, а не только привлекательных для игры финансовых спекулянтов. Условием достижения этой цели является формирование такой системы обобщения экологической отчетности, которая будет адекватна современным реалиям управления».

Участникам пресс-конференции были предоставлены брошюры, содержащие данные рейтинга, а также CD-диски с дополнительными методическими, справочными и аналитическими материалами по рейтингам и новым инструментам мониторинга экологической эффективности бизнеса.

### Список ведущих компаний, учтенных в экологическом рейтинге

АвтоВАЗ	Казанский вертолетный завод
Автодизель	Казаньоргсинтез
Автозавод Урал	КАМАЗ
Акрон	Качканарский ГОК Ванадий
Алроса	Кемеровское Азот
Амтел-Фредштайн	КнААПО им. Гагарина
Апатит	Красноярский алюминиевый завод
Архангельский ЦБК	КРИСТАЛЛ-Московский з-д
Ачинский глиноземный комбинат	Кузбасразрезуголь
Аэрокосмическое оборудование	Лебединский ГОК
Балтийский завод	Лебединский
Балтика пивоваренная компания	ЛУКОЙЛ
Башкирэнерго	Магнитогорский меткомбинат
Башнефть	Марс
Братский алюминиевый завод	МЕЧЕЛ
Вимм Биль Данн	Микояновский мясокомбинат
Волжский трубный завод	Михайловский ГОК
Воркута-уголь	Монди Бизнес Пейпа
ВСМПО-АВИСМА	Мосводоканал
Выксунский меткомбинат	Мосгортепло
ГАЗ	Нижнекамскнефтехим
ГАЗПРОМ	Нижнекамскшина
ЕвразХолдинг	Нижнетагильский меткомбинат
Заволжский моторный завод	НОВАТЭК
Запсибметкомбинат	Новолипецкий меткомбинат
Илим Палп Энтерпрайз	Ново-Уфимский НПЗ
Иркут НПК	Норильский никель
Иркутскэнерго	Объединенные кондитеры
ИТЕРА	ОМЗ (Группа Уралмаш-Ижора)
	Оскольский электрометаллургический комбинат



Пластик (Сызрань)	Титан-группа компаний
Промышленно-металлургический холдинг	ТНК-ВР
Разгулай-группа	Трубная металлургическая компания
РАО ЕЭС России	Тулачермет
Роснефть	УГМК-Холдинг
РУСАЛ	Ульяновский автозавод
РусПромАвто	Уралвагонзавод ПО
РуссНефть	Уралкалий
Салаватнефтеоргсинтез	Уральская сталь
Салют-ММП	Уральский электрохимический комбинат
САН Интербрю	Уралэлектромедь
Сатурн НПО	Усольехимпром
Северсталь-групп	Уфанефтехим
Севмаш-ПО	Уфимский НПЗ
Сибнефть	Уфимское моторо-строительное ПО
СИБУР АК	Форд Мотор Компани
Силовые машины	Фосагро
Сильвинит	Царицыно
Славнефть	Челябинский трубопрокатный завод
СТИНОЛ — завод холодильников	Черкизовский
СУАЛ	мясо-перерабатывающий завод
Судостроительный завод «Северная верфь»	Энергия-РКК
Сургутнефтегаз	Энергомашкорпорация
Сухой	ЮКОС
Татнефть	Якутуголь
Татэнерго	
ТВЭЛ	

## ПРЕСС-РЕЛИЗ

### Экологическая надежность производства – новый критерий фондового рынка

#### Как кратко можно определить суть проблемы?

Для успешной защиты природы необходимо превратить экологическую эффективность в фактор капитализации бизнеса. Тот бизнес, который экологичнее и прозрачнее должен стоить дороже, чем бизнес менее эффективных и более закрытых компаний.

#### Кто такие МСоЭС и АНО «НЭРА»?

Международный Социально-экологический союз – общественная организация, учрежденная в Москве 24 декабря 1988 г., т.е. еще в Советском Союзе. Международным Союзом стал по факту распада СССР и развития связей с активистами природоохранного движения по всему миру. Сегодня – это более 15 тыс. человек из 19 стран Европы, Азии и Северной Америки. Действующие программы – «Экологическое образование», «Экопоселения XXI века», «Химические загрязнения и химическая безопасность», «Ядерная и радиационная безопасность», «За биобезопасность», «Лесная Кампания», «Экология и здоровье детей», «Общественность и оценки воздействия».



Автономная некоммерческая организация «Независимое экологическое рейтинговое агентство» (АНО «НЭРА») учреждена «Международным Социально-экологическим союзом» совместно с исследовательским центром Минэкономразвития России — ВНКЦ «Север» для содействия процессам экологизации российской экономики. АНО «НЭРА» учреждено в 2003 г., но опирается на многолетний опыт информационно-аналитической работы специалистов по комплексному исследованию сложных социально-экономических и экологических систем, развивая деятельность портала Biodat.ru. Особенностью профессионального «почерка» аналитиков АНО «НЭРА» является пристальное внимание к адаптации материалов для лиц, принимающих решения, и СМИ — оформление в атласы, краткие иллюстрированные пособия, Интернет-ресурсы.

Адрес: 119019 г. Москва аб. ящик 211, тел: (495) 748-47-96, факс: (495) 963-54-20

### **Почему экологический рейтинг делает неправительственная организация?**

Действительно чаще подобные инструменты применяют государственные органы охраны окружающей среды. Так было в Польше, Индонезии, Индии и даже в Китае. В трех последних странах при апробации системы "Environmental Performance Rating and Public Disclosure" государственные органы выступали в качестве одного из ключевых участников, а сами проекты рассматривались как наиболее дешевые инструменты мобилизации ресурсов общественного влияния на решение поставленной государством задачи экологизации отечественного бизнеса.

В России после 2000 года на государственном уровне задача экологизации бизнеса не ставилась. Скорее наоборот — ослабление экологического контроля рассматривалось как способ привлечения в страну иностранного капитала. По этой причине инициаторами всех действующих на сегодня систем оценки экологичности компаний выступают неправительственные организации. А сами проекты рассматриваются как инструменты запуска механизмов конкуренции и саморегуляции (по показателям экологичности) в среде отечественного бизнеса.

### **Почему в оценках используются только количественные показатели?**

Главной негативной особенностью сложившейся в России системы государственного регулирования воздействий была и остается индивидуальность установления нормативов загрязнения решениями конкретных чиновников для каждого конкретного предприятия (и даже источника). Использование критерия соответствия воздействия предприятия индивидуально установленным ему нормативам полностью исключает возможность объективного сопоставления экологической эффективности разных субъектов хозяйственной деятельности. Невозможно сравнить не только предприятия разных регионов или отраслей, но и заводы, стоящие в одном городе, но имеющие разные уровни ПДВ/ПДС (предельно допустимый выброс, предельно допустимые стоки). Этот крупнейший недостаток системы госрегулирования по оценке Министерства экономического развития и торговли России являлся и остается фундаментом коррумпированности сферы природоохранного госрегулирования.

Эта же особенность полностью исключает объективность систем оценки, использующей экспертно (т.е. субъективно, оценочно) устанавливаемые шкалы и коэффициенты. Независимо от реальной обоснованности таких шкал, они всегда будут предметом подозрений в сговоре со стороны проигравших предприятий. Поэтому для сравнения



экологических аспектов деятельности самых разных компаний и предприятий выбраны реально наблюдаемые показатели, характеризующие воздействие на природную среду. Все эти показатели могут быть выражены численно и при этом для всех компаний (разных отраслей и технологий) может быть применен однотипный набор признаков.

**Какую информацию дают экологические оценки участникам рынка, заинтересованным почти исключительно в финансовых результатах?**

Экологичность производства это объективный, не затуманенный финансовыми комбинациями индикатор технологического уровня производства. Показатель интегральных экологических издержек отражает способность компании работать с минимальным потреблением природных ресурсов, высокой степенью переработки (низким коэффициентом образования отходов разных типов) и высоким уровнем стоимости, добавленной человеческим трудом. При этом наиболее показательна динамика. Если количество отходов, потребление ресурсов и образование загрязнений сокращается, то это служит индикатором эффективности происходящих в компании технологических модернизаций. Технически совершенное производство более привлекательно для финансовых вложений. Здесь меньше рисков ошибиться, чем при ориентации только на игру финансовых индикаторов, которые могут зависеть от манипуляций с оффшорами, налогами, госдотациями и другими законными или не очень законными действиями.

**Какие еще информационные инструменты предлагают рынку экологи?**

Чтобы рынок активно использовал экологическую информацию нужен целый набор инструментов, причем таких инструментов, которые привычны операторам рынка. Международный социально-экологический союз и Независимое экологическое рейтинговое агентство четыре года пользовались лишь одним из них — экологическими рейтингами. Точнее, если соблюдать терминологию финансовых аналитиков — ранжированными списками компаний (рэнкингами). Однако параллельно шел процесс создания других инструментов.

*База данных для целей страхования.* Справочник-ежегодник «Социально-экологическая ответственность и рейтинги российского бизнеса» опирается на базу данных, включающую более — 60 тысяч значений распределенных по годам (2000 — 2004 г.), регионам, отраслям, компаниям и предприятиям. Это уникальный статистический массив, который может быть использован рынком страхования как статистическая база оценки разных вариантов риска и подготовки коэффициентов для дифференциации ставок страхования в разных регионах, отраслях.

*Индекс «Экологическое цитирование».* Изменения в отношении населения, властей и бизнеса к проблемам экологической опасности чрезвычайно важны для выбора стратегии и экологической политики бизнеса, но крайне трудно поддаются объективному количественному измерению. АНО «НЭРА» разработало уникальный инструмент ежедневного мониторинга внимания российского сегмента Интернет к проблемам экологии <http://www.biodat.ru/nera/ecoind/ecocyt.php>. Мониторинг ведется путем подсчета частот упоминания экологических проблем в документах и на сайтах с материалами профильными для 16-ти ведущих отраслей экономики страны. Сканирование Интернета производится ежедневно. Интеграция отраслевых показателей цитируемости экологии в общий индекс производится пропорционально весу каждой отрасли в экономике страны.



*Мониторинг экологических конфликтов бизнеса с обществом и государством.* Мониторинг организован как система регистрации сообщений о конкретных нарушениях и экологических авариях на предприятиях <http://www.biodat.ru/db/mon/index.htm>. «Кликнув» курсором на карту или диаграмму, можно посмотреть накопленные сообщения в разрезе отраслей или субъектов Федерации. Новые сообщения поступают из СМИ и непосредственно от экологических активистов. Сумма сообщений (около 450 по состоянию на конец мая 2006 г.) уже сейчас позволяет оценивать вероятности возникновения экологических проблем и уточнять официальную статистику экологической опасности производства в разных отраслях и регионах. Объективное измерение подобных рисков совершенно необходимо, например, при определении условий страхования и кредитования предприятий. Созданная справочная система учитывает не только техническую аварийность, но и масштабы социальных последствий, и реакцию людей на нарушения природы.

*Экологические профили предприятий.* Впервые в одном месте можно получить полную картину социальных и экологических рисков ведения бизнеса (79 показателей для 700 предприятий <http://www.biodat.ru/nera/profile/>), которая полезна не только как «зеркало» для менеджмента компаний, но и как инструмент для страховщиков, кредиторов, органов экологического контроля и общественности. Помимо сведений о воздействии на среду (использовании воды, загрязненных стоках, выбросах в атмосферу, отходах и нарушенных землях) в профиле отражена информация о природных условиях в регионе деятельности предприятия (устойчивости среды к отдельным видам воздействия, ресурсах самоочищения, уязвимости экосистем, флоры и фауны) и оценках вероятности социально-экологических осложнений в ходе функционирования предприятий. Для характеристики социально-экологических рисков использованы показатели вероятности возникновения кампаний в прессе, появления экологических проблем с общественностью, частоты контрольных проверок, требований проведения и вероятности получения отрицательных заключений экологической экспертизы. Большинство показателей экологического профиля предприятия приведено в сравнении со средним для экономики России уровнем, что обеспечивает объективную оценку опасности, риска или уязвимости производства по каждому из показателей. Оценки приведены в школьной (пятибалльной) шкале от «очень плохо» до «отлично».

В ближайшее время профили предприятий будут дополнены данными социального блока, который включает данные об уровне оплаты труда, наличии рабочих мест для женщин, молодежи, работающих инвалидов и пенсионеров, санитарно-гигиенических условиях труда, травматизме и спонсорской поддержке экологических и социальных проектов.

*Российский эколого-экономический индекс (REX).* Мониторинг организован путем определения уровня экологических издержек по методике АНО «НЭРА» для тех российских компаний, акции которых котируются на фондовом рынке. Эти издержки умножают на уровень капитализации каждой компании в последний по времени день торгов на бирже, суммируют и делят на суммарную стоимость всех учтенных компаний. Результат отражает средний уровень воздействий на среду представленных на бирже предприятий. Индекс обновляется ежедневно с указанием % снижения (–) или прироста (+) экологичности предпочтений фондового рынка.



**Ваш «Российский эколого-экономический индекс (REX)» это ответ экологов «Доу-Джонсу»?**

Да это одно из направлений развития системы оценки социальных и экологических достижений компаний, предназначенных для нужд тех инвесторов, которые готовы вкладывать свои деньги, в первую очередь, в компании, ведущие себя социально и экологически ответственно. Например, Европейский индекс устойчивости Доу-Джонса (DJSI STOXX) использует совокупность показателей отражающих эффективность производства, квалификацию персонала, инновации, биржевые лицензии и репутацию (бренды). Экологическая информация (объемы выбросов, использование воды, энергии и образование отходов по годам) составляет порядка 5—10% учитываемых параметров.

Наш индекс сугубо экологический, но главное — он оценивает не производственный а финансовый сектор бизнеса, учитывая экологичность предпочтений участников рынка ценных бумаг. Причем делает это ежедневно. Оценка среднего значения экологических издержек компаний включенных в REX показывает, что сейчас на бирже представлена наиболее «грязная» часть экономики страны. Динамика индекса, а мы сформировали непрерывный ряд данных, начиная с 1 января 2000 г., отражает процессы перетекания денег портфельных инвесторов между двумя условными секторами экономики — чистым и грязным. Снижение на графике линии индекса отражает опережающее предпочтение участниками рынка ценных бумаг акций наиболее грязных компаний. Если учесть, что на российском фондовом рынке в значительном объеме представлены зарубежные портфельные инвесторы, то становится понятен механизм финансовой подпитки процессов деэкологизации российской экономики из-за рубежа. При этом формальные претензии о низкой социальной и экологической ответственности российских компаний наиболее громко звучат именно от зарубежных организаций, в т.ч. экологических.

**Какая часть экономики России и отдельных отраслей охвачена оценками экологичности?**

В общей сложности на предприятиях тех компаний, которые включены в оценку, работает почти 4,5 млн. человек, что составляет 13,7% от численности занятых в реальном секторе экономики страны. По отраслям охват нашими оценками сильно различается. Более 85% производств попало в рейтинги АНО «НЭРА» по газовой, нефтедобывающей отраслям. Для электроэнергетики охват превышает 75%, более 50% мощностей предприятий химической и нефтехимической промышленности теперь имеют оценки экологической эффективности. Угольная промышленность и машиностроение охвачены на 20—50%. В пределах 3—7% составляет охват рейтингами предприятий лесной и лесоперерабатывающей отрасли, пищевой промышленности и транспорта. Менее 1% деловой активности прочих отраслей промышленности, строительства и ЖКХ попало в нашу оценку. И совершенно вне оценки экологической эффективности остается пока сельское хозяйство.

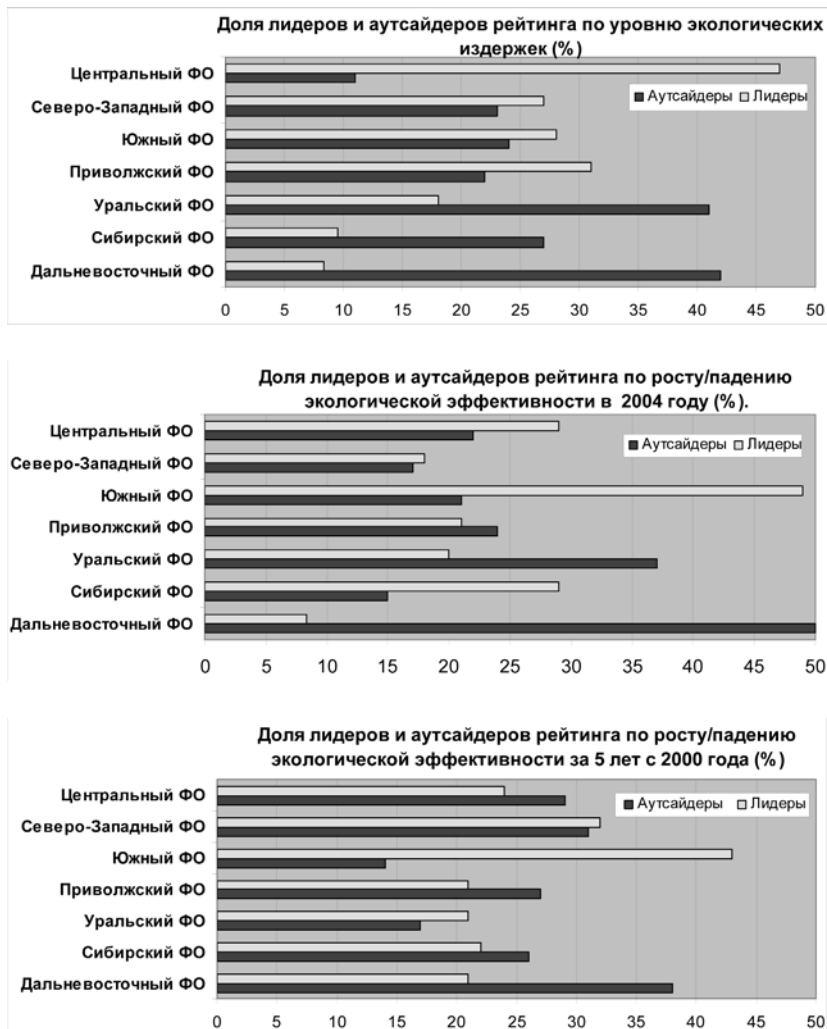
**В каких частях страны самая низкая экологическая эффективность производства?**

На диаграммах приведены сведения о количестве предприятий, которые в общем списке оцененных АНО «НЭРА» занимают лидирующие или замыкающие позиции в трех списках: 1) по уровню экологических воздействий производимых одним работником в 2004 г.; 2) по изменению (росту/снижению) экологической эффективности, произошедшим



в течение 2004 г.; 3) по изменениям (росту/снижению) экологической эффективности произошедшим за период после 2000 г.

Рисунок 1–3



Экологическую эффективность производства в Центральном федеральном округе можно охарактеризовать как высокую, но имеющую долговременную тенденцию к снижению.

Северо-Западный федеральный округ имеет средний уровень экологической эффективности производства с неустойчивой тенденцией к росту.

Южный федеральный округ отличается лучшим для страны сочетанием среднего уровня экологической эффективности производства при устойчивом росте числа предприятий улучшающих свои показатели.

Приволжский федеральный округ имеет высокую, но снижающуюся экологическую эффективность производства.

Уральский федеральный округ характеризуется низкой экологической эффективностью производства и неустойчивой тенденцией к увеличению числа эффективных предприятий.

Реальный сектор экономики Сибирского федерального округа отличается очень большим количеством экологически неэффективных предприятий и неустойчивой тенденцией к повышению доли эффективных производств.



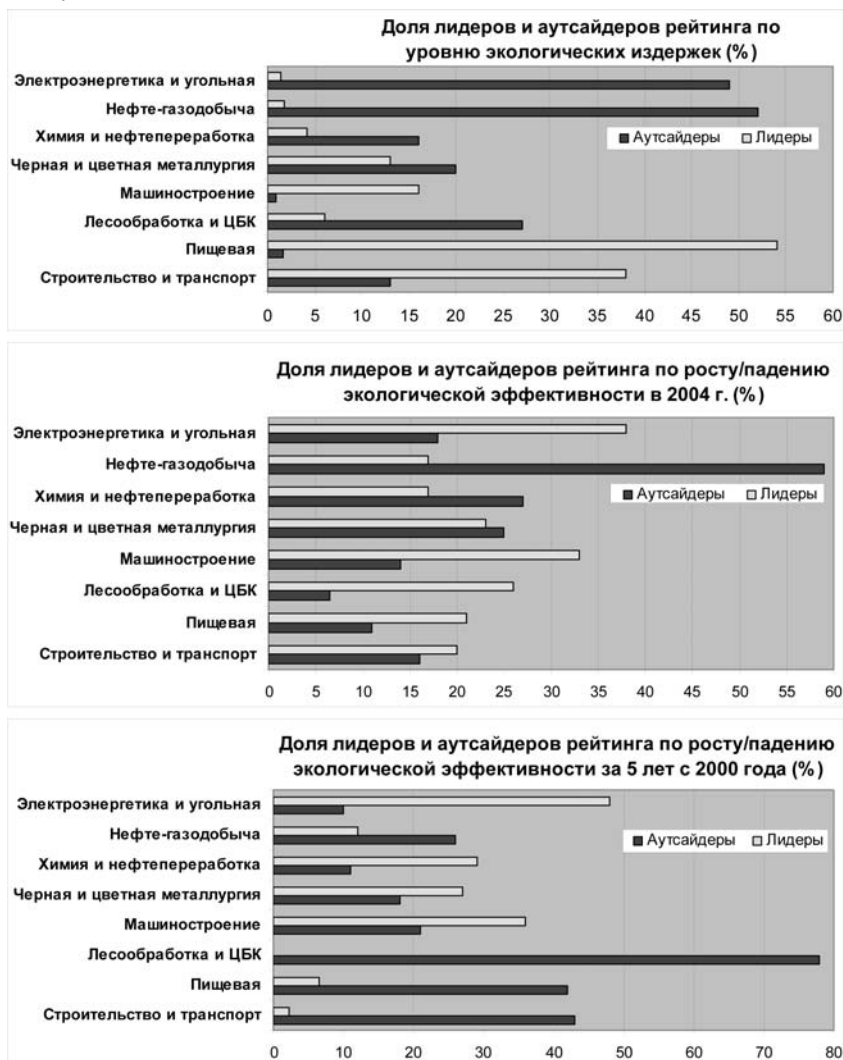
Наконец экономика Дальневосточного округа имеет самую большую долю экологически неэффективных предприятий и совершенно нет определенных тенденций к улучшению (или ухудшению) ситуации.

### В каких отраслях экономики самая низкая экологическая эффективность производства?

На диаграммах приведены сведения о количестве предприятий, которые в общем списке оцененных АНО «НЭРА» занимают лидирующие или замыкающие позиции в трех списках:

1. По уровню экологических воздействий производимых одним работником в 2004 г.
2. По изменениям (росту/снижению) экологической эффективности, произошедшим в течении 2004 г.
3. По изменениям (росту/снижению) экологической эффективности произошедшим за период после 2000 г.

Рисунок 4–6



### Как определяется «экологическая прозрачность» компаний?

Для каждого предприятия, включенного в оценку, определяется число показателей, по которым оно самостоятельно предоставило данные для оценки уровня экологических издержек за каждый год начиная с



2001. Для экологической оценки запрошено семь показателей (водопотребление, загрязненные стоки, выбросы стационарных источников, выхлопы автотранспорта, образование отходов, трансформация земель и число занятых на предприятии сотрудников). Общее число запрошенных показателей за 4 года составляет 28. Число показателей, представленных каждым предприятием, делится на 28 и умножается на 100. Получаем оценку прозрачности в % для каждого предприятия.

Если в компании несколько предприятий с разным уровнем прозрачности, то их оценки суммируются пропорционально численности занятых на каждом предприятии и % участия головной (управляющей) компании в капитале предприятия.

Если какое-либо предприятие не раскрыло запрошенные показатели самостоятельно, но эти сведения были опубликованы в Государственном докладе об охране окружающей среды, то такие данные учитываются с коэффициентом 0,66.

Если головная компания раскрыла экологические сводные показатели по компании, но не представила показатели по отдельным предприятиям, то она сразу получает оценку прозрачности в 50%, к которым прибавляются оценки прозрачности, полученные нами для отдельных предприятий или предоставленные этими предприятиями.

Компании, у которых оценки экологической прозрачности за период 2001 – 2004 г. и за 2004 г. меньше 50% помещаются на «серые» страницы в будущем справочнике. В таблицах они отмечены серым фоном.

### Прозрачность экологической отчетности крупнейших компаний России

Название компаний	Экологическая прозрачность (%)
АвтоВАЗ, Акрон, Архангельский ЦБК, Ачинский глиноземный комбинат, Волжский трубный завод, ВСМПО-АВИСМА, ГАЗ, Заволжский моторный завод, КАМАЗ, Качканарский ГОК Ванадий, Магнитогорский металлургический комбинат, Нижнекамскнефтехим, Нижнекамскшина, НПО Сатурн, Оскольский электро-металлургический комбинат, Пластик-Сызрань, Судостроительный завод «Северная верфь», Сургутнефтегаз ОАО с дочерними обществами, Тулачермет, Уралэлектромедь ОАО, Усольехимпром, Якутуголь, Татнефть ОАО	100 98,33
Монди Бизнес Пейпа Сыктывкарский ЛПК	96,43
Татэнерго ОАО	95,86
Салаватнефтеоргсинтез	95,14
КнААПО им. Гагарина	91,61
Казаньоргсинтез	85,71
Выксунский металлургический комбинат, Западносибирский и Нижне-Тагильский металлургические комбинаты, РусПромАвто УК ООО	83,29
Братский и Красноярский алюминиевые заводы	80,93
ЛУКОЙЛ ОАО	80,13
Уральская сталь	79,71
РАО ЕЭС России – Холдинг ОАО	79,29
АНК Башнефть, Челябинский трубопрокатный завод, РКК Энергия им. С.П. Королева	78,57
Алроса АК	77,88



Промышленно-металлургический холдинг УК ООО	77,32
Славнефть НГК ОАО	76,9
Иркутскэнерго, Сильвинит	75
ЮКОС НК ОАО	73,92
ГАЗПРОМ ОАО	72,82
Балтийский завод	71,43
Кемеровское Азот	70,21
Илим Палп Энтерпрайз ЗАО	69,2
Роснефть НК ОАО	67,5
Сибнефть ОАО	66,77
Автозавод Урал	66,14
Трубная металлургическая компания ЗАО	64,04
РУСАЛ-УК ОАО	63,33
Сухой-компания ОАО	59,34
Ульяновский автозавод	54,71
Челябинский мет. Комбинат	53,43
Северсталь-груп Холдинг	51,4
ОМЗ (Группа Уралмаш-Ижора)	51,35
ЕвразХолдинг ООО	51,01
СУАЛ с Севзапромом	50,47
Апатит, Лебединский ГОК	42,57
Аэрокосмическое оборудование-корпорация ОАО	40,01
Фосагро ОАО	35,6
УГМК-Холдинг ООО	35,5
Автодизель, Воркута-уголь, Мосводоканал, Уфанефтехим	33,14
Норильский никель ГМК ОАО	30,68
Севмаш	28,43
СИБУР АК	25,18
Новолипецкий меткомбинат ОАО	24,48
Михайловский ГОК, Московский завод Кристалл, Ново-уфимский НПЗ, Уфимский НПЗ	23,71
Разгуляй-группа ОАО	23,22
ТНК-ВР	21,39
Титан-группа компаний	19,97
САН Интербрю ОАО	19
Силовые машины-концерн ОАО	16,25
РуссНефть ОАО	14,39
Амтел-Фредештайн ОАО, Башкирэнерго, ИТЕРА НГК ООО, Казанский вертолетный завод, Лебедянский экспериментальный консервный завод, МАРС, Микояновский мясокомбинат, ММПП Салют, Мосгортепло, НОВАТЭК ОАО, НПК Иркут, Объединенные кондитеры ОАО, Уфимское моторостроительное ПО, Уралвагонзавод, Уралкалий, Уральский электрохимический комбинат, Форд Мотор Компании, Черкизовский мясоперерабатывающий завод,	
Царицыно-группа компаний	14,29
Вимм Биль Данн ОАО	9,71
ТВЭЛ ОАО	9,32
Энергомашкорпорация ОАО	5,79
Кузбасразрезуголь УК ОАО	5,28
Балтика пивоваренная компания ОАО, Стинол — завод холодильников	4,71

В качестве справочной информации помимо оценок экологической прозрачности компаний приведены оценки экологической прозрачности бизнеса в отдельных регионах и отраслях экономики.



## Экологическая прозрачность бизнеса в субъектах Федерации

Субъект Федерации	Занято на оцениваемых предприятиях чел.	Прозрачность %
Адыгея	6000	100
Татарстан	218436	88,34
Хабаровский край	59191	81,54
Самарская обл.	208333	80,63
Нижегородская обл.	295852	79,96
Якутия-Саха	57533	78,75
Калининградская	6852	73,62
Астраханская обл.	33858	72,81
Новгородская обл.	14570	71,85
Челябинская обл.	141776	69,70
Ненецкий а.о.	5132	68,46
Пензенская обл.	18624	68,15
Ямало-Ненецкий	295477	67,44
Бурятия	9756	67,28
Ханты-Мансийский	321307	66,81
Рязанская обл.	37529	64,85
Амурская обл.	9175	61,64
Тульская обл.	53469	61,45
Саратовская обл.	42472	61,41
Воронежская обл.	45724	61,34
Камчатская обл.	4235	61,29
Алтайский край	20158	60,48
Ростовская обл.	54318	58,12
Приморский край	17165	57,69
Ярославская обл.	136524	57,55
Псковская обл.	10186	57,46
Ставропольский кр	32326	57,02
Магаданская обл.	6990	56,92
Ульяновская обл.	91429	56,49
Ленинградская обл.	42416	55,99
Волгоградская обл.	83392	55,47
Тверская обл.	50079	55,08
Белгородская обл.	63933	54,47
Брянская обл.	26366	54,15
Чувашия	15058	54,05
Калмыкия	9366	53,46
Костромская обл.	16779	53,37
Пермская обл.	87190	53,19
Кааб.-Балкария	9837	53,18
Орловская обл.	22995	52,78
Тюменская обл.	34920	52,73
Ивановская обл.	34535	52,5
Марий-Эл	10015	51,87
Московская обл.	108079	50,77
Сахалинская обл.	11856	50,71
Коми	82134	50,26
Свердловская обл.	329307	49,94
Архангельская обл.	63946	49,35
Мордовия	45327	49,29
Кемеровская обл.	203602	49,27
Оренбургская обл.	97489	48,48
Хакасия	15487	48,2
Вологодская обл.	75596	47,46
г. Санкт-Петербург	57084	47,3
Красноярский край	170155	47,05
Владимирская обл.	36479	46,38



Кар.-Черкессия	10699	46,15
Иркутская обл.	129277	46,15
Смоленская обл.	10051	44,12
Северная Осетия	12400	43,9
Дагестан	19359	43,66
Омская обл.	35880	43,5
Карелия	17014	42,04
Башкирия	133371	40,97
Курская обл.	38170	39,67
Мурманская обл.	49815	39,46
Ингушетия	15727	39,41
Кировская обл.	24644	38,69
г.Москва	129997,2	37,76
Краснодарский край	53711	34,44
Удмуртия	39985	33,32
Липецкая обл.	84937	31,65
Эвенкийский а.о.	269	30,72
Тамбовская обл.	22093	30,2
Читинская обл.	24402	27,81
Калужская обл.	12612	27,61
Курганская обл.	45997	26,57
Томская обл.	39309	25,12
Таймырский а.о.	2617	11,83
Новосибирская обл.	38366	9,71
Тува	1157	4,71
Чукотский а.о.	100	2,36

#### Экологическая прозрачность бизнеса по отраслям

Отрасли	Прозрачность %
Нефтепереработка	69,99
Нефтедобыча	67,03
Деревообработка	66,97
Черная металлургия	63,62
Машиностроение	62,01
Электроэнергетика	55,75
Транспорт	55,28
Строительство	46,94
Газовая	46,09
Цветная металлургия	44,29
Химическая и нефтехимическая	41,16
Коммунальное хозяйство	26,58
Угольная	26,29
Пищевая	13,94

**Как оценивают те компании, которые не предоставляют сведения для Вашего справочника, например, ссылаясь на правило «периода молчания» при подготовке первичного размещения акций (IPO)?**

Во время подготовки IPO по правилу quiet period представители компании не должны распространять информацию, которая может побудить инвестора приобрести акции — и которая не соответствует действительности. По логике этой формулировки опасаться санкций могут те компании, у которых социально-экологическая информация представляемая для публикации «не соответствует действительности». Правило «периода молчания» в 2005 г. было отменено (точнее сильно облегчено) на Нью-Йоркской фондовой бирже в 2005 г., но сохраняется на Лондонской бирже.

Если компания по любой причине не предоставляет информацию для справочника, мы пользуемся другими доступными источниками уже опубликованной информации, например ежегодным «Государст-



венным докладом о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации». Если этих материалов недостаточно для точной оценки уровня воздействий на среду мы используем алгоритм приближенной оценки на основании среднеотраслевых показателей воздействия в каждом регионе страны. Эти данные основаны на официально публикуемой государственной экологической статистике, из которой можно вычлест сведения по воздействиям прозрачных предприятий и уточнить оценку непрозрачных. Такие оценки мы публикуем на «серых» страницах справочника и серых строчках рейтинговой таблицы. Эта оценка по определению приближенная, не совсем точная, что и отражает серый цвет. Тем самым подчеркивается, что эти данные не представлены компанией, а оценки получены нами самостоятельно.

### Есть ли принципиальные различия в уровне экологических издержек на предприятиях с разным типом менеджмента?

Чтобы ответить на этот вопрос все компании были разделены на пять групп:

- 1) компании с преобладающим участием государства, управляемые на уровне регионов;
- 2) компании с преобладающим участием государства, управляемые на федеральном уровне;
- 3) компании с преобладающим частным капиталом, управляемые преимущественно на уровне регионов;
- 4) компании с преобладающим частным капиталом и межрегиональной системой управления;
- 5) компании с преобладающим частным капиталом управляемые менеджерами иностранцами.

Сравнение компаний разного типа по уровню средних значений экологических издержек показало, что наиболее «чистые» предприятия высоко-технологичных машиностроительных производств находятся под федеральным государственным контролем. Частные компании имеют в среднем практически одинаковый уровень экологических издержек, что говорит об отсутствии каких либо экологических предпочтений при формировании этих категорий бизнеса. Но вот государственные компании, переданные под контроль правительств субъектов Федерации отличаются наиболее высокими экологическими издержками. Это свидетельствует о целенаправленной политике «сваливания» экологической ответственности на региональную власть, которую очевидно проводило (и скорее всего сохраняет) Правительство России.

Рисунок 7



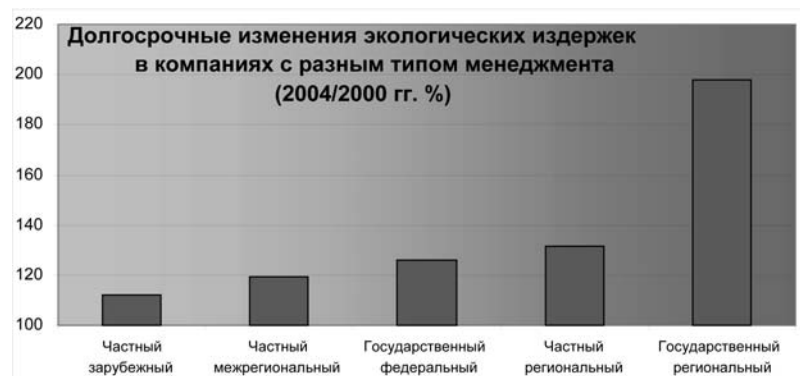
Эту констатацию можно дополнить, если учесть уровень экологических издержек в сравнении не только со средним по экономике России, но и сравнивая каждое предприятие в рамках той отрасли, к которой оно относится (пищевые с пищевыми, металлургические с металлургическими).

Рисунок 8



Из диаграммы видно, что хотя федеральное Правительство сохранило под своим контролем машиностроительные и другие высокотехнологичные предприятия, но внутри этих относительно «чистых» отраслей федеральные государственные предприятия отличаются существенно более высоким уровнем экологических издержек. Если говорить кратко — это наиболее «грязные» предприятия внутри относительно «чистых» отраслей. Для компаний с зарубежным менеджментом, а также для региональных компаний, и частных и, особенно, государственных, характерны более низкие уровни воздействия на среду, нежели для предприятий аналогичных отраслей по России в целом. Это определенный признак более высокой экологической ответственности управления на этих уровнях. Однако природа повышенного уровня ответственности у зарубежного менеджмента и у региональных компаний видимо совершенно разная.

Рисунок 9



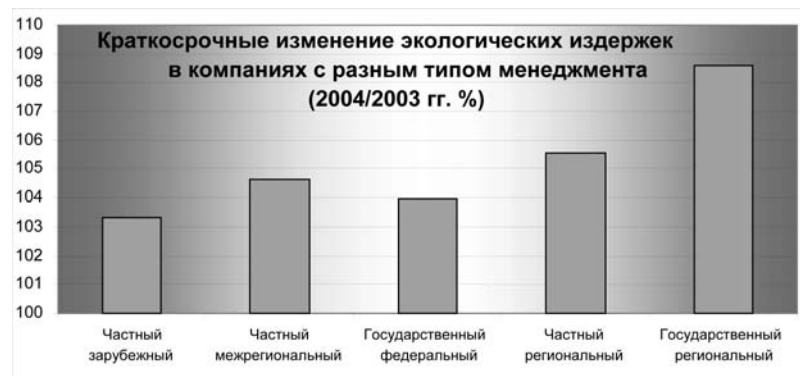
Оценить механизм управления экологическими воздействиями можно, если проанализировать особенности динамики показателей удельных экологических издержек в долгосрочной и краткосрочной ретроспективе. При оценке приведенных ниже диаграмм надо исходить из того, что изменение уровня удельных воздействий на среду не могут возникать «на ровном месте». За улучшениями всегда стоит технологическая модернизация, а ухудшение объективно отражает техническую деградацию производства.

В среднем по всем обследованным компаниям в России в прошедшие 5 лет преобладала техническая деградация производства. Однако темпы этой деградации были минимальными в группе компаний с участием зарубежных менеджеров и, добавим, зарубежных финансовых ресурсов, наличие которых этот менеджмент и отражает. Это совершенно объективная картина — наличие финансовых ресурсов и позво-



ляет легче сдерживать техническую деградацию. С этих рост воздействий на среду в использованных группах типов менеджмента можно трактовать как рост дефицита финансовых ресурсов для экологической модернизации производства. После компаний с участием зарубежного капитала такой дефицит минимален у крупных межрегиональных частных компаний. Далее следуют предприятия имеющие в качестве базового источника финансирования федеральный бюджет, а наиболее острый (если не сказать катастрофический) дефицит вложений в реконструкцию экологических мощностей, сложился на государственных предприятиях регионального подчинения. Осмелимся утверждать, что именно в этом проявились последствия ликвидации в бюджетной системе страны региональных экологических фондов, средства которых или зачеты на экологические реконструкции, в какой-то мере удерживали процесс технологической деградации региональных производств.

Рисунок 10

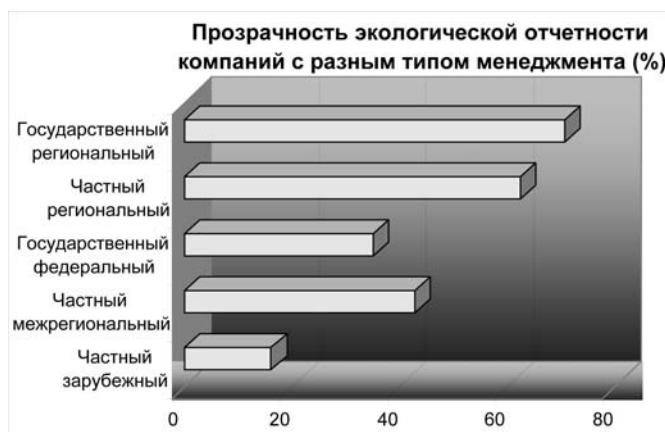


Данные по краткосрочным тенденциям позволяют уточнить некоторые оценки описанного процесса. Концентрация средств в федеральном бюджете, произошедшая в последние годы, проявилась в существенном замедлении процессов технологической деградации на государственных предприятиях федерального подчинения. Сокращение разрыва между темпами роста удельных экологических воздействий в государственных региональных компаниях и в компаниях с частной (в т.ч. иностранной) собственностью, могло сложиться по двум причинам, действующим изолированно или совместно. Первая — это рост доступных финансовых ресурсов на уровне государственных предприятий управляемых субъектами Федерации. Вторая — относительное сокращение финансовой обеспеченности экологических реконструкций в частном бизнесе. Похоже, что доминирует первая причина, а вторая имеет место только в компаниях с заметным участием иностранного капитала.

Вот здесь мы вплотную подходим к характеристике различий в природе повышенного уровня экологической ответственности у зарубежного менеджмента и у региональных государственных компаний. Зарубежный менеджмент целиком и полностью полагается на технологический подход к решению проблем. В основе такого подхода всегда лежат финансовые ресурсы. Располагая большими средствами, эти компании добиваются относительно лучших показателей. А вот основным ресурсом на уровне региональных властей является СОВЕСТЬ. Без финансовых средств, на сброшенных в региональное управление наиболее грязных производствах региональные власти из последних сил удерживают ситуацию от катастрофического распада.

Это, может быть странное для экономистов, утверждение о роли неэкономических механизмов мы можем проиллюстрировать вполне объективными показателями. Таким показателем ответственности бизнеса перед людьми может служить степень экологической прозрачности. Предоставление или непредоставление данных по запросу общественной организации по смыслу является характеристикой не технологии или эффективности производства, а оценкой «совестливости» конкретных людей, стоящих у руля каждой компании. Вот по этому критерию сейчас лидирующие позиции занимают руководители государственных и частных компаний в субъектах Российской Федерации.

Рисунок 11



Это люди, которым не безразлично, как будут их оценивать жители «малой Родины». В соответствии с этими, может быть неожиданными, выводами необходимо планировать дальнейшую стратегию экологизации производства в России. Региональный уровень надо в первую очередь обеспечить финансовыми ресурсами для экологической модернизации, а на федеральном уровне и, особенно, для компаний с иностранным менеджментом актуальны акции пропагандисткого, имиджевого характера — вынос информации о недостаточной «прозрачности» бизнеса на зарубежные биржевые площадки, и публичное обращение к гарантиям открытости экологической информации, содержащимся в Конституции Российской Федерации.

**Как изменится экологический рейтинг, если вместо числа занятых использовать показатель стоимости продукции?**

Нормирование показателей воздействия на стоимость продукции искажает физический смысл оценки. Так, без каких-либо реальных изменений в технологии производства, будут возникать существенные изменения показателя экологической эффективности из-за изменений соотношений цен на продукцию разных отраслей. Например, цена нефти только за 6 лет менялась от 9 до 70 долл. США за баррель, цена никеля выросла с 5600 долл. США за тонну в 2001 г. до 14250 долл. США в 2005 г. Соотношение цен в разных отраслях также зависит от государственных дотаций (например, сельхозпродукции), ставок налогов и акцизов, даже от манипуляций компаний с финансовыми показателями для снижения тех же налогов. Тем не менее, оцениваемые компании настаивают на использовании такого способа ранжирования бизнеса по показателям экологической эффективности.

Нами выполнен подобный расчет и мы приводим результаты сравнения позиции каждой компании в двух вариантах рейтинга.



## Сравнение результатов ранжирования компаний по воздействиям на среду одного работника и воздействиям на стоимость продукции

Наименование компании	Место в рейтинге АНО «НЭРА»	Место в рейтинге при нормировании на стоимость продукции	Изменение места при переходе с рейтинга на персонал к рейтингу на продукцию
ИТЕРА НГК ООО	108	52	56
НК «Сибнефть»	80	38	42
НОВАТЭК	106	66	40
Промышленно-металлургический холдинг УК	78	41	37
Башнефть акционерная НК ОАО	109	73	36
Уфимский нефтеперерабатывающий завод	94	59	35
ЮКОС НК ОАО	92	58	34
НК «ЛУКОЙЛ»	62	30	32
Славнефть НГК ОАО	82	51	31
ТНК-ВР	107	78	29
РуссНефть ОАО	89	62	27
Марс ООО	26	1	25
Новойл	96	71	25
КРИСТАЛЛ-Московский завод ООО	43	18	25
Братский алюминиевый завод	70	47	23
ОАО «Сургутнефтегаз»	58	36	22
Магнитогорский МК	104	82	22
Лебедянский	34	13	21
Пивоваренная компания «Балтика»	51	31	20
Татнефть	41	22	19
Красноярский алюминиевый завод	83	64	19
РУСАЛ-УК ОАО	72	54	18
Уфанефтехим	99	81	18
Стинол Завод холодильников ЗАО	27	11	16
Тулачермет	91	75	16
САН Интербрю	50	34	16
НК «Роснефть»	86	72	14
Михайловский ГОК	42	29	13
Форд Мотор Компани ЗАО	15	3	12
Новолипецкий МК	87	76	11
Салаватнефтеоргсинтез	48	37	11
Вимм-Биль-Данн Продукты Питания	30	20	10
НПК «Иркут»	24	14	10
Царицыно ОАО	12	2	10
ГМК «Норильский никель»	105	96	9
Газпром	73	65	8
Оскольский электрометаллургический комбинат	54	46	8
ЧТПЗ	29	21	8
Волжский трубный завод	22	15	7
Монди Бизнес Пейпа Сыктывкарский ЛПК	98	92	6
АЛРОСА	47	42	5
Лебединский ГОК	75	70	5
Микояновский мясокомбинат ЗАО	13	8	5
Балтийский завод	9	5	4
Силовые машины	20	19	1
Северсталь-груп Холдинг	79	79	0
Выксунский меткомбинат ОАО	28	28	0
ЕвразХолдинг	84	84	0
Авиационная холдинговая компания «Сухой»	10	10	0
СалютТ-ММПП ФГУП	6	6	0
Мосводоканал МГУП	110	110	0
Нижнекамскнефтехим	52	53	-1
КнААПО им. Гагарина ОАО	3	4	-1
Сильвинит	31	32	-1
Архангельский ЦБК ОАО	103	105	-2
Апатит ОАО	93	95	-2
Иркутскэнерго	97	100	-3



КАМАЗ	36	40	-4
Казаньоргсинтез	53	57	-4
АвтоВаз	4	9	-5
Судостроительный завод «Северная верфь» ОАО	38	43	-5
Уралэлектромедь ОАО	7	12	-5
Трубная металлургическая компания ЗАО	40	45	-5
Мосгортепло МГУП	63	68	-5
Группа «Энергомаш»	21	26	-5
РАО «ЕЭС России»	95	101	-6
Нижекамскшина	1	7	-6
Ачинский глиноземный комбинат ОАО	101	107	-6
Акрон	49	55	-6
Объединенные кондитеры	19	25	-6
Воркута-уголь ОАО	102	109	-7
Илим Палп Энтерпрайз ЗАО	100	108	-8
СИБУР АК	57	67	-10
Уралвагонзавод	23	33	-10
ФосАгро АГ	88	98	-10
ГАЗ	37	48	-11
Объединенные машиностроительные заводы	33	44	-11
Башкирэнерго	77	88	-11
Казанский вертолетный завод ОАО	16	27	-11
Татэнерго	65	77	-12
Черкизовский мясоперерабатывающий завод	11	23	-12
Пластик (Сызрань) ОАО	5	17	-12
Запсибметкомбинат ОАО	90	104	-14
Мечел	71	85	-14
Уфимское моторостроительное ПО	25	39	-14
Энергия-РКК ОАО	2	16	-14
СУАЛ-ХОЛДИНГ	59	74	-15
Группа компаний «Титан»	45	60	-15
Северсталь-авто	8	24	-16
Группа «Разгуляй-УКРРОС»	64	80	-16
ТВЭЛ	44	61	-17
Корпорация ВСМПО-АВИСМА	32	49	-17
Северсталь-авто	18	35	-17
УГМК-Холдинг ООО	85	102	-17
Усольехимпром ООО	74	91	-17
Качканарский ГОК Ванадий ОАО	81	99	-18
Уралкалий	68	89	-21
РусПромАвто УК ООО	35	56	-21
Амтел-Фредештайн ОАО	60	83	-23
Нижнетагильский меткомбинат ОАО	69	93	-24
Якутуголь ХК ОАО	61	86	-25
Уральская сталь ООО	67	94	-27
Кемеровское ОАО Азот	76	103	-27
Автодизель (Ярославский моторный завод)	39	69	-30
Уральский электрохимический комбинат ФГУП	55	87	-32
Сатурн НПО ОАО	14	50	-36
Кузбасразрезтоль УК ОАО	66	106	-40
Севмаш-ПО ФГУП	56	97	-41
Корпорация «Аэрокосмическое оборудование»	46	90	-44
Автозавод Урал ОАО	17	63	-46

Из сравнения результатов разных вариантов ранжирования видно, что в выигрыше будут почти все сырьевые компании и компании, прямо выходящие на рынок потребительских товаров (пищевая промышленность). В проигрыше окажутся предприятия наиболее технологичных отраслей производства, главным образом машиностроения. Такой результат определенно менее информативен и не пригоден для задания ориентиров экологизации производства. По этой причине АНО «НЭРА» остается на прежних принципах ранжирования и предлагает бизнес-сообществу осмысленно обсудить предлагаемые варианты составления рейтинга и договориться об учете интересов разных компаний, а не только сырьевых.



### Образование для всех: контрольная по «восьмерке»

**Рут Кагия, Директор департамента по образованию  
Всемирного банка**

«Ведомости», 01.06.2006 г., № 98 (1625)



**Рут Кагия, Директор  
департамента по  
образованию  
Всемирного банка.**

Россия объявила образование одной из трех ключевых инициатив на время своего председательства в «группе восьми» в 2006 г. Актуальность такого решения подтверждается тем, что страны, стремящиеся стать основными участниками процессов глобализации и цифровой революции, активно развивают и обновляют свои системы образования. Но развитие образования идет с огромным разрывом в более богатой и более бедной частях мира. Разрыв между ними будет продолжать расти, если только более богатые не предпримут решительные действия для того, чтобы приобщить беднейшую часть населения мира к экономике, основанной на знаниях. Образование может стать тем попутным ветром, который ускорит их движение к экономическому успеху. Поэтому развивающиеся страны с надеждой смотрят на предстоящий саммит «группы восьми» в июле этого года в Санкт-Петербурге, ожидая, что главы экономически развитых государств уделят вопросам образования должное внимание.

Чтобы оправдать эти надежды, лидеры «восьмерки» должны сдержать свое обещание, данное в 2000 г. на «саммите тысячелетия», помочь всем странам выполнить программу «Образование для всех». Из восьми Целей развития тысячелетия (ЦРТ) «Образование для всех» (ОДВ) не только имеет наибольший шанс на успех и наибольшее воздействие на достижение других целей. Программа ОДВ предполагает, что к 2015 г. все дети будут учиться в начальной школе (сейчас 100 млн мальчиков и девочек не имеют такой возможности).

Несмотря на значительные успехи, достигнутые в этой области, по крайней мере 44 страны не смогут самостоятельно достичь Целей развития тысячелетия к 2015 г. Особенно сложное положение в Африке, где более чем в 20 странах свыше половины взрослого населения полностью безграмотны. Многие члены «восьмерки» предприняли активные действия для реализации задач программы ОДВ, однако суммарный результат пока далек от ожидаемого. Поэтому саммит в Петербурге — возможность мобилизовать дополнительную поддержку целям ОДВ силами лидеров «группы восьми» и международных организаций, занимающихся вопросами развития.

Образование — это самый результативный способ изменить жизнь бедных людей во всем мире. Образованные мужчины и женщины повсеместно имеют более высокие заработки и привносят больший вклад в развитие сообществ, чем те, кто не имеет образования. Образование приносит пользу тем, кто его получает, — женщинам, бедным, маргинализированным группам, но оно также способствует укреплению равноправия и справедливости в обществе. Сейчас пятилетнего ребенка, подрастающего в Австралии, Финляндии или Великобритании, ожидает более 19 лет обучения, в то время как его сверстники из Мозамбика, Мали или Камбоджи могут рассчитывать от силы на пять лет учебы.

Образование — это эффективный канал для передачи культуры и ценностей, это возможность разорвать замкнутый круг бедности. Он должен начать работать, имея в виду, что в следующие 30 лет население планеты увеличится с 6 млрд человек до 8 млрд, при этом большая часть этих новых людей родится в беднейших странах мира. Вопрос в том, станут ли они активными членами глобального сообщества или будут отставать от всего остального мира? Не забудем и о молодых людях, которые составляют половину населения развивающегося мира. Подкрепи-



те их энергию и таланты соответствующим качественным образованием сегодня — завтра они будут лидерами и новаторами, а у их стран будет больше возможностей для глобального экономического развития. Но если они не получат должного внимания и образования, то в будущем станут не только источником риска для самих себя и для окружающих, но и начнут олицетворять собой упущенные экономические и социальные возможности. Образование — это лучшая «социальная вакцина» против ВИЧ/СПИДа, это способ обеспечить снижение подростковой беременности среди девушек. Качественное образование — это будущее для молодых людей во всем мире, которые завтра станут бесценными членами единой мировой семьи.

Жизненно важно, чтобы до 2015 г. все страны выполнили программу «Образование для всех» и обеспечили начальным образованием всех детей. Чтобы решить эту насущную задачу, необходимы воля и стремление улучшить ситуацию со стороны руководства в самой стране, а также полновесная, предсказуемая и долгосрочная помощь развитию. На таком взаимном договоре о финансовой ответственности в 2002 г. в Кананаскисе на заседании «группы восьми» была одобрена Инициатива по ускорению реализации программы «Образование для всех».

Эта инициатива восполняет финансовые и организационные пробелы в реализации программы «Образование для всех» за счет объединения усилий правительств развивающихся стран, доноров и гражданского общества вокруг задачи повышения доступности и качества начального образования. Инициатива помогает разработать национальные образовательные стратегии в развивающихся странах, расставляет приоритеты, обеспечивает более строгую бюджетную отчетность и объединяет усилия по развитию образования. В результате закладывается основа для оказания скоординированной, более эффективной и предсказуемой финансовой помощи для развития образования. Хотя инициатива — это многостороннее мероприятие, ее координация поручена Всемирному банку как организации с длительным опытом оказания содействия различным странам в области развития их образовательных систем.

Но в целом и Инициатива по ускорению реализации, и программа «Образование для всех» испытывают недофинансирование. По предварительной оценке, для того чтобы страны с низким уровнем доходов достигли всеобщего начального образования к 2015 г., понадобится внешнее финансирование образования в размере самое меньшее 3,7 млрд долл. США.

Полная реализация программы «Образование для всех» — не самоцель, а необходимая основа для содействия динамичному развитию и обучению сообществ. Людям, выходящим на рынок труда, уже недостаточно иметь лишь базовые знания, полученные в начальной школе. В XXI в. среднее образование играет важную роль в ускорении развития. Около 80% рабочих мест, на которые быстро вырастет спрос, требуют наличия среднего образования. Страны, которые хотят стать активными участниками современного общества, основанного на знаниях, должны обеспечить развитие всех уровней обучения и подготовки — от раннего развития детей и начального образования до среднего и высшего, включая возможности получения образования в течение всей жизни. Такое образование должно быть включено в более широкий макроэкономический и социальный контекст и опираться на солидную исследовательскую и инновационную базу.

С первых дней своего председательства в «восьмерке» Россия продемонстрировала немалую энергию и энтузиазм в области образования. Растущая роль России как нового донора в этой области вызывает всеобщее одобрение. Ее активная поддержка имеет особое значение сейчас, когда министры финансов и образования стран «группы восьми» проводят встречи и готовят повестку для саммита глав «восьмерки» в Санкт-Петербурге. Бедные страны надеются, что дополнительная и весомая поддержка всеобщего и качественного образования — вероятно, самый выгодный «глобальный контракт» в современном мире — станет важным результатом этого форума.



### Республика Чувашия разместила рублевые облигации объемом 1 млрд руб. с частичным поручительством МФК (Международная финансовая корпорация)

**Москва/Чебоксары, 7 июня, 2006 г.** 6 июня Республика Чувашия разместила пятилетние облигации объемом 1 миллиард рублей на российском рынке. Гарантом выпуска выступила Международная финансовая корпорация (IFC), предоставившая частичное поручительство через свой Муниципальный фонд. Республика Чувашия направит средства от реализации выпуска на финансирование программы капитальных вложений 2006 г., в частности, на инвестиции в водоснабжение и строительство дорог.



Директор Всемирного банка по России Кристилина Георгиева в Чувашии с Президентом Республики Николаем Федоровым.

Эдвард Нассим (Edward Nassim), директор IFC по Центральной и Восточной Европе, сказал: «IFC рада поддержать усилия Республики Чувашия по расширению ее возможностей привлечения долгосрочных финансовых ресурсов на местных рынках капитала, необходимых для развития инфраструктуры, что очень важно для повышения привлекательности республики для частных инвесторов, развития промышленности и повышения стандартов жизни населения».

Этот выпуск облигаций стал первым в России суб-национальным выпуском облигаций, обеспеченным поручительством третьей стороны. Поручительство IFC составляет 23% от совокупной номинальной стоимости займа (230 млн руб.) и будет использоваться для выплат держателям облигаций в случае, если республика не сможет выплатить купонный доход или сумму основного долга. Учитывая рейтинг корпорации на уровне AAA, поручительство IFC повысило рейтинг чувашских облигаций на одну ступень до Ba2 по международной шкале Moody's и до Aa2.ru по национальной шкале Moody's Interfax. Ставка купонного дохода составила 7,85% годовых.

Николай Смирнов, Министр финансов Республики Чувашия, отметил: «Республика Чувашия рассматривает свой последний облигационный заем, подкрепленный частичным поручительством IFC, как еще один пример инновационного решения, которое позволит республике продолжить поступательное экономическое развитие. Участие Группы Всемирного банка было очень полезным при разработке этого инновационного продукта».



Этот проект отражает постоянные усилия Группы Всемирного банка по оказанию содействия Российской Федерации в процессе децентрализации финансовой ответственности и ее перехода на уровень региональных и местных правительств. Кристилина Георгиева (Kristalina Georgieva), Директор Всемирного банка по России, сказала: «Республика Чувашия имеет прекрасную историю сотрудничества со Всемирным банком и мы рады участвовать в этом проекте.»

### **Дополнительная информация**

**Республика Чувашия**, расположенная в 650 километрах восточнее Москвы, имеет население 1,3 млн человек и ВВП 60,75 млрд руб. Хотя доход на душу населения в республике почти в два раза меньше, чем средний по России, правительство республики известно как одно из самых прогрессивных и эффективных региональных правительств. Республика одна из первых получила заем по программе Всемирного банка Финансовый федерализм и региональные финансовые реформы в 2002 г.

С 2001 г. Российская Федерация осуществляет серию межправительственных бюджетных реформ, которые отражены в новых законах, более четко распределяющих ответственность между федеральным, региональными и местными правительствами. Эти реформы привели к принятию более единообразных правил разделения доходов и ответственности за расходование бюджетных средств для регионов, и внесло больше ясности в доходную часть их бюджета. Что, в свою очередь, способствовало развитию суб-национального рынка ценных бумаг в России.

### **Об МФК**

Международная финансовая корпорация (IFC) — инвестиционное подразделение Группы Всемирного банка. Головной офис корпорации находится в Вашингтоне. IFC координирует свою деятельность с другими институтами Группы Всемирного банка, но имеет полную правовую и финансовую независимость. Капитал корпорации формируют 178 стран-членов корпорации. Они же совместно определяют ее политику.

Миссия Международной финансовой корпорации — привлечение иностранных инвестиций в частный сектор стран с переходной экономикой, что способствует снижению уровня бедности и улучшению условий жизни людей. IFC финансирует проекты в частном секторе на развивающихся рынках, мобилизует капитал на международных финансовых рынках, помогает клиентам повысить социальные и экологические стандарты на предприятиях и оказывает техническое содействие правительствам и частным компаниям. С момента своего создания в 1956 г. по 30 июня 2005 г. IFC инвестировала более 49 млрд долл. США собственных средств и привлекла еще 24 млрд долл. США в виде синдицированных кредитов для финансирования 3319 компаний в 140 странах.

### **О Муниципальном фонде**

В 2003 г. IFC создала новый департамент, Муниципальный фонд, который предоставляет финансирование суб-национальным субъектам (местным правительствам и коммунальным предприятиям) без требования суверенных гарантий. Эта инициатива, осуществляемая в тесном сотрудничестве со Всемирным банком, отвечает растущей потребности рынка по мере того, как все больше стран децентрализуют финансирование инфраструктуры. За дополнительной информацией обращайтесь [www.ifc.org/municipalfund](http://www.ifc.org/municipalfund).



### Совместное заявление по итогам встречи Министра финансов Российской Федерации Алексея Кудрина и Президента Группы Всемирного банка Пола Вулфовица

9 июня 2006 г. В рамках встречи Министров финансов «Группы «Восьми» мы обсудили пути развития нашего сотрудничества по содействию глобальному развитию. Мы еще раз подтверждаем важность помощи странам с низким уровнем доходов и нашу твердую приверженность достижению «Целей развития тысячелетия», как это заявлено в «Декларации Тысячелетия ООН».



Министр финансов Российской Федерации  
Алексей Кудрин. Фото ИТАР-ТАСС



Президент Группы Всемирного банка  
Пол Вулфовиц

В связи с инициативами России в «Группе «Восьми» мы договорились о совместной работе в следующих областях: снижение долгового бремени, инфекционные заболевания, энергетика и развитие.

#### Снижение долгового бремени

Мы договорились о взаимодействии по программе «снижение долгового бремени в обмен на развитие», предусматривающей направления 250 млн долл. США, высвобождающихся от обслуживания долга, на первоочередные мероприятия по развитию в странах Африки, расположенных к югу от Сахары. В ряде стран, удовлетворяющих критериям «Инициативы для беднейших стран с высоким уровнем задолженности» (НПС), Всемирный банк занимается разработкой важных проектов и программ по поддержке усилий стран в области улучшения доступа к энергетическим услугам и по борьбе с инфекционными заболеваниями. Это может создать основу для перечисления дополнительных средств, а также для контроля над их использованием.

#### Инфекционные заболевания

С учетом того, что заболевание малярией до сих пор угрожает 40% населения планеты, в основном в беднейших странах, а ежегодно от инфекции погибает более одного миллиона человек, Россия принимает на себя обязательства по поддержке решений в борьбе с малярией, достигнутых в прошлом году на саммите в г. Глениглас. Россия объединит усилия



со Всемирным банком по борьбе с малярией **в странах Африки, расположенных к югу от Сахары**, а также поддержит проводимую под эгидой Всемирного банка программу по искоренению малярии, нацеленную на достижение ощутимых результатов к 2010 г. Основными областями сотрудничества России и Всемирного банка станут финансовое и техническое содействие усилению эпидемиологического надзора, а также эффективности механизмов профилактики и лечения малярии. Кроме того, мы договорились о расширении нашего сотрудничества по решению задач по борьбе с инфекционными заболеваниями в **Центральной Азии**. Мы будем проводить совместную работу путем привлечения внимания и направления усилий на решение проблемы малярии в Центральной Азии. В последние годы ситуация здесь ухудшилась, и сегодня примерно 86% всех случаев заболевания малярией в Восточной Европе и Центральной Азии приходится на данный регион.

### **Энергетика и развитие**

При отсутствии серьезных усилий по улучшению ситуации с обеспечением доступной и чистой энергии «Цели развития тысячелетия» достигнуты не будут, особенно в Африке, где количество людей, живущих без электричества, возрастет с 535 млн человек на сегодняшний день до 586 млн в 2030 г. Мы договорились о развитии нашего сотрудничества путем проведения инициатив по расширению доступа к современным энергетическим услугам в наименее развитых странах мира, уделяя особое внимание Африке. Самые большие проблемы накопились в странах Африки, расположенных к югу от Сахары. В этих странах только четверть населения имеет доступ к электричеству, а если исключить такие государства как ЮАР и Намибия, то менее 15% населения. Признавая необходимость наращивания международных усилий по борьбе с энергетической бедностью, мы намерены провести семинар на тему «Энергетика и развитие» в рамках «Форума по партнерству со странами Африки», который состоится в октябре 2006 г. в Москве, где все заинтересованные стороны получат возможность обменяться мнениями по этому важному вопросу. Мы окажем содействие различным инициативам, начиная от инвестиций в генерацию, передачу и распределение электроэнергии до мероприятий на муниципальном уровне, предусматривающих помощь локальным поставщикам услуг, разработку местной ресурсной базы, развитие институционального и человеческого потенциала. Мы проанализируем существующие инструменты и оценим необходимость создания новых инструментов, направленных на содействие привлечению инвестиций, в том числе посредством инвестиционных гарантий и повышения роли небольших частных поставщиков энергии.

Отношения между Россией и Всемирным банком вышли на уровень крепкого партнерства, основанного на совместной поддержке глобальных инициатив, обмене знаниями, а также на проведении консультаций по таким вопросам экономической политики как оптимизация доходов, получаемых от продажи нефти. В последние года проекты для России, финансируемых частично из средств займов Всемирного банка, были реализованы при большом доле финансовом участии Правительства России. Акцент сделан на передаче ноу-хау и наработок Всемирного банка в сфере управления проектами в приоритетных для страны областях. В настоящее время мы ведем разработку новой «Стратегии партнерства между Россией и Всемирным банком» в рамках, ко-



торой, как ожидается, работа Банка будет и далее нацелена на более тесное сотрудничество с российскими регионами.

Мы берем на себя обязательства проводить совместную работу по улучшению координации действий доноров, в особенности между новыми и традиционными донорами. Важным первым шагом в данном процессе стало проведение в Москве 6–7 апреля 2006 г. международной конференции «Новые доноры в глобальной системе содействия развитию», которая была организована в рамках председательства России в «Группе «Восьми» при поддержке Всемирного банка и ОЭСР. Дальнейшее сотрудничество России и Всемирного банка в этом направлении будет сфокусировано на оказании технической поддержки и консультаций российским органам власти по вопросам создания национальной системы государственной помощи на цели развития.

Мы обязуемся развивать наше партнерство, уделяя особое внимание достижению конкретных результатов. Мы будем рассматривать ход реализации наших договоренностей дважды в год: во время Весенней сессии и Ежегодного собрания Всемирного банка и МВФ.



## **Всемирный банк оказывает содействие в совершенствовании системы регистрации прав на земельные участки и недвижимость в России И утверждает заем в размере 50 млн долл. США**

**ВАШИНГТОН, 13 июня 2006 г.** Всемирный банк одобрил заем в размере 50 млн. долл. США, предоставленный Российской Федерации на Регистрационный Проект. Проект направлен на дальнейшее содействие развитию рынков недвижимости, совершенствование качества услуг, предоставляемых государством, и укрепление связей с другими организациями, занимающимися вопросами недвижимости, в том числе, с Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости (Роснедвижимость), налоговыми органами, органами местного самоуправления и представителями частного сектора такими, как нотариусы и брокеры по операциям с недвижимостью.

Регистрационный проект был разработан в соответствии с новой моделью деятельности Всемирного банка в России, где заем Банка, представляет собой лишь небольшую часть крупной государственной программы. Таким образом, Проект — это неотъемлемая часть государственной программы реорганизации системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Российской Федерации. Он позволит государственным органам, принимающим участие в этом процессе, воспользоваться обширным опытом Банка по разработке и реализации аналогичных проектов в других странах мира.

Регистрационный Проект представляет собой одну, из целого ряда инициатив Группы Всемирного банка в России, по поддержке развития рынка недвижимости, являющегося краеугольным камнем в основании рыночной экономики. В Проекте используются наработки уже завершившегося Проекта по поддержке осуществления земельной реформы, и обеспечивается связь с текущими проектами Развития государственного кадастрового учета объектов недвижимости, Модернизации налоговой службы, а также с деятельностью Международной Финансовой Корпорации (МФК), направленной на развитие рынка ипотечного кредитования в стране.

*«Проект окажет содействие при внедрении стандартов обслуживания, приближающихся к уровню международных стандартов современных регистрационных систем, путем внедрения единого регистрационного программного обеспечения и изменения порядка регистрации», — заявила Кристилина Георгиева, Директор Постоянного представительства Всемирного банка в Москве. — «Проект, принесет огромные выгоды для страны, в том числе, приведет к сокращению времени, необходимого для регистрации недвижимости, и, что особенно важно, к повышению в целом качества регистрационных услуг, предоставляемых государством».*

**Достижения Проекта будут оцениваться по следующим показателям:**

- Сокращение времени, необходимого для регистрации прав;
- Утверждение новых нормативных актов, регулирующих вопросы электронных архивов и электронной подписи документов;



- Рост емкости архива;
- Повышение уровня информированности о требованиях и порядках регистрации;
- Рост удовлетворенности услугами регистрации;
- Повышение производительности труда в Регистрационной службе;
- Сокращение времени, необходимого для получения сведений из реестра, а также
- Совершенствование технических мощностей для информационного взаимодействия между Регистрационной службой и другими федеральными ведомствами, в том числе, Роснедвижимостью.

Срок реализации Проекта составит 6 лет. Непосредственную выгоду от реализации проекта получают 25 из 77 территориальных управлений Федеральной Регистрационной службы, которые обслуживают примерно одну треть территории страны и почти половину ее населения. Федеральная регистрационная служба определила 25 регионов, где реформа будет проводиться в приоритетном порядке. В перечень этих регионов входят те субъекты Российской Федерации, где высок спрос на данные услуги, где готовы внедрять новые методики и, где уже подтвердили свою приверженность курсу на проведение институциональных и стратегических перемен, предусматриваемых в рамках Проекта».

#### **Проект состоит из четырех основных компонентов:**

- **Институциональное развитие Регистрационной службы.** Задачей данного компонента является повышение уровня функционирования отделений Регистрационной службы путем совершенствования производственных и нормативных процессов, а также повышения уровня обслуживания клиентов;
- **Информационные системы и системы связи.** В задачи данного компонента входит разработка эффективной прикладной системы для осуществления регистрации и передачи данных, преобразование существующих данных в новую систему и обеспечение внедрения этой системы во всех регионах, участвующих в Проекте;
- **Повышение профессиональных навыков сотрудников Регистрационной службы.** Целью данного компонента является совершенствование знаний и навыков сотрудников Регистрационной службы в регионах – участниках Проекта. В рамках проекта будет разработана общая стратегия обучения для сотрудников Регистрационной службы, включая проведение курсов обучения, в том числе, и дистанционных, для получения профессиональных знаний, а также операционного руководства для сотрудников Регистрационной службы, проведены учебные поездки за рубеж и семинары в России;
- **Управление Проектом.** В рамках данного компонента будет оказываться поддержка ходу реализации Проекта, а также осуществляться административное управление и мониторинг, проводимых мероприятий.

Инвестиционный заем, предоставляемый под конкретные цели (SIL), на сумму в 50 млн. долл. США профинансирует 48% от общей стоимости Проекта в размере 101,5 млн. долл. США. Большая часть стоимости Проекта – 52% – будет финансироваться со стороны Правительства РФ. Срок реализации проекта составит 6 лет. Заем выдается сроком на 17 лет с пятилетним льготным периодом.



Со времени вступления Российской Федерации во Всемирный банк в 1992 г. Совет Директоров одобрил займов на общую сумму в 13,5 млрд. долл. США по 62 операциям. В настоящий момент портфель проектов Банка для Российской Федерации состоит из 21 операции на общую сумму свыше 1,9 млрд. долл. США. В России в последнее время займы реализуются при высокой доле финансирования со стороны Правительства РФ с акцентом на передаче «ноу-хау» Банка, а также навыков по управлению проектами в конкретных областях. Сотрудничество между Всемирным банком и Российской Федерацией переросло в крепкое партнерство, в основе которого лежит участие сторон в глобальных инициативах, обмен знаниями, проведение диалога по стратегическим вопросам и совместной аналитической работы. Данные области сотрудничества составят ядро новой «Стратегии партнерства с Россией», которая предусматривает все более тесную работу Банка с регионами, и как предполагается, внесет свой вклад в решение задач регионального развития страны.



Московское Представительство  
Всемирного банка



Отдел внешних связей  
Васильева Марина Владимировна

121069, г. Москва,  
ул. Большая Молчановка, 36/1.  
Телефон: (495) 745-7000  
Факс: (495) 745-7002  
E-mail: Mvasilieva@worldbank.org  
<http://www.worldbank.org>

Штаб-квартира МБРР  
The World Bank  
1818 H Street, N.W.  
Washington D.C. 20433

«Сотрудничество» —  
регулярное периодическое  
издание Московского  
Представительства  
Всемирного банка. Деятельность  
Всемирного банка направлена  
на снижение нищеты и  
повышение жизненного уровня  
путем обеспечения устойчивого  
роста и вложения средств  
в человеческие ресурсы.

Московское Представительство  
Международного банка  
реконструкции и  
развития/Всемирный банк  
© 2006

Все права защищены.

Издается в России

Издатель:  
Издательство «Алекс»  
Москва  
Тел.: (495) 472 5615  
8 916 847 3285  
E-mail:  
[alexpublishers@alexpublishers.ru](mailto:alexpublishers@alexpublishers.ru)

## Действующие проекты

Название Проекта (ID)	Дата Одобрения	Статус Проекта	Сумма Заема
Развитие системы государственной регистрации прав на недвижимость (ID P093050)	13 июня, 2006	Активный	\$50 mln*
Проект развития системы государственного кадастрового учета объектов недвижимости (ID P078420)	5 июля, 2005	Активный	\$100 mln*
Проект модернизации Гидрометеорологической службы (ID P082239)	17 марта, 2005	Активный	\$80 mln*
Займ для муниципального развития Казани (ID P082018)	24 февраля, 2005	Активный	\$125 mln*
Проект «Информатизация системы образования» (ID P075387)	2 марта, 2004	Активный	\$100 mln*
Проект экономического развития Санкт-Петербурга (ID P069063)	15 мая, 2003	Активный	\$161.1 mln*
Проект «Профилактика, диагностика, лечение туберкулеза и СПИДа» (ID P064237)	30 апреля, 2003	Активный	\$150 mln*
Проект развития таможенной службы (ID P072960)	22 марта, 2003	Активный	\$140 mln*
Проект «Техническое содействие реформе системы здравоохранения» (ID P046497)	18 марта, 2003	Активный	\$30 mln*
Заем на проект модернизации налоговых органов (ID P066155)	24 октября, 2002	Активный	\$100 mln*
Займ на Проект развития Федерального казначейства РФ (ID P064508)	6 июня, 2002	Активный	\$231 mln*
Пилотный проект социального реструктурирования районов Крайнего Севера (ID P064238)	7 июня, 2001	Активный	\$80 mln*
Проект «Развитие транспортной инфраструктуры в г. Москве» (ID P046061)	2 июня, 2001	Активный	\$60 mln*
Проект «Реформа системы образования» (ID P050474)	24 мая, 2001	Активный	\$50 mln*
Заем на проект реконструкции систем городского теплоснабжения (ID P038551)	27 марта, 2001	Активный	\$85 mln*
Проект муниципального водоснабжения и канализации (ID P008832)	21 декабря, 2000	Активный	\$122.5 mln*
Пилотный проект по устойчивому лесопользованию (ID P053830)	23 мая, 2000	Активный	\$60 mln*
Проект реформы бюджетной системы на региональном уровне (ID P058587)	22 сентября, 1999	Активный	\$30 mln*
Проект по развитию системы государственной статистики Российской Федерации (ID P050487)	13 мая, 1999	Активный	\$30 mln*
Проект содействия реформам в электроэнергетическом секторе (ID P050891)	5 июня, 1997	Активный	\$40 mln*
Судебная реформа (ID P008831)	13 июня, 1996	Активный	\$58 mln*
Проект развития фондового рынка (ID P042622)	30 мая, 1996	Активный	\$89 mln*
Проект управления окружающей средой (ID P08821)	8 ноября, 1994	Активный	\$110 mln*
Развитие финансового сектора (ID P008828)	19 мая, 1994	Активный	\$200 mln*