

ANEXO 2

MATRICES DE COMPARACION DE COMUNIDADES

INTRODUCCION

En el procesamiento de la información se elaboró una Matriz de Comparación de Resultados Cualitativos por Tipos de Comunidad, con el fin de realizar comparaciones puntuales entre las comunidades de cada Municipio.

Los tipos de comunidades se construyeron de acuerdo a la fortaleza o debilidad de sus organizaciones de base, especialmente de aquellas que se constituyen en la contraparte de la Participación Popular.

Para definir si una comunidad tiene organizaciones fuertes, más o menos fuertes o débiles, se tomaron en cuenta los siguientes indicadores:

	Organizaciones Fuertes	Organizaciones Más o Menos Fuertes	Organizaciones Débiles
Legitimidad y poder de convocatoria al interior de la comunidad	Resultados positivos o muy positivos en los tres indicadores de acuerdo a información cualitativa.	Resultados positivos o muy positivos en por lo menos dos indicadores de acuerdo a información cualitativa.	Resultados positivos en sólo un indicador o en ningún indicador de acuerdo a información cualitativa
Capacidad de canalización de demandas y negociación institucional con agentes externos			
Capacidad de interpelación y fiscalización del trabajo del Gobierno Municipal			

De esta manera se pudieron identificar comunidades con organizaciones fuertes, más o menos fuertes o comunidades con organizaciones débiles para cada municipio.

La matriz tomó en cuenta los siguientes indicadores:

1. INVENTARIO DE ORGANIZACIONES DE BASE E INSTI- TUCIONES LOCALES.

1.1. Organizaciones de Base.

- Qué organización comunal es la contraparte de la Participación Popular.
- Regularidad de actividades y funcionamiento
- Otro tipo de organizaciones comunales y actividad
- Regularidad de actividades y funcionamiento

1.2. Instituciones Locales.

- Nombre de ONG's que trabajan en la comunidad, antigüedad, programas y proyectos
- Regularidad en el funcionamiento
- Otras instituciones locales en la comunidad, antigüedad y actividades
- Regularidad en su funcionamiento

2. ROL EN LA PROVISION DE SERVICIOS.

2.1. Educación.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.2. Salud.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.3. Agua Potable.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.4. Electricidad.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.5. Riego.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.6. Crédito.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.7. Caminos.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.8. Transporte.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

2.9. Otros Servicios.

- Cómo se satisface en la comunidad esta necesidad (financiamiento y mantenimiento)
- Rol de organizaciones de base
- Rol de instituciones locales
- Rol del Estado
- Evaluación general del servicio

3. RELACIONES INSTITUCIONALES.

3.1. Relaciones Entre Organizaciones de Base e Instituciones Locales.

- Descripción de las relaciones
- Tipo de relaciones
- Evaluación y proyección de estas relaciones

3.2. Relaciones de las Organizaciones de Base con la Población.

- Relaciones de Organizaciones de base con la población (convocatoria, participación, legitimidad)

- Relaciones de ONG's con la población (convocatoria, participación, legitimidad)
- Relaciones de otras Instituciones Locales con la población (convocatoria, participación, legitimidad)

3.3. Relaciones de Org. de Base con el Estado.

- Relaciones de Organizaciones de Base con el Municipio (tipo de relaciones, resultados)
- Relaciones de Organizaciones de Base con otras instancias del Estado (tipo de relaciones, resultados)

4. FACTORES QUE HACEN A LA FORTALEZA/DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE.

4.1. Históricos.

- Experiencia con la reforma agraria
- Tradición de interpelación al Estado
- Experiencia organizativa
- Tradición de presencia de instituciones locales en la comunidad (especialmente ONG's en el Municipio)

4.2. Económico-Productivos.

- Potencial productivo
- Vinculación con los mercados
- Indicadores de pobreza
- Estratificación interna : élites locales y grupos de poder

4.3. Etnico-Culturales.

- Homogeneidad/diversificación étnico-cultural y religiosa
- Relaciones con valores y prácticas modernizantes
- Formación de élites ideológicas (características)

5. BALANCE GENERAL.

- Fortaleza/debilidad de las organizaciones de base
- Rol en el desarrollo local y provisión de servicios
- Factores explicativos de esta fortaleza/debilidad

Matriz de Comparación de Resultados por Tipos de Comunidades

MUNICIPIO: TIAHUNACU

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahunacu)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)
I. INVENTARIO DE ORGANIZACIONES DE BASE E INSTITUCIONES LOCALES		
1.1. Organizaciones de base		
<p>* <u>Org. de Base contraparte de la PP.</u>: Sindicato Agrario 1953: (Máxima autoridad comunal: Organiza; administra; litiga problemas internos; gestiona y canaliza apoyo institucional) Funcionamiento irregular</p> <p>* <u>Otras Org. de Base</u>: Junta Escolar 1953 (Vigila estricto cumplimiento de calendario escolar y gestiona apoyo institucional); Presidente de Zonas 1993: (organiza, moviliza y litiga problemas internos de zonas comunales); Asociación de Pesqueros 1987 (vela intereses de pescadores, busca mercados de comercialización, gestiona apoyo institucional). Funcionamiento irregular.</p>	<p>Huakullani; Huank'ollo</p> <p>* <u>Org. de Base contraparte de la PP.</u>: Sindicato Agrario. Funcionamiento irregular</p> <p>* <u>Otras Org. de Base</u>: Junta Escolar, Presidente de Zonas; Junta Vecinal (representa los intereses de la vecindad, pero solamente existe en Huakullani); Asociación de padres de fila (fiscaliza el cumplimiento del calendario escolar). Funcionamiento irregular.</p> <p>Tiahuanacu</p> <p>* <u>Org. de Base contraparte de la PP.</u> Junta Vecinal. funciona irregularmente.</p> <p>* <u>Otras Org. de Base</u>: Comité Cívico De residentes Tiwanakotas en La Paz 1992 (Representa intereses del pueblo y gestiona apoyo institucional en la ciudad de La Paz); Liga Deportiva Tiahuanacu 1953 (Organiza campeonatos de fútbol) Funcionamiento regular.</p>	<p>* <u>Org. de Base contrap. de la PP.</u> Sindicato Agrario 1953. Funcionamiento irregular</p> <p>* <u>Otras Org. de Base</u>: Junta Escolar; Asociación de Pesqueros 1987 (vela intereses de pescadores, busca mercados de comercialización, gestiona apoyo institucional). Funcionamiento irregular.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahunacu)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)
1.2. Instituciones Locales: ONG's		
Plan Internacional 1983 (servicios básicos, infraestructura escolar); en Chambi Grande y K'asa Achuta tiene comprometida la instalación de energía eléctrica. Intervida 1996 (Infraestructura escolar, materiales escolares).	Huakullani, Huankollo Plan Internacional (dejó de trabajar en Huacullani). Intervida Tiahunacu Plan Internacional 1980 (Infraestructura escolar, servicios básicos, infraestructura sanitaria); Intervida 1995 (infraestructura escolar, Infraestructura sanitaria); Cocas 1993 (Capacitación y asistencia técnica a comunidades rurales, más no trabaja con el pueblo de Tiahunacu); Sartawi 1993: (otorgación de créditos individuales pero que cubre más al sector rural del municipio) Funcionamiento regular.	Intervida 1996 (Infraestructura escolar, materiales escolares). Plan Internacional ya no presta apoyo a las comunidades debido a que se determinó el cierre a iniciativas institucionales por el incumplimiento de promesas de Plan Internacional.
1.3. Otras Instituciones Locales		
Iglesia Católica 1987- Solamente en Chambi Grande-: (Capacitación, Asistencia Técnica)	Universidad Católica 1989 (Formación de técnicos agrónomos).	
2. PROVISION DE SERVICIOS		
2.1. Educación		
Las comunidades tienen núcleos escolares financiados por el Gobierno, construidos por la comunidad y ampliados y refaccionados por Plan Internacional. La Junta Escolar fiscaliza la labor de los profesores y el Gobierno otorga los salarios. Es un servicio regular en su funcionamiento.	Huakullani, Huankollo Escuelas seccionales gestionadas por el Sindicato y financiadas por el Estado. La Junta Escolar fiscaliza la labor de los profesores. La infraestructura no es buena Tiahunacu Dos escuelas y dos colegios fiscales. Una escuela para adultos y la Universidad Técnica. Las escuelas y colegios fueron financiadas por el Gobierno; en su consecución no intervinieron las organizaciones de base. La Iglesia Católica construyó y financia la Universidad Técnica.	Una escuela seccional construida por el Estado y ampliada y refaccionada por Plan Internacional. La Junta Escolar fiscaliza la gestión educativa y coordina los trabajos comunales de mantenimiento de la infraestructura. El servicio es regular.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahunacu)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)
2.2. Salud		
<p>Ñachoca: Posta Sanitaria construida por la ONG Suma Mank'añani en coordinación con el Sindicato Agrario. Esta posta dejó de funcionar por falta de ítem para una enfermera.</p> <p>Chambi Grande; K'asa Achuta; Yanarico; Chambi Taraco No cuentan con el servicio en la comunidad. Deben ir a la ciudad de La Paz para atención médica.</p>	<p>Huankollo Un Hospital de medicina tradicional creado en 1968: (financiada por la Fundación Interamericana, construida por la comunidad y mantenida actualmente por un "responsable popular de salud"). El Gobierno no participa en el servicio. No cuenta con infraestructura adecuada, en la práctica no funciona.</p> <p>Huakullani No cuenta con el servicio</p> <p>Tiahunacu Una posta sanitaria financiada por el Estado, construida por la población. La administra el Ministerio de Salud, trabajan un médico general, un dentista y un enfermero. Su funcionamiento es regular, aunque no cuenta con insumos necesarios.</p>	<p>No cuentan con este servicio</p>
2.3. Agua Potable		
<p>Chambi Grande Servicio de agua a domicilio por cañería pero no potable, canalizado por el Sindicato y financiado por Plan Internacional en 1995.</p> <p>Ñachoca; K'asa Achuta; Yanarico, Chambi Taraco. No cuentan con el servicio. Se aprovisionan de acequias y pozos.</p>	<p>Huakullani; Huankollo No cuentan con el servicio. Se aprovisionan de acequias y pozos.</p> <p>Tiahunacu Mediante servicio de agua por cañería a domicilio. Construido por la Alcaldía y administrado por una cooperativa. Funcionamiento irregular (sólo dos veces por semana.</p>	<p>No cuentan con el servicio. Aprovisionamiento mediante vertientes, pozos y acequias.</p>

2.4. Electricidad		
Mediante luz eléctrica a domicilio: Financiamiento de una parte estuvo a cargo de Plan Internacional, la comunidad y en comunidades como Kása Achuta con dineros de la Participación Popular. Su mantenimiento y administración esta a cargo de CORELPAZ (Cooperativa rural de electricidad de La Paz). Servicio irregular: muchos cortes y baja potencia. Chambi Grande No cuenta con el servicio. El Sindicato está gestionando la instalación con Plan Internacional.	Huakullani; Huankollo No cuentan con el servicio Tiahuanacu Servicio de luz eléctrica a domicilio (instalada, mantenida y administrado por una cooperativa denominada CORELPAZ y financiada por los habitantes del pueblo). Las organizaciones de base no jugaron un papel activo para conseguir el servicio. Su funcionamiento es regular.	Servicio de luz eléctrica a domicilio (Instalado y financiado mediante convenio con una comunidad aledaña a Pakeri el mismo mantenido y administrado por CORELPAZ). La gestión y el establecimiento del convenio fueron acciones desarrolladas por el Sindicato Agrario. Funcionamiento irregular.
2.5. Riego		
No tienen sistemas elaborados de riego. Cultivo a secano.	No cuentan con un servicio sistemático.	No cuentan con un servicio sistemático.
2.6. Crédito		
Acceso familiar a los créditos de Sartawi	Acceso familiar a los créditos de Sartawi	Acceso familiar a los créditos de Sartawi
2.7. Caminos		
Los caminos vecinales son construidos y mantenidos por las comunidades. Los trabajos de mantenimiento son casi inexistentes. Son transitables la mayor parte del año, especialmente en épocas secas.	Huakullani; Huankollo Camino de tierra construido por hacendados antes de la revolución de 1952. Los arreglos son hechos esporádicamente por el Sindicato de Transportes Ingavi de la región. Tiahuanacu Camino asfaltado que une La Paz con Guaqui construido y mantenido por el Servicio Nacional de Caminos del Gobierno. Transitable todo el año.	Caminos vecinales de tierra construidos y mantenidos por las propias comunidades. No son transitables en épocas de lluvia.
2.8. Transporte		
Transporte público a cargo del Sindicato de transportes Ingavi. Sólo pasa dos a tres veces por semana por el camino “troncal” que une Tiahuanacu con Taraco. Las comunidad de Yanarico no está al borde del camino troncal, de modo que los campesinos deben caminar a pie 20 minutos para llegar a él. Las demás comunidades están al borde del camino. El servicio es regular para pasajeros; para carga es casi inexistente.	Huakullani; Huankollo Utilizan los servicios del Sindicato de Transportes Ingavi, dos veces por semana. Tiahuanacu Cuenta con los servicios de Transportes Ingavi (dos veces por semana) y con la Cooperativa de Transportes Tiahuanacu todos los días y durante cada hora. El servicio es regular y bueno.	Utilizan los servicios del Sindicato de transportes Ingavi dos veces por semana. El servicio es regular.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahunacu)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)
2.9. Otros Servicios		
Santa Rosa de Taraco tiene una radioemisora que transmite también mensajes entre comunidades y familias. Funciona irregularmente	Tiahunacu cuenta con dos cabinas de comunicación telefónica: una a cargo de la cooperativa de teléfonos de La Paz y otra a cargo de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones. Tiahunacu y Huakullani tienen radioemisoras que transmiten mensajes comunitarios y familiares. Su funcionamiento es irregular.	
3. RELACIONES INSTITUCIONALES		
3.1. Entre Organizaciones de Base e Instituciones Locales		
Relaciones poco frecuentes entre el Sindicato y las ONG's (especialmente Plan Internacional). Una vez que el Sindicato aprueba un proyecto, la coordinación es escasa.	Casi inexistentes. Contactos esporádicos entre el Sindicato Agrario y las ONG's.	Relaciones conflictivas por la "falta de cumplimiento" de las ONG's.
3.2. Relaciones con la Población		
<ul style="list-style-type: none"> * La comunidad acata las decisiones del Sindicato y participa en ellas. * No existe relación entre ONG's y la población, sino sólo con algunas familias que participan en los proyectos de las ONG's. 	<p>Huacullani, Huankollo</p> <ul style="list-style-type: none"> * El Sindicato tiene apoyo de la población. Participación masiva de los jefes de hogar en las reuniones. * Las ONG's no coordinan sus actividades con toda la población, sino sólo con el Sindicato. <p>Tiahunacu</p> <ul style="list-style-type: none"> * Las juntas de vecinos tienen un poder de convocatoria limitado. Sólo participan en sus reuniones algunos jefes de hogar. * Las ONG's no realizan actividades con la población urbana de Tiahunacu. 	<ul style="list-style-type: none"> * Los Sindicatos Agrarios no tienen poder de convocatoria. A sus reuniones sólo asisten algunos jefes de hogar; los más jóvenes no se sienten identificados en el Sindicato. * Las ONG's no mantienen relaciones con la población.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahunacu)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)
--	--	---

3.3. Relaciones de las Organizaciones de Base con el Municipio		
Dependen del dinamismo del Secretario General del Sindicato. A mayor dinamismo, mayor contacto personal de éste con el Alcalde (Chambi Grande, Ñachoca, Chambi Taraco). A menor dinamismo, menor contacto (Yanarico, Santa Rosa de Taraco).	Huakullani, Huankollo Casi inexistente. Los secretarios generales no toman la iniciativa. Tiahuanacu Coordinación de actividades entre las Juntas de Vecinos y el Municipio. Relaciones estrechas.	Inexistentes.
3.4. Relaciones de las Organizaciones de Base con Otras Instancias Estatales		
Inexistentes	Inexistentes	Inexistentes
4. FACTORES QUE HACEN A LA FORTALEZA/DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE		
4.1. Históricos		
<p>* <u>Experiencia con la Reforma Agraria:</u> Fortalecimiento de Org. de Base por permitir el tránsito de Org. de Base más tradicionales hacia Org. de Base menos tradicionales (como el Sindicato Agrario, por ejemplo).</p> <p>* <u>Tradición de Interp. al Estado:</u> Antes de la Reforma Agraria de 1952 existía ya en estas comunidades una fuerte interpelación hacia el Estado aunque actualmente se está reorientando hacia el Municipio.</p> <p>* <u>Experiencia Organizativa:</u> Desde épocas precolombinas, pasando por la República y ahora en democracia (especialmente el Sindicato Agrario).</p> <p>* <u>Presencia. de Instituciones Locales en la comunidad.:</u> Presencia limitada de entidades locales sobre todo ONG's.</p>	<p>Huakullani; Huankollo</p> <p>* <u>Experiencia con la Reforma Agraria:</u> Como producto de aquello Org. de Base tradicionales son sustituidas por Org. de Base menos tradicionales como el Sindicato Agrario.</p> <p>* <u>Interpelación al Estado:</u> El Sindicato Agrario se convierte en el interlocutor e intermediario válido de las necesidades y demandas de la población hacia el Estado</p> <p>* <u>Experiencia Organizativa:</u> Comunidades con bastante experiencia, pues, desde la época precolombina, pasando por la República hasta el sistema social actual, se mantienen y reactualizan Org. de Base como el Sindicato Agrario.</p> <p>Tiahuanacu</p> <p>* <u>Trad. de Interp. al Estado:</u> No tienen una tradición de interpelación hacia el estado pero por la reorientación política del país actualmente interpelan al Municipio.</p> <p>* <u>Experiencia Organizativa.</u> Cuentan con una tradición organizativa de más de 60 años (es el caso de la Junta Vecinal).</p>	<p>* <u>Experiencia con la Reforma Agraria:</u> Producto de la R.A. las Organizaciones de Base reorientan sus funciones</p> <p>* <u>Trad. de Interpelación al Estado:</u> El Sindicato Agrario se convierte en el interlocutor e intermediario válido de las necesidades y demandas de la población hacia el Estado</p> <p>* Limitada tradición de presencia de Instituciones locales en la comunidad.</p>
COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahuanacu)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)
4.2. Económico Productivos		

<p>Ñachoca; Santa Rosa de Taraco * <u>Potencial productivo</u> Comunidades ganaderas, agrícolas y pesqueras con mayor capacidad de generación de excedentes productivos para su comercialización. * <u>Vinculación con los Mercados</u>: mayor vinculación, especialmente con el de La Paz, El Alto y Tiahuanacu (no cuentan con feria propia). * <u>Indicadores de Pobreza</u>: No cuentan con muchos servicios básicos y vivienda pero generan excedente productivos, ubicados dentro de una pobreza moderada. * <u>Estratificación Interna</u>: Agrupada en torno a una élite de poder, la subcentral Agraria Taraco. Chambi Grande; K'asa Achuta; Chambi Taraco * <u>Potencial productivo</u>. Comunidades ganaderas y agrícolas. * <u>Vinculación con los Mercados</u>: Menor vinculación con mercados zonales (no cuentan con feria propia) * <u>Indicadores de pobreza</u>: No cuentan con muchos servicios básicos y vivienda. * No hay una importante estratificación interna.</p>	<p>Huakullani; Huankollo * <u>Potencial productivo</u>. Comunidades basadas en a producción agrícola y ganadera de subsistencia. * <u>Vinculación con los Mercados</u>: Mantienen vínculos con el mercado de Tiahuanacu y el de La Paz. Huakullani tiene una feria zonal importante. * <u>Indicadores de Pobreza</u>: Comunidades que no cuentan con muchos servicios sociales, además cuentan con viviendas precarias. * No hay aguda estratificación interna. Tiahuanacu * <u>Potencial productivo</u>. Pueblo de comerciantes, profesores, artesanos, agricultores. * <u>Vinculación.. con los Mercados</u>: el pueblo mismo cuenta con una feria local aunque también su población mantiene vinculaciones con el mercado de La Paz.</p>	<p>* <u>Potencial productivo</u>. Ganadería, agricultura de subsistencia. Comunidades azotada por el minifundio. * <u>Vinculación. con los Mercados</u>. Limitadas vinculaciones con la feria de Tiahuanacu * <u>Indicadores de Pobreza</u>. No cuentan con muchos servicios básicos, precarias viviendas. Pobreza extrema y migración crónica.</p>
4.3. Etnico-Culturales		
<p>* Homogeneidad cultural aymara. Diversidad de prácticas religiosas (presencia evangélica importante). * Familiaridad con las pautas occidentales de organización y negociación.</p>	<p>Huakullani; Huankollo * Población aymara y poca diversidad religiosa. Tiahuanacu * Población mestiza y aymara y gran diversidad religiosa (presencia evangélica). * Familiaridad con pautas occidentales de organización.</p>	<p>* Población aymara. Diversidad religiosa.</p>

<p style="text-align: center;">COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (Chambi Grande; Ñachoca; K'asa Achuta; Santa Rosa; Chambi Taraco; Yanarico)</p>	<p style="text-align: center;">COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Huakullani; Huank'ollo; Tiahunacu)</p>	<p style="text-align: center;">COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (Pekeri, Taraco)</p>
<p>5. BALANCE GENERAL</p>		

<p>Fortaleza en razón de constituirse en organizaciones históricas y tradicionales que inspiran respeto, obediencia y lealtad al interior de la comunidad; pero débiles externamente por ser canales con limitada capacidad y experiencia de negociación institucional.</p> <p>El Sindicato gestiona y canaliza demandas de la población, pero participa poco en la identificación y priorización de necesidades.</p>	<p>Las organizaciones de base tienen un escaso poder de movilización del trabajo comunal. Pueden canalizar demandas hacia el Municipio pero tienen poco poder de fiscalización y control.</p> <p>Su eficiencia es cuestionada por parte de los campesinos o pueblerinos.</p>	<p>Las organizaciones de base son muy irregulares en su financiamiento. La aguda emigración de las familias más jóvenes impide la formación de liderazgos comunales estables.</p>
---	--	---

Matriz de Comparación de Resultados por Tipos de Comunidades

MUNICIPIO: MIZQUE

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
I. INVENTARIO DE ORGANIZACIONES DE BASE E INSTITUCIONES LOCALES		
1.1. Organizaciones de base		
<p>* Contraparte Participación Popular: Sindicato campesino: Funciona como la única organización para solucionar todas las demandas de la comunidad. Sus actividades son: reuniones quincenales para informar y tratar problemas de la comunidad.</p> <p>* Otras Organizaciones: Club de Madres: Funcionó eventualmente, organizando a las mujeres; existió mientras se distribuían alimentos y desapareció cuando se dejó de repartir los alimentos (6 meses a 1 año)</p>	<p>Churo, Thago Thago Alto</p> <p>* Contraparte Participación Popular: Sindicato campesino: organización encargada de solucionar todas las demandas de la comunidad: realiza reuniones mensuales para informar y tratar problemas de la comunidad.</p> <p>* El Club de Madres de funcionamiento eventual.</p> <p>* Asociación de riego: sus actividades son permanentes, controla los turnos entre los comunarios para el riego de sus cultivos; soluciona problemas referentes al uso de agua.</p> <p>Mizque</p> <p>* Contraparte Participación Popular: Juntas de Vecinos, con escaso poder de convocatoria.</p> <p>* Comité Cívico: presiona políticamente el Gobierno para conseguir beneficios para la región.</p> <p>* Sindicato de maestros.</p> <p>* Sindicato de transportistas</p>	<p>* Contraparte Participación Popular: Sindicato campesino: funciona como la organización encargada de solucionar todas las demandas de la comunidad: realiza reuniones mensuales para informar y tratar problemas de la comunidad.</p> <p>* El Club de Madres: Funcionó temporalmente para recibir los “alimentos por trabajo”.</p> <p>* Asociación de riego; sus actividades son permanentes: controla turnos entre los comunarios para el riego de sus cultivos; soluciona problemas referentes al uso de agua.</p> <p>* Junta Escolar: actividades son permanentes en época de clases: soluciona los problemas de la escuela y de los alumnos</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
1.2. Instituciones Locales: ONG's		
<p>* Médicos Sin Fronteras: 6 años de trabajo: construcción de pequeño hospital y Posta Médica con programas de salud primaria; funcionamiento regular.</p> <p>* Cedeagro: 3 a 6 meses de trabajo en las comunidades: proyectos de implementación de agua potable y capacitación para mejorar cultivos y créditos para los mismos; funcionamiento eventual, terminan sus proyecto y dejan la comunidad.</p> <p>* Senda: No trabaja con toda la comunidad solo con algunos comunarios y eventualmente en programas de forestación.</p>	<p>* Cedeagro (ONG): implementación de sistemas de agua potable, capacitación para mejorar cultivos y créditos para los mismos.</p> <p>* Pedeaire (ONG): proyectos de canalización y revestimiento de canales.</p> <p>* Astec: Con proyectos de capacitación y crédito</p>	<p>* Médicos Sin Fronteras (ONG): construcción de Posta Médica con programas de salud primaria. Trabaja regularmente.</p> <p>* Cedeagro (ONG): Proyectos de construcción de escuela, internado, canchas y capacitación para mejorar cultivos y créditos para los mismos.</p> <p>* Pedeaire: con proyectos de canalización para riego, construcción de puentes y agua potable.</p> <p>* Astec: proyectos de capacitación y crédito; trabaja regularmente.</p> <p>* Proimpa: proyectos de capacitación y crédito; trabaja regularmente</p> <p>* Visión Mundial: proyectos de salud primaria, capacitación para mejorar cultivos y crédito.</p>
1.3. Otras Instituciones Locales		
Radio Esperanza (de la Iglesia Católica): capacitación en mejoramiento de cultivos	ELFEC: provisión de luz eléctrica.	ELFEC (empresa de luz eléctrica) en la zona desde hace 3 años.
2. PROVISION DE SERVICIOS		
2.1. Educación		
<p>Mizque Pampa, Molinero Escuelas seccionales financiadas por el FIS y construidas por Cedeagro (ONG). Mantiene la infraestructura la comunidad. El rol del Sindicato es organizar a la comunidad en trabajos colectivos para ayudar con mano de obra en la construcción de la escuela y también para su mantenimiento. El Estado provee los items para los maestros. Este servicio está funcionando bien</p> <p>Tabacal No cuenta con el servicio</p>	<p>Churo, Thago Thago Alto No cuentan con este servicio.</p> <p>Mizque Colegio completo financiado por FIS y construido por Cedeagro. Las organizaciones de base no intervinieron en la gestión del servicio.</p>	Escuela Seccional financiada por el FIS y Desarrollo de Comunidades y ejecutada Cedeagro (ONG) y También el Proyecto Intercultural Bilingüe PIB. Mantiene la infraestructura la comunidad a través de la Junta Escolar. El Estado provee los items para los maestros. Este servicio está funcionando regularmente.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
2.2. Salud		
<p>Mizque Pampa, Molinero Posta Sanitaria financiada por Médicos Sin Fronteras (ONG). El mantenimiento de la infraestructura está a cargo de la comunidad. El Estado no interviene. Funcionamiento irregular.</p> <p>Tabacal No cuenta con el servicio</p>	<p>Churo, Thago Thago Alto No cuentan con el servicio</p> <p>Mizque Hospital construido por Médicos Sin Fronteras. La administración está a cargo del Municipio y los salarios son pagados por la Prefectura.</p>	<p>Tipa Tipa, Tin Tin Posta Sanitaria financiada por Médicos Sin Fronteras (ONG) y Visión Mundial. El mantenimiento de la infraestructura está a cargo de la comunidad. El Estado no interviene. Este servicio funciona bien.</p> <p>Taboada, Tukuma Baja No cuentan con el servicio</p>
2.3. Agua Potable		
<p>Mizque Pampa, Molinero Sistema de agua potable financiado por Cedeagro (ONG). El mantenimiento está a cargo del Comité de Agua de la comunidad articulado al sindicato. El Estado no interviene. Este servicio no está funcionando bien, porque se realizó una mala instalación.</p> <p>Tabacal No cuenta con el servicio</p>	<p>Churo, Thago Thago Alto Este servicio fue financiado Cedeagro (ONG). El mantenimiento lo hace la comunidad a través del Comité de Agua. El Estado no interviene. Este servicio no está funcionando bien por mala instalación.</p> <p>Mizque Sistema de agua potable construido por la Prefectura y administrado por una cooperativa de agua. El servicio es regular y bueno.</p>	<p>Taboada, Tukuma Baja, Tin Tin Sistema de Agua potable financiado por Cedeagro (ONG), Pedeaire y Care-Cidra. El mantenimiento está a cargo de la comunidad. El Estado no interviene. Este servicio está funcionando bien.</p> <p>Tipa Tipa No cuenta con el servicio</p>
2.4. Electricidad		
<p>No cuentan con el servicio. Utilizan mecheros y velas.</p>	<p>Thago Thago Alto y Mizque Sistema construido y mantenido por ELFEC. No intervienen las organizaciones de base. Es regular y bueno.</p> <p>Churo No cuenta con el servicio</p>	<p>Tipa Tipa, Tin Tin Cada comunario paga por su instalación y su consumo. ELFEC es la institución que provee este servicio. El Sindicato se encarga de pedir que les instalen este servicio. Este servicio funciona bien.</p> <p>Taboada, Tukuma Baja No cuentan con el servicio</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
2.5. Riego		
<p>Molinero Sistema construido por el Fondo de Desarrollo Campesino y administrado por el Comité de Regantes articulado al Sindicato. Es aún deficiente por la escasez de agua.</p> <p>Mizque Pampa, Tabacal No cuentan con este servicio, porque carecen de ríos cercanos, solo tienen una producción al año y esperan la época de lluvias para que sus siembras se rieguen.</p>	<p>Churo, Thago Thago Alto Sistema financiado por Cedeagro y construido por la comunidad. Es administrado por el Comité de regantes articulado al Sindicato. Servicio regular</p> <p>Mizque Sistema financiado y construido por Pedaire. Los pobladores no intervinieron en su construcción ni en la administración del mismo. Servicio regular.</p>	<p>Ayudaron con sistemas de riego Desarrollo de Comunidades, Cedeagro aprovechando los ríos de la zona. Este servicio funciona bien . El Sindicato tiene el rol de organizar a la comunidad en trabajos colectivos para ayudar con la mano de obra en la instalación. Las instituciones financian y ayudan técnicamente en la instalación de este servicio.</p>
2.6. Crédito		
<p>Ofrece y financia Cedeagro (ONG). El Sindicato tiene el rol de reunir a los comunarios para que se les explique la modalidad y ventajas de los créditos. El Estado no interviene. Este servicio no funciona bien debido a que los comunarios no se arriesgan a tener créditos porque sólo tienen una producción al año y son muy pobres.</p>	<p>Churo, Mizque Ofrecido y mantenido por Cedeagro. El acceso a los créditos es individual y no está mediado por las organizaciones de base. Funciona regularmente.</p> <p>Thago Thago Alto No cuenta con el servicio</p>	<p>Ofrece y financia Cedeagro (ONG), Proimpa (ONG) y Astec (ONG). El Sindicato tiene el rol de reunir a los comunarios en una reunión donde les explican funcionarios de la institución la modalidad y ventajas de los créditos. Las instituciones como en este caso ofrecen los créditos para ayudar a los comunarios. El Estado no interviene. Este servicio funciona bien porque los comunarios necesitan tener créditos porque tienen tres producciones al año.</p>
2.7. Caminos		
<p>Este servicio fue conseguido gracias a la mano de obra de la comunidad y lo mantienen también ellos con trabajos comunales. El rol del Sindicato es organizar a toda la comunidad en trabajos colectivos de mantenimiento del camino. La instituciones no intervinieron. El Estado mediante Caminos Vecinales mejoró últimamente este servicio. Este servicio funciona bien sólo en tiempo seco.</p>	<p>Churo, Thago Thago Alto Caminos vecinales construidos y mantenidos por la comunidad a través de la organización que establece el Sindicato Agrario. El Estado no interviene. El camino no es transitable en época de lluvia.</p> <p>Mizque Camino troncal construido y mantenido por la Prefectura. Funciona todo el año, aunque con muchas dificultades en época de lluvia.</p>	<p>Los caminos fueron mejorados por Cordeco, Desarrollo de Comunidades y caminos vecinales. El rol del Sindicato es organizar a toda la comunidad en trabajos colectivos para el mantenimiento del camino. La instituciones interviene financiando para mejorar con ripiado y empedrado. El Estado ayuda mejorando este servicio. Este servicio funciona sólo en tiempo seco.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
2.8. Transporte		
No se cuenta con un servicio de transporte regular. Los comunarios van a pie hasta las ferias regionales.	Churo, Thago Thago Alto No cuentan con el servicio. Los comunarios van a pie hasta el camino troncal. Mizque Servicio ofrecido por sindicatos de transportes. Servicio diario a la ciudad de Cochabamba.	Esta necesidad se satisface en la misma comunidad: algunos tienen transporte lo que facilita a los demás comunarios que pueden contratar para sacar sus productos al mercado; la mayoría cuenta con bicicletas y motos. Tin Tin tiene su propio sindicato de transportistas que realizan el servicio hacia Mizque
2.9. Otros Servicios		
	Mizque Cuenta con alcantarillado construido por la Prefectura. Servicio de comunicación telefónica ofertado y mantenido por ENTEL (Empresa Nacional de Telecomunicaciones).	

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
3. RELACIONES INSTITUCIONALES		
3.1. Entre Organizaciones de Base e Instituciones Locales		
Relaciones de coordinación y colaboración mutua. Esta relación ha permitido a los líderes locales adquirir experiencia en la negociación institucional, y a las ONG's tener un contacto más estrecho con las comunidades.	Churo, Thago Thago Alto Coordinación estrecha entre el Sindicato y las ONG's que trabajan en las comunidades. Mizque Inexistente	Relaciones de desconfianza y a veces de conflicto. Los dirigentes comunales asumen un rol fiscalizador sobre los proyectos y resultados de la intervención social de las ONG's.
3.2. Relaciones con la Población		
* Organizaciones de base: Total legitimidad en la comunidad porque es lo único que los representa y los "hace respetar". La comunidad participa en forma general en todas las actividades que programa el Sindicato. * ONG's: La relación cuando se quiere ejecutar cualquier proyecto es de desconfianza de parte de la comunidad. Luego que el proyecto se acepta y realiza, la relación cambia y la comunidad colabora en todo lo que puede. La relación se podría decir que es de mutua ayuda y respeto.	Churo, Thago Thago Alto * Organizaciones de base: La legitimidad es casi total en la comunidad, pero algunos comunarios especialmente los jóvenes no reconocen al Sindicato como la máxima autoridad. No participa toda la comunidad de las actividades que programa el Sindicato. * ONG's: Las relaciones con la población son positivas; tienen credibilidad. Mizque * Organizaciones de base: se observa una legitimidad y poder de convocatoria medios. Aún no hay la suficiente práctica organizativa en el pueblo. * Las ONG's son apreciadas por la comunidad.	* Organizaciones de Base: La legitimidad es parcial en la comunidad; el Sindicato no tiene suficiente poder de convocatoria; existe mucha estratificación interna, de modo que el Sindicato no puede representar a todos los segmentos sociales. * Las relaciones de las ONG's con la población son de mutuo interés y respeto
3.3. Relaciones de las Organizaciones de Base con el Municipio		
No son directas, porque el Sindicato de la comunidad se relaciona más estrechamente con la Central Campesina del Municipio y es mediante ella que hace conocer sus necesidades urgentes al mismo.	No hay una relación directa. Está mediada por la Central Campesina.	No son directas, porque el Sindicato de la comunidad se relaciona más estrechamente con la Central Campesina del Municipio y es mediante ella que hace conocer sus demandas.
3.4. Relaciones de las Organizaciones de Base con Otras Instancias Estatales		
Relaciones de cooperación con el Fondo de Inversión Social (FIS).	Inexistentes.	Inexistentes.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
4. FACTORES QUE HACEN A LA FORTALEZA/DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE		
4.1. Históricos		
La Reforma Agraria es un hito que marca el comienzo de los Sindicatos Campesinos con absoluto poder y legitimidad. Comunidades con amplia tradición organizativa, aún desde tiempos precolombinos.	Churo, Thago Thago Alto La tradición organizativa es importante, pero los Sindicatos no se logran adaptar plenamente a las nuevas condiciones planteadas por la Participación Popular.	Comunidades históricamente atendidas por instancias del Estado y por ONG's; no tuvieron que desarrollar una fuerte tradición organizativa para canalizar demandas.
4.2. Económico Productivos		
Una sola producción al año. Poca vinculación con los mercados. Comunidades muy pobres. No se observa estratificación social aguda.	La diversificación de las actividades económicas impide la plena consolidación de las organizaciones de base.	Su cercanía al mercado hizo que la base económica se diversificara con la terciarización de la economía, lo que debilitó el poder de convocatoria y representación del Sindicato.
4.3. Etnico-Culturales		
Su conformación étnica/cultural y religiosa es homogénea. Las tradiciones culturales moldean las pautas organizativas y las firmas de interpelación hacia el Municipio y otras instituciones locales.	Churo, Thago Thago Alto Fuerte tradición quechua y homogeneidad religiosa, permiten la formación de una identidad colectiva como base para el funcionamiento de las organizaciones de base. Mizque El amplio contacto de la población con el centro urbano de Cochabamba ha castellanizado a la mayoría de los habitantes.	Homogeneidad cultural y religiosa que es debilitada por la fragmentación socioeconómica.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Mizque Pampa, Tabacal, Molinero.	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Churo, Thago Thago Alto, Mizque	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Tipa Tipa, Taboada, Tukma Baja, Tin Tin.
5. BALANCE GENERAL		
<p>Son fuertes las organizaciones de base y con mucho poder de convocatoria y legitimidad absoluta en la comunidad.</p> <p>El rol de las organizaciones de base e instituciones (ONG) es fundamental en el desarrollo local y provisión de servicios.</p> <p>Los factores que explican esta fortaleza son la necesidad de vencer limitaciones económicas adversas (una sola producción al año), la homogeneidad económica, cultural y religiosa que otorga una base simbólica común para la legitimidad del Sindicato, y la experiencia de negociación institucional de los dirigentes.</p>	<p>Las organizaciones de base tienen experiencia en el contacto institucional, pero al interior de las comunidades no hay una legitimidad total porque no tienen canales institucionalizados que permitan la participación de los jóvenes que buscan una representación propia.</p> <p>A pesar de ello, excepto en el pueblo de Mizque las organizaciones de base son importantes para la canalización de demandas y para la organización del trabajo colectivo.</p> <p>En Mizque las organizaciones de base no juegan un rol central en el desarrollo local, pero en los últimos años están buscando acrecentar su presencia en la dinámica de la Participación Popular.</p>	<p>Sus organizaciones de base son muy débiles no tienen poder de convocatoria y su legitimidad es parcial en la comunidad.</p> <p>El rol de las organizaciones de base e instituciones (ONG's) ayuda en el desarrollo local y provisión de servicios.</p> <p>Los factores que explican esta debilidad son: la terciarización de la economía, cercanía al centro poblado de Mizque y acceso a sus servicios, por ello no hay motivación para desarrollar la comunidad. La creciente urbanización de estas comunidades afecta a la legitimidad del Sindicato Agrario.</p>

Matriz de Comparación de Resultados por Tipos de Comunidades

MUNICIPIO: VILLA SERRANO

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
I. INVENTARIO DE ORGANIZACIONES DE BASE E INSTITUCIONES LOCALES		
1.1. Organizaciones de base		
<p>* <u>Contraparte participación popular</u>: Sindicato Agrario.</p> <p>* <u>Regularidad actividades</u>: Reuniones 2 o 3 veces al mes según las necesidades de la comunidad.</p> <p>* <u>Otras organizaciones comunales y actividad</u>: Comité Cívico (menos en La quebrada) interlocutor ante el Municipio; Junta de Auxilio Escolar controla la asistencia de alumnos y profesores (en Nuevo Mundo realizan rifas para reunir fondos); Comité de Agua controla la calidad de agua potable y coordina trabajos de limpieza de canales y el Club de Madres actividades de tejido, capacitación en planificación familiar, implementación de huertos familiares.</p>	<p>* <u>Contraparte participación popular</u>: Sindicato Agrario.</p> <p>* <u>Regularidad actividades</u>: Reuniones 2 o 3 veces al mes según las necesidades de la comunidad.</p> <p>* <u>Otras organizaciones comunales y actividad</u>: Mendoza Cooperativa de Agua se encarga de la distribución y cobro de este servicio. Asociación de Productores de papa creada por la comunidad. Comité Cívico funciona como apéndice del sindicato. Zamora Cooperativa de Agua administra y cobra una cuota anual del agua. Almacén Familiar se encarga del abastecimiento de productos básicos de la canasta familiar. Junta de Auxilio escolar vigila la asistencia de los alumnos y el profesor. Club de Madres trabajan con huertos familiares, se capacitan en temas de salud.</p>	<p>Lampasillos; Cañadillas; P. Arias; Chapas</p> <p>* <u>Contraparte participación popular</u>: Sindicato Agrario.</p> <p>* <u>Regularidad actividades</u>: Reuniones 2 o 3 veces al mes según las necesidades de la comunidad.</p> <p>* <u>Otras organizaciones comunales y actividad</u>: Huerta Mayu Club de Madres creada por CARE, sus actividades se centran en el mantenimiento de huertos comunales. Lampasillos; Cañadillas Junta de Auxilio Escolar controla la asistencia del profesor y los alumnos. Club de Madres creada por el CARE. La actividad que realizan es el mantenimiento de huertos familiares, tejidos y se capacitan para aprender a cocinar. Villa Serrano * <u>Contraparte participación popular</u>: Juntas Vecinales (3 juntas). * <u>Regularidad actividades</u>: Reuniones cuando es necesario.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
1.2. Instituciones Locales: ONG's		
<p>Nuevo Mundo CARE desde 1995 (2 años) huertos familiares, capacitación salud reproductiva, silos, mejoramiento de tierras, barreras vivas y riego. CEDEC desde 1996 (1 año) alfabetización de mujeres adultas.</p> <p>La Quebrada CEDEC desde 1994 (3 años) capacitación agroforestal, centro de alfabetización, crédito en semilla de trigo. CARE desde 1996 (1 año) refuerza la formación de promotores en salud. PLAFOR desde 1996 (1 año) reforestación. IMCC desde 1990 (7 años) formación de promotores en salud.</p>	<p>Mendoza CEDEC desde 1990 (7 años) crédito en semillas, control de la erosión y recientemente con alfabetización de adultos mujeres. CARE desde 1994 (3 años) construcción de silos y en veterinaria. PLAFOR desde 1987 (10 años) control de la erosión (forestación). CARITAS desde 1995 (2 años) crédito en semilla comercial. IMCC desde 1994 (3 años) forma promotores en salud, dona botiquines y medicamentos.</p> <p>Zamora CARE desde 1994 (3 años) construcción de silos, gallineros y forestación, huertos familiares y apoyo en salud. CEDEC desde 1990 (7 años) implementación de un vivero para distribuir plantines para el control de erosión de la tierra y alfabetización de adultos mujeres. PLAFOR desde 1995 (2 años) control de la erosión. IMCC desde 1988 (9 años) promotores en salud.</p>	<p>Huerta Mayu CARE desde 1994 (3 años) construcción de silos, gallineros y les da semillas y alambre. CEDEC desde 1996 (menos de 1 año) en alfabetización de adultos mujeres (participan 7 personas). PLAFOR desde 1996 (1 año) forestación, (participan sólo 2 personas).</p> <p>Lampasillos, P. Arias. CEDEC desde 1992 (5 años) crédito semilla de papa y trigo desde 1996 con alfabetización de adultos mujeres. CARE desde 1995 (2 años) seguridad alimentaria con la implementación de huertos familiares, cursos de planificación familiar y construcción de silos. PLAFOR desde 1992 (5 años) forestación. IMCC desde 1993 (4 años) formación de promotores en salud.</p> <p>Cañadillas, Chapas CEDEC desde 1993 (4 años) crédito en semilla de papa y trigo, implementación de 9 carpas solares y desde 1996 con alfabetización de adultos mujeres. CARE desde 1995 (2 años) construcción de silos y corrales y semillas de trigo en forma de donación. IMCC desde 1995 (2 años) forma promotores en salud</p> <p>Villa Serrano PLAFOR desde 1990 (7 años) forestación, manejo de microcuena. CEDEC desde 1990 (7 años), recientemente funciona una radioemisora, en las comunidades trabaja con: transformación productiva, seguridad alimentaria, centros de alfabetización y fortalecimiento a sindicatos. CARE desde 1994 (3 años) trabaja en las comunidades con: manejo de recursos naturales y planes comunales. IMCC desde 1987 (10 años) trabaja en salud e implementación del hospital.</p>
COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas

1.3. Otras Instituciones Locales		
Parroquia construyó un internado y da desayuno escolar; IMCC (agencia de cooperación) desde 1988 (9 años) capacitación de promotores en salud.	Parroquia forma líderes catequistas y da alimentos para el desayuno escolar.	Huerta Mayu y V. Serrano PARROQUIA construcción de una capilla. Lampasillos, Cañadillas, P. Arias, Chapas. PARROQUIA construyó una capilla, desayuno escolar y forma líderes catequistas. PROSABAR y el Municipio desde 1996 trabajan en la captación de agua potable.
2. PROVISION DE SERVICIOS		
2.1. Educación		
<p>Nuevo Mundo 2 escuelas, una la construyó la comunidad y la otra es un complejo educativo construido con recursos de la PP(recursos del FIS y lo ejecuta una empresa privada Hidroservise y la comunidad). La comunidad mantiene la escuela. El Sindicato gestionó la solicitud. El servicio es bueno, el nuevo colegio es amplio y cuenta con una cancha.</p> <p>La Quebrada 1 escuela construida con recursos del FIS y ejecutó la obra el CEDEC y el MUNICIPIO; del mantenimiento se encarga la comunidad. El Sindicato gestionó la solicitud. Servicio bueno aunque sólo existe hasta 5to básico.</p>	<p>Mendoza 1 escuela y se esta construyendo otra con financiamiento del FIS y la empresa Espinoza la construye. Del mantenimiento se encarga la comunidad y el Municipio. El sindicato solicitó el servicio. Las comunidades de los alrededores utilizan este servicio.</p> <p>Zamora 1 escuela con recursos del FIS se construyó la escuela mediante el CEDEC, la comunidad también ayudó con el acarreo de los materiales y se encarga del mantenimiento. El sindicato solicitó el servicio. Existen 2 profesores que atienden de 1ro a 5to básico.</p>	<p>Huerta Mayu, P. Arias. No tiene escuela.</p> <p>Lampasillos; Cañadillas; Chapas 1 escuela, financiamiento del FIS y ejecutado por CEDEC. Mantenimiento a cargo del Sindicato. Servicio regular, se dicta hasta 2do básico.</p> <p>Villa Serrano 1 escuela y 1 colegio, se está construyendo otra denominada CEITHAR con el financiamiento del FIS, la alcaldía y la Parroquia. También existe una normal, lo mantiene el Municipio y la población. Las juntas de vecinos no solicitaron el servicio.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
2.2. Salud		
<p>Nuevo Mundo Posta Sanitaria financiado por el BID, lo mantiene el Municipio y la comunidad. El sindicato gestionó el servicio. Servicio es regular, no esta equipado, falta una medico, la atención lo realiza una enfermera.</p> <p>La Quebrada No tiene.</p>	<p>Mendoza 1 posta sanitaria construida por la empresa CREILE y financiada por el Programa de Salud y Fortalecimiento del Ministerio de Salud. El Sindicato solicitó el servicio. Faltan médicos.</p> <p>Zamora No tiene el servicio.</p>	<p>Huerta Mayu; Lampasillos; P. Arias No tiene.</p> <p>Cañadillas; Chapas Una vez al mes la doctora del CEDEC y personal de la Secretaria de Salud van a controlar el peso de los niños y apoyan en la seguridad alimentaria.</p> <p>Villa Serrano 1 hospital lo construyó y mantiene el Municipio, la gente paga una cuota para la atención. Las juntas de vecinos no lo solicitaron. El servicio funciona bien pero la gente no esta conforme porque no hay médicos con especialidades.</p>
2.3. Agua Potable		
<p>Nuevo Mundo Agua a domicilio, lo consiguió la comunidad a través del Sindicato y la ayuda de CARE y la ex-Cordech. Del mantenimiento se encarga la comunidad que da una cuota y también el comité de agua. Funciona bien este servicio gracias al comité de agua pero existe dificultades en la purificación y la dispersión de algunas casas hace que el agua no llegue a todos los sectores.</p> <p>La Quebrada 3 piletas públicas en el sector donde se encuentra ubicada la escuela. Lo mantiene la Cooperativa de agua y los socios pagan por el servicio. El Sindicato solicitó el servicio El servicio es Regular porque no llega a todos los sectores de la comunidad.</p>	<p>Mendoza Agua a domicilio. El Sindicato a través del CARE consiguió el agua potable. Lo mantiene la cooperativa de agua y la comunidad. El servicio no es bueno en época de lluvias.</p> <p>Zamora Piletas públicas que están alrededor de la escuela en otros sectores no existe agua. Este servicio se consiguió a través de Saneamiento Ambiental que pertenece al Ministerio de Salud gestionado por el Sindicato. La cooperativa de agua organiza a los socios para realizar trabajos de limpieza de los lugares donde se capta el agua. El servicio es deficiente cuando llueve porque el agua es turbia.</p>	<p>Huerta Mayu, P. Arias No existe.</p> <p>Lampasillos; Cañadillas; Chapas Piletas públicas alrededor de la escuela. Lampasillos mediante PROSABAR y Cañadillas primero con CARITAS y ahora con PROSABAR. Mantenimiento a través de la cooperativa de agua, se paga una cuota anual. Los Sindicatos solicitaron el servicio Servicio deficiente, el agua es turbia y no abastece a otros sectores de la comunidad.</p> <p>Villa Serrano Agua a domicilio, lo consiguió la población a través del Municipio. Del mantenimiento se encarga la Cooperativa de agua. El servicio es malo en época de lluvias. La población no se moviliza para mejorar el servicio.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
2.4. Electricidad		
Nuevo Mundo, La Quebrada Mediante mecheros y velas. El Sindicato está solicitando al Municipio energía eléctrica.	Mendoza Mecheros y velas. Tenían electricidad a través de un motor que compró toda la comunidad pero como el funcionamiento les salía caro decidieron que ya no funcione más el servicio. Existe un panel solar en la oficina de CEDEC. Zamora Mecheros y velas. Existe un panel solar en la escuela.	Lampasillos; Chapas Un panel solar donado por CEDEC. Los padres de los alumnos dan una cuota para comprar batería del panel. Huerta Mayu; Cañadillas; P. Arias Mecheros y velas. Villa Serrano Luz eléctrica a domicilio proporcionado por CESA (compañía de electricidad de Sucre). EL Municipio gestionó el servicio. El servicio es deficiente se corta mucho la energía eléctrica y tiene baja potencia.
2.5. Riego		
Nuevo Mundo y La Quebrada Pozos, acequias y la lluvia. Familias que trabajan con el proyecto de CARE para sus huertos familiares.	Mendoza, Zamora Pozos, acequias y la lluvia.	Pozos, acequias y la lluvia.
2.6. Crédito		
Nuevo Mundo No existe este servicio. La Quebrada Crédito en semillas proporcionadas por CEDEC	Mendoza, Zamora No existe este servicio.	Lampasillos; Chapas Crédito en semillas a través de CEDEC Huerta Mayu; Cañadillas; P. Arias No existe este servicio. Villa Serrano No existe este servicio.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
2.7. Caminos		
<p>Nuevo Mundo Construcción del camino a cargo de la ex-corporación de desarrollo de Chuquisaca. Del mantenimiento se encarga la comunidad y el Municipio (existen problemas debido a que el Municipio no se quiere encargar del mantenimiento). El Sindicato solicitó el servicio Caminos malos en época de lluvias casi intransitables</p> <p>La Quebrada Camino ripiado. La comunidad se encarga del mantenimiento a través de jornales. Funciona bien siempre y cuando no llueva mucho.</p>	<p>Mendoza, Zamora El Municipio construyó el camino con ayuda de la comunidad. La comunidad mantiene el camino. El sindicato organizó el trabajo comunal. El camino es regular, en época de lluvias es transitable pero existen baches y se hunden las plataformas.</p>	<p>Huerta Mayu; Chapas El Municipio abrió el camino. fue éste quien se encargó de la apertura. La comunidad se encarga del mantenimiento y de vez en cuando el Municipio.</p> <p>Lampasillos; P. Arias Un camino que abrieron los comunarios y el Municipio término la obra. Mantenimiento a cargo de la comunidad.</p> <p>Cañadillas El Municipio abrió el camino y es la comunidad y el Municipio quienes se encargan del mantenimiento.</p> <p>Villa Serrano Caminos financiados por el Municipio. El servicio funciona bien, son caminos ripiados.</p>
2.8. Transporte		
<p>Transporte ocasional a través de comerciantes. No hay servicio regular.</p>	<p>Transporte ocasional a través de comerciantes. No hay servicio regular.</p>	<p>Huerta Mayu; Lampasillos; Cañadillas; P. Arias; Chapas Transporte ocasional a través de comerciantes. No hay servicio regular.</p> <p>Villa Serrano Mediante flotas que salen hacia Sucre día por medio. Buen servicio.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
2.9. Otros Servicios		
Nuevo Mundo Alcantarillado, sólo los comunarios que están concentrados en el núcleo principal de Nuevo Mundo, servicio conseguido con CARE y la ex-CORDECH. Cordones de acera en las calles que circundan la plaza principal, esto se realizó con el aporte de los comunarios.	Mendoza 4 Carpas solares implementadas por el CEDEC. DITER. Radio aficionados para comunicarse con otras comunidades lo mantienen los usuarios. 3 cabinas de ENTEL que no funcionan y no se sabe quien implementó este servicio porque la comunidad no lo pidió.	Cañadillas; P. Arias 9 Carpas solares implementadas por el CEDEC. Villa Serrano 3 internados que mantiene la Parroquia.
3. RELACIONES INSTITUCIONALES		
3.1. Entre Organizaciones de Base e Instituciones Locales		
Nuevo Mundo No hay coordinación La Quebrada Buenas, hay cooperación y coordinación	Mendoza Hay coordinación, aunque débil por cierta desconfianza de la población con el trabajo de algunas ONG's Zamora Coordinación positiva	Huerta Mayu; P. Arias No hay coordinación Lampasillos; Cañadillas; Chapas Hay coordinación Villa Serrano No hay coordinación por conflictos político partidarios.
3.2. Relaciones con la Población		
* Organizaciones de Base: Excelentes debido al poder de convocatoria que tiene el Sindicato, los comunarios aseveran que la participación es masiva cuando existen reuniones. * ONG's: Varían dependiendo del grado de cumplimiento de las Ong's, sino la población pierde credibilidad y no participa, en tanto el proyecto que les ofrezcan las Ong's sean atractivos para las comunidades estas participaran activamente de los proyectos que implementen las Ong's.	Mendoza; Zamora * Organizaciones de Base: Buena, en especial el Sindicato porque se encarga de hacer las solicitudes hacia el Municipio y soluciona los problemas internos de la comunidad. La gente participa de las reuniones. * ONG's: Buenas en la medida que ejecuten los proyectos y apoyen a la comunidad.	Huerta Mayu; P. Arias * Organizaciones de Base: La relación entre el Sindicato y la población no es buena debido a que el dirigente no tiene poder de convocatoria. * ONG's: Recién las Ong's están trabajando en esta comunidad. Lampasillos; Cañadillas; Chapas * Organizaciones de Base: Buenas por ser el Sindicato la organización que representa a la comunidad. La población participa de las reuniones que convoca el Sindicato. * ONG's: Buena porque las Ong's están trabajando bastante tiempo en estas zonas. Villa Serrano * Organizaciones de Base: No son buenas debido a la afiliación abierta a un determinado partido político.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
3.3. Relaciones de las Organizaciones de Base con el Municipio		
No son buenas debido a que existen demasiadas necesidades y el Municipio no da solución a éstas.	La relación entre el Sindicato de estas dos comunidades y el Municipio no es buena por el incumplimiento de las obras.	Huerta Mayu; Lampasillos; Cañadillas; P. Arias; Chapas No tienen buena relación con el Municipio debido a que éste hace caso omiso a las solicitudes especialmente de mejoramiento de caminos. Villa Serrano No son buenas por pugnas político partidarias
3.4. Relaciones de las Organizaciones de Base con Otras Instancias Estatales		
Las relaciones con el Ministerio de Salud (por los programas que lleva acabo) son buenas debido a que están trabajando en la captación de agua y esto beneficia a la población.	No Tienen relación.	Lampasillos; Cañadillas; P. Arias; Chapas En Lampasillos y Cañadillas la relación con PROSABAR depende del Ministerio de Salud es buena debido a que se están buscando nuevas fuentes de captación de agua. V. Serrano; Huerta Mayu No tienen relaciones directas.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
4. FACTORES QUE HACEN A LA FORTALEZA/DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE 4.1. Históricos		
<p>Nuevo Mundo</p> <ul style="list-style-type: none"> * <u>Experiencia con Reforma Agraria</u>: Es parte de una hacienda, existen arrendatarios, la propiedad de la tierra tiende al minifundio y muchos de los propietarios de tierra no tienen títulos de propiedad. * <u>Tradición interpelación al Estado</u>: Ninguna. * <u>Experiencia organizativa</u>: Si, a través del Sindicato * <u>Tradición presencia de IL en la comunidad</u>: Desde 1995 las Ong's y la ex-Cordech. <p>La Quebrada</p> <ul style="list-style-type: none"> * <u>Experiencia con Reforma Agraria</u>: La propiedad de la tierra tiende al minifundio y muchos de los propietarios de tierra no tienen títulos de propiedad. * <u>Tradición interpelación al Estado</u>: Ninguna. * <u>Experiencia organizativa</u>: Si, a través del Sindicato y otras OB. * <u>Tradición presencia de IL en la comunidad</u>: Desde 1994 las Ong's trabajan en la zona. 	<ul style="list-style-type: none"> * <u>Experiencia con Reforma Agraria</u>: La propiedad de la tierra tiende al minifundio y son propietarios de la tierra pero muchos no tienen títulos de propiedad. * <u>Tradición interpelación al Estado</u>: Ninguna. * <u>Experiencia organizativa</u>: Si, a través del Sindicato * <u>Tradición presencia de IL en la comunidad</u>: Desde los 90's y 1995 las Ong's. 	<p>Huerta Mayu; Lampasillos; Cañadillas; P. Arias; Chapas</p> <ul style="list-style-type: none"> * <u>Experiencia con Reforma Agraria</u>: La propiedad de la tierra tiende al minifundio * <u>Tradición interpelación al Estado</u>: Ninguna. * <u>Experiencia organizativa</u>: Si, a través del Sindicato * <u>Tradición presencia de IL en la comunidad</u>: En Thola Pampas desde 1996 trabajan las Ong's; Lampasillos desde 1992 y en Cañadillas desde 1993. <p>Villa Serrano</p> <ul style="list-style-type: none"> * <u>Experiencia con Reforma Agraria</u>: La tierra tiende al Minifundio y la mayoría de la gente son propietarios. No es una área de ex-hacienda. * <u>Tradición interpelación al Estado</u>: A través del Municipio. * <u>Experiencia organizativa</u>: Si, a través de sus OB. * <u>Tradición presencia de IL en la comunidad</u>: Si, la iglesia y una agencia de cooperación (1987). Las Ong's tienen sólo su sede.

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
4.2. Económico Productivos		
<p>* <u>Potencial productivo</u>: Agricultura y producción pecuaria.</p> <p>* <u>Vinculación con mercados</u>: Una vez al año en la feria de Serrano. Sus productos los compran los transportistas y reskatiris.</p> <p>* <u>Indicadores de pobreza</u>: Analfabetismo (especialmente por desuso), servicios en salud.</p>	<p>* <u>Potencial productivo</u>: Agricultura y producción pecuaria.</p> <p>* <u>Vinculación con mercados</u>: Dos veces al año en la feria de Serrano y Mendoza. Sus productos los compran los transportistas y reskatiris.</p> <p>* <u>Indicadores de pobreza</u>: Analfabetismo (especialmente por desuso), servicios en salud y falta de electricidad.</p>	<p>Huerta Mayu; Lampasillos; Cañadillas; P. Arias; Chapas</p> <p>* <u>Potencial productivo</u>: Agricultura y producción pecuaria.</p> <p>* <u>Vinculación con mercados</u>: Una vez al año en la feria de Serrano. Sus productos los compran los transportistas y reskatiris.</p> <p>* <u>Indicadores de pobreza</u>: Analfabetismo (especialmente por desuso), servicios en salud y básicos, no existe electricidad, mala calidad de las viviendas.</p> <p>Villa Serrano</p> <p>* <u>Potencial productivo</u>: Servicios y agricultura.</p> <p>* <u>Vinculación con mercados</u>: Mercados de Sucre y otros departamentos.</p>
4.3. Etnico-Culturales		
<p>* <u>Homogeneidad/diversificación étnico-cultural y religiosa</u>: Si, población castellanizada y católica (pocos evangélicos).</p> <p>* <u>Relac. con valores y prácticas modernizantes</u>: La frecuente migración temporal introdujo nuevas pautas de comportamiento ciudadano.</p>	<p>* <u>Homogeneidad/diversificación étnico-cultural y religiosa</u>: Si, población castellanizada y católica (pocos evangélicos).</p> <p>* <u>Relac con valores y prácticas modernizantes</u>: La frecuente migración temporal (20%) denotan un contacto que influye en la forma de vida.</p>	<p>Huerta Mayu; Lampasillos; Cañadillas; Chapas; P. Arias</p> <p>* <u>Homogeneidad/diversificación étnico-cultural y religiosa</u>: Si, población castellanizada</p> <p>* <u>Relac con valores y prácticas modernizantes</u>: Migración temporal (10%) que no influye en el desenvolvimiento de la comunidad.</p> <p>Villa Serrano</p> <p>* <u>Homogeneidad/diversificación étnico-cultural y religiosa</u>: Si, población castellanizada y católica (pocos evangélicos).</p> <p>* <u>Relac con valores y prácticas modernizantes</u>: La frecuente migración temporal y definitiva, el camino que conecta con Sucre trajo nuevas pautas de comportamiento ciudadano.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: Nuevo Mundo, La Quebrada	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: Mendoza, Zamora	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: Huerta Mayu, Lampasillos, Cañadillas, Villa Serrano, Pampas Arias, Chapas
5. BALANCE GENERAL		
<p>* <u>Fortaleza/debilidad de las Organizaciones de Base:</u> Las OB son fuertes debido al Sindicato por ser éste un ente que aglutina a toda la comunidad, es un interlocutor de la comunidad ante el Municipio y las instituciones que trabajan en la zona.</p> <p>* <u>Rol en el desarrollo local y provisión de servicios:</u> El proceso de descentralización y participación popular está ayudando en la provisión de servicios, pero todavía no se ven impactos a nivel social, debido a que si bien se están consiguiendo la construcción de escuelas estas cuentan hasta 3ro básico por la falta de profesores y presupuesto. Las instituciones locales en especial las Ong's han logrado coadyuvar en el desarrollo local, pero si se analiza comunidad por comunidad vemos que no ocurre esto en todas las comunidades.</p> <p>* <u>Factores explicativos de esta fortaleza:</u> Los factores que explican la fortaleza del capital social pueden ser: el dinamismo de los dirigentes del sindicato, el apoyo y la participación de la gente de la comunidad, los caminos aunque malos en época de lluvias pero les ayuda a poder vender su producción ya sea a reskatiris o bajo otros mecanismos, y una baja migración temporal y definitiva que se registra en estas dos comunidades.</p>	<p>* <u>Fortaleza/debilidad de las OB:</u> Existe fortaleza de las OB debido al Sindicato porque tiene mayor poder de convocatoria, también existen otras organizaciones que coordinan su trabajo alrededor del sindicato,</p> <p>* <u>Rol en el desarrollo local y provisión de servicios:</u> Son las ONG's quienes han tenido mucho que ver en el desarrollo local de las comunidades, no sólo en la provisión de algunos servicios. Lo que más se destaca es la provisión en escuelas con recursos del FIS con un impacto relativo en el desarrollo local (Zamora hasta 5to básico).</p> <p>* <u>Factores explicativos de esta fortaleza/debilidad:</u> Las precarias condiciones de vida impiden la plena consolidación del capital social.</p>	<p>* <u>Fortaleza/debilidad de las OB:</u> Las OB en estas comunidades son débiles (en especial Thola Pampa) porque el sindicato no tiene mucho poder de convocatoria. En Serrano las OB son débiles debido a que no tienen respaldo de la población, existe una participación reducida de la población, los conflictos partidarios están dificultando la credibilidad</p> <p>* <u>Rol en el desarrollo local y provisión de servicios:</u> En Thola Pampa se evidencio la falta de servicios, sólo tienen el camino y se pudo observar que las instituciones (Ong's) recién están entrando a trabajar en esta zona</p> <p>En V. Serrano la provisión de servicios esta a cargo del Municipio, aunque ahora se trabaja conjuntamente con la iglesia para poder ejecutar algunas obras.</p> <p>* <u>Factores explicativos de esta debilidad:</u> Los Factores que explican la debilidad son: la actitud pasiva de los sindicatos en la canalización de demandas, falta de capacidad propositiva de los mismos para resolver problemas concretos</p>

Matriz de Comparación de Resultados por Tipos de Comunidades

MUNICIPIO: CHARAGUA

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
I. INVENTARIO DE ORGANIZACIONES DE BASE E INSTITUCIONES LOCALES		
1.1. Organizaciones de base		
<p>* <u>Contraparte de la Participación Popular</u>: En San Lorenzo es el Presidente de la comunidad, en las tres restantes es la APG Local (Asamblea Local del Pueblo Guaraní. Funciones: movilizar, organizar, representar a la comunidad, gestionar apoyo institucional. La APG funciona regularmente.</p> <p>* <u>Otras Organizaciones de Base</u>: Comisiones articuladas a la APG, y encargadas de la Producción, Infraestructura, Salud, Educación, Tierra y Territorio de la comunidad (PISETT). Grupos de trabajo 1980 (cooperativa de trabajo colectivo de 15 a 30 personas en agricultura y ganadería, beneficiándose de créditos y asistencia técnica); Organización de Mujeres 1990 (Capacita, organiza, asistencia técnica); Grupo religioso de jóvenes 1994 -solamente en San Lorenzo, Masavi- Comité de Agua, salud -solamente en Masavi- (Vigilar, administrar, mantener en perfectas condiciones ambos servicios); Junta nuclear escolar -sólo en Masavi- 1953 (vigilar el cumplimiento estricto del calendario escolar)</p> <p>La mayoría de estas organizaciones funcionan regularmente.</p>	<p>Kaipepe * <u>Contraparte de la Participación Popular</u>: Capitán de la comunidad (Máxima autoridad de la comunidad : organiza, moviliza, representa a la comunidad, gestiona apoyo institucional, además recomienda y sugiere.</p> <p>* <u>Otras Organizaciones de Base</u>: Junta Escolar; Alcalde de la comunidad 1977 (Es el cargo inmediatamente después del Capitán de la comunidad); Grupos de trabajo 1987 (Una cooperativa de trabajo comunal); Grupo de mujeres (Capacitación en corte y confección).</p> <p>Machipo; San Francisco * <u>Contraparte de la Participación Popular</u>: APG Local. Funcionamiento regular</p> <p>Charagua * <u>Contraparte de la Participación Popular</u>: 3 juntas de Vecinos encargadas de representar a la vecindad, vigilar, fiscalizar y gestiona apoyo municipal. Funcionan irregularmente.</p> <p>* <u>Otras Organizaciones de Base</u>: Comité Cívico de Charagua 1991 (representa intereses regionales ante el Gobierno Central); Comité Cívico Femenino 1993; Comité de Residentes Charagüeños 1993 (Gestiona apoyo institucional, agiliza trámites jurídicos del pueblo de Charagua); Clubes de madres 1991: (Capacitación, asistencia técnica; educación alternativa, trabajos comunales).</p> <p>La mayoría de estas organizaciones funcionan regularmente</p>	<p>San Antonio</p> <p>* <u>Contraparte de la Participación Popular</u>. APG Local; funciona regularmente</p> <p>* <u>Otras Organizaciones de Base</u>: Organización de Mujeres (Capacita, organiza, asistencia técnica); Junta Escolar (Vigilar el estricto cumplimiento del calendario escolar, gestionar apoyo institucional. Funcionan regularmente.</p> <p>Isoporenda</p> <p>* <u>Contraparte de la Participación Popular</u>: Capitán de la comunidad (Máxima autoridad de la comunidad)</p> <p>* <u>Otras Organizaciones de Base</u>: Junta Escolar; Grupo de mujeres. Funcionan irregularmente.</p>
COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)

1.2. Instituciones Locales: ONG's		
CIPCA 1980 (Asistencia técnica, crédito, insumos agrícolas); Fondecó 1990 (Crédito); Care-Bolivia 1983 (servicios básicos); Caritas (Alimentos por trabajo); Teco Guaraní (Alfabetización a distancia), PAMG 1990 (Capacitación de mujeres)	CIPCA 1977; Fondecó 1990 (Crédito); Caritas (Alimentos por trabajo); Care Bolivia 1984-90 - solamente Machipo y Kaipepe- (servicios básicos). PAMG – sólo Machipo y Kaipepe.	San Antonio CIPCA 1983, Caritas 1987; Teco Guaraní 1983 (infraestructura escolar). Estas ONG's cerraron actividades en las comunidades. Isoporenda Aco 1987 (material de construcción, asesoramiento a mujeres).
1.3. Otras Instituciones Locales		
Fondo de Inversión Social: entidad estatal (Servicios básicos, infraestructura sanitaria, infraestructura escolar).	Iglesia Católica 1992 -solamente apoya a San Francisco- (refacción de la parroquia);	Fondo de Inversión Social, infraestructura escolar.
2. PROVISION DE SERVICIOS		
2.1. Educación		
Núcleos escolares financiados por el FIS (Fondo de Inversión Social) y solicitados por las organizaciones de base. El comité de educación de la APG Local se encarga de fiscalizar el trabajo de los profesores y mantener la infraestructura.	Machipo; San Francisco; Kaipepe Núcleos escolares con dinero de la Participación Popular y participación de la comunidad con mano de obra. La infraestructura es pequeña para las necesidades de estas comunidades. Charagua Dos colegios fiscales construidos por el Gobierno. Un Colegio particular. Universidad Técnica. Normal Rural y Centro de capacitación técnica para los guaraníes. Las organizaciones de base no intervinieron en la canalización de la demanda.	San Antonio Un colegio construido por el Estado, la organización de base no intervino en la solicitud ni en su construcción. Funcionamiento irregular. Isoporenda No cuenta con el servicio.
2.2. Salud		
San Lorenzo; Taputá Posta sanitaria 1993 (Financiado y construido por el FIS y la comunidad, se mantiene por aportes de la población que paga a un Responsable Popular de Salud (RPS)) Masavi; Akae No cuentan con el servicio	Machipo; San Francisco; Kaipepe No cuentan con el servicio Charagua Un hospital 1985 financiado y construido por la Regional de salud de Santa Cruz y CORDECRUZ. Es administrado y sostenido por el Vicariato de Cuevo de la Iglesia Católica. Está relativamente bien equipado y su funcionamiento es regular y bueno.	San Antonio Una Posta Sanitaria financiada y construida por el FIS después de la solicitud de la APG Local. Su funcionamiento es irregular. Isoporenda No cuenta con el servicio

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
---	---	---

2.3. Agua Potable		
Mediante servicio de agua a domicilio y a través de grifos colectivos 1987-90. Financiado y construido en San Lorenzo por el FIS y CORDECRUZ en las tres restantes comunidades por Care-Bolivia y CORDECRUZ. El comité de agua de la APG local administra el sistema. El servicio es irregular y deficiente.	<p>Charagua; Kaipepe Servicio de agua a domicilio (Financiado y construido en Charagua por CORDECRUZ y actualmente reacondicionado por el FIS y administrado y mantenido por una cooperativa Charagua Ltada., mientras que en Kaipepe mediante la entidad Care-Bolivia, mantenida y administrada por el Alcalde de la comunidad) En Charagua el Servicio es regular y bueno, en Kaipepe es deficiente (se corta mucho). Machipo, San Francisco. No cuentan con el servicio. Abastecimiento de arroyos, pozos y acequias.</p>	<p>San Antonio Servicio de agua no potables a domicilio 1982, financiado y construido por CORDECRUZ administrado y mantenido por una cooperativa de agua y Luz. El servicio es irregular y poco eficiente. Isoporenda No cuenta con el servicio</p>
2.4. Electricidad		
<p>San Lorenzo Luz eléctrica a domicilio. Sistema financiado por el FIS y remodelado con dineros de la Participación Popular. Es mantenido y administrado por la comisión de agua de la comunidad. Abarca al 50% de la población, servicio regular. Masavi; Taputá; Akae No cuentan con el servicio, se utilizan velas, mecheros.</p>	<p>Machipo; San Francisco, Kaipepe No cuentan con el servicio Charagua Luz eléctrica. Red financiado y construido por CORDECRUZ y administrado por una cooperativa de luz y agua. Funcionamiento regular, cubre al 70% de la población.</p>	<p>San Antonio Luz eléctrica 1973. Red financiada y construida por CORDECRUZ y mantenida por una cooperativa de luz y agua. Servicio irregular sometido a muchos cortes de energía.. Isoporenda No cuenta con el servicio.</p>
2.5. Riego		
No cuentan con el servicio. No tienen sistemas de riego. Cultivos a secano, canalización familiar de aguas subterráneas, aprovechamiento de acequias y riachuelos.	No cuentan con el servicio	No cuentan con el servicio
2.6. Crédito		
Acceso familiar a créditos de FONDECO	Acceso familiar a créditos de FONDECO	Acceso familiar a créditos de FONDECO

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
2.7. Caminos		
<p>Camino troncal de tierra construido por CORDECRUZ. Se tiene proyectado su asfaltado por la Prefectura de Santa Cruz.</p> <p>Transitable casi todo el año, excepto cuando las lluvias son muy fuertes.</p> <p>Los caminos comunales que conectan a las comunidades con el camino troncal son construidos y mantenidos por la comunidad (Taputá) o con dinero de la Participación Popular (San Lorenzo, Akae).</p> <p>La APG canalizó la demanda y coordina los trabajos de mantenimiento.</p> <p>No son transitables en épocas de lluvia.</p>	<p>Camino troncal construido por CORDECRUZ y mantenido por la Prefectura.</p>	<p>San Antonio Camino troncal construido por CORDECRUZ.</p> <p>Isoporenda Camino de tierra construido por la Prefectura. No es transitable en época de lluvia. La comunidad no participa en el mantenimiento del mismo.</p>
2.8. Transporte		
<p>Irregular. Se trata de aprovechar las flotas que vienen de Santa Cruz.</p>	<p>Charagua Servicio público hacia Santa Cruz que prestan tres empresas de transporte. Viajes regulares tres veces por semana. Servicio privado de taxis que conecta Charagua con las comunidades cercanas.</p>	<p>San Antonio Servicio estatal de tren.</p> <p>Isoporenda No cuenta con el servicio, transporte irregular con camiones madereros y de carga.</p>
2.9. Otros Servicios		
	<p>Charagua cuenta con conexión telefónica que brinda la Empresa Nacional de Telecomunicaciones.</p>	
3. RELACIONES INSTITUCIONALES		
3.1. Entre Organizaciones de Base e Instituciones Locales		
<p>Relaciones de estrecha coordinación y cooperación. Especialmente en San Lorenzo, Masavi y Kaipepe.</p>	<p>Machipo, San Francisco, Kaipepe Relaciones de coordinación y colaboración, aunque no son regulares todo el tiempo</p> <p>Charagua No existen relaciones.</p>	<p>No existen relaciones</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
3.2. Relaciones con la Población		
<p>* Las organizaciones de base tienen legitimidad y poder de convocatoria frente a la comunidad.</p> <p>* Aunque con algunos conflictos en Masavi y Taputá, las ONG's mantienen estrecha relación con los grupos de trabajo articulados en torno de proyectos productivos.</p>	<p>Machipo, San Francisco, Kaipepe</p> <p>* Las organizaciones tienen legitimidad, aunque existen algunas pugnas por el control de las mismas.</p> <p>* Las ONG's coordinan sus actividades sólo con las organizaciones de base y no con la población</p> <p>Charagua</p> <p>* Las organizaciones de base no tienen poder de convocatoria en la población. Pugnas partidarias por el control de las mismas.</p> <p>* Las ONG's mantienen relaciones con algunos grupos de mujeres.</p>	<p>San Antonio.</p> <p>* Las organizaciones de base tienen poco poder de convocatoria.</p> <p>* Las ONG's no tienen relación con la población</p> <p>Isoporenda</p> <p>* Gran legitimidad y poder de convocatoria del Capitán de la comunidad.</p> <p>* Las ONG's mantienen una relación con la población mediada por el Capitán.</p>
3.3. Relaciones de las Organizaciones de Base con el Municipio		
Relación indirecta a través de la APG Zonal de Charagua Norte.	No hay relación	No hay relación
3.4. Relaciones de las Organizaciones de Base con Otras Instancias Estatales		
Relación de coordinación y canalización de demandas con el FIS	Inexistente	Inexistente
4. FACTORES QUE HACEN A LA FORTALEZA/DEBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE		
4.1. Históricos		
<p>En estas comunidades se ha desarrollado un liderazgo dinámico en los años setenta, con niveles de instrucción medios y con experiencia de interpelación al Estado.</p> <p>La presencia de ONG's, particularmente de CIPCA, desde los años setenta, ha contribuido a desarrollar estos liderazgos y la formación de APG's locales.</p>	<p>La presencia de hacendados cerca de estas comunidades y en el pueblo de Charagua ha inhibido la formación de líderes comunales y de base.</p> <p>En estas comunidades el accionar de las ONG's ha sido relativamente menor.</p>	<p>San Antonio Se ha desarrollado más como una estación del servicio de tren que como un pueblo o como una comunidad guaraní.</p> <p>No tiene experiencia en organizarse comunitariamente ni en la interpelación con el Estado.</p> <p>La presencia de ONG's es limitada.</p> <p>Isoporenda Amplia tradición organizativa bajo la figura del capitán comunal, cargo hereditario, no electivo y no sujeto a fiscalización.</p> <p>Pese a la presencia de ONG's en la zona, esta comunidad no ha desarrollado una experiencia organizativa importante.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
4.2. Económico Productivos		
<p>El espacio agroecológico donde se ubican estas comunidades es la zona de pie de monte, donde las condiciones favorecen la actividad agrícola y ganadera intensivas.</p> <p>Su productividad ha aumentado en los años ochenta y su vinculación con los mercados de Charagua y Santa Cruz ha permitido mejorar las condiciones de vida y de acceso a servicios.</p>	<p>Machipo, Kaipepe Están al inicio de la llanura chaqueña donde las condiciones de sequedad y aridez del terreno son relativamente adversas para la agricultura y la ganadería.</p> <p>Las condiciones de vida de estas comunidades son un poco más precarias que las del pie de monte. Su vinculación con el mercado se dificulta porque los caminos vecinales en este espacio se deterioran en tiempo de lluvia.</p> <p>San Francisco Tiene problemas de extensión de terreno. Se ha producido una minifundización de la tierra comunal que dificulta las actividades productivas.</p> <p>El contacto con el mercado de Charagua es fluido. Las condiciones de vida son mejores que en Machipo y Kaipepe.</p> <p>Charagua La diversidad de actividades económicas junto con una estratificación interna importante han debilitado a las organizaciones de base.</p> <p>No hay una tradición de interpelación hacia El Estado. Los grupos de poder controlaban hasta antes de la Participación Popular los mecanismos de acceso a recursos para el desarrollo del pueblo.</p>	<p>San Antonio Diversificación de actividades productivas en torno a servicios articulados a la estación del tren y actividades agropecuarias.</p> <p>La productividad agropecuaria es limitada y las familias campesinas son las más pobres. Las familias articuladas a actividades de comercio y servicios tienen mejores ingresos.</p> <p>Isoporenda Las condiciones agroecológicas son francamente adversas a la productividad agropecuaria. Ubicada en plena región del Chaco, el suelo es seco, salino y no apto para al agricultura.</p> <p>Su vinculación con el mercado de Charagua se dificulta por las deficiencias del camino y del transporte.</p> <p>No se observa una importante estratificación interna.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
4.3. Etnico-Culturales		
<p>Población predominantemente guaraní con cierta diversidad religiosa (presencia de grupos evangélicos). Discurso indigenista apoyado en prácticas organizativas más bien occidentales.</p>	<p>Machipo, San Francisco, Kaipepe Heterogeneidad cultural (guaraníes, blancoides y migrantes collas) junto con una heterogeneidad religiosa. Pese a ello, el discurso de reivindicación de la identidad guaraní es persistente. Heterogeneidad organizativa. Superposición de prácticas organizativas tradicionales y modernas. Charagua Población predominantemente blancoide junto con algunos comerciantes de origen quechua. Homogeneidad religiosa católica con sólo algunas personas evangélicas. Las formas organizativas son predominantemente occidentales, pero sin un discurso unificador como en el caso de las comunidades campesinas.</p>	<p>San Antonio Heterogeneidad cultural y religiosa. Como en Charagua, las organizaciones de base no han desarrollado un discurso de reivindicación étnica. Isoporenda Homogeneidad cultural y religiosa. Los patrones tradicionales de organización articulados al capitán de la comunidad son muy importantes. El discurso de reivindicación indígena es fuerte, pero contrapuesto al de las APG's: las prácticas son tradicionales.</p>

COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DE BASE FUERTES: (San Lorenzo, Taputá, Masavi, Akae)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES MAS O MENOS FUERTES: (Charagua, Machipo, San Francisco, Kaipepe)	COMUNIDADES CON ORGANIZACIONES DEBILES: (San Antonio, Isoporenda)
5. BALANCE GENERAL		
<p>Manifiestan fortaleza por el alto grado de apoyo de sus pobladores a las iniciativas organizativas, como también por la experiencia y juventud de los dirigentes de base.</p> <p>Las APG's locales de estas comunidades han canalizado demandas hacia el Gobierno Central primero y hacia el Municipio después. Han logrado contactos con ONG's y la Iglesia, lo que ha permitido incrementar las fuentes de inversión en las comunidades.</p>	<p>Machipo; San Francisco, Kaipepe</p> <p>Manifiestan fortaleza por el alto grado de apoyo de sus pobladores a las iniciativas de los dirigentes de base que lograron materializar algunas demandas de la población.</p> <p>Los dirigentes de base han demostrado menos iniciativa para establecer relaciones institucionales paralelas a las demandas planteadas al Municipio. Esto debido a que su experiencia de negociación institucional y sus niveles de instrucción son menores a los de las comunidades del primer grupo.</p> <p>Charagua</p> <p>Las organizaciones aún son débiles, no tienen experiencia organizativa, de interpelación al Municipio y no cuentan con un discurso de reivindicación étnica.</p> <p>Las élites pueblerinas aún controlan los espacios de poder local, de modo que no requieren organizarse para acceder a recursos y servicios.</p>	<p>San Antonio</p> <p>Las organizaciones de base son relativamente débiles porque no tienen el suficiente poder de convocatoria, además que la creciente diversificación de actividades económicas impide la formación de identidades colectivas fuertes y movilizadores. Ninguna organización se puede atribuir la cualidad de representar y canalizar demandas de los diferentes estratos socioeconómicos.</p> <p>Isoporenda</p> <p>Al interior de la comunidad las organizaciones de base son fuertes porque se basan en prácticas organizativas tradicionales junto con un fuerte discurso de reivindicación étnica.</p> <p>Hacia fuera, estas organizaciones son débiles porque no cuentan con la experiencia de negociación institucional.</p> <p>Las prácticas tradicionales impiden la renovación de dirigentes, lo que perpetúa cierta rutinización de la organización comunal.</p>