

**EMBARGO: PROHIBIDA SU PUBLICACIÓN O TRANSMISIÓN POR CUALQUIER MEDIO HASTA LA 1.00 P.M. HORA DE WASHINGTON, DC (17.00 GMT/UTC) DEL 23 DE OCTUBRE DE 2006.**

**Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial**

*At Loggerheads? Agricultural Expansion, Poverty Reduction and Environment in the Tropical Forests*

**ASPECTOS DESTACADOS DE LA REGIÓN – ALC**

**¿Por qué el financiamiento a través de la venta de bonos de carbono para conservar los bosques es tan importante para América Latina?**

- Con unos 10 millones de Km<sup>2</sup>, América Latina y el Caribe es la región que tiene la mayor superficie cubierta por bosques tropicales de todo el mundo. Sin embargo, el ritmo de deforestación total de la región sólo en los años noventa terminó con aproximadamente 4,4 millones de hectáreas al año, en gran parte a manos de los grandes intereses comerciales. Además, estos bosques albergan unos 165 millones de personas.
- El informe recomienda aprovechar el **financiamiento mundial generado por la venta de créditos de emisiones de carbono** para brindar alternativas a la deforestación, toda vez que esto permitiría a los países en desarrollo de la región contar con fondos adicionales para **mejorar la gobernabilidad forestal, estimular la gestión sostenible de la tierra suelo y aumentar los ingresos rurales.**
- Los densos bosques tropicales de la región suelen talarse para crear tierras de pastoreo cuyo valor comercial escasamente supera unos pocos cientos de dólares por hectárea, proceso que genera la liberación de enormes cantidades de dióxido de carbono. A modo de ejemplo, el precio de las tierras de pastoreo alcanza sólo los US\$150 a US\$500 por hectárea en las zonas ecuatoriana vírgenes y apenas entre US\$24 y US\$500 en Bolivia. Sin embargo, el mundo puede pagar entre US\$1.500 y \$10.000 para mitigar estas emisiones. En otras palabras, las tierras ocupadas por bosques valen más como depósito de carbono que como tierra de pastoreo. El desafío es diseñar instituciones que permitan a los países de ALC explotar este mayor valor y usarlo para mantener los beneficios ecológicos de los bosques y para crear alternativas agrícolas sostenibles en tierras que ya están degradadas.

**Consejo normativo para tres tipos de bosques tropicales en América Latina y el Caribe**

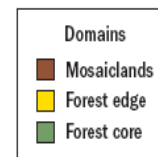
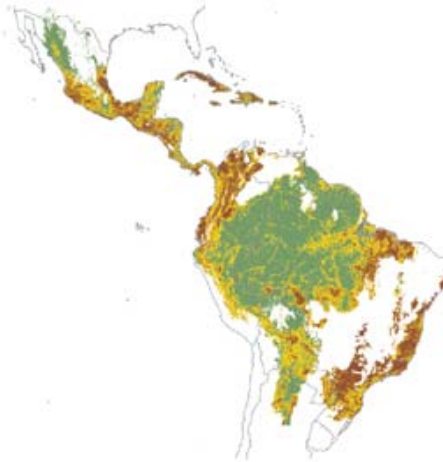
**EMBARGO: PROHIBIDA SU PUBLICACIÓN O TRANSMISIÓN POR CUALQUIER MEDIO HASTA LA 1.00 P.M. HORA DE WASHINGTON, DC (17.00 GMT/UTC) DEL 23 DE OCTUBRE DE 2006.**

## **Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial**

*At Loggerheads? Agricultural Expansion, Poverty Reduction and Environment in the Tropical Forests*

Para apoyar el análisis de políticas, el informe clasifica los bosques tropicales (a la derecha) en tres tipos:

- Mosaicos de bosques y predios agrícolas (por ejemplo, el corredor biológico mesoamericano, el bosque atlántico sudamericano)
- Zonas fronterizas y en disputa
- Tierras más allá de la frontera agrícola (por ejemplo, el corazón de la cuenca amazónica).



### **Tierras de mosaicos**

Las tierras de mosaicos en zonas de bosques tropicales, donde coexisten bosques y predios agrícolas, suelen no considerarse en las discusiones normativas, pese a que abundan en la región. Estas zonas bastante pobladas registran altas tasas de degradación: alrededor de 20% de las tierras de mosaico con árboles de América Latina sufrieron degradación en los años noventa. La gran fragmentación de estos bosques los convierte en lugares críticos (*hotspots*) de singular biodiversidad donde existen especies únicas en peligro de extinción. Aquí es necesario integrar de manera sostenible los bosques y la agricultura.

### **Repercusiones para las políticas públicas**

- Tanto el **financiamiento mundial a través de la venta de bonos de carbono** como el **financiamiento de la biodiversidad** pueden ser de gran importancia en este tipo de bosques, los cuales contienen muchos lugares significativos por su biodiversidad (*hotspots*). En general, estas tierras se encuentran más cerca de las ciudades.
- En estas tierras existen otros servicios ambientales que podrían justificar programas relacionados. El apoyo sostenido a estos programas depende de la presentación de pruebas que demuestren que realmente existen estos servicios. En el pasado, por ejemplo, las políticas estuvieron influidas por la convicción de que los bosques generaban agua. La reforestación fundada en este mito obtuvo magros resultados que pueden haber minado las gestiones destinadas a proteger otros bosques que aún están en pie.

**EMBARGO: PROHIBIDA SU PUBLICACIÓN O TRANSMISIÓN POR CUALQUIER MEDIO HASTA LA 1.00 P.M. HORA DE WASHINGTON, DC (17.00 GMT/UTC) DEL 23 DE OCTUBRE DE 2006.**

**Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial**

*At Loggerheads? Agricultural Expansion, Poverty Reduction and Environment in the Tropical Forests*

- Los mayores beneficios de la ordenación de las cuencas hidrográficas suelen producirse en cuencas pequeñas, en cuencas menores de fuertes pendientes desde las cuales las ciudades se abastecen de agua y a lo largo de riberas de río erosionables. Por ejemplo, en Guatemala existen altas tasas de pobreza en las pequeñas cuencas más sensibles en términos hidrológicos. La ordenación de las cuencas hidrográficas puede reducir la vulnerabilidad en estos lugares.

Ejemplos de programas de pago por servicios ambientales que funcionan:

- **Conservación de bosques:** En Costa Rica y México, los programas de servicios ambientales pagan a los propietarios participantes por conservar los bosques naturales.
- **Sistemas de silvopastoreo:** Un proyecto auspiciado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial en Colombia, Costa Rica y Nicaragua usa con éxito el pago por servicios ambientales para estimular a los agricultores a conservar sus bosques existentes y a transformar las tierras de pastoreo degradadas en sistemas de agroforestería. Lo anterior ofrece beneficios adicionales en términos de carbono y de biodiversidad y posiblemente generará mayor rentabilidad y absorción de mano de obra en el largo plazo.

**Zonas de frontera y en disputa**

- La ordenación sostenible de los bosques en general no puede competir con la agricultura a escala comercial en términos de utilidad por hectárea, de manera que la expansión de la frontera agrícola con frecuencia tiene sentido en ALC (si bien hay fuertes fluctuaciones en la rentabilidad por hectárea). En Brasil, por ejemplo, la conversión de los bosques en plantaciones de soja es extremadamente rentable y es impulsada por grandes intereses comerciales.
- Sin embargo, la **expansión de las tierras de pastoreo tiene escasos beneficios económicos** y genera muy pocos empleos por hectárea, además de redundar en enormes emisiones de CO<sub>2</sub>. Por otra parte, la conversión de bosques en tierras de pastoreo suele ser difícil de revertir, de modo que el peor resultado posible es la degradación hasta terminar en pastizales o terrenos cubiertos de arbustos con muy poca biodiversidad y de baja capacidad de captación de carbono.

**Repercusiones para las políticas públicas**

- El informe sugiere que impedir la conversión de bosques en tierras de pastoreo es un ámbito donde las intervenciones con políticas públicas podrían surtir más efecto. En este caso, la región probablemente **se beneficiará mucho más de recibir pagos para evitar la deforestación que de seguir con la conversión de bosques en tierras de pastoreo.** Tales pagos podrían usarse para apoyar actividades agrícolas más intensivas, pero ambientalmente sostenibles, y permitirían evitar el avance de la frontera agrícola hacia tierras forestales.

**EMBARGO: PROHIBIDA SU PUBLICACIÓN O TRANSMISIÓN POR CUALQUIER MEDIO HASTA LA 1.00 P.M. HORA DE WASHINGTON, DC (17.00 GMT/UTC) DEL 23 DE OCTUBRE DE 2006.**

**Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial**

*At Loggerheads? Agricultural Expansion, Poverty Reduction and Environment in the Tropical Forests*

**Más allá de la frontera**

- Según el informe, ahora es el momento para emprender una planificación efectiva a fin de prevenir problemas futuros como la captación de recursos y las controversias en torno al acceso a éstos. El Banco Mundial ya apoya a Brasil y a otros países en la creación de zonas protegidas en zonas remotas.
- Mientras la mayor parte de los bosques de América Latina se encuentra más allá de la frontera agrícola, los pocos habitantes aislados de estas zonas suelen ser pobres y poco proclives a destruir el bosque. En particular, la demarcación y adjudicación de títulos de propiedad legales para las tierras indígenas y otras tierras comunales muchas veces es una estrategia efectiva para conservar los bosques y otros ecosistemas naturales en zonas de frontera. Si bien ALC es actualmente un líder mundial en el reconocimiento de los derechos indígenas, aún queda mucho por hacer en este ámbito.

**Compromisos negociables de protección del bosque —una posible solución para la pérdida de biodiversidad en el Cerrado de Brasil**

- El ganado y los productivos cultivos de soja están desplazando al Cerrado (sabana tropical) y los bosques de la parte centro-occidental de Brasil. En cinco años, tres estados brasileños agregaron 54.000 Km<sup>2</sup> de soja y 14 millones de cabezas de ganado. La tierra convertida tiene un valor de más de US\$3.000 por hectárea y en su mayoría es de propiedad de grandes intereses comerciales.
- La conversión del cerrado tiene un alto costo ambiental, ya que la zona es el hábitat de 4.400 especies de plantas únicas y un lugar de singular riqueza en materia de biodiversidad.
- Si bien el reglamento forestal de Brasil, vigente desde hace mucho tiempo, exige a los propietarios que destinen entre 20% y 80% de su propiedad a reserva forestal, éstos tienen poderosos incentivos para desacatar abiertamente las reglas, de modo que el cumplimiento ha sido escaso. Los esfuerzos destinados a regular el uso del suelo no han cumplido sus objetivos y en junio de 2005 una operación federal anticorrupción descubrió una enorme red de tala y comercio ilegal de madera.

***Compromisos negociables de protección forestal***

- Una posible solución es **transitar desde sistemas de reglamentación forestal dirigidos y coercitivos en tierras privadas hacia la negociación de obligaciones de reservas forestales**. Con este sistema, los agricultores que carecen de suficientes reservas para cumplir sus obligaciones pueden pagar por la protección de tierras con gran biodiversidad en otros lugares, algo que facilitaría equilibrar los intereses de la sociedad: reduciría la carga que significa el cumplimiento de la norma para los propietarios y generaría resultados positivos en materia de conservación.

**EMBARGO: PROHIBIDA SU PUBLICACIÓN O TRANSMISIÓN POR CUALQUIER MEDIO HASTA LA 1.00 P.M. HORA DE WASHINGTON, DC (17.00 GMT/UTC) DEL 23 DE OCTUBRE DE 2006.**

**Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial**

*At Loggerheads? Agricultural Expansion, Poverty Reduction and Environment in the Tropical Forests*

- Según el informe, para que este sistema funcione se requieren instituciones más confiables que supervisen este comercio y vigilen el cumplimiento.