

# **Corrupcion, Desempeño Institucional y Gobernabilidad**

**Hacia el Desarrollo de una Estrategia Anti-Corrupcion para Colombia**

*Introduccion al análisis del diagnostico conjunto*

**Bogota, 21 de Marzo, 2002**

**Contacto: Daniel Kaufmann, Felipe Saez, y Francesca Recanatini, o visite:**

<http://www.worldbank.org/wbi/governance/esp/>

**Los datos presentados aquí, basados en encuestas, están sujetos a cierto margen de error.**

# **Un proceso de autoevaluación participativo y franco**

## **Las encuestas y la Alianza**

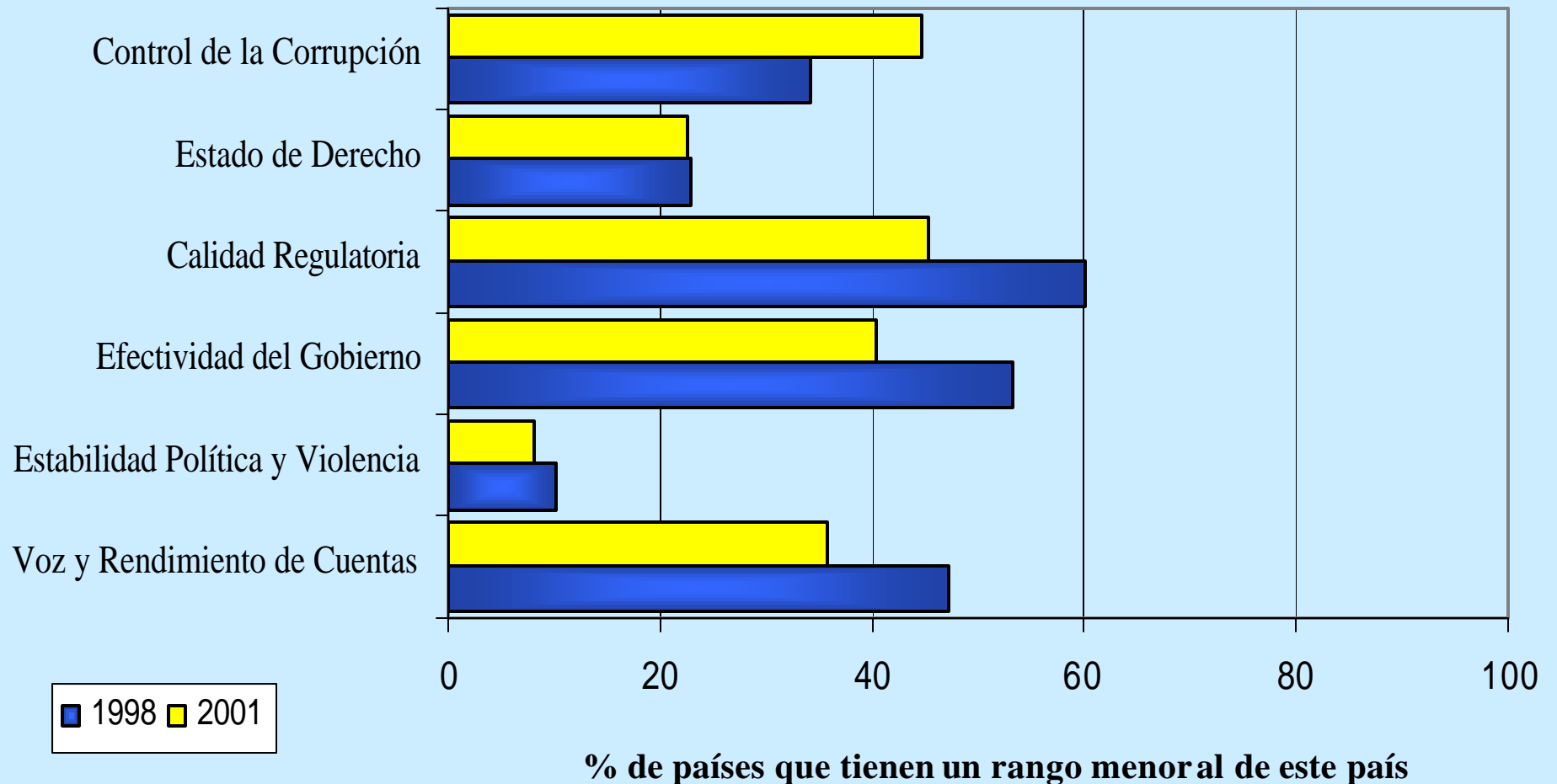
**Transparencia Colombia, Universidad de los Andes,  
Corporación Excelencia de la Justicia, Universidad  
Nacional, Contraloría General de la República,  
Procuraduría General de la República, Fiscalía,  
VicePresidencia, DIAN, ONGs, Funde Público,  
Asociación Nacional de Municipios, Universidad del  
Rosario, Veedurías Ciudadanas**

## **El análisis y el informe**

**Instituto del Banco Mundial con contribuciones de  
Transparencia, Universidad de los Andes y la  
VicePresidencia. Validados por los 30 miembros de  
la Alianza.**

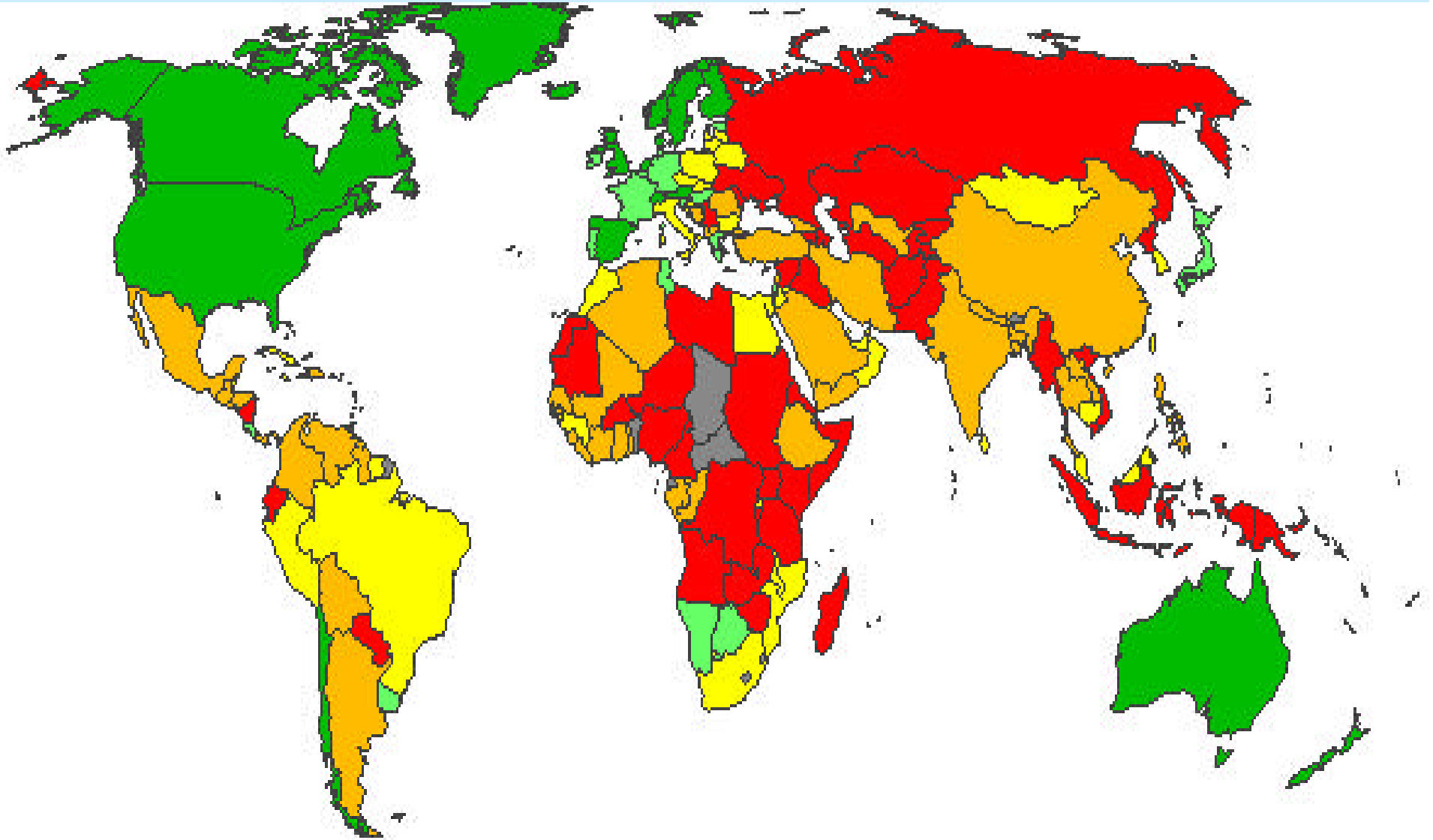
# Indicadores de Gobernabilidad de Colombia de 1998 – 2001

(basado en más de 175 países)



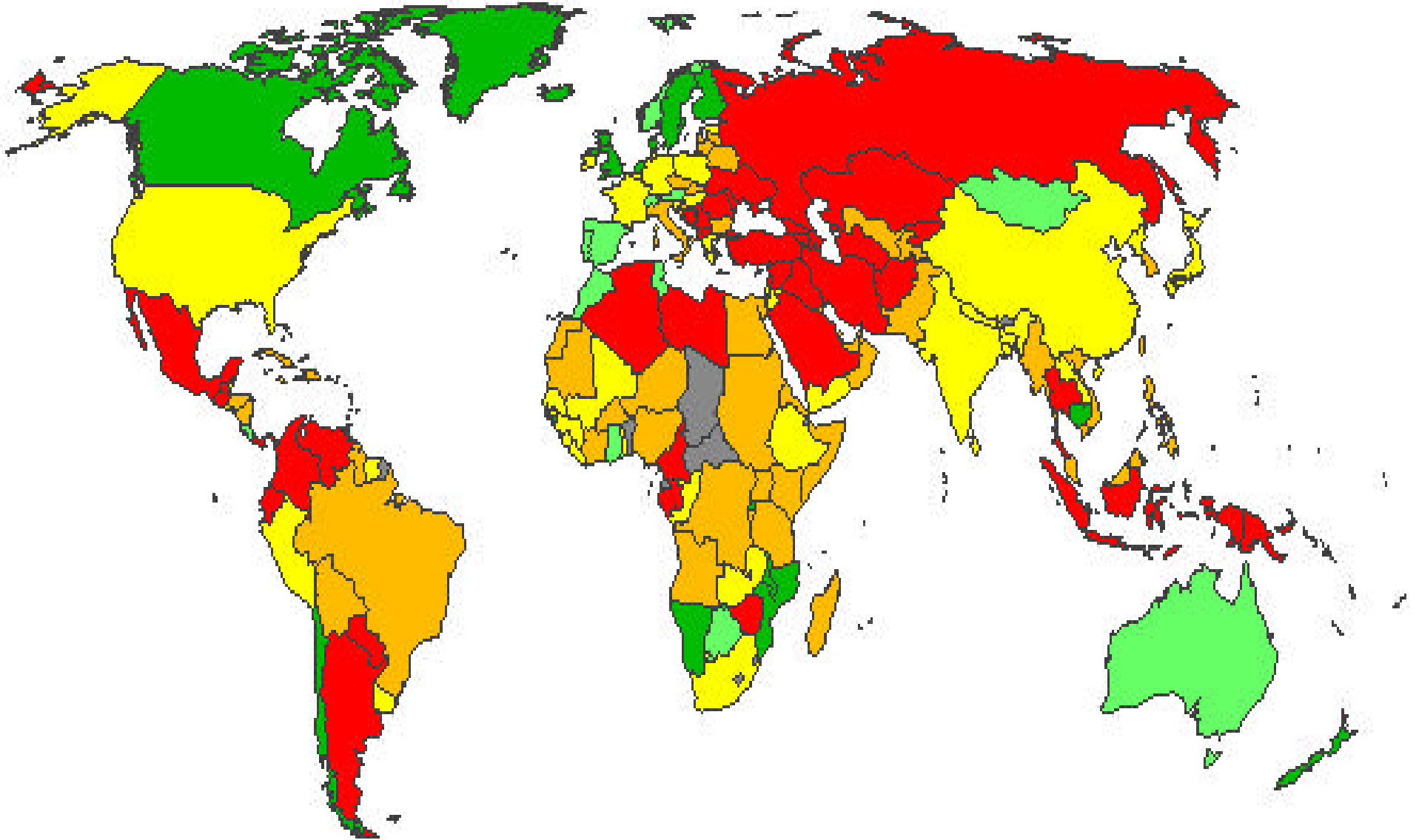
[Kaufmann, Kraay and Zoido \(KKZ\), 2002: Governance Matters II: Updated Governance indicators for 2000-01](#)

# Mapa Mundial del Control de la Corrupcion



Source for data: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata2001.htm> ; Map downloaded from : <http://info.worldbank.org/governance/kz/gov2001map.asp>  
Colors are assigned according to the following criteria: Red, 25% or less rank worse; Orange, between 25% and 50%; Yellow, between 50% and 75%; Light Green between 75% and 90% ; Dark Green above 90%

# Control de la Corrupcion – Ajustada por Ingreso



Source for data: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata2001.htm> ; Map downloaded from : <http://info.worldbank.org/governance/ckz/gov2001mapYadj.asp>  
Colors are assigned according to the following criteria: Red, 25% or less rank worse; Orange, between 25% and 50%; Yellow, between 50% and 75%; Light green between 75% and 90% ; Dark green over 90%

# Mapa de “Semaforo” – America Latina

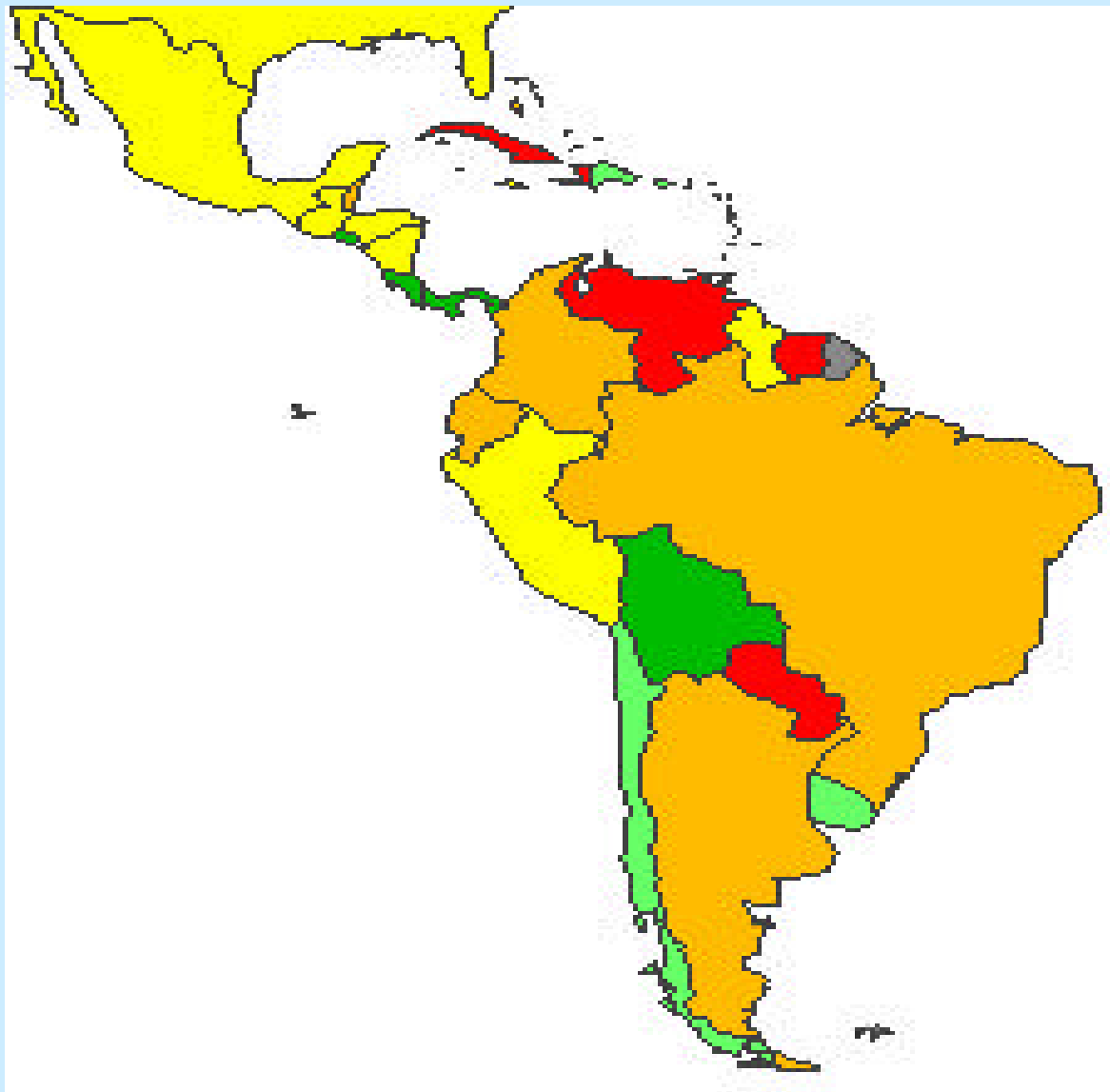
## Control de la Corrupción – 2000/01 (ajustado por ingreso)



Fuente de datos: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata2001.htm> ; Grafico bajado de : <http://info.worldbank.org/governance/kkz/gov2001map.asp>  
Los colores estan assignados de acuerdo a los siguientes criterios: Rojo, 25% o menos ; Naranja, entre 25% y 50%; Amarillo, entre 50% y 75%; Verde, mas de 75%

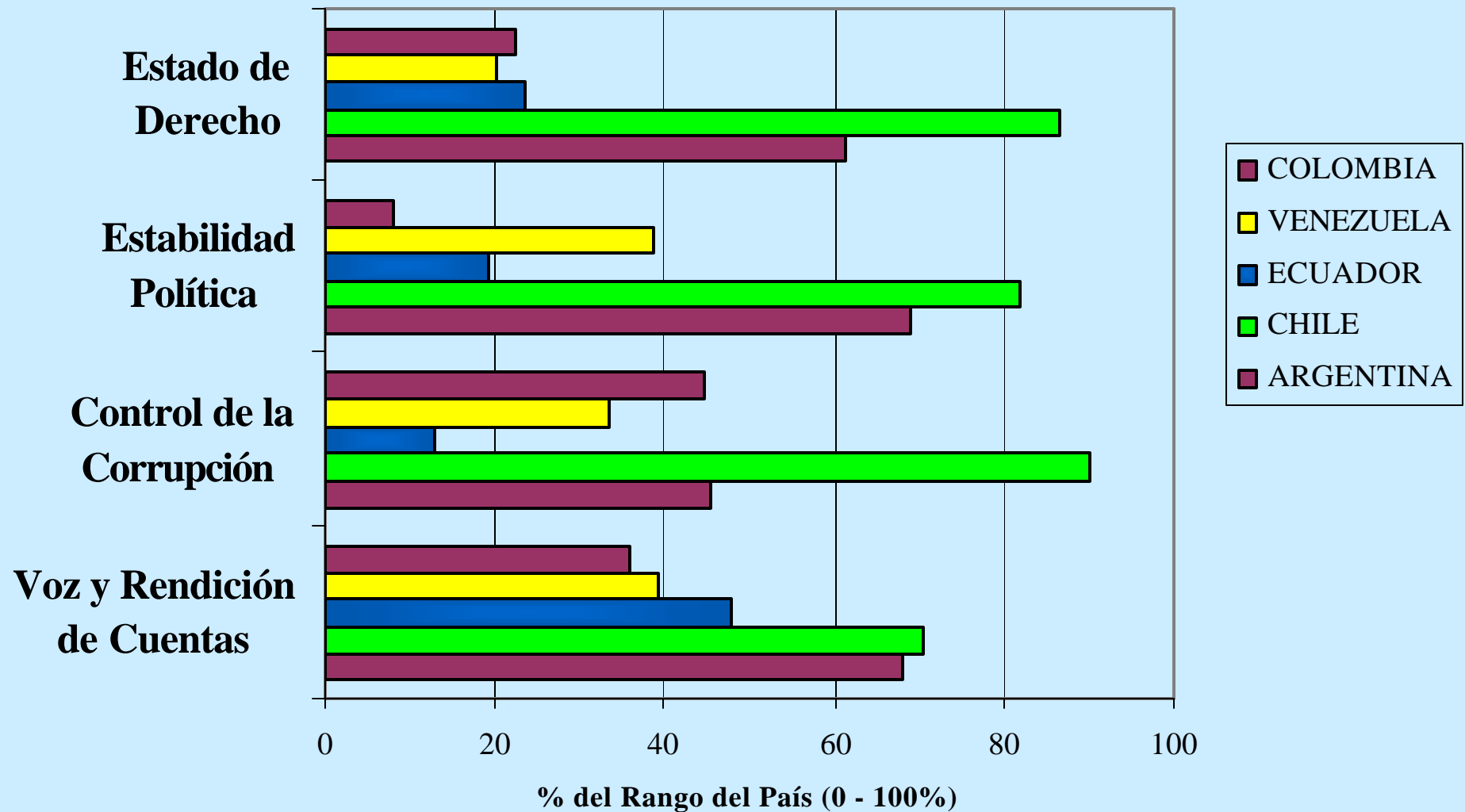
# Mapa de “Semaforo” – America Latina

## Calidad Regulatoria – 2000/01 *(ajustado por ingreso)*



Fuente de datos: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata2001.htm> ; Grafico bajado de : <http://info.worldbank.org/governance/kkz/gov2001map.asp>  
Los colores estan assignados de acuerdo a los siguientes criterios: Rojo, 25% o menos ; Naranja, entre 25% y 50%; Amarillo, entre 50% y 75%; Verde, mas de 75%

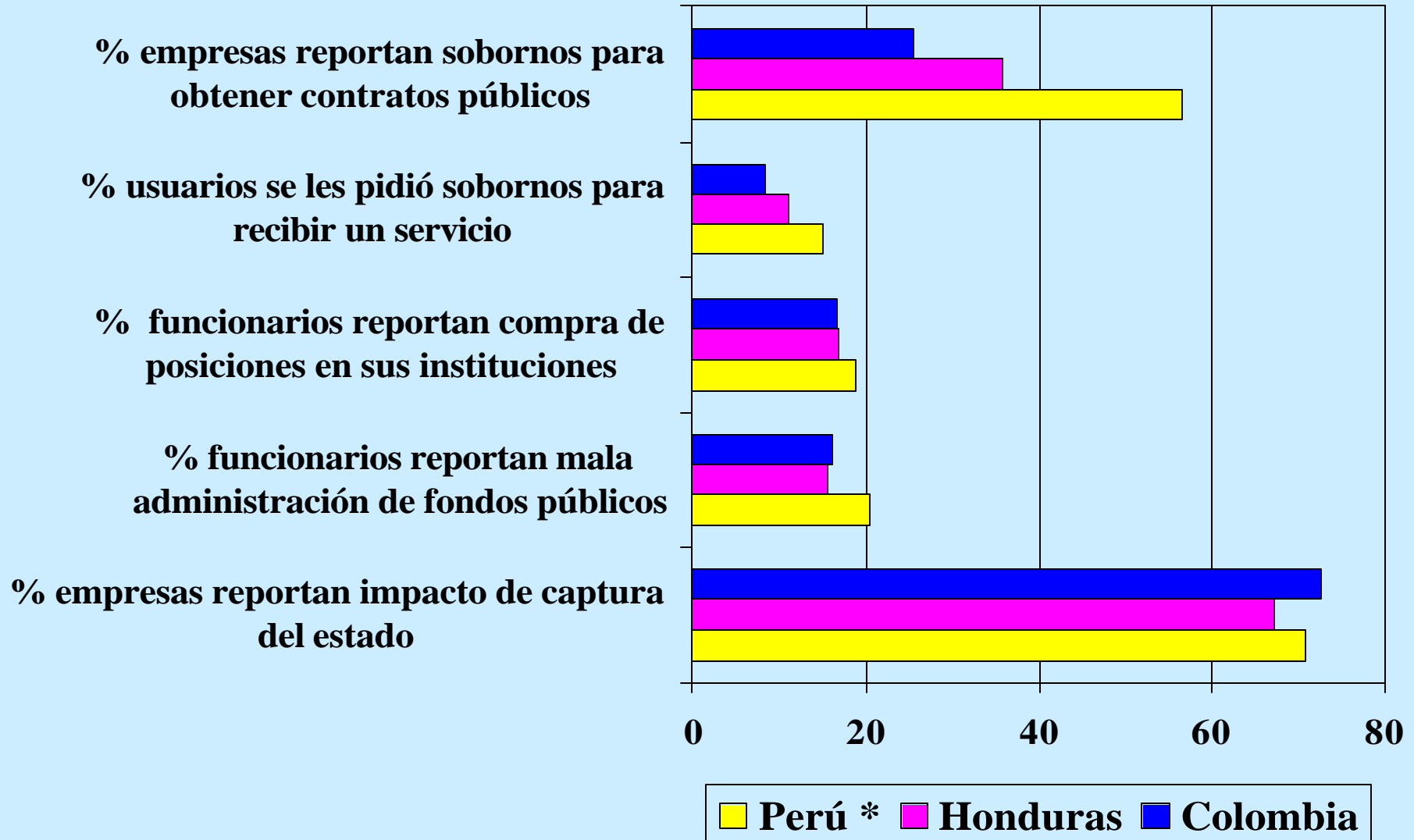
# Indicadores de Corrupcion del 2001 (basado en un estudio de 175 paises)



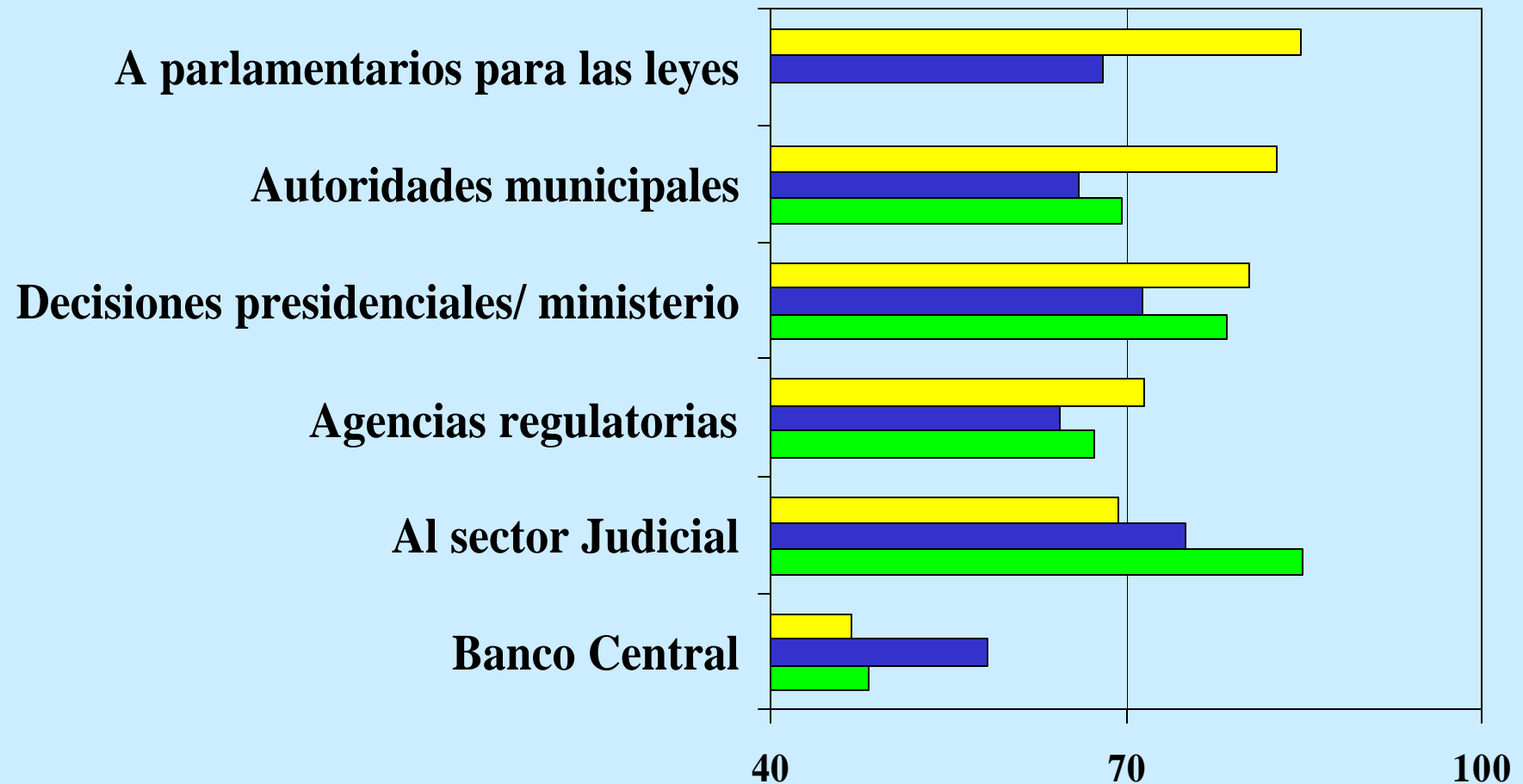
# **La Voz de los ciudadanos, empresarios y funcionarios en Colombia:**

- 1. Conciencia sobre la gravedad de la corrupción**
- 2. Al mismo tiempo: panoramas alentadores en los indicadores tradicionales de integridad (sobornos, licencias, etc.); SENA, ICBF, Def.d.Pblo**
- 3. Pero reto fuerte: reportan Captura del Estado**
- 4. Competencia política limitada: *1) Sistema financiamiento electoral, y, 2) Clientelismo***
- 5. Desvíos presupuestales es un reto mediano**
- 6. Muchas entidades con probidad baja**
- 7. Reto de la integridad del Poder Judicial**

# Desempacando la Corrupcion: Colombia, Honduras y Perú



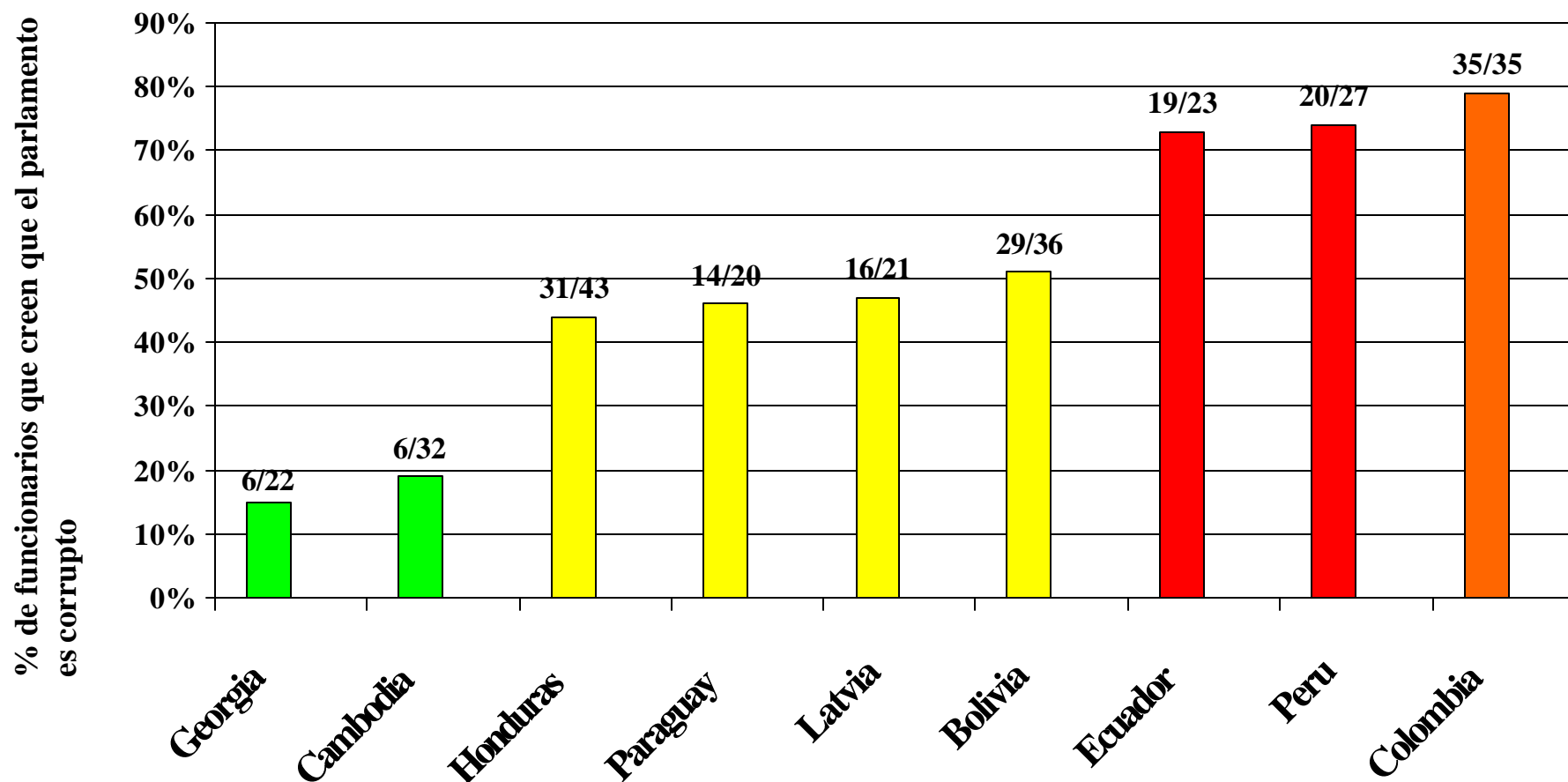
# Captura del Estado / Influencia indebida en Colombia, Honduras y Peru – *segun empresas, 2001*



■ Peru ■ Honduras ■ Colombia

% de empresas que reportan que sobornos tienen incidencia muy significativa sobre los negocios

# Parlamento: Institucion vulnerable -- *según funcionarios publicos*

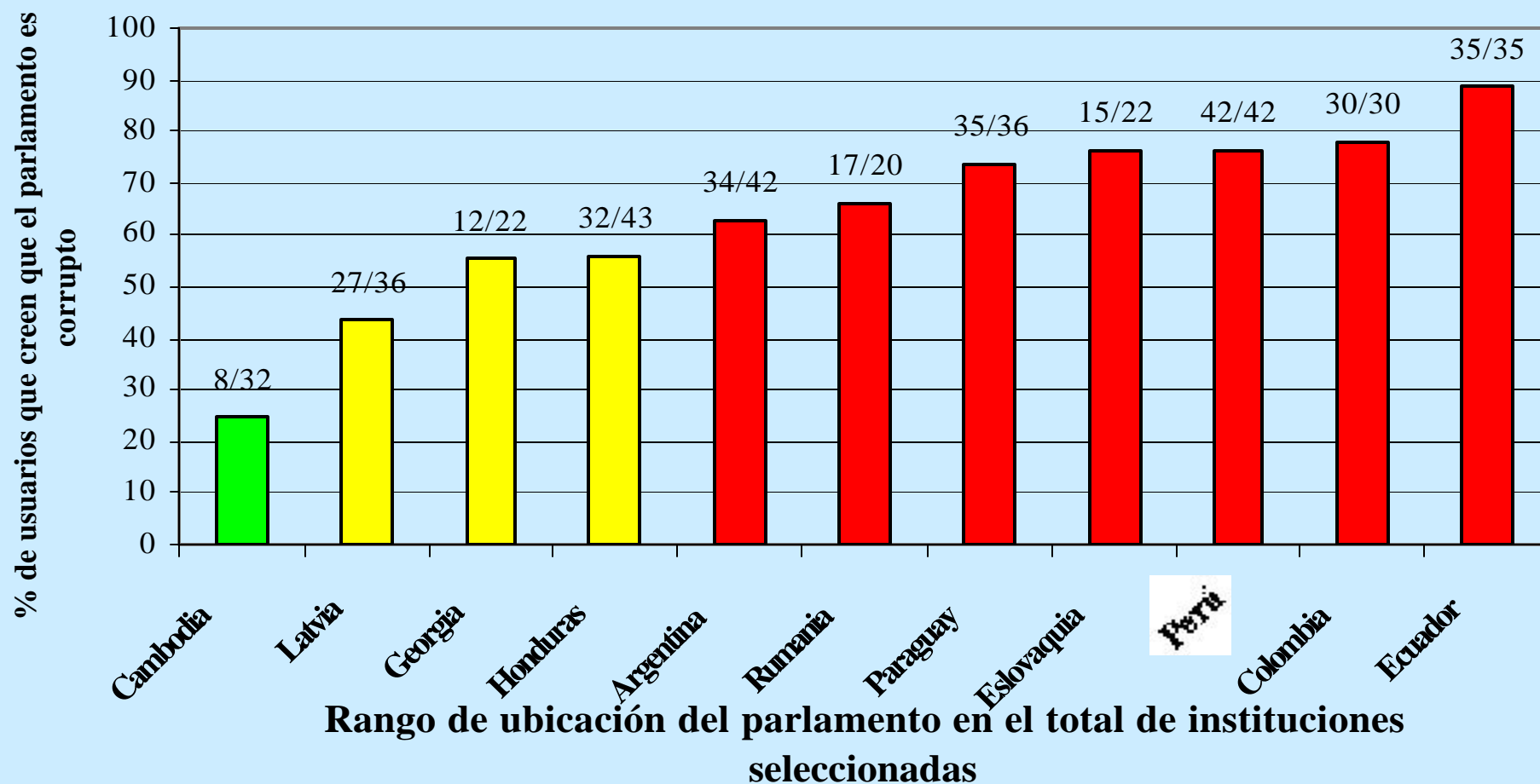


**Rango de ubicación del parlamento en el total de instituciones seleccionadas**

**Fuente:** Diagnósticos y datos de las encuestas del Instituto del Banco Mundial; varios países; 1992-2001

**Nota:** En este grafico las barras muestran el porcentaje de respuestas que reportan que el Parlamento es una Institución deshonestas. El número localizado en la parte superior de cada barra refleja el rango del Parlamento dentro de las instituciones gubernamentales evaluadas.

# Parlamento es Vulnearables según los Ciudadanos / Usuarios de servicios publicos

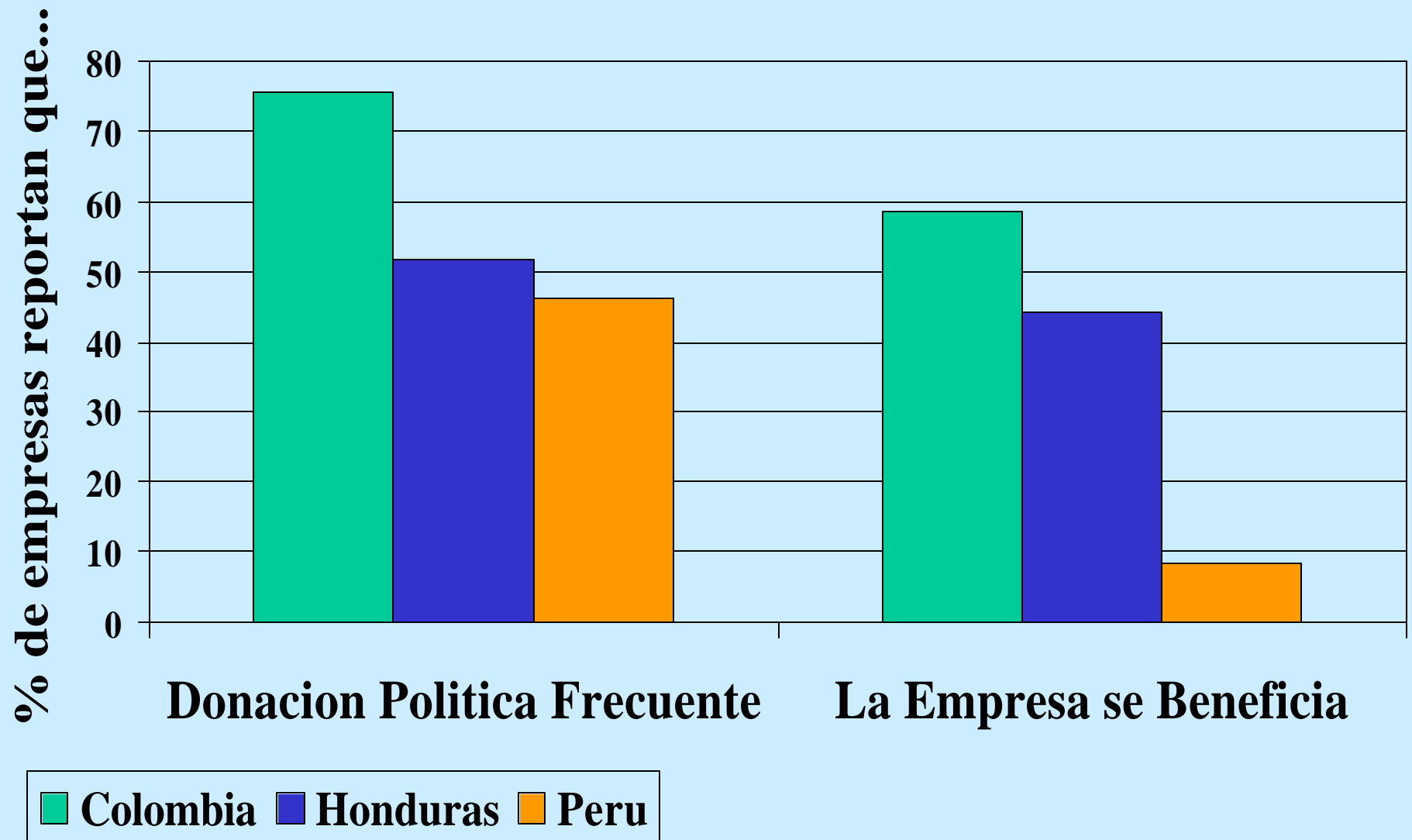


**Fuente:** Diagnósticos y datos de las encuestas del Instituto del Banco Mundial; varios países; 1992-2001

**Nota:** En este grafico las barras muestran el porcentaje de respuestas que reportan que el Parlamento es una Institución deshonesta. El número localizado en la parte superior de cada barra refleja el rango del Parlamento dentro de las instituciones gubernamentales evaluadas.

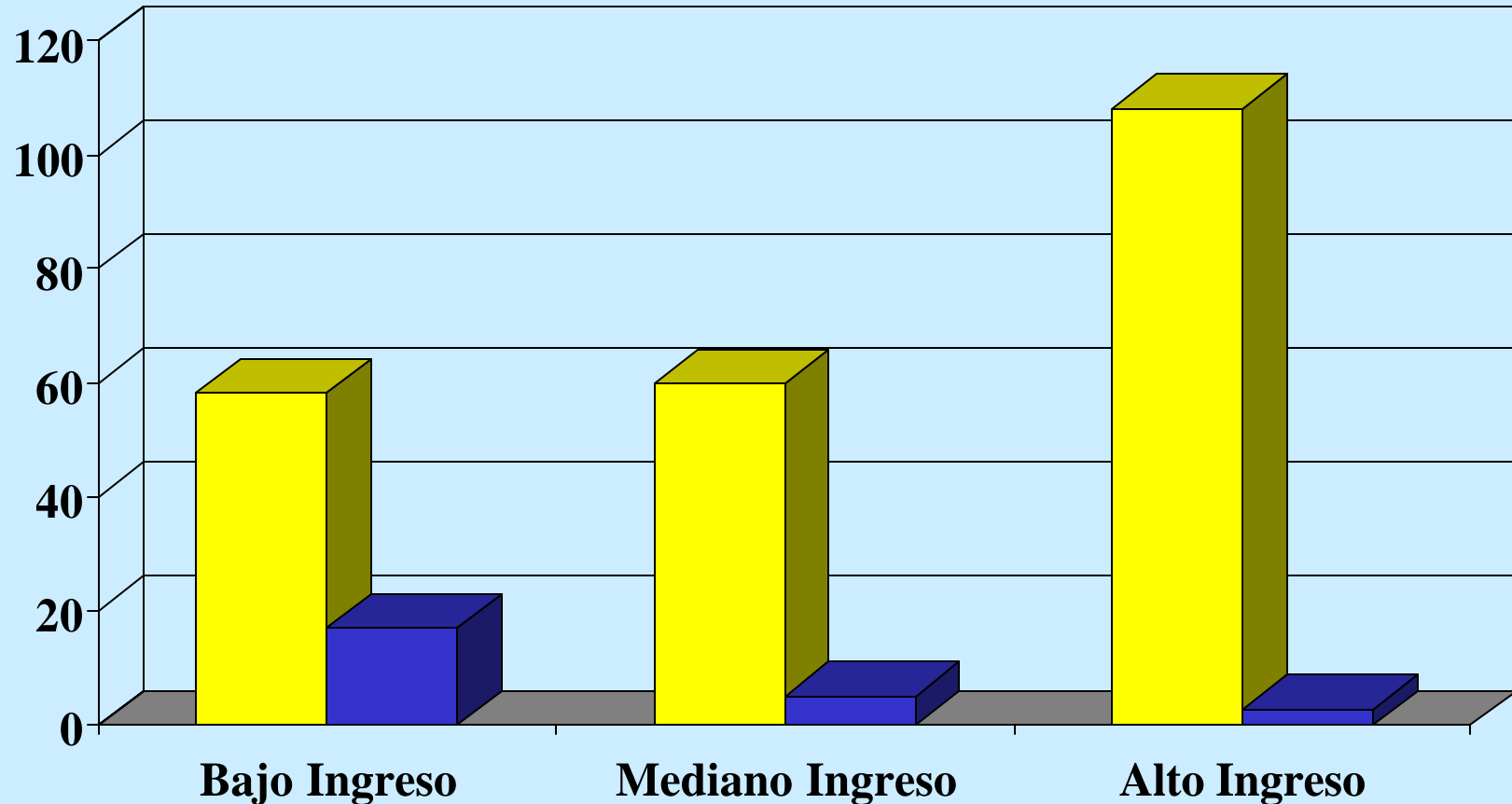
# Contribuciones Politicas

(Segun Empresas, 2001)



# Sobornos y Pobreza

(según los usuarios que buscaban un servicio público específico)



- Promedio de Sobornos Pagados (en pesos)
- Soborno Promedio pagado por % de Ingreso

# **Concluyendo, 1: Acción Colectiva y Concreta**

- 1. El Poder de la Transparencia, Datos, y ‘Voz’: Millones de auditores – institucionalizar monitoria empirica**
- 2. Anti-Corrupcion = Anti-Pobreza y Pro - Paz**
- 3. Distinguir diversas manifestaciones de Corrupcion: Captura del Estado, Alto Nivel; Licitaciones; Desvios Presupuestarios; Sobornos administrativos**
- 4. Mas transparencia en la relacion empresa - estado**
- 5. Reformas Institucionales: Incentivos, prevencion, enfocandose en las instituciones mas vulnerables**
- 6. El Diagnostico Empirico es un insumo a Colombia**
- 7. Acción Colectiva es fundamental -- la responsabilidad del reto es de todos: el sistema judicial, legal, ejecutivo, partidos politicos, sector privado (local e int’ncnal), organizaciones internacionales.**