



Centre Steadman pour la formation en
Recherche Appliquées
en collaboration avec l'Institut de la
Banque mondiale

The Steadman Group

- 1. Une agence parmi les réputées en Afrique de l'Est**
- 2. Opère dans 36 pays à travers l'Afrique**
- 3. Bureau au Ghana et partenariat au Cameroun responsable des opérations en Afrique francophone**
- 4. Nos domaines d'intervention - Etudes de marché et l'environnement sociopolitique: ex GJLOS et les enquêtes d'opinion public**
- 5. SCART en collaboration avec Strathmore Business School (Nairobi)**

Objectif principal

Analyse des données et rédaction d'un rapport qui:

- **Interprète et explique mieux les résultats**
- **Est bien structuré et logique**
- **Présente les données en lecture facile**
- **Ecrit en langage non technique**
- **Aboutit à la formulation des plans d'action**

Nos tâches

- 1. Revue brève sur l'expérience terrain**
- 2. Identification des thèmes clés et les indicateurs de performance**
- 3. Production du plan d'analyse et du rapport à travers les indicateurs identifiés à partir des 3 échantillons**

Notre approche

Partage de connaissances à travers des présentations, mais le plus important en travaillant ensemble avec des exemples pratiques "hands on"

Point de départ

1.Objectifs clairs

2.Mesures clés

3.Etapes

Rappel des objectifs et résultats

- **Participants:**
 - **Présentation, niveau d'intervention dans le projet et attente du rapport**
- **Président du comité de pilotage:**
 - **Rappel des objectifs**
 - **Résultats anticipés**

Termes de Reference

- **Identifier les groupes particuliers de la population et des entreprises les plus vulnérables et exposés à la corruption**
- **Identifier les secteurs où le risque de corruption est particulièrement prévalent**
- **Déterminer les causes, la nature, les manifestations, la fréquence et l'importance des pratiques de corruption**
- **Estimer le coût des pratiques de corruption**
- **Dégager les tendances de l'évolution du phénomène dans le temps**
- **Evaluer l'expérience de la corruption dans le processus électoral**
- **Identifier les causes, les motivations et le degré de susceptibilité des différentes pratiques de corruption**
- **Evaluer le niveau de confiance dans les mécanismes, des plaintes et dans l'application effective des sanctions**
- **Saisir la perception par les ménages, les fonctionnaires et les entreprises par rapport à l'accès aux services publics**
- **Fournir des indicateurs permettant la comparaison par pays**

En résumé, l'étude sert comme...

- 1. Une lecture de l'état actuelle des lieux sur la gouvernance**
- 2. Base pour l'identification d'indicateurs pour un suivi futur (mini-enquêtes)**
- 3. Un instrument d'appréciation des niveaux de performance des politiques**

Role: Comité de pilotage

- 1. Bonne définition de la problématique: Objectifs et résultats prévus**
- 2. Bon design de l'étude (termes de référence)**
- 3. Sélection de l'agence d'implémentation**
 - **Qualité de la proposition du projet**
 - **L'expérience dans le secteur**
 - **Qualité du personnel/rendement**
- 4. Gestion de l'agence: délais/ budget/ qualité**

Rôle: Agence

- 1. Recrutement et formation des équipes (enquêteurs, superviseurs....)**
- 2. Supervision de ces équipes**
- 3. Contrôle qualité**
- 4. Codification des questions ouvertes**
- 5. Saisie et apurement des données**
- 6. Rédaction du rapport technique**
- 7. Rédaction du rapport préliminaire des principaux résultats**
- 8. Rédaction du rapport final (importance de la collaboration avec le commanditaire)**

Partenariat

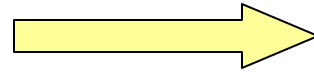
1. Mise en place d'un véritable partenariat avec l'agence dans:

- **L'identification des indicateurs**
- **La formulation d'un plan d'analyse**
- **La rédaction du plan d'action (du draft au rapport final)**

2. Renforcement de capacité de l'agence à long terme

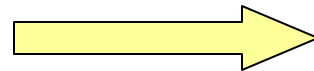
La suite des activités

La problématique



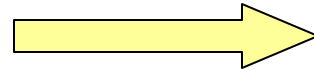
Les indicateurs

Les indicateurs



Le plan d'analyse

Le plan d'analyse



Le rapport

- triangle avec les autres sources
- themes (les indicateurs)
- interpretation à travers un ensemble de donnees
- Identifier les gaps et les priorités pour les activités futures

Partage de l'expérience de CERTI

- **Ce qui a marché et ce qui n'a pas marché:**
 - **Pour les 3 échantillons**
 - **Le pilote**
- **Contrôle qualité**
 - **Sélection de répondants**
 - **Déroulement de l'enquête**
 - **Refus de participation/discontinuation...**
 - **Sensibilité du sujet**
 - **Non-réponse/cas de refus de réponse**

Pause Café

Identification des questions par thème

Travail de groupe:

Tâche: A partir des 3 questionnaires: Identifier les questions qui permettent de répondre:

Groupe 1: Qualité et Intégrité des services publics

Groupe 2: Les obstacles à la dénonciation de la corruption

Groupe 3: L'incidence, la fréquence et les montants des paiements non officiels

Quelques astuces dans la formulation des questionnaires

Types de Questionnaires

1. Questionnaire par courrier

2. Téléphone

3. A la maison/lieu de service, Enquete face-à- face

4. Intercepté dans les centre commerciaux/ rue

5. Questionnaire en-ligne

Principes de conception de questionnaire

1. Concevez le questionnaire pour qu'ils s'adaptent à la collecte de données (auto administré/face à face)
2. Langage (adapté aux répondants/sensibilité du sujet)
-est-ce que les gens comme vous/de votre domaine...?
3. Bon pilote et feedback
4. "Demandez-vous ce que vous feriez avec l'information de chaque question. Si vous ne pouvez pas vous donner une réponse satisfaisante, laissez-la tomber!"
5. Un bon questionnaire rend les réponses faciles et est amical au répondant et à l'enquêteur
6. Instructions claires aux répondants et à l'enquêteur

Placement des questions

- Commencez avec le général vers le spécifique
- Placez les questions difficiles, menaçantes et gênantes vers la fin
- Mettez les questions similaires ensemble pour le flux et la structure
- Faites attention à des questions qui influencent les réponses à d'autres questions

Types principaux de questions

TYPES GENERAUX

- Questions ouvertes (exploration)
- Questions fermées (mesurer)

TYPES SPECIFIQUES

- Questions dichotomiques (oui/non)
- Questions a choix multiples
- Questions de rang/ordre
- Questions a échelles de classement
- Filtrage/ sélection
- Questions de signalétique

Questions ouvertes

- Une question ouverte est celle où il n'y a pas de modalité de choix
- Les questions ouvertes permettent l'exploration d'autant de thèmes auxquelles les répondants peuvent penser sur n'importe quel problème
- Ce sont les questions de POURQUOI? par exemple Q313
Fonctionnaire

En analysant les questions ouvertes

Developper un code cadre

- Selectionner un echantillon de questionnaires
- Lister un spectre de reponses (faite une liste)
- Combiner les reponses avec des significations similaires
- Examiner la frequence des cas
- Créer un groupement de reponses communes
- Assigner des numeros de code pour la saisie des donnees
- Visez 9 codes au plus si possible ('autres' ne doit pas etre plus que 4%)

Questions ouvertes – Pro's et Con's

- **PRO'S**
 - plus facile a concevoir
 - grande chaine de reponses
 - reponses plus détaillées
 - plus individuelle

- **CON'S**
 - biaise dans l'administration, reportage et codage (question d'argent)
 - consomme beaucoup de temps/cher
 - moins stable pour les comparaisons
 - plus dur pour les repondants

Plus grand sense de qualitatif

Questions ouvertes

- **A FAIRE....**

- Utiliser comme un outil exploratoire
- Encourager les réponses complètes
- Donner assez de temps pour administrer
- Marche bien avec les interviews au niveau exécutif (fonctionnaires et chefs d'entreprises – contribution de CERTI)

- **A NE PAS FAIRE.....**

- Utiliser pour les comparaisons
- Utiliser sur les questions clés
- Laisser l'enquêteur déterminer la direction de l'exploration
- Perdre de vue sur les plans logistique et budget

Questions fermées

- Facile et rapide a poser
- Simple à enregistrer
- Rapide (relativement pas cher) à traiter
- Plus fiable pour les comparaisons
- Utile pour sauter/filtre
- Format quantitatif clé-facile a analyser

Fermées – A faire et a ne pas faire

- **A FAIRE....**

- Rechercher les reponses avec attention
- Inclure le code 'autre'
- Spécifier les codes uniques et les codes multiples aux repondants et aux interviewers
- Simplifier la tache d'enregistrement (alphabetique, logique)

- **A NE PAS FAIRE....**

- Baser les réponses sur une "estimation" personnelle
- Avoir des options incompletes
- Utiliser des categories qui se chevauchent
- Ralentir l'interviewer

Questions de l'échelle de classement:

**La majorité des questions dans les 3
questionnaires**

Types d'échelle de classement

- Echelles de classement verbaux (90%)
- Echelles numériques (la réponse est un numéro)
- Echelles d'attitude (Q907 fonctionnaires)

Echelle de classement verbale

Q. 601 Dans mon service, tout le monde a une vision claire de ses tâches et de ses fonctions

Pas du tout d'accord	1
En partie d'accord	2
Plus ou moins d'accord	3
D'accord	4
Entièrement d'accord	5

Questions principales

- Combinaisons
- Equilibre

Plus d'exemples

Echelle bi-
polaire avec
point- de-
milieu

Très bien
Assez bien
Ni bien ni pauvre
Assez pauvre
Tres pauvre

**(point-de-milieu/
équilibré)**

Plus d'exemple

Pas du tout d'accord

Pas d'accord

Ni d'accord ni pas d'accord

D'accord

Entièrement d'accord

Echelle verbale : Points clés

- **Plus commun**
- **Tangible**
- **Peut être équilibrée ou déséquilibrée**
- **Utiliser l'échelle de points positive et négative**
- **Utiliser l'ordre croissant et décroissant (le premier de la liste tend à être le favori)**
- **Limité à 3-7 points – problèmes créant des points équitablement espacés**

Exemples d'échelles numériques

Très bon 5

4

3

2

Très mauvais 1

Points sur 100.....

Excellent 10

9

8

7

6

5

4

3

2

Très mauvais 1

Echelles numériques: Points clés

- **Pas besoin de cartes (éduqué)**
- **Points surs – simple, bien compris (surtout dans interviews au niveau exécutif)**
- **L'intervalle entre les points de l'échelle est comprise plus facilement que dans les échelles verbales.**
- **Allonger l'échelle pour ESSAYER d'augmenter la sensibilité.**

Echelle de classement : Pro et Con

- **PRO'S**

- Plus grande sensibilité que Oui/Non
- Fournit la monnaie pour les actions standards(80% très/ plutôt satisfait)
- Fournit la moyenne et la repartition.

- **CON'S**

- Trop sensible ?
Differences significatives
- Absolues difficiles a interpreter (50% 'très bon'= bon ou mauvais?)
- Moyenne peut entrer en conflit avec la repartition.

Questions filtres

- Ces questions fourniront un filtre à d'autres questions pour assurer que les répondant répondent seulement aux questions pertinentes et fournit plus de compréhension et flux au questionnaire.
- Assurer que les interviewers et répondants comprennent la façon de sauter les questions
- Vérifiez les bases sur les tables avec beaucoup d'attention des fautes qui ont été faites dans l'ensemble de données (exclue les blancs). Nous avons remarque des erreurs dans les données

Signalétique

- Ces questions ont des informations sur le profil du répondant et aussi assiste à vérifier si le bon répondant est entrain d'être interviewé.
- Quelques de ceux ci sont places au début des questionnaires pour le filtrage alors que d'autres sont places a la fin du questionnaire (spécialement les questions les plus sensibles comme le revenu)
- Nécessaire d'avoir une information démographique assez riche pour pouvoir expliquer tous les contours des données.

Questions sensibles

- **Pas au début**
- **Plusieurs approches sont applicables**
 - 'Tout le monde' approche
 - 'D'autres personnes' approche
 - "Enveloppe scellée" approche (répondants éduqués)
 - Cartes (répondants éduqués)

Questions à faible réponse

- **Sont souvent valable réponse**
- **« Je ne sais pas », « non applicable » peut être une réponse valable et doit être codé séparément.**
- **« Autre » ou « aucun » peut être valable aussi**
- **Souvent on fait des erreurs de les traiter comme réponse non utile mais elles sont nécessaires pour éviter de frustrer les répondeurs**
- **Acceptez ces réponses mais attention à l'analyse!**
- **La réponse donnée peut être une révélation**

Formulation des questions

- **Vocabulaire simple; direct et commun a tous les utilisateurs**
- **Les calcules simples**
- **Est-ce qu'il y a des mots avec significations vague ou ambigu?**
- **Faites attention aux questions avec plusieurs significations "double sens"**
- **Il y a-t-il des questions tendancieuse ou insidieuse?**
- **L'instruction est-elle claire?**
- **La question est-elle applicable à tous les répondants?**
- **Les questions sont elles de taille approprié?**

Pause midi

Apurement de données

Quelques astuces pour la apurement de données

Paramètres pour la vérification de la qualité des données	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Base	Données manquantes (et spécialement dans les variables 'banner') mode de renvoi de question non observée	Vérifier encore le questionnaire et vérifier si les modèles de sautage de question sont consistants.	Etiquettez les données manquantes en tant que "Manquantes"/ Blancs. Si les inconsistances sont +/-3% , décidez si nettoyer les données vers l'avant ou vers l'arrière.

Quelques astuces pour la apurement de données

Paramètres pour la vérification de la qualité des données	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Verification du mode de renvois des questions	Le mode du sautage de questions n'a pas ete suivi	Vérifier contre le questionnaire et vérifier que le mode de sautage de questions est consistant	Etiquettez les données manquantes en tant que "Manquantes" /Blanc Si les inconsistances sont +/-3% decidez si purifier les donnees vers l'avant ou vers l'arriere

Quelques astuces pour la apurement de données

Paramètres pour la vérification de la qualité des données	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
% valeurs manquantes/Je ne sais pas/	<p>Mauvais instructions l'enqueteur et conformite</p> <p>Le mode du sautage de questions n'a pas ete suivi</p>	Vérifier contre le questionnaire et vérifier que le mode de sautage de questions est consistant	Etiquettez les données manquantes en tant que "Manquante". Si les inconsistances sont +/-10% rapporter a une plus haute autorit

Exemple

601- Fréquentation des formations sanitaires, les 12 dernier

		Fréquence	Pour cent	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Oui	638	65,7	71,3	71,3
	Non	256	26,4	28,6	99,9
	Blanc	1	,1	,1	100,0
	Total	895	92,2	100,0	
Manquante	Système manquant	76	7,8		
Total		971	100,0		

↑
Problème:
Valeurs manquantes

↑
Solution:
Considération des réponses valides

Quelques astuces pour la apurement de données

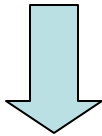
Paramètres pour la vérification de la qualité des données	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Valeurs non étiquetées	Codes illégaux, étiquettement inapproprié des valeurs.	Vérifier les codes d'intervalles acceptables. Vérifier les cadres de code disponibles et les codes des questionnaires.	Utiliser les étiquettes correctes. Nettoyez les codes illégaux et remplacez avec des codes valides du questionnaire.

Revue des questions

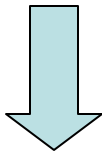
- **Activité:**
 - **Un participant de chaque groupe présente un résumé sur l'appréciation des questions et propose des considérations qu'il faut tenir en compte lors de l'analyse.**

Indicateurs

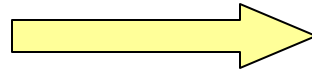
Questions par thème



Les indicateurs à travers les 3 échantillons



Le plan d'analyse



Mesures spécifiques

Le rapport

- triangle avec les autres sources
- themes (les indicateurs)
- interpretation à travers un ensemble de données
- Identifier les gaps et les priorités pour les activités futures

Example – Santé (utilisateurs)

Objectifs	Indicateurs	Sources	
		Ménages	Entreprises
Evaluer la perception sur la qualité de la santé	•La qualité d'intervention	Q606	Q401(17)
	•Perception sur l'évolution de la qualité (spécifique du centre de santé (3 dernières années)	Q607	Q402(17)
	•Evaluation du rapport qualité prix du centre de santé	Q608	
	•Perception sur l'intégrité et honnêteté du ministère de la santé publique		Q834 (9)
Estimer le coût d'intervention médicale	•Coût non officiel/corruption	Q605,805-806 (11)	Q817, Q818 (11)

Example – Santé (fonctionnaires)

Objectifs	Indicateurs	Questions
Identifier le niveau de pratiques de corruption auprès du ministère de la Santé publique	•% de connaissance de poste vacant	•Q217
	•Fréquence de formation	•Q244

Exercice (Fin Jour 1)

Identifier le sujet de politique	Insérer les indicateurs identifiés	Identifier la question spécifique qui répond à cet indicateur
Groupe 1: Qualité et Intégrité des services publics		
Groupe 2: Les obstacles à la dénonciation de la corruption		
Groupe 3: La pénétration, la fréquence et les montants des paiements non-officiels		

Bonne pratique dans la purification des donnees

Les règles pour la purification

Parametres pour la verification de la qualite des donnees	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Taille de l'échantillon, structure de l'échantillon et vérification des quotas.	Travail sur terrain incomplet et négligé. Erreurs dans l'entrée des données, Erreur dans le traitement des données.	Vérifier les quotas escomptés Vs contre les quotas atteints Faites 20% questionnaire vs. verification des données entrées.	Enregistrer d'une façon appropriée, Rapporter a une plus haute autorité pour des orientations/ conseils supplémentaires.

Les regles pour la purification

	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Codes illégaux	Erreur dans l'entrée des données.	Vérifier contre le questionnaire, plan de données pour les codes corrects.	Purifier les codes illégaux et remplacez par les codes valides du questionnaire

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostique recommandé	Remède recommandé
Vérifier les questions de validation	Principalement mauvais travail sur terrain	Verifiez toujours que les questions de validation réellement valident l'ensemble de donnees et les divergences sont sous +/- 5% tout autour	Decider sur la variable la plus appropriée a utiliser dans l'ensemble de validation pour pour but de recherche

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostique recommandé	Remède recommandé
Breakout/Banner variables	Données manquantes dans la variable de classification majeures(the break out variable)	Vérifier toujours que chaque banner variables s'additionne jusqu'a 100%	Nettoyez et faites un acompte des données manquantes en creant la catégorie "Manquant" dans chaque bande de variable avec des données manquantes.

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Inversement de l'échelle et inversement du codage.	Conception du questionnaire et specifications du plan de données.	Verifer que toutes les echelles numeriques sont marqués correctement. Additionnellement, les phrases libellé négativement doivent etre codés inversement pour etre en harmonie avec celles positives.	Inverser le code d'une manière appropriée.

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Comparabilité des données aux autres enquetes.	Conception de recherche differente et pauvre travail sur terrain.	Vérifier que les conceptions de la rechercher sont similaires et que l'échantillonnage a ete fait correctement.	Examiner les raisons des differences dans les données et revérifier.

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Completion des données sur le questionnaire.	Specification des tables incompetes.	Vérifier chaque question contre sa table correspondante.	Inclure les tables manquantes

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Utilisation des %ages (quand utiliser %rangée & %colonne)	Confusion entre quand et comment utiliser %colonne ou %rangées	Vérifier avec la direction que les elements s'additionnent jusqu'a 100%. Si c'est aux rangées,alors %rangée s'applique et la meme chose s'applique aux colonnes	Prendre une décision sur si on devrait lire sur les tables %colonne ou %rangée et ajuster d'une manière approprié.

Les regles pour la purification

Paramètres de la verification de la qualité des données.	Source probable d'erreur	Diagnostic recommandé	Remède recommandé
Traitement des données avec multi-réponses.	Traiter les variables avec réponse multiple comme des variables a réponses uniques	Confirmer si les questions sont code pour "Multiple Dichotomies" ou multiple categories	Mettez sous forme de table d'une manière appropriée

L'échantillon cible

- 1. Quels sont les principaux échantillons ciblés par cette enquête sur la corruption et gouvernance?**
- 2. C'est quoi la rational d'inclusion de ces group?**
 - de la par de group,**
 - écrire sur la tableau**
 - Discuter et convenir sur les raisons pour la choix**
 - Valeur de rétention de ces group dans les futures études**