

*Desarrollando una
estrategia integrada para
mejorar la gobernabilidad*

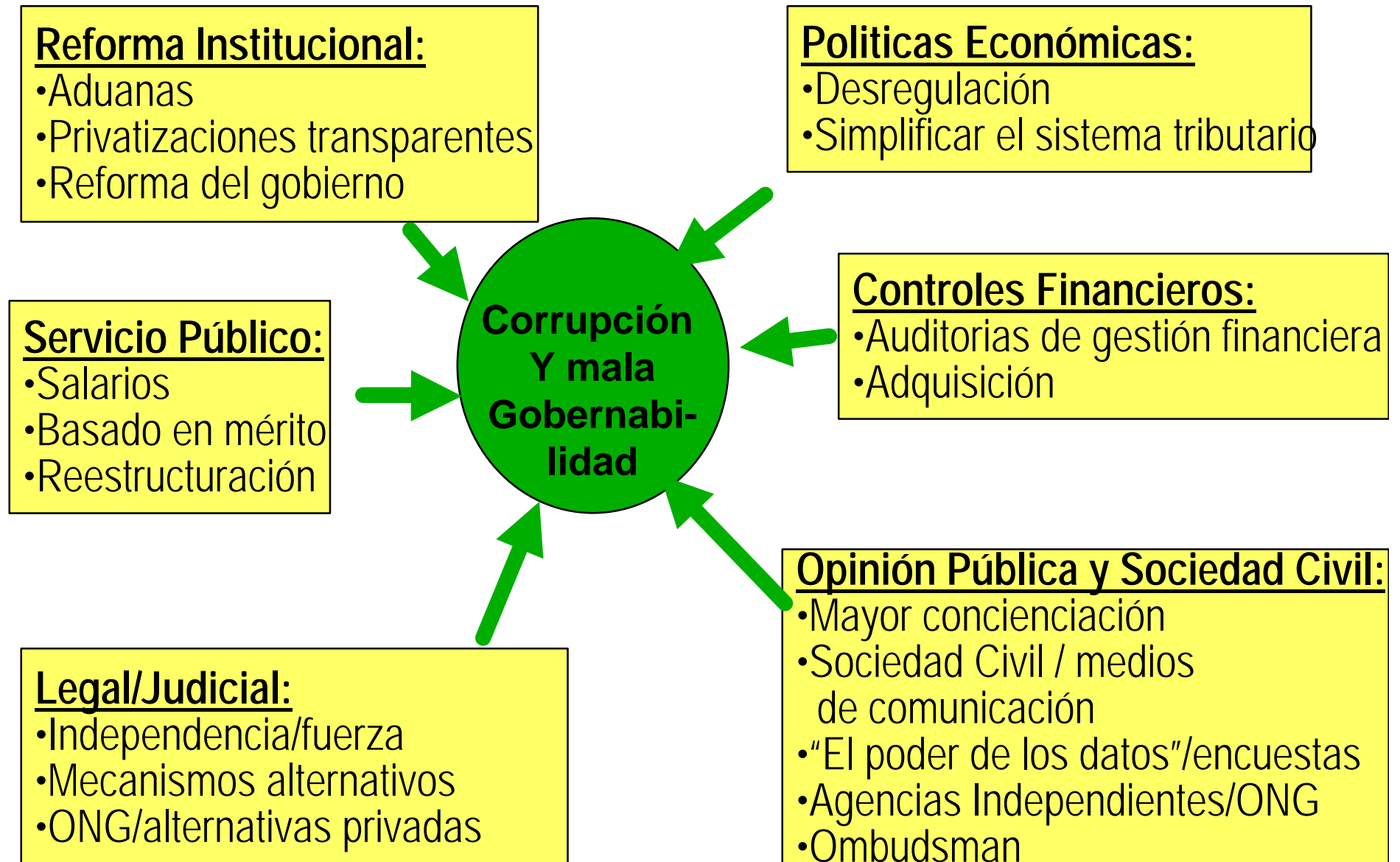
9 de Enero, 2003

Dani Kaufmann y Francesca Recanatini

Instituto del Banco Mundial

www.worldbank.org/wbi/governance/esp/index.htm

Estrategias en la Lucha Anti-Corrupción



El desafío de la Gobernabilidad:

**una estrategia integrada de cambios institucionales y de
lucha contra la corrupcion**

Una fórmula:

el Proceso de la Lucha

$$\mathbf{LC \ \& \ MG \ = \ CI \ + \ LI \ + \ AC}$$

Lucha Corrupcion y Mejora Gobernabilidad

- + Conocimiento/Info.Data
- + Liderazgo (incl. Politicos)
- + Acción Colectiva (para cambio)

DIAGNOSTICOS

- ayudan a identificar las prioridades de manera objetiva para la reforma
- sirven de consulta colectiva.
- suponen per se la existencia de voluntad politica
- facilitan la despersonalizacion del debate. La Corrupcion es un problema de sistema no de personas.

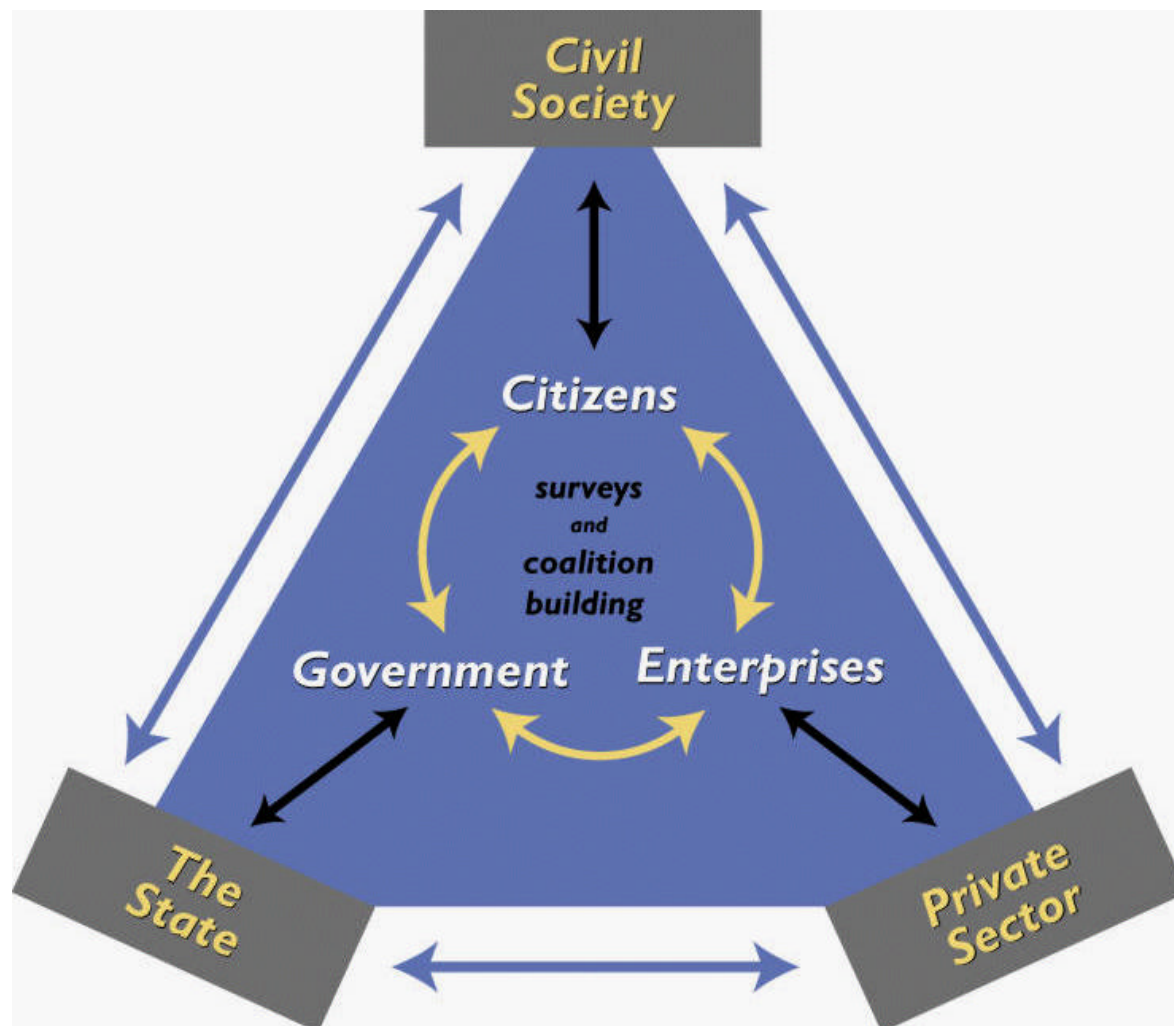
Características Principales de los Nuevos Instrumentos Diagnósticos

- **Tres Encuestas paralelas:** i) ciudadanos, ii) empresas y, iii) (nueva) funcionarios públicos [*‘triangulación’*].
- Preguntas experienciales (vs. ‘opiniones’/genérica/vaga)
- Especialmente formuladas con preguntas precisas
- **Marco Conceptual:** Gobernabilidad y debilidades institucionales y sistemáticas -- mas allá de la corrupción
- Requisitos técnicos rigurosos para la implementación y análisis: como trabajar con las instituciones en la implementación, etc.
- País lidera el proceso, implementa los diagnósticos/encuestas

ACCION COLECTIVA

- Formación Consejo Impulsor
- Formación de grupos de trabajo
- Desarrollar plan preliminar
- Taller nacional y sensibilización
- Monitoreo y evaluación
- Participación de los donantes

Una Estrategia Integrada Para Combatir La Corrupción Moviliza a Todos los Actores Sociales



Etapas del Plan Nacional Anti-corrupcion

Asistencia Tecnica del WBI

7. Monitoreo y evaluacion PNA

6. Implementacion por el Gobierno

5. Edicion del PNA

4. Debate publico del PNA

3. Elaborar borrador del PNA

2. Encuestas y analisis

1. Organizacion Consejo y Unidad Tecnica

El pais toma el liderazgo

Alianza: Gobierno y Sociedad Civil

Desarrollo e Implementacion de una Estrategia para combatir la corrupción:

Lecciones de otros paises

1. Apoyo para Reformas Sistemicas: Alto nivel politico
2. Dar Poder a Comite de alto nivel: Credibilidad y Accion
3. Grupos de Trabajo: Areas de Reforma Claves
4. Diagnostico Empirico en Profundidad: Para Prioridades

Lecciones de otros países

5. Talleres Participatorios: hacia Estrategia Anti-corrupción
6. Enfoque sobre lo Fundamental (versus solo Sintomas)
7. Estrategia: Programa de Accion de Reformas Institucionales
8. Coaliciones con Sociedad Civil: Accion Colectiva

FUNCIONES DEL CONSEJO IMPULSOR

- El objetivo general de las actividades del Consejo Impulsor es promover la implementación de políticas públicas que establezcan las bases institucionales necesarias para combatir la corrupción

CONSEJO IMPULSOR BOLIVIA, PARAGUAY Y HONDURAS

● Funciones:

- Proponer líneas maestras para formulación del Plan
- Apoyar en diseño de Propuestas Sectoriales
- Dar conformidad al Plan
- Presentar Plan a Taller Nacional
- Hacer seguimiento y monitorear la implementación del Plan
- Presentar plan a Donantes

Criterios para la composición del consejo impulsor

- Un proceso ciudadano de escrutinio y selección – IBM, sociedad civil y gobierno trabajan juntos
- El Consejo incluye representantes del Gobierno y sociedad civil posiblemente en la misma proporción. 20-30 personas
- Identificación de una Unidad Técnica de Ejecución (5 a 7 personas)

Criterios para la composicion

- **Parte del Gobierno:** autoridades de Ministerios y dependencias claves en relacion con actos de corrupcion
- **Parte de sociedad civil:** clave incorporar a distintos sectores de la sociedad politica y respetar la diversidad de la sociedad gualtemalteca
- Presidido por un funcionario de gobierno de mas alto rango o figura prominente a nivel nacional/internacional

Criterios para la composición del consejo impulsor

- ✿ Identificar personas que:
 - ✿ gocen de legitimidad, credibilidad pública y honorabilidad
 - ✿ Infundan respeto
 - ✿ Sean aceptados por la opinión pública
 - ✿ Sean capaces de generar y expresar consensos

Consejo impulsor – Indicadores como guía de selección

- ⊕ Actividades realizadas en los últimos 12 meses.
- ⊕ Representatividad en la sociedad civil.
- ⊕ Estudios realizados sobre temas relacionados a la corrupción, participación ciudadana o similares.

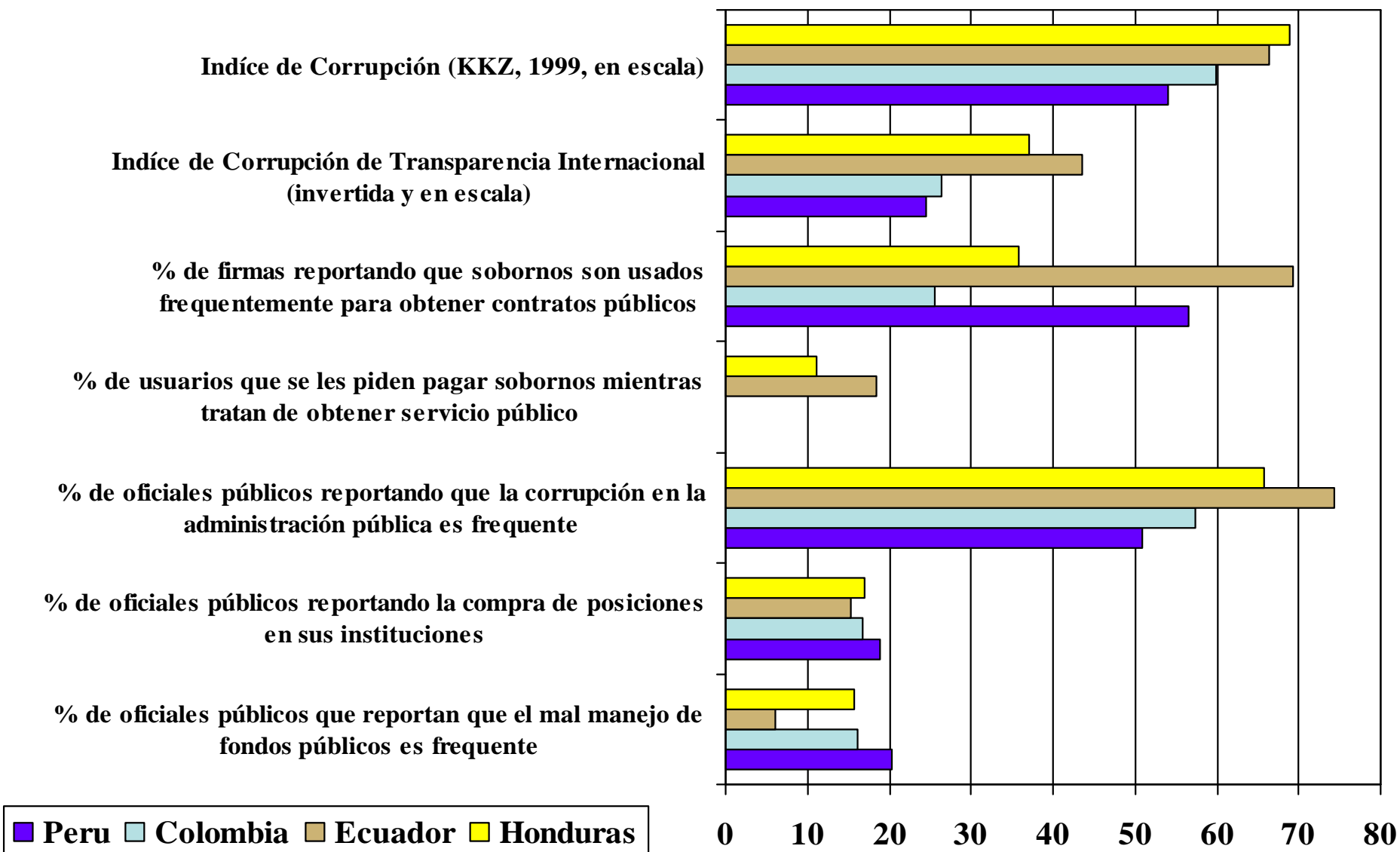
Consejo impulsor – Indicadores como guía de selección

- Proyectos de acción ejecutados y en ejecución relacionados a sociedad civil.
- Capacidad de trabajo con otras organizaciones o instituciones para desarrollar alianzas o redes.
- Años de experiencia de la organización en áreas afines al programa

Funciones de la Unidad Tecnica

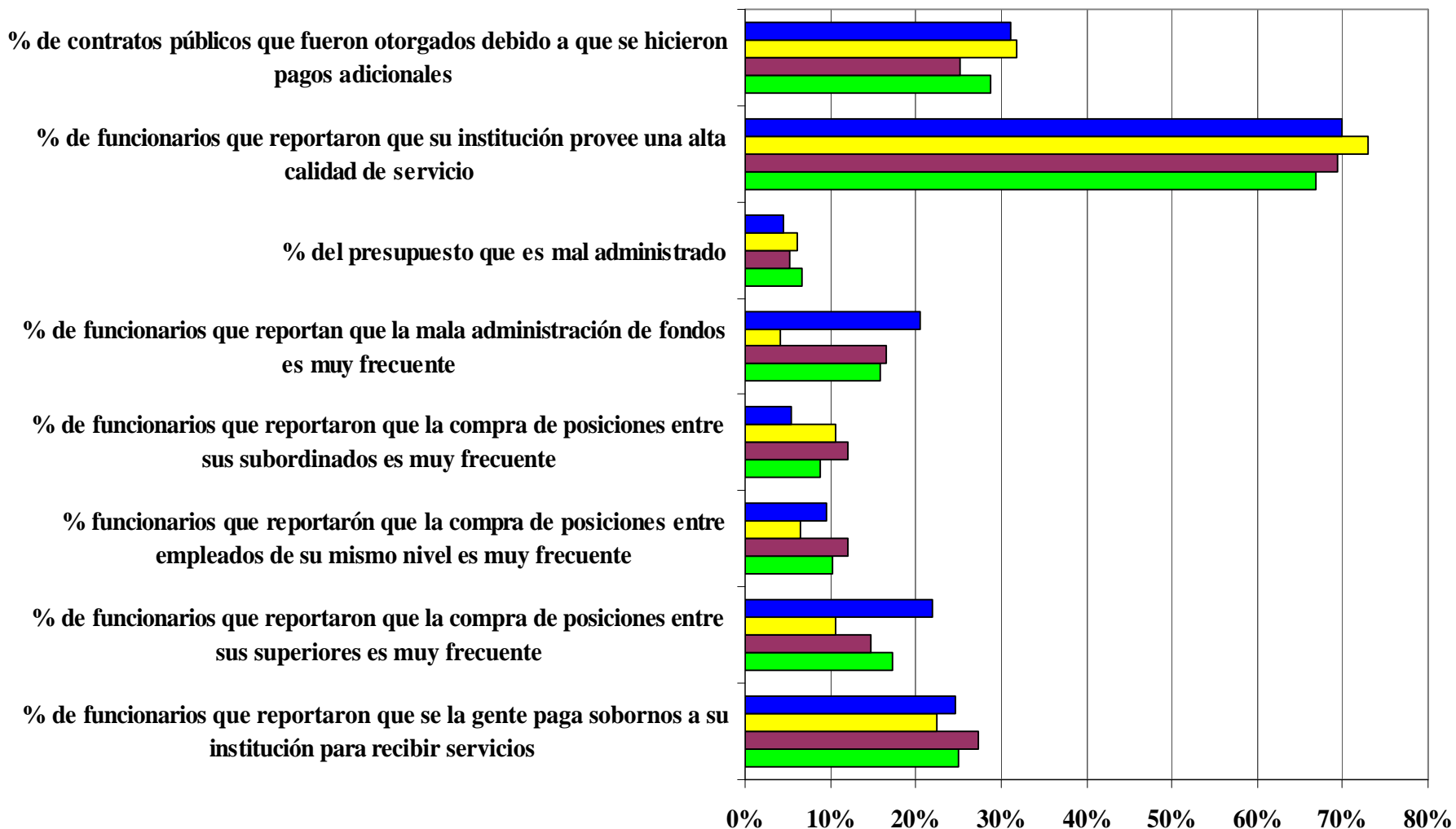
- Facilitar la creacion del Plan Nacional
- Proveer servicios de cordinacion por consejos de expertos externos
- Actuar como enlace entre el gobierno y las instituciones de la sociedad civil
- Poner en marcha campanas de concientizacion nacional y regional

Corrupción: Comparando Ecuador, Honduras, Colombia y Peru



Sobornos en el Sector Público

(basado en los Funcionarios Públicos, un país de América Central)



■ Ejecutivo

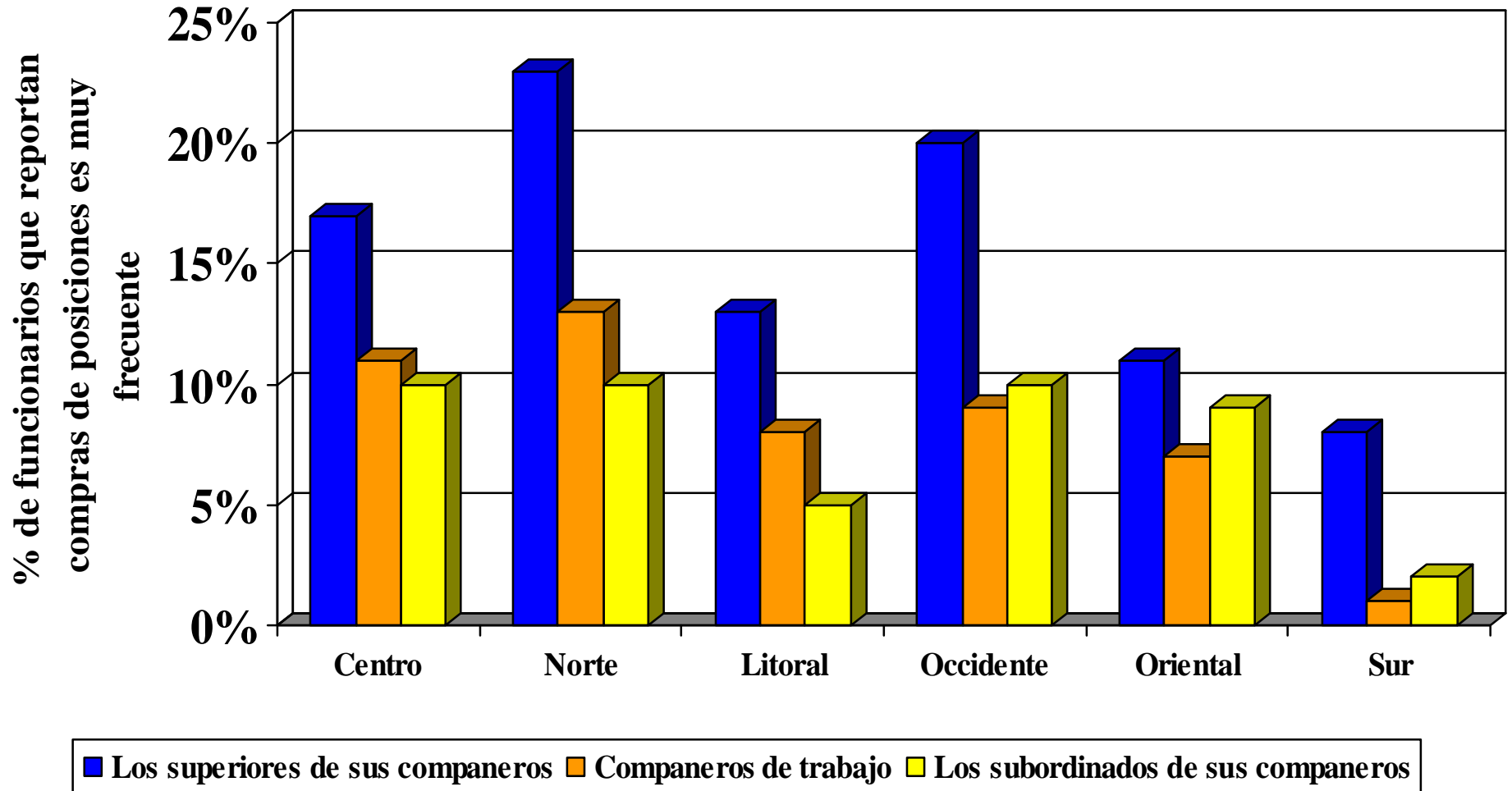
■ Judicial

■ Legislativo

■ Municipal

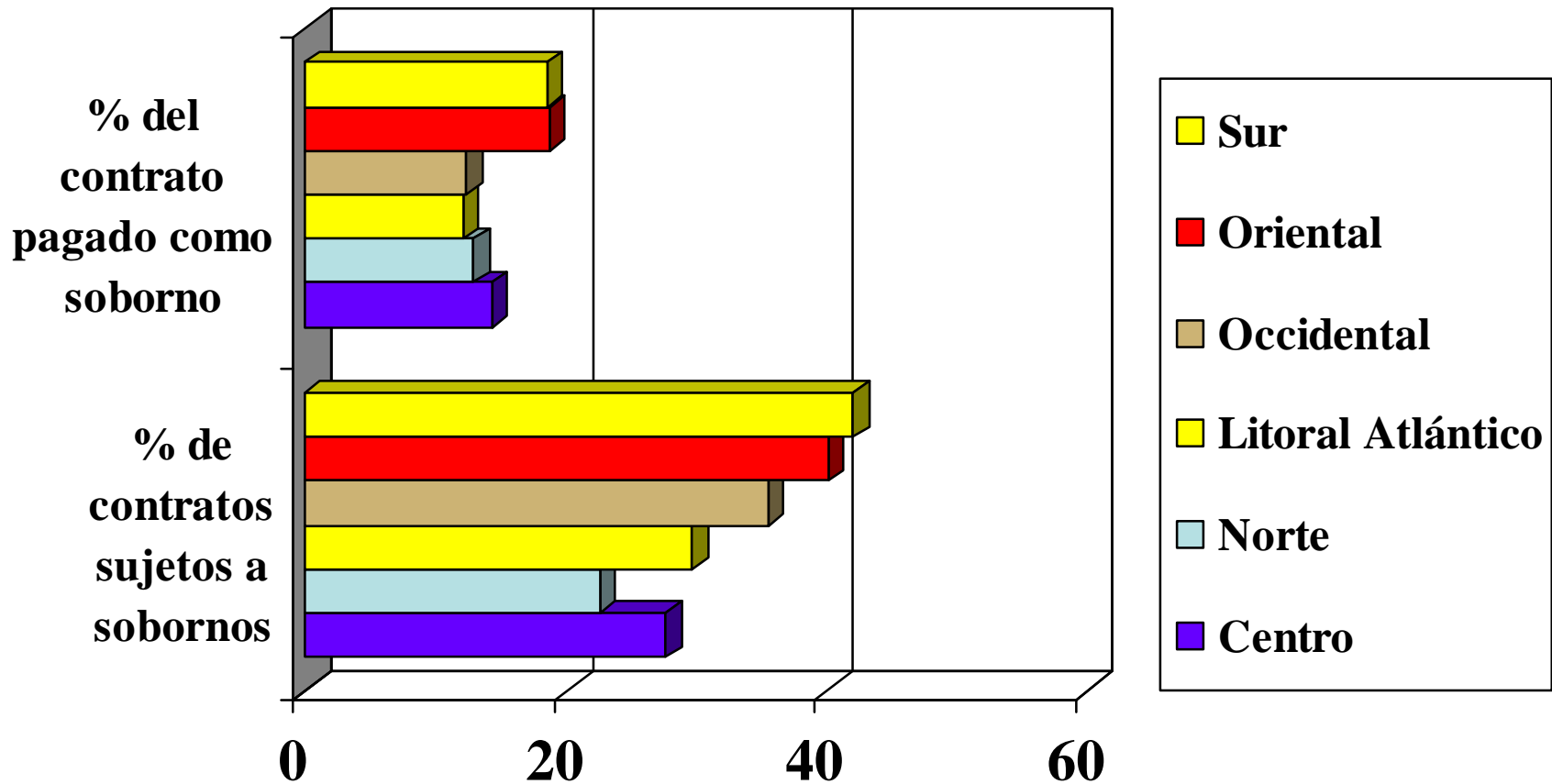
Compra de posiciones públicas

(un país de América Central)



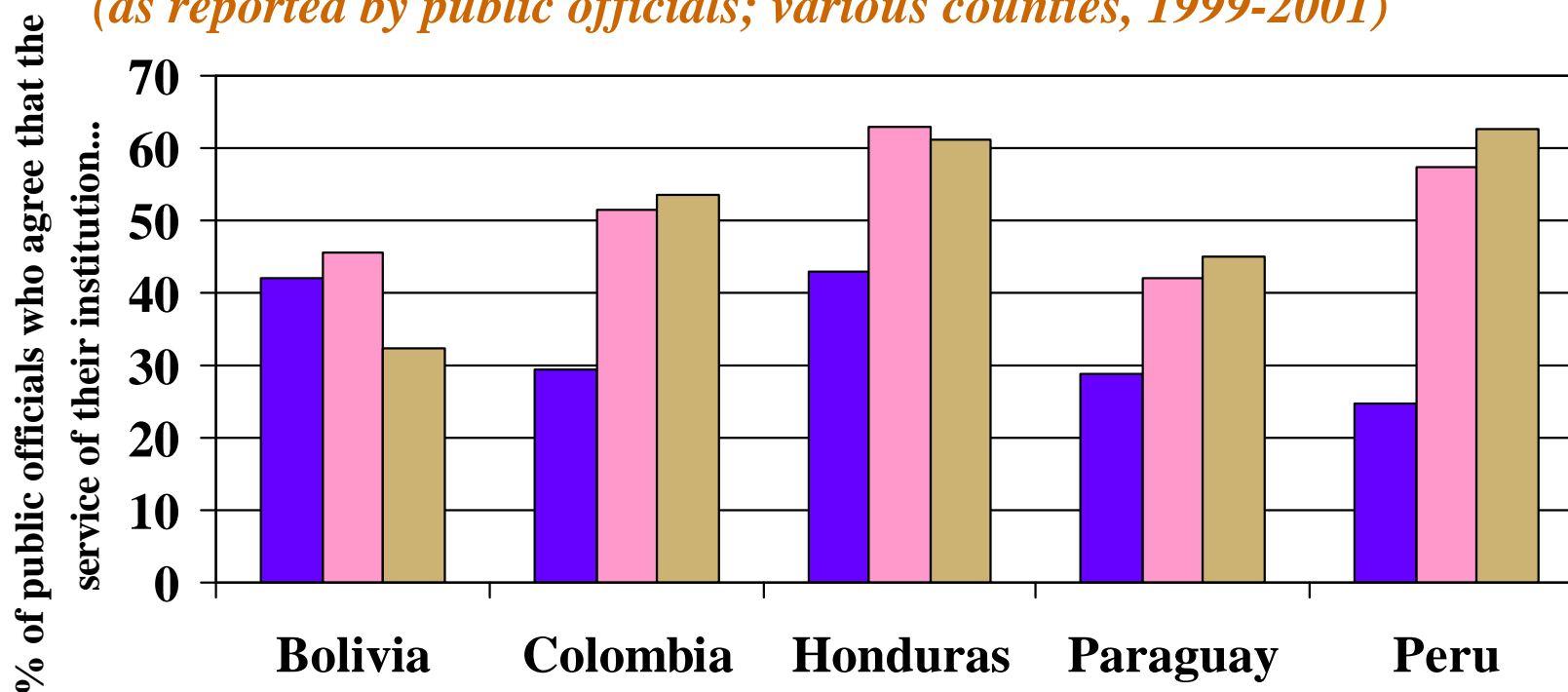
Corrupción en los Contratos Públicos

(un país de América Central)



Provision of Public Services

(as reported by public officials; various counties, 1999-2001)

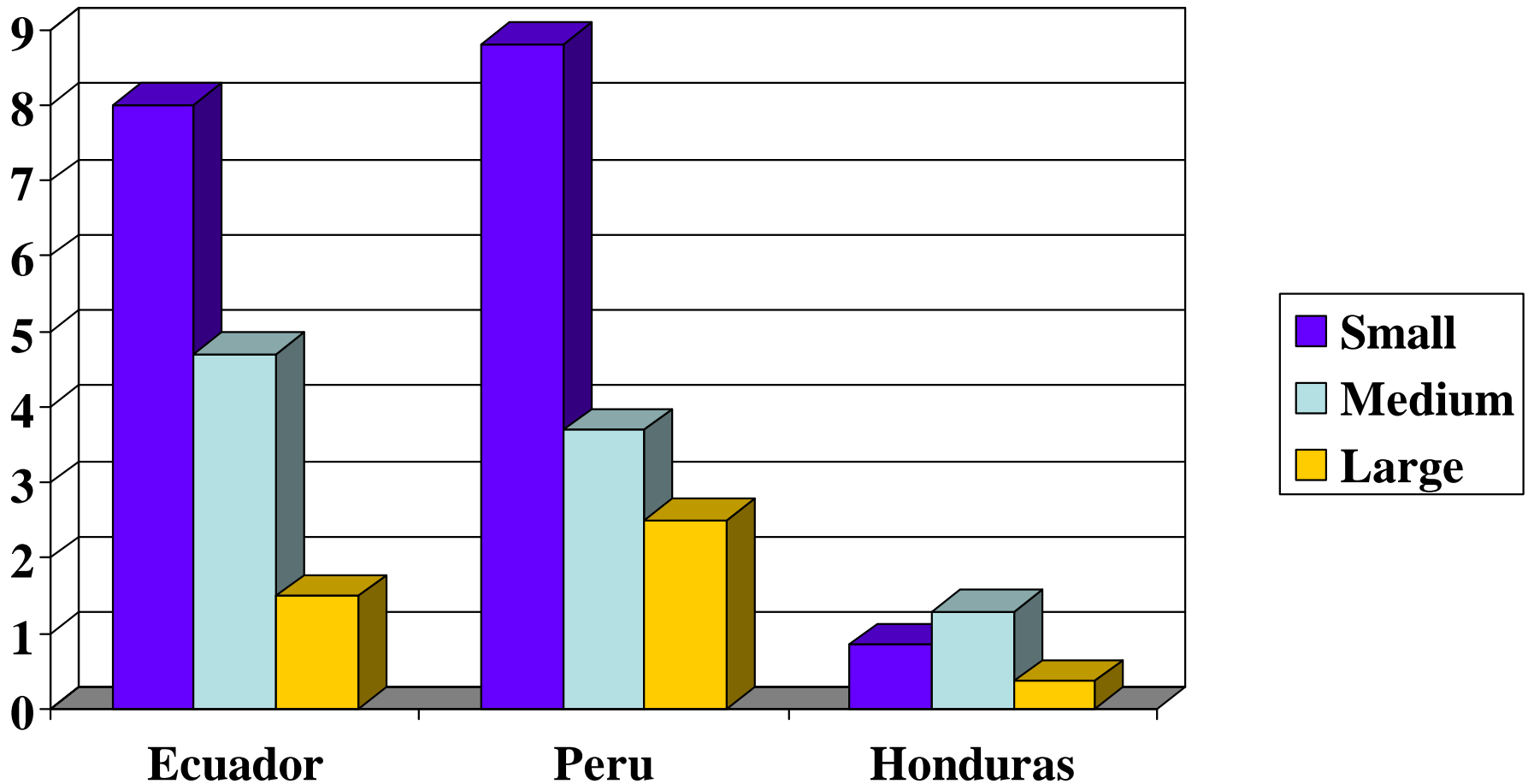


- is provided according to informal and non-written rules**
- is provided at relatively low prices**
- satisfies the demand**

Note: In Cambodia and Romania original responses were in the range from 1 (“completely disagree”) to 5 (“completely agree”) and the percentage of those who agree covers categories 4 and 5. In other countries original responses were in the range from 1 (“completely disagree”) to 7 (“completely agree”) and the percentage of those who agree includes categories 5-7.

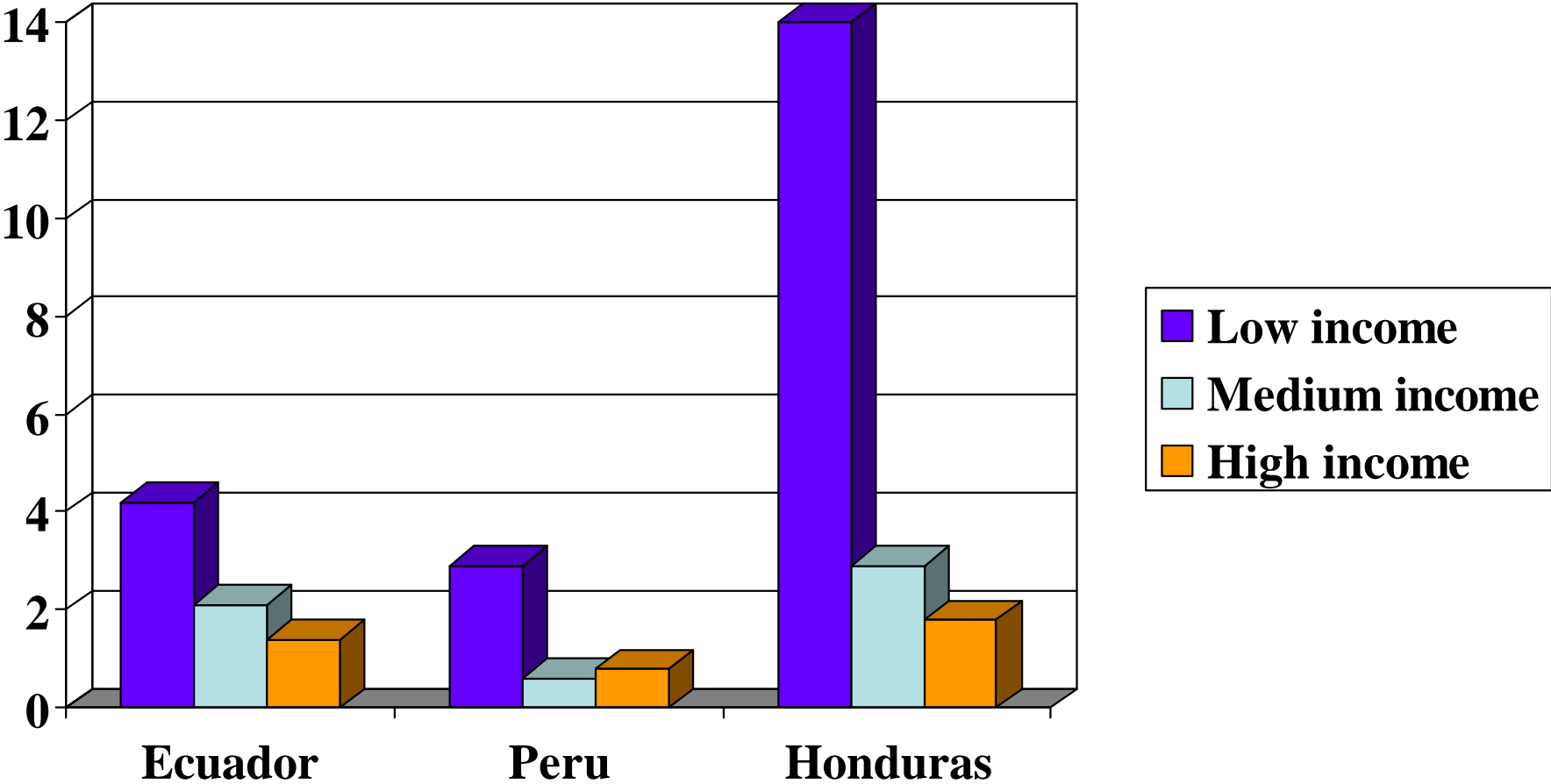
Corruption acts as a regressive tax, and small firms pay more in bribes

(% of gross monthly revenue paid in bribes)

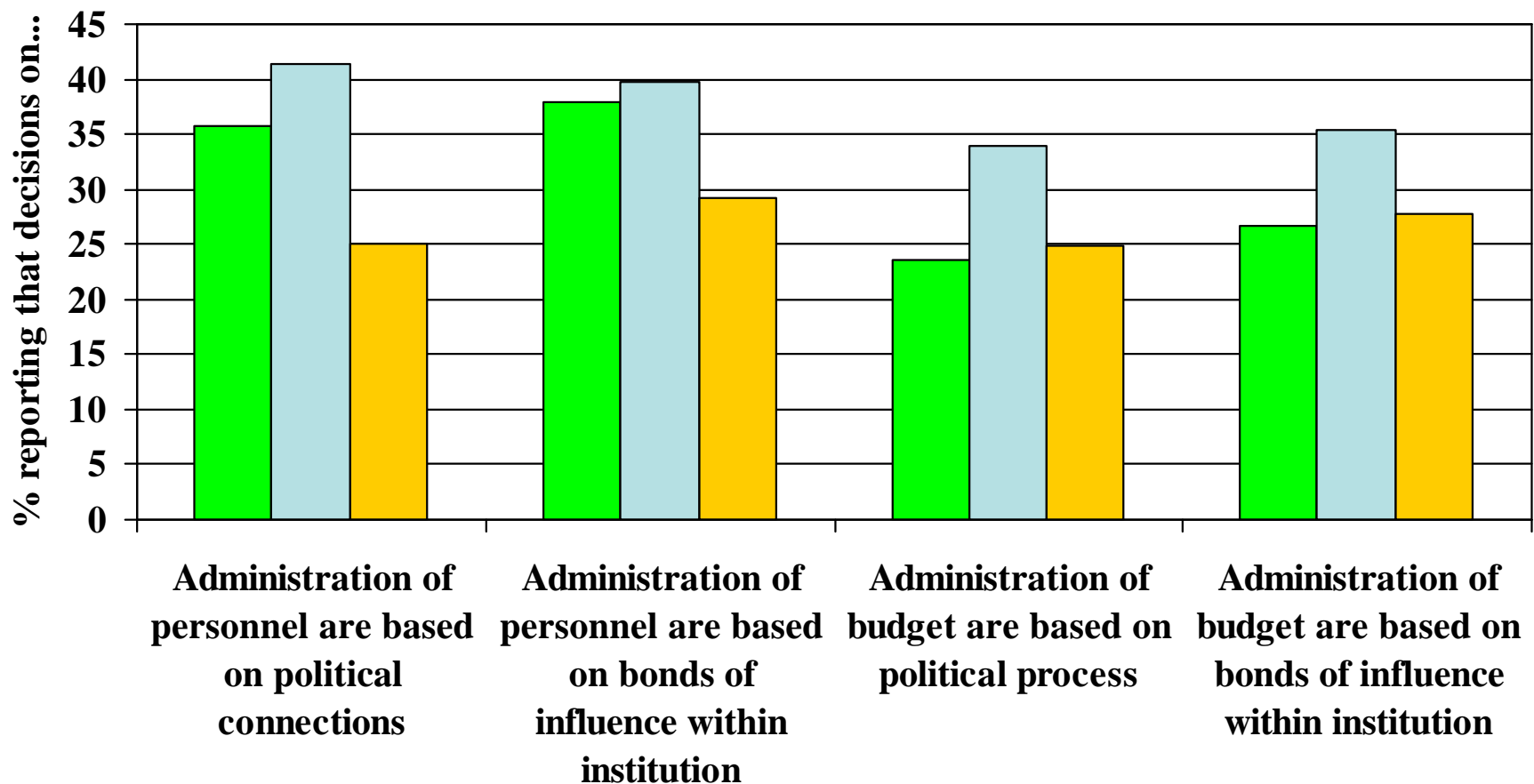


Corruption penalizes especially lower income users

(% of income paid in bribes, as reported by all users that requested public services)



How decisions in public institutions are made? (as reported by public officials, 2001)



■ Colombia ■ Honduras ■ Peru

Riesgos y Mitos: Que hay que evitar?

- ✚ Retorica y Oficinas excesivas, sin concretizar
- ✚ ‘Politizar’ [o percepcion de Persecucion Politica]
- ✚ Individualizar/Personificar el problema

Riesgos y Mitos: Que hay que evitar?

- **Enfoque Simplista** [simptomatico], **sin** ‘Institucionalidad’
- **Falta de Prioridades Estrategicas**
- **Falta de Humildad; Promesas Excesivas**
- **Falta de Esperanza...**