

**“Afro-Pessimisme” contre “Exubérance Irrationnelle” ...ou une nouvelle aube pour la Gouvernance en Afrique?**

**Une perspective empirique comparative sur la gouvernance dans les pays africains**

**Daniel Kaufmann,  
Institut de la Banque mondiale  
[www.worldbank.org/wbi/governance](http://www.worldbank.org/wbi/governance)**

***Document de référence pour la présentation enregistrée***

***Colloque IDEAL 2007***

***La Gouvernance en Afrique***

***Université Catholique de Lille, France, 3 novembre 2007***

# L'évidence défie les mythes...

## S'éloigner des mythes et des illusions:

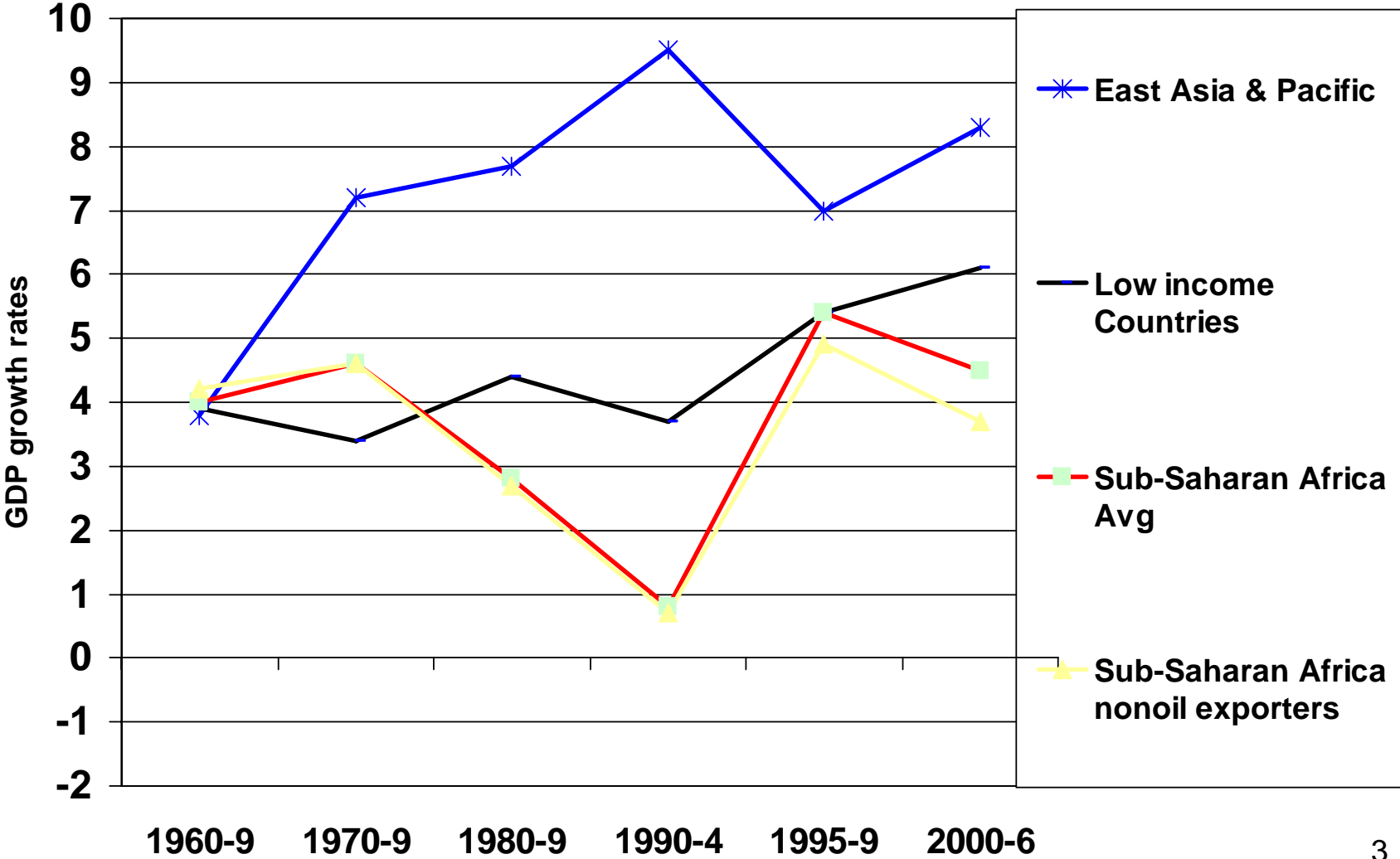
- *Afro-pessimisme* – après s'être focalisé trop longtemps sur les pays peu performants, sur les échecs ou sur des moyennes à long terme (*long term averages*)...
- *“Exubérance irrationnelle”* – en focalisant sur le court terme récent, en déclarant la victoire avant l'heure (“économie de l'ascenseur”) (*‘elevator economics’*)
- *Généralisations* sur tout le continent africain – beaucoup trop *d'utilisation des ‘moyennes’* et de stéréotypes
- *Des notions dépassées sur les moteurs de l'investissement, de la croissance et du développement*

## Vers une nouvelle réalité:

- *“Les problèmes de gouvernance”* pour le climat de l'investissement et le développement
- Comprendre la riche *complexité, la variété et les contrastes* à travers le continent, d'un pays à l'autre
- Apprendre des *pays performants* : *certains dirigeants, pays et institutions* montrent ‘ce qui est possible’
- Role de la *Communauté internationale et du Secteur privé*

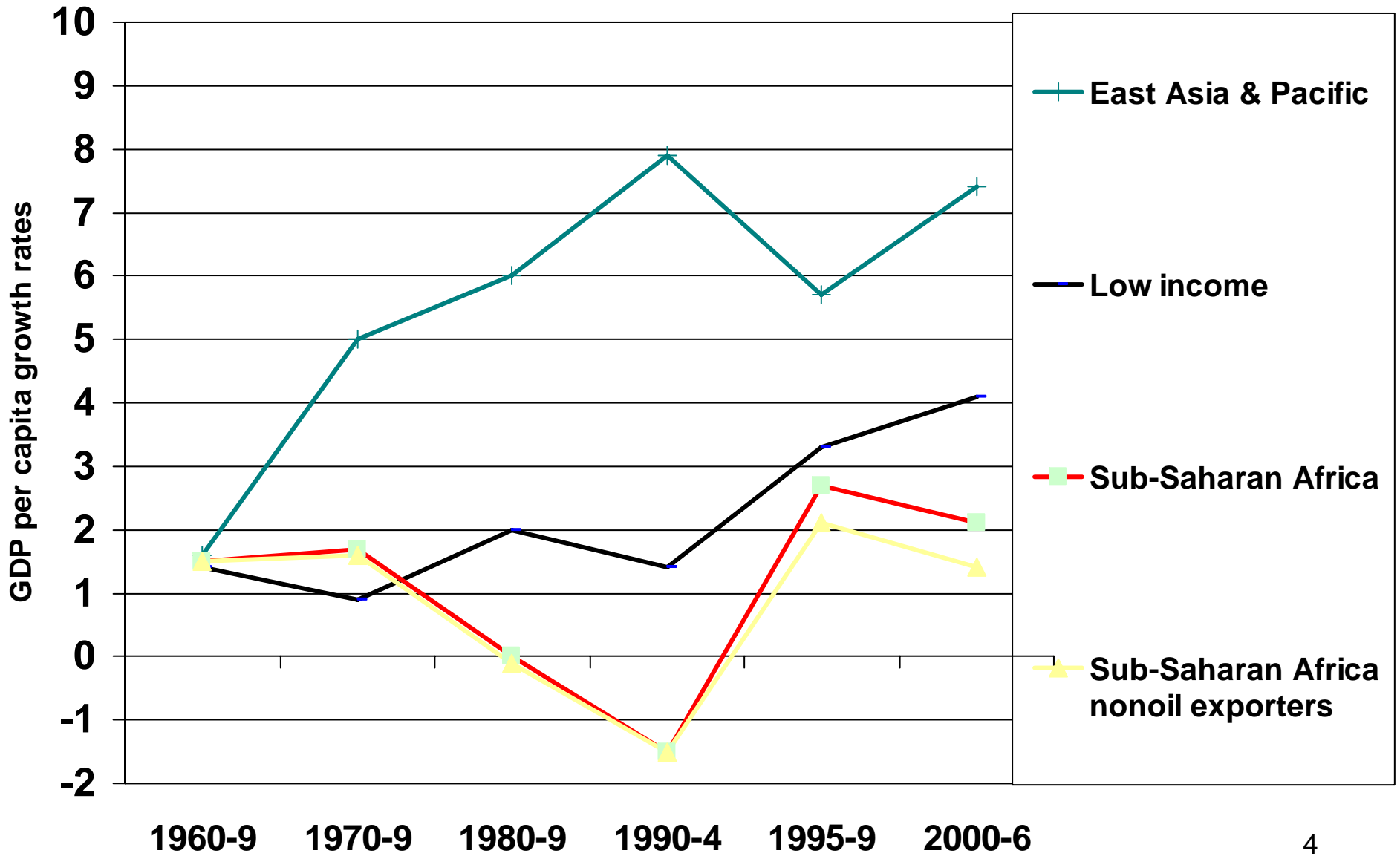
# Taux de croissance du PIB, 1960-2006

(Indicateurs du Développement dans le Monde/WDI)



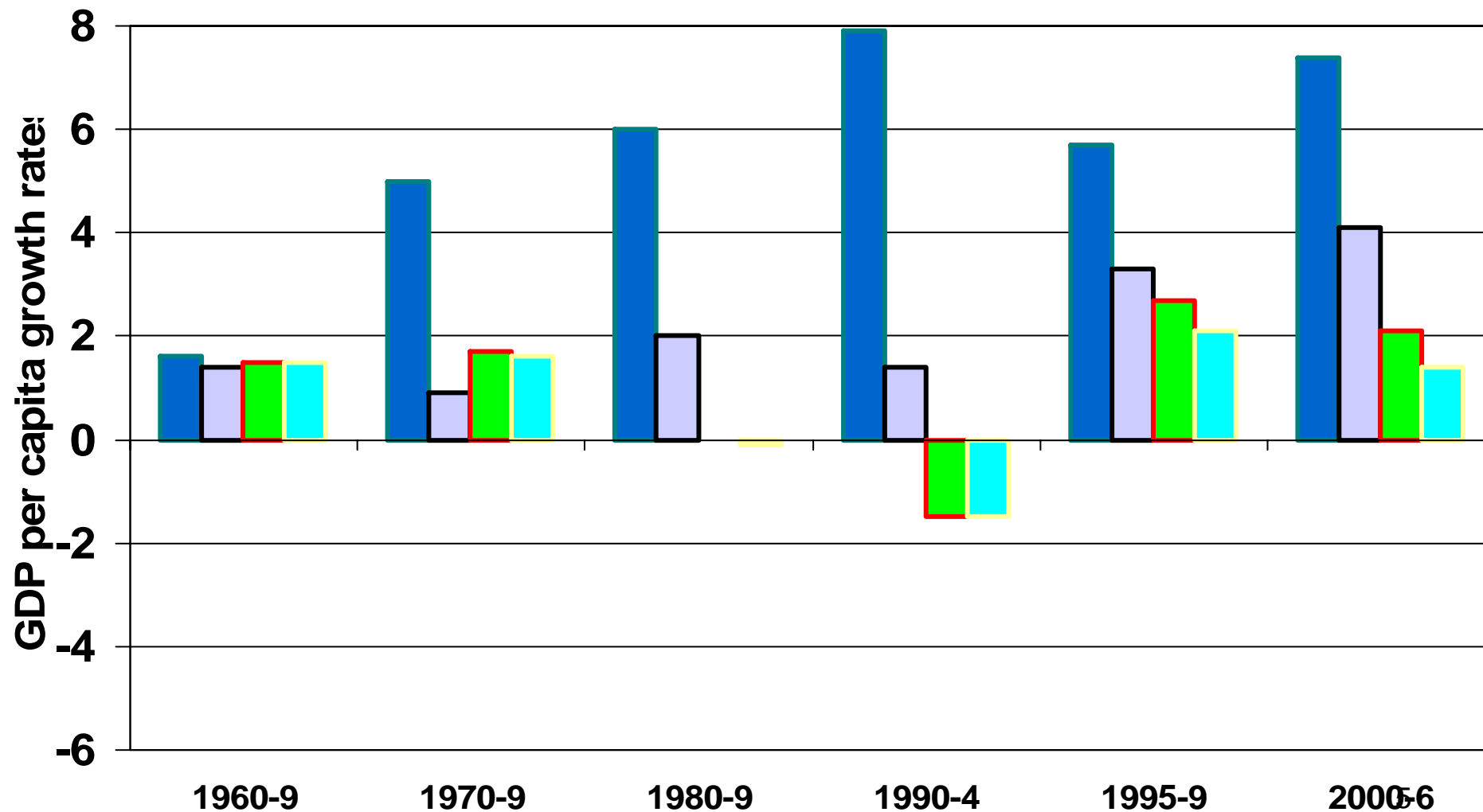
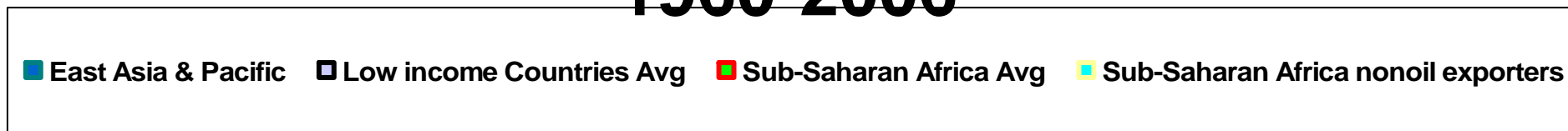
Source des données: WDI.

# Taux de croissance du PIB/habitant, WDI 1960-2006



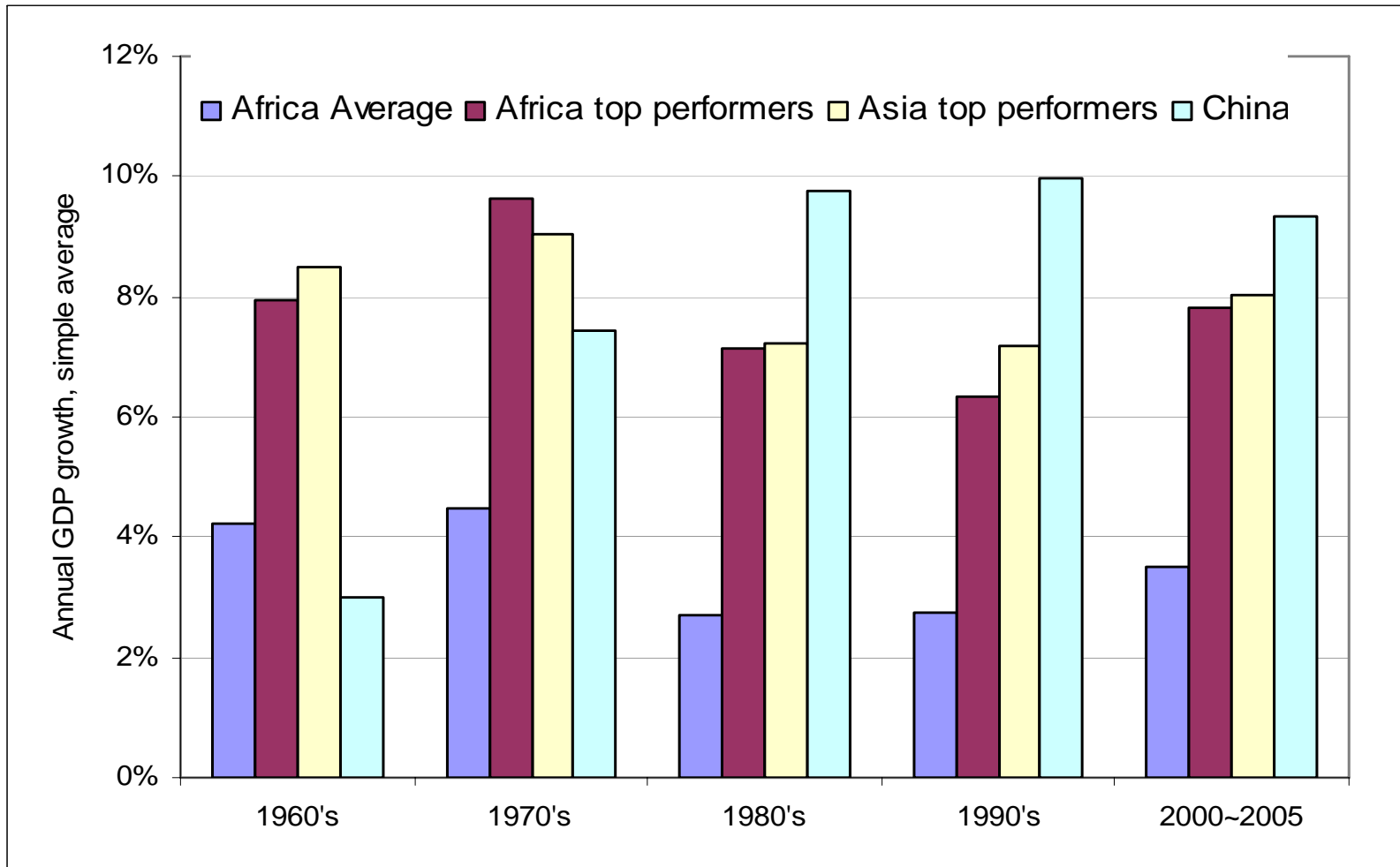
Source des données: WDI.

# Taux de croissance du PIB/habitant, WDI 1960-2006

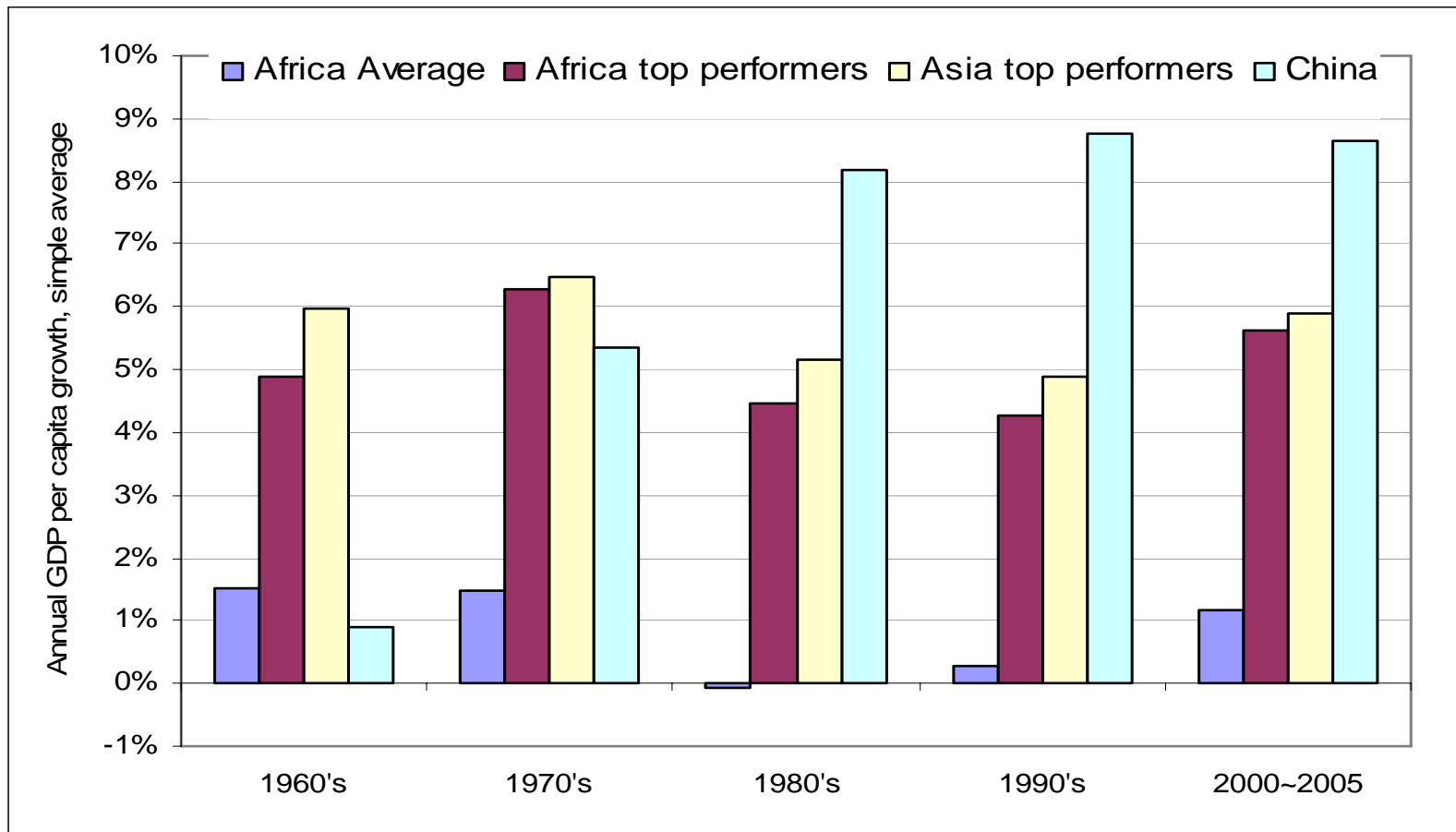


Source des données: WDI.

# LES CINQ ECONOMIES AFRICAINES ENREGISTRANT LA MEILLEURE CROISSANCE S'APPROCHENT DE L'ASIE ...

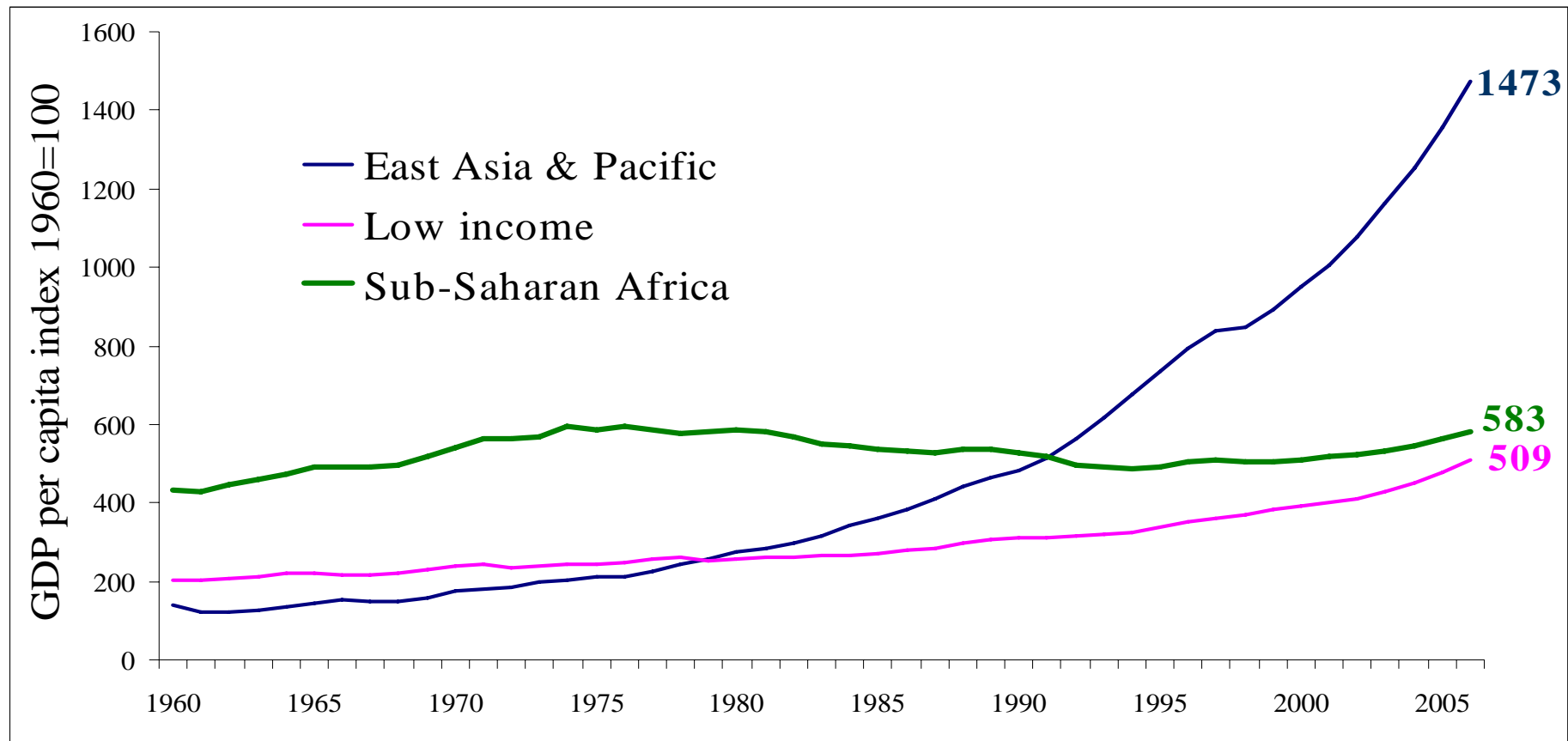


# ... MAIS UNE CROISSANCE ELEVEE DE LA POPULATION MINE LE REVENU PAR HABITANT



# La 'vision à long terme?'- Mesurée mais l'espoir est présent...

Alors que l'Afrique a stagné, l'Asie de l'Est a fait un bond  
PIB par habitant: Afrique et Asie de l'Est, 1960-2006



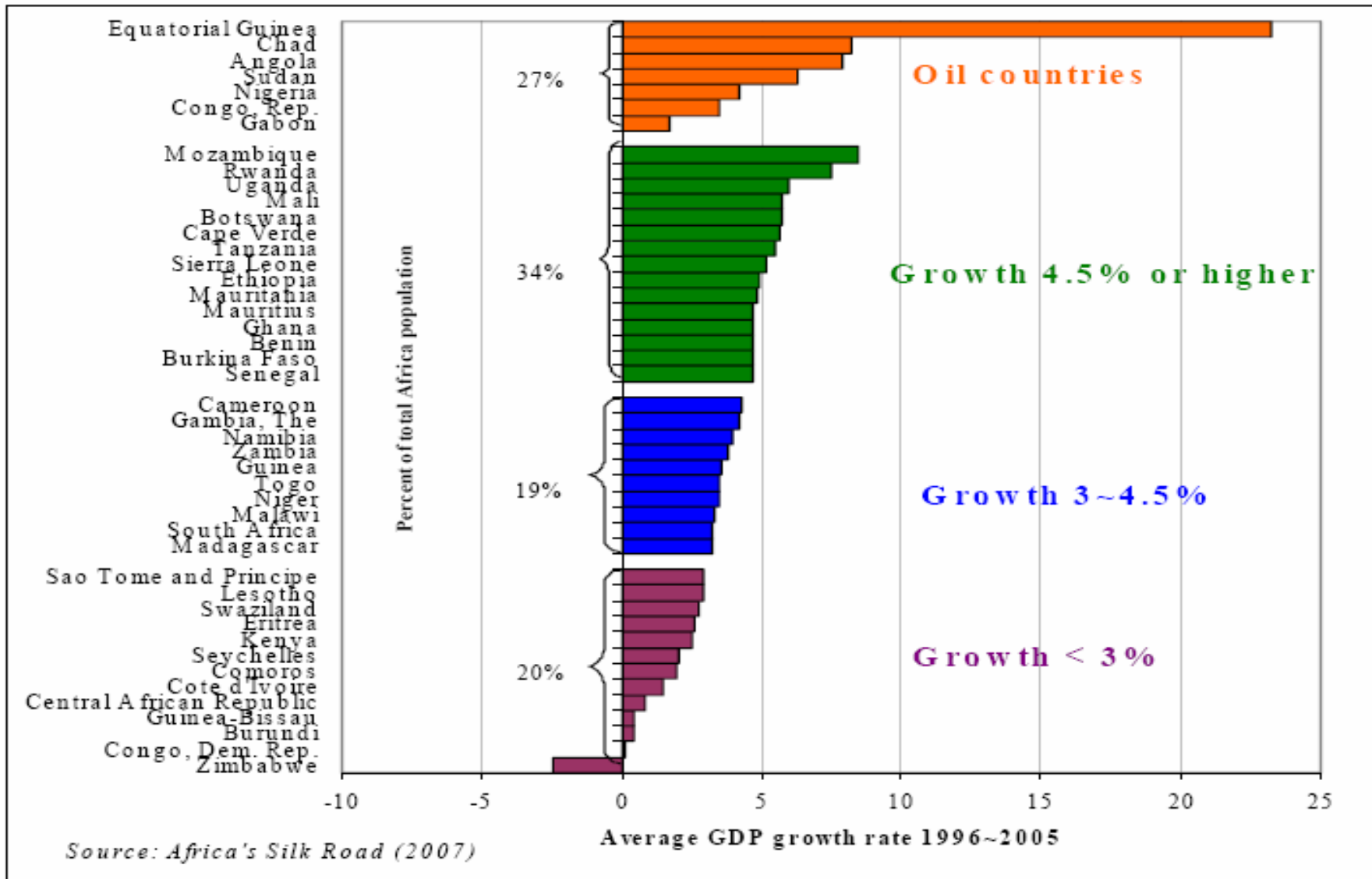
-- Le graphique représente le revenu par habitant en 2000 en termes constants. En 1960, le revenu par habitant réel pour la région Asie de l'Est était de \$141, alors que la moyenne pour l'Afrique sub-saharienne était de \$432; en 1974, il était de \$202 et de \$595 respectivement, en 1994 il était de \$677 et \$486, et en 2006, il était de \$1473 pour l'Asie de l'Est et de \$583 pour l'Afrique.

-- Source: WDI, les économies à faible revenu sont celles dont le RNB par habitant en 2006 était inférieur ou égal à \$905 (53 pays dont 33 en Afrique sub-saharienne)

**La croissance a atteint des sommets récemment (y compris estimations 2007), ainsi que la performance macro-économique mais un *défi sérieux à moyen terme reste: celui de la gouvernance***

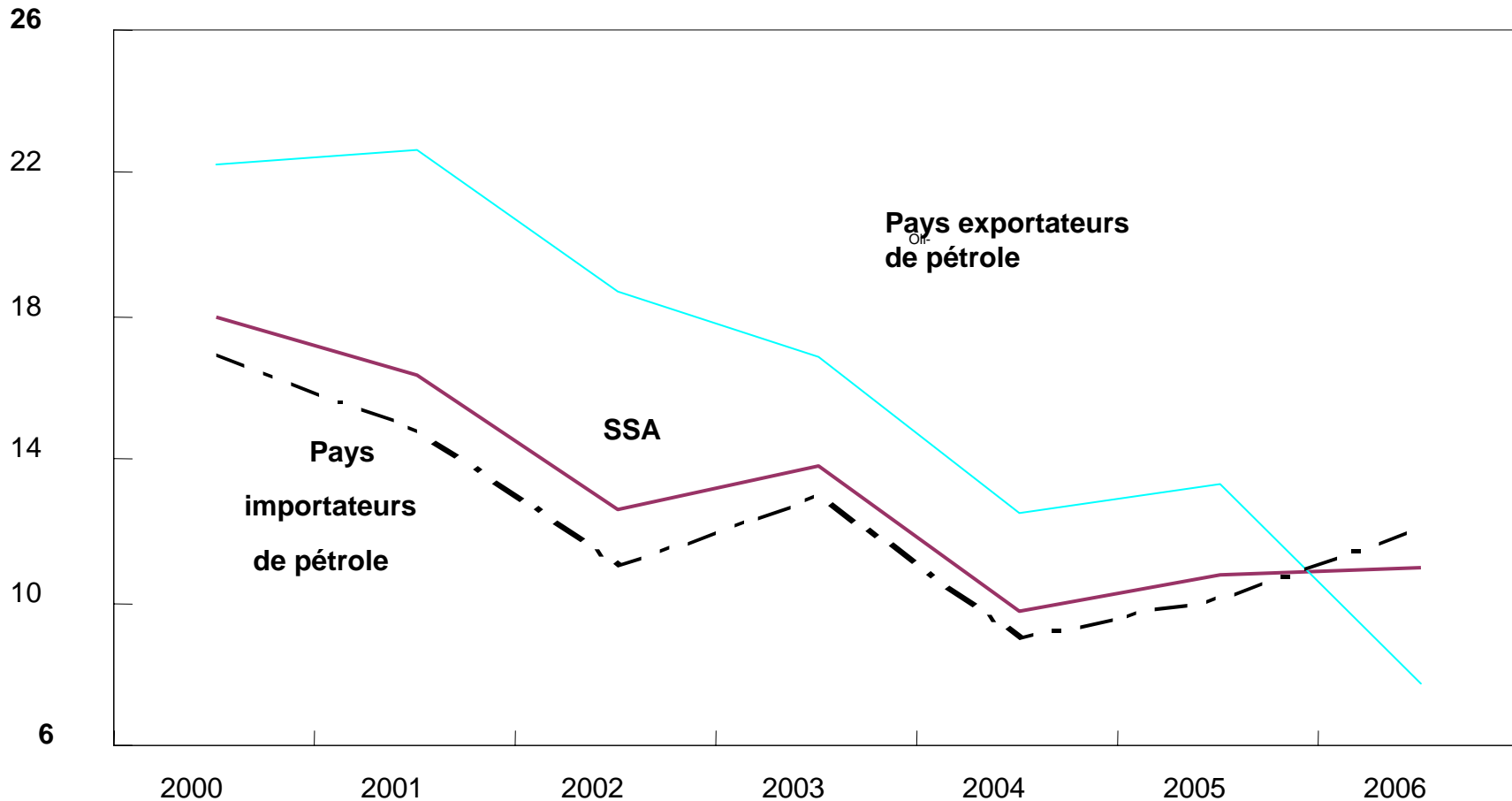
- **Le défi de la gouvernance est l'un des plus importants pour de nombreux pays africains, même s'il reste aussi un défi pour d'autres régions**
- **La gouvernance est mesurée et contrôlée de diverses façons**
- **Certains pays montrent la voie**

# La performance économique s'est récemment améliorée en Afrique et se diversifie



# La gestion macroéconomique s'est améliorée (ainsi que la politique commerciale par exemple)

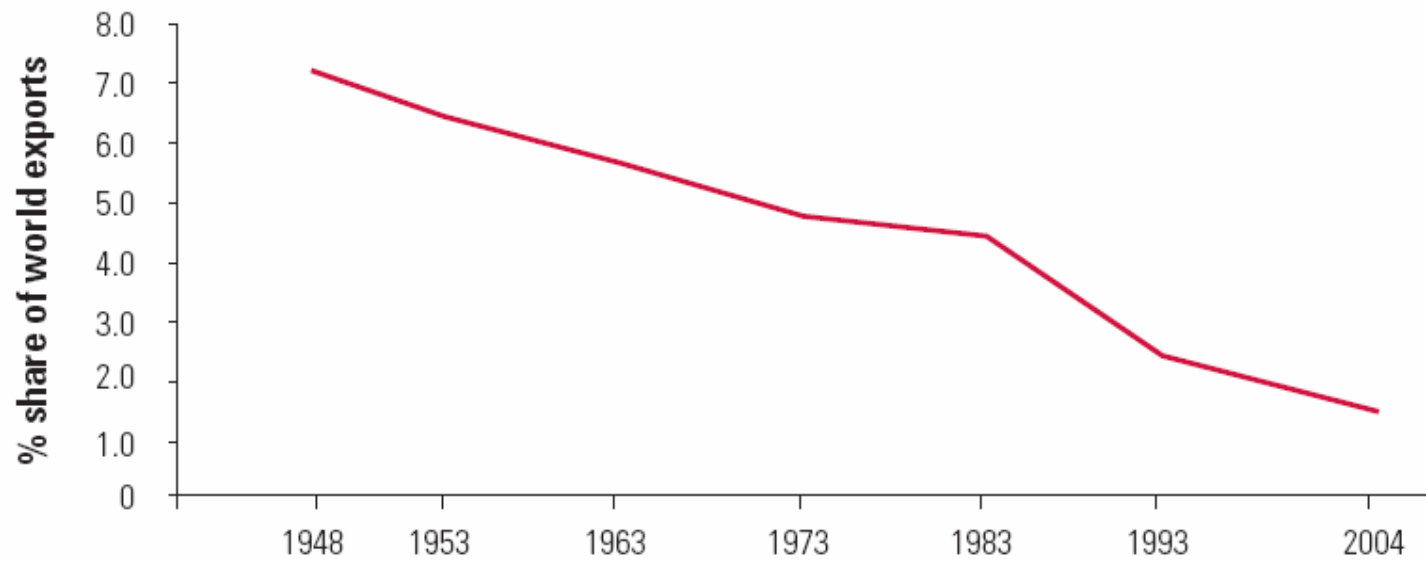
## Inflation, 2000-06 (en %)



Source: IMF, SSA Regional Economic Outlook.

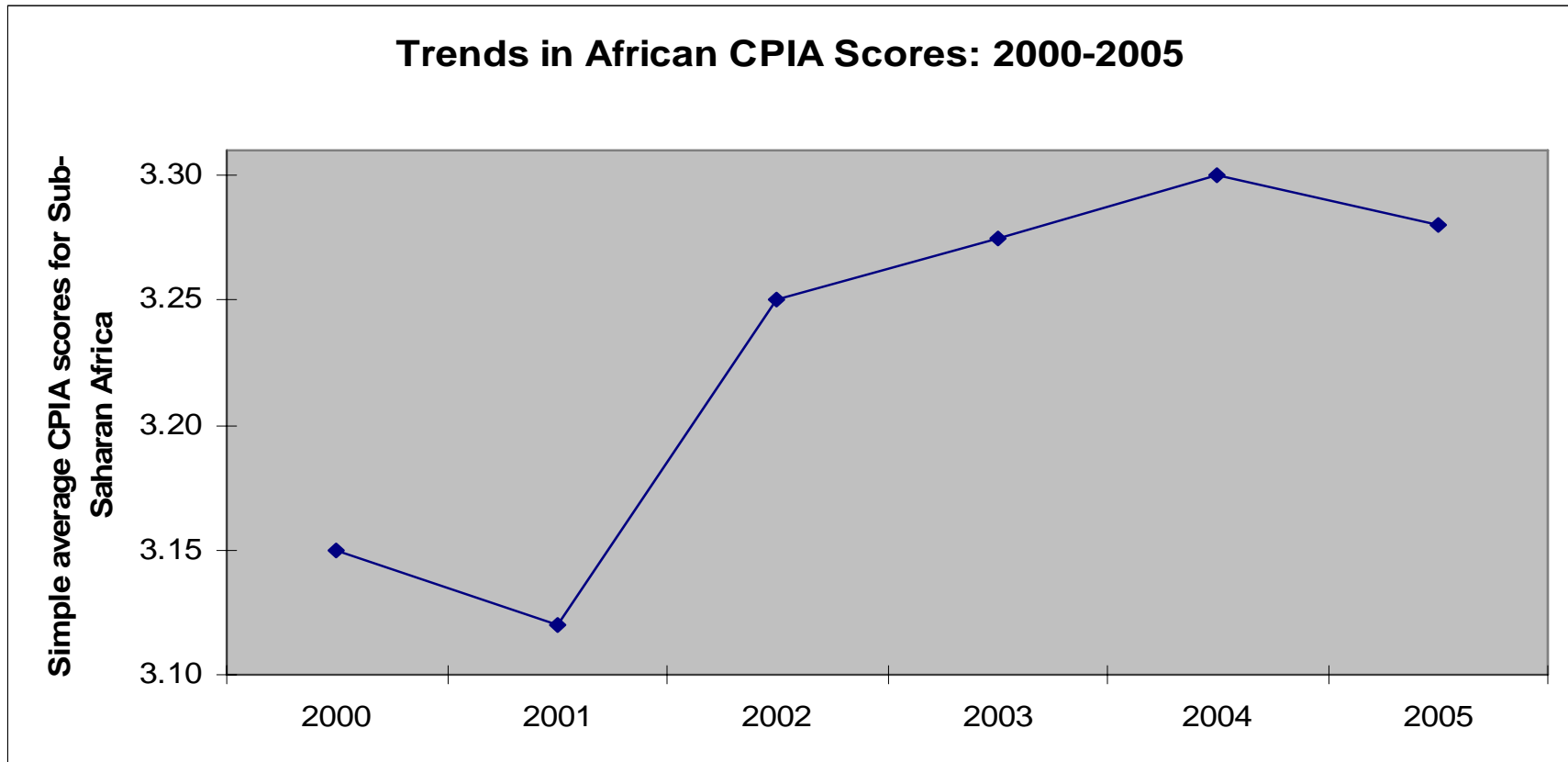
**...Aujourd'hui, quelle est la situation de la  
gouvernance ...?**

# La part de l'Afrique dans le commerce mondial est en chute



Source: Africa's Silk Road (2007)

# Les politiques structurelles se sont améliorées



*Un changement structurel?*

# **Projet sur les Indicateurs de Gouvernance Mondiaux: Définir la gouvernance de façon générale**

***La gouvernance consiste dans les traditions et les institutions à travers lesquelles l'autorité est exercée dans un pays.***

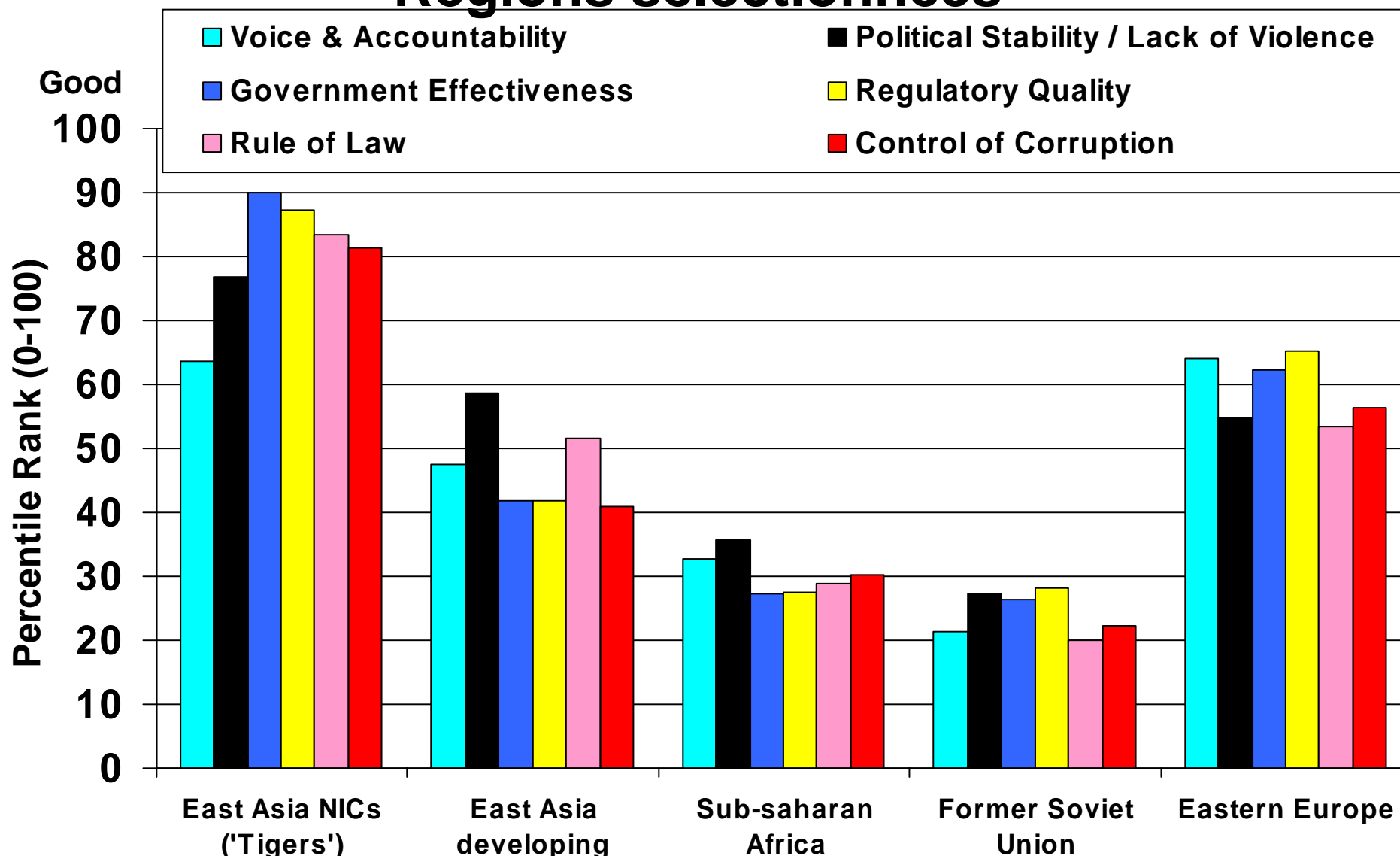
***Cela comprend:***

- le processus par lequel les gouvernements sont choisis, contrôlés et remplacés,***
- la capacité du gouvernement à formuler et à mettre en place des politiques saines de façon efficace, et***
- le respect des citoyens et de l'état pour les institutions qui gouvernent les interactions économiques et sociales entre eux***

# **Les Indicateurs de Gouvernance dans le Monde**

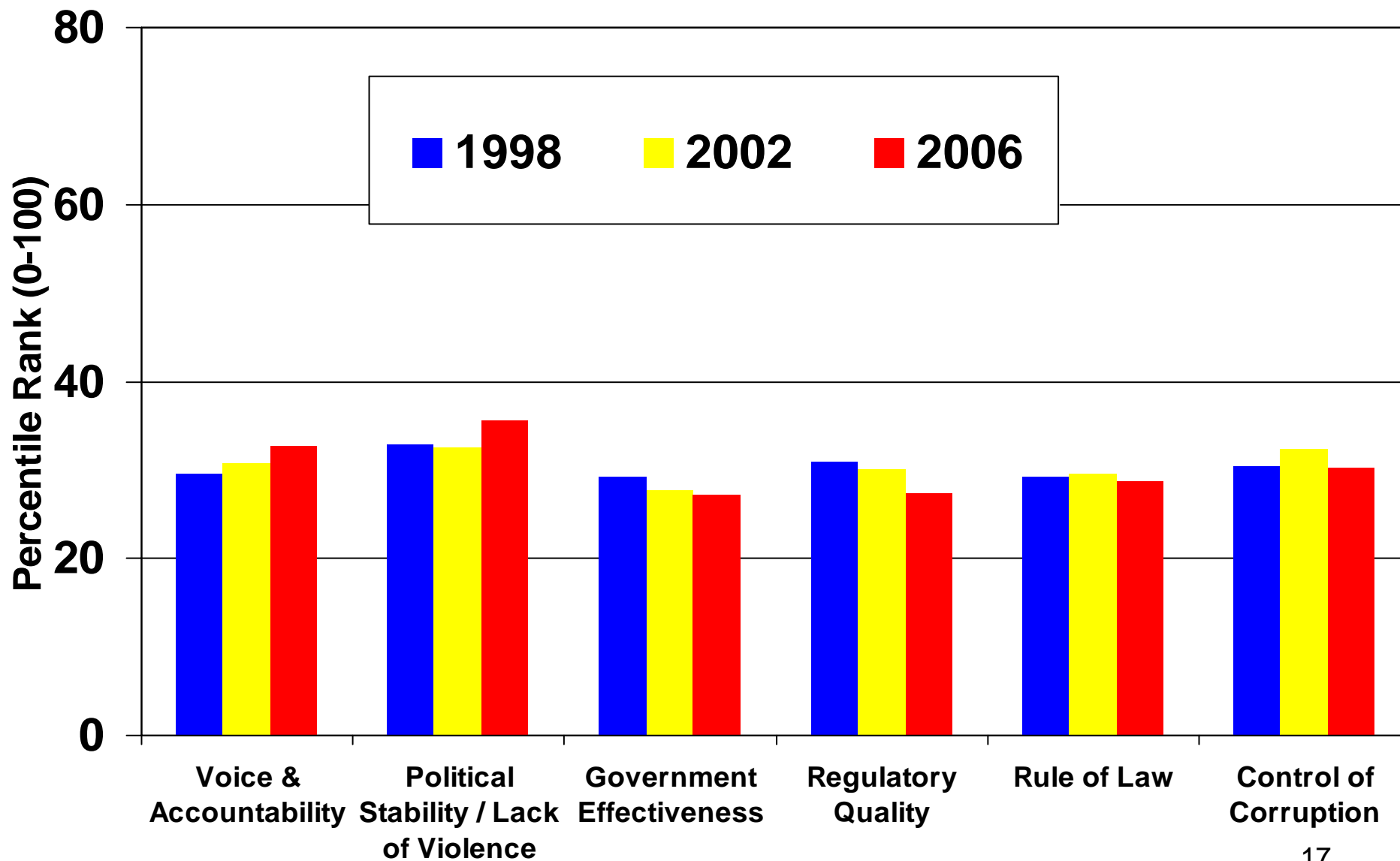
- **Six indicateurs agrégés couvrant 213 pays sur la décennie passée**
  - **Voix citoyenne et responsabilité**
  - **Stabilité politique et absence de violence**
  - **Efficacité des pouvoirs publics**
  - **Qualité de la réglementation**
  - **Etat de droit**
  - **Maîtrise de la corruption**
- **Basés sur 31 sources de données provenant de 25 organisations, pour saisir les points de vue de dizaines de milliers d'acteurs du développement informés.**
- **Largement utilisés par les analystes, les officiels, la société civile, et les chercheurs pour mesurer la gouvernance et étudier ses causes et ses conséquences.**

# Indicateurs de Gouvernance 2006, Régions sélectionnées



Source des données : "Les problèmes de gouvernance, VI : Indicateurs de gouvernance dans le monde pour la période 1996-2006", par D. Kaufmann, A. Kraay et M. Mastruzzi, Juin 2007 - [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org). Selon les rapports et le site internet, important de prendre en considération pour les marges d'erreur; *no undue precision is implied*.

# Moyenne Afrique Sub-Saharienne, 1998-2006

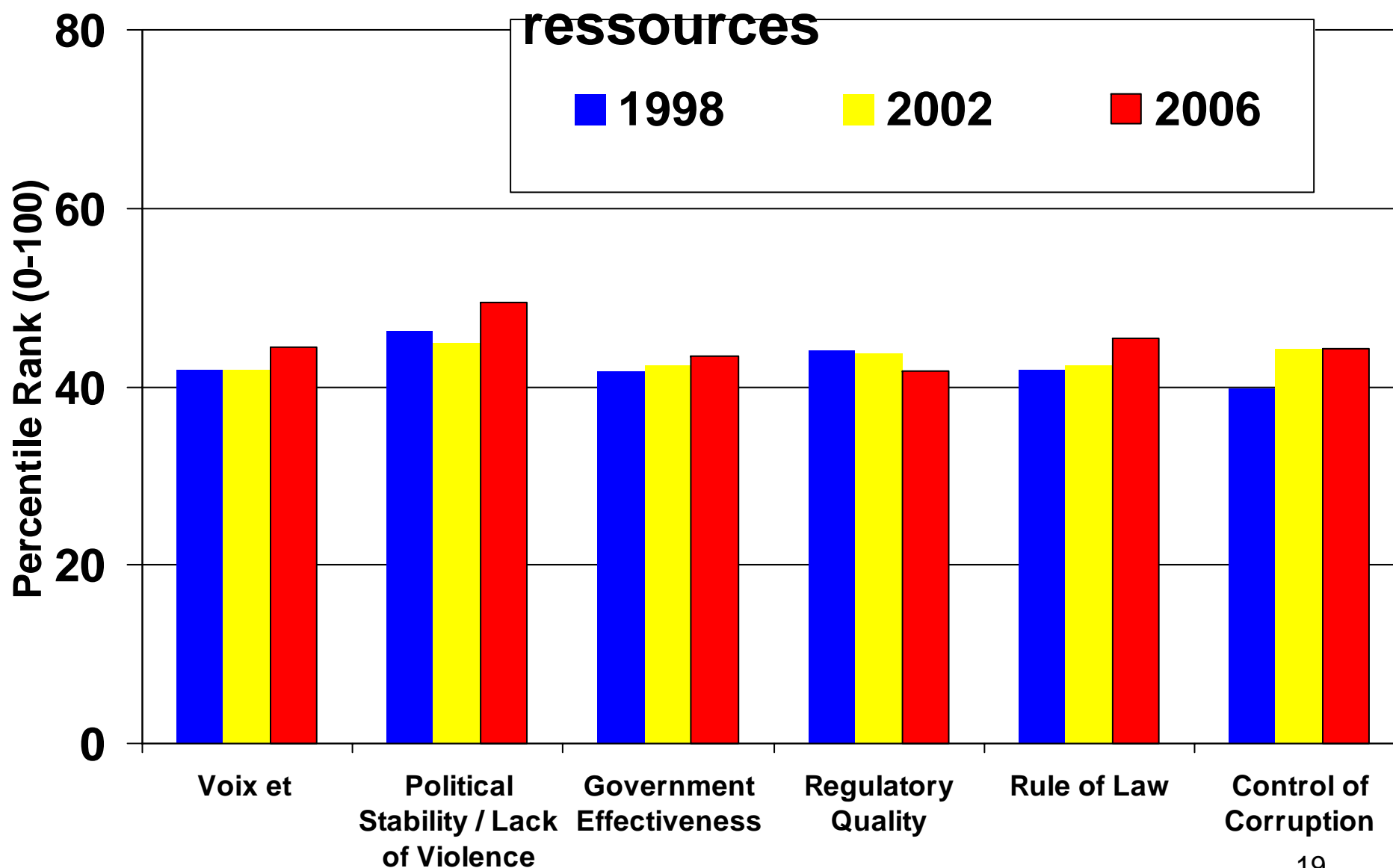


**Attention aux moyennes,  
Attention aux généralisations sur les  
régions ....**

- **Les graphiques précédents  
présentaient des *moyennes* sur la  
gouvernance pour la région**
- **Bien qu'elles donnent une image  
modérée, en général, les  
moyennes cachent des variations  
énormes**

# Afrique sub-saharienne, 1998-2006

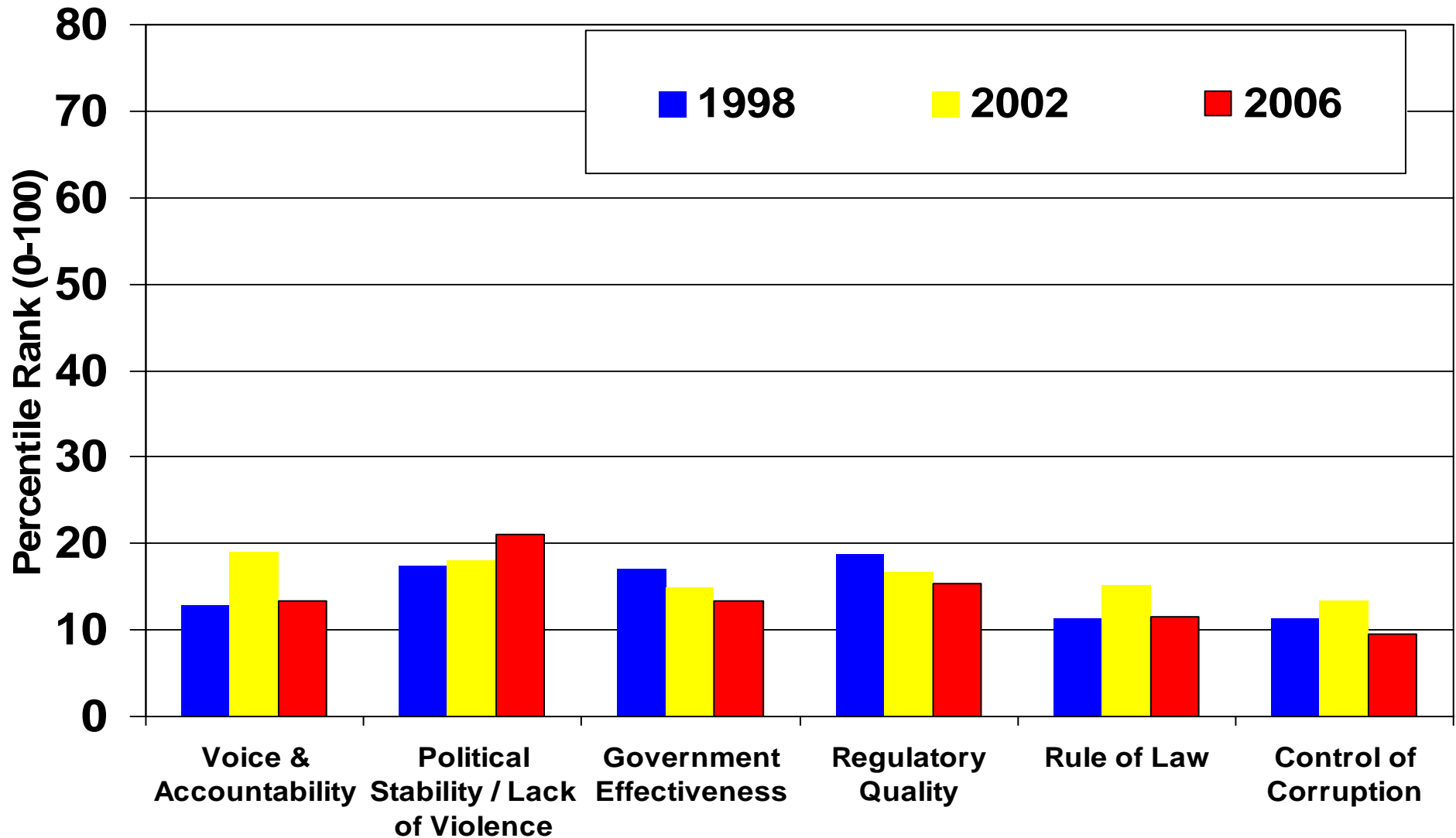
## Pays à forte croissance, pays disposant de faibles ressources



Source des données : "Les problèmes de gouvernance, VI : Indicateurs de gouvernance dans le monde pour la période 1996-2006", par D. Kaufmann, A. Kraay et M. Mastruzzi, Juin 2007 - [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org). Les pays très performants, ne disposant pas ou peu de ressources pétrolières, incluent: Mozambique, Rwanda, Cap Vert, Ouganda, Mali, Botswana, Ethiopie, Tanzanie, Ile Maurice, Mauritanie, Bénin, Ghana, Sénégal, Burkina Faso, Gambie, Cameroun et Namibie.

# Afrique sub-saharienne, 1998-2006

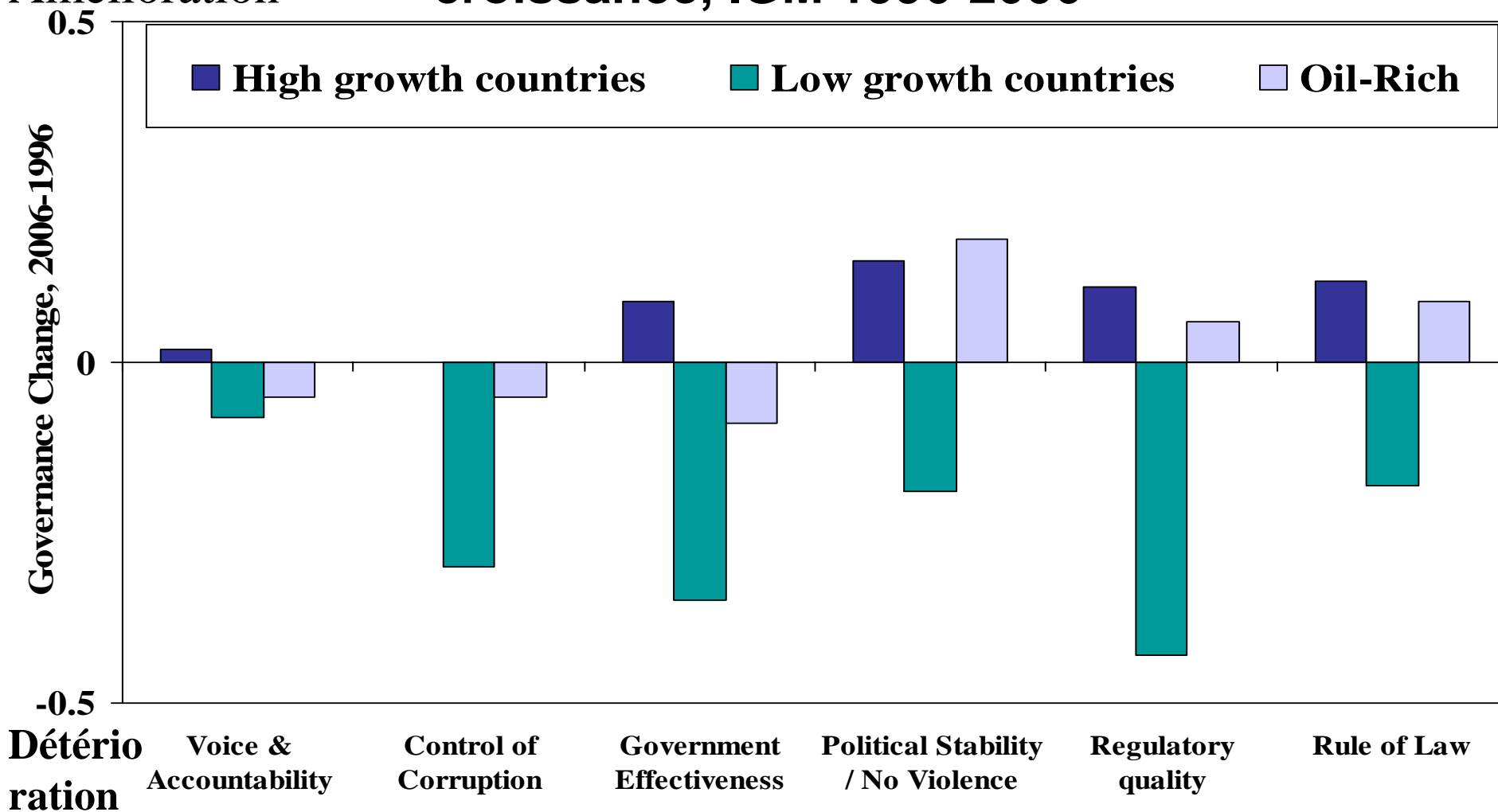
## Pays disposant de nombreuses ressources



Source des données : "Les problèmes de gouvernance, VI : Indicateurs de gouvernance dans le monde pour la période 1996-2006", par D. Kaufman, A. Kraay et M. Mastruzzi, Juin 2007 - [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org). Les pays riches en ressources pétrolières incluent : Gabon, Congo, Nigeria, Tchad, Soudan, Angola et Guinée équatoriale.

# La gouvernance s'est améliorée dans les pays à plus forte croissance, IGM 1996-2006

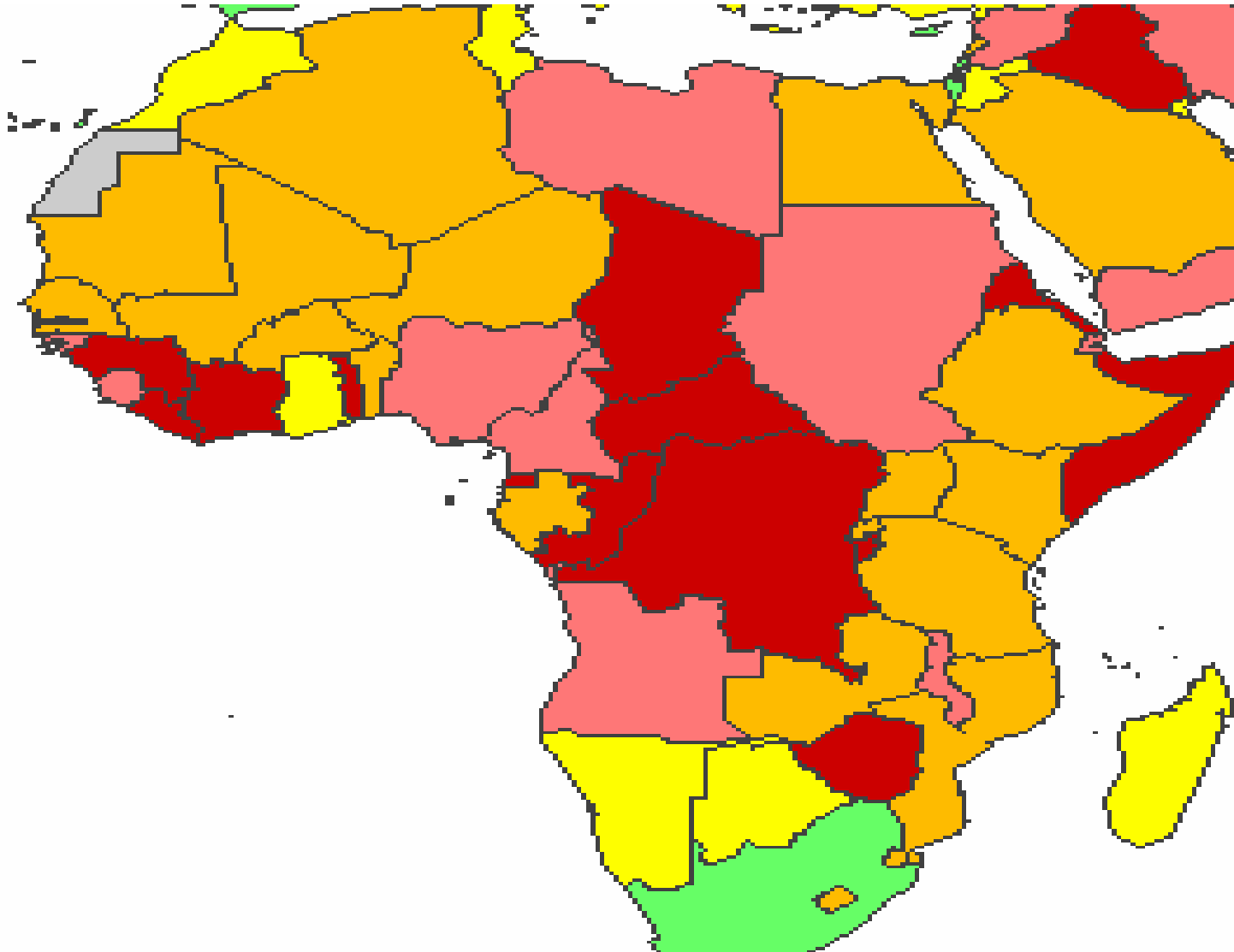
Amélioration



Détérioration

Les pays très performants ont connu à la fois une accélération de la croissance et une amélioration de tous les indicateurs de la gouvernance. Les pays à faible croissance ont connu une détérioration de la croissance et de la gouvernance. Les pays riches en ressources pétrolières présentent une image mixte: ils ont connu une hausse significative de leur taux de croissance, des améliorations de la stabilité politique, de la qualité de la réglementation et de l'état de droit, mais aussi des détériorations en matière de voix citoyenne et responsabilité, de maîtrise de la corruption et d'efficacité des pouvoirs publics.

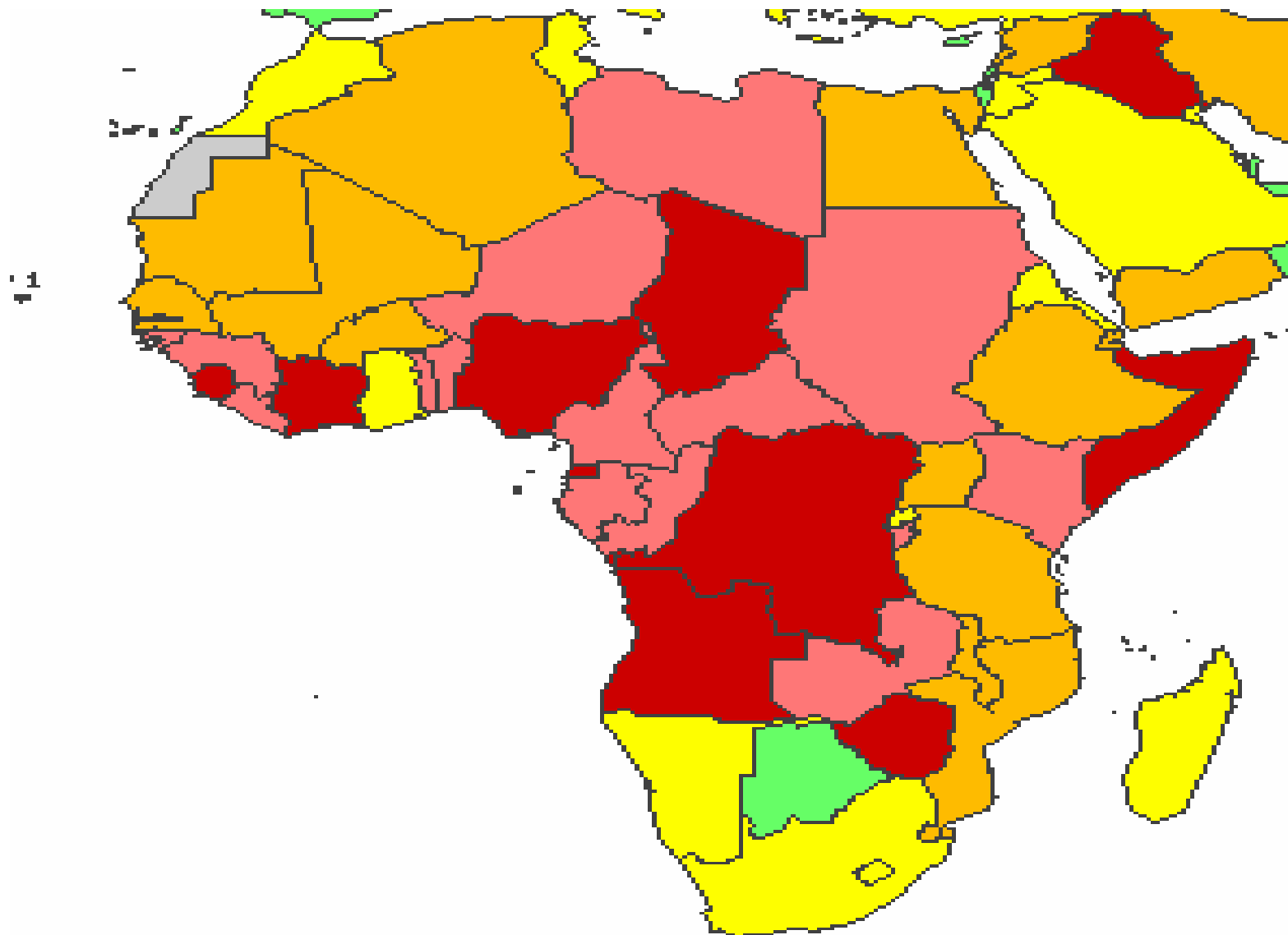
# Effacité des pouvoirs publics, 2006 : Carte de l'Afrique



Source for data : **'Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006'**, D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, July 2007

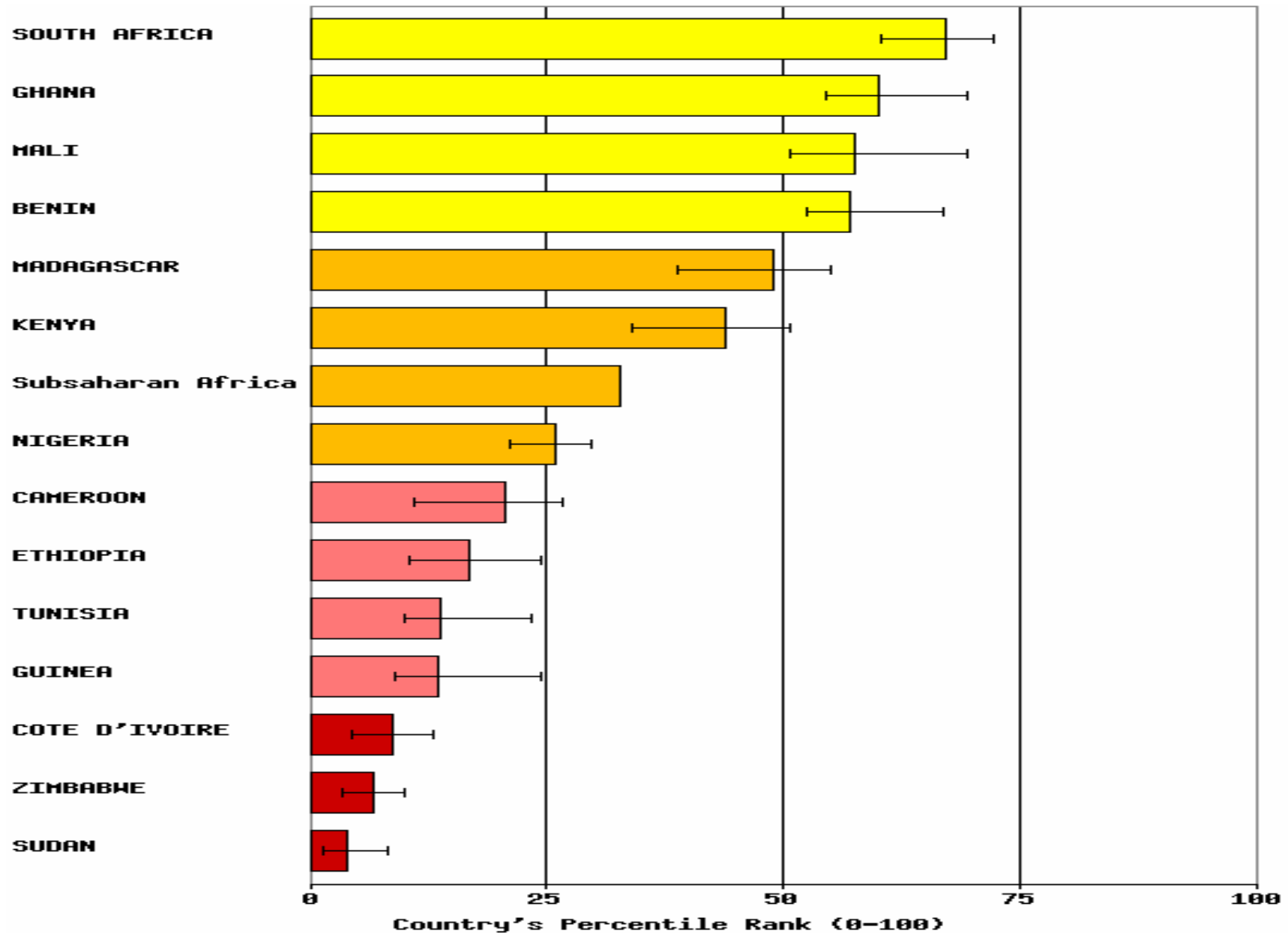
(<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>); Colors are assigned according to the following criteria: Dark Red, bottom 10<sup>th</sup> percentile rank; Light Red between 10<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup>; Orange, between 25<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup>; Yellow, between 50<sup>th</sup> and 75<sup>th</sup>; Light Green between 75<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup>; Dark Green above 90<sup>th</sup>.

# Maîtrise de la corruption, 2006: carte de l'Afrique



Source for data: : 'Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006', D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, July 2007 (<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>); Colors are assigned according to the following criteria: Dark Red, bottom 10<sup>th</sup> percentile rank; Light Red between 10<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup> ; Orange, between 25<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup> ; Yellow, between 50<sup>th</sup> and 75<sup>th</sup> ; Light Green between 75<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup> ; Dark Green above 90<sup>th</sup>.

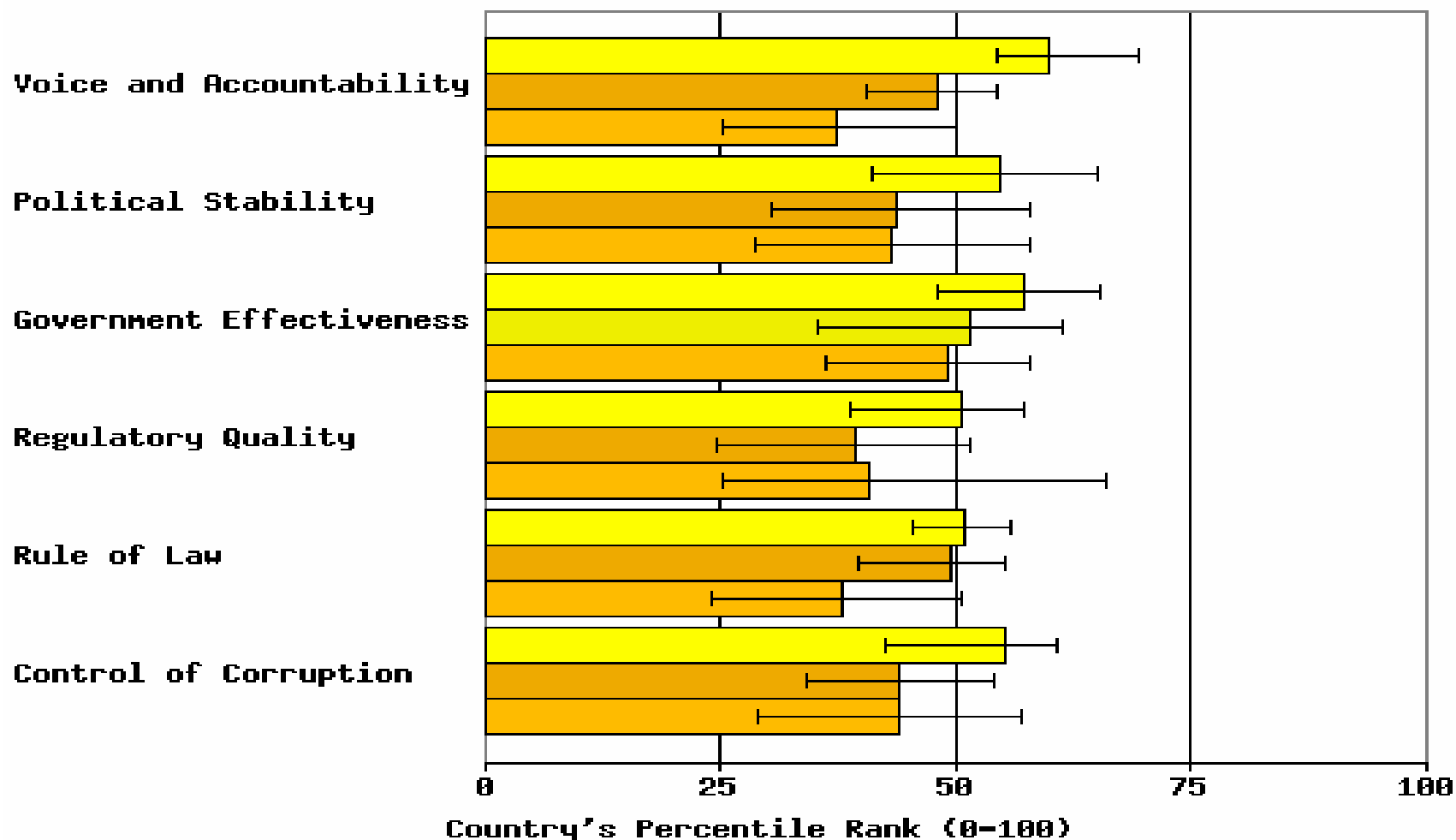
# Voix citoyenne et responsabilité, 2006 : sélection de pays



# Indicateurs de gouvernance pour le Ghana, 1998-2006

## GHANA

Comparison between 2006, 2002, 1998 (top-bottom order)



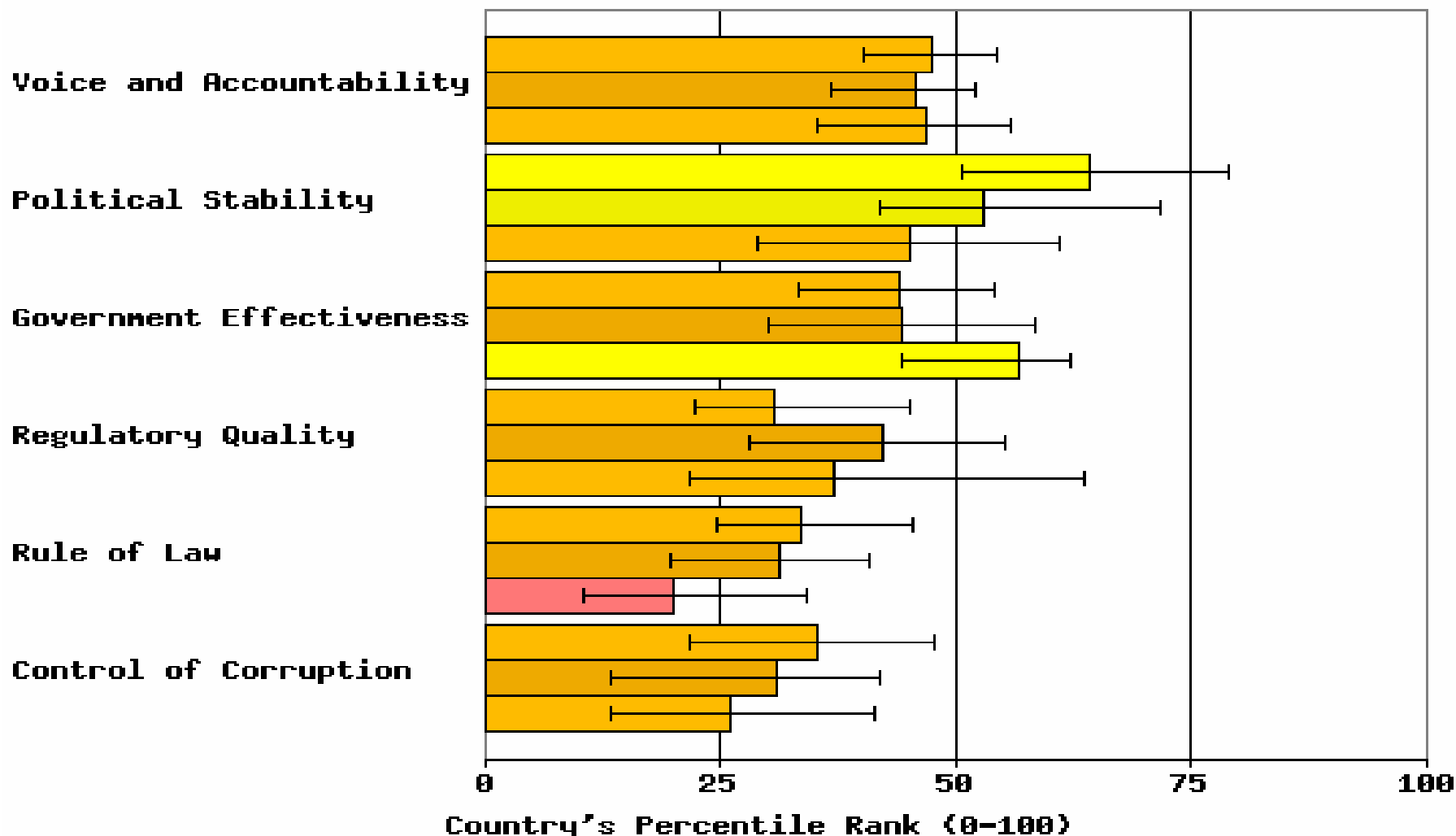
Source: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi 2007: Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006

Source for data: : 'Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006', D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, July 2007

(<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>); Colors are assigned according to the following criteria: Dark Red, bottom 10<sup>th</sup> percentile rank; Light Red between 10<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup>; Orange, between 25<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup>; Yellow, between 50<sup>th</sup> and 75<sup>th</sup>; Light Green between 75<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup>; Dark Green above 90<sup>th</sup>.

# Indicateurs de gouvernance pour le Mozambique, 1998-2006

Comparison between 2006, 2002, 1998 (top-bottom order)



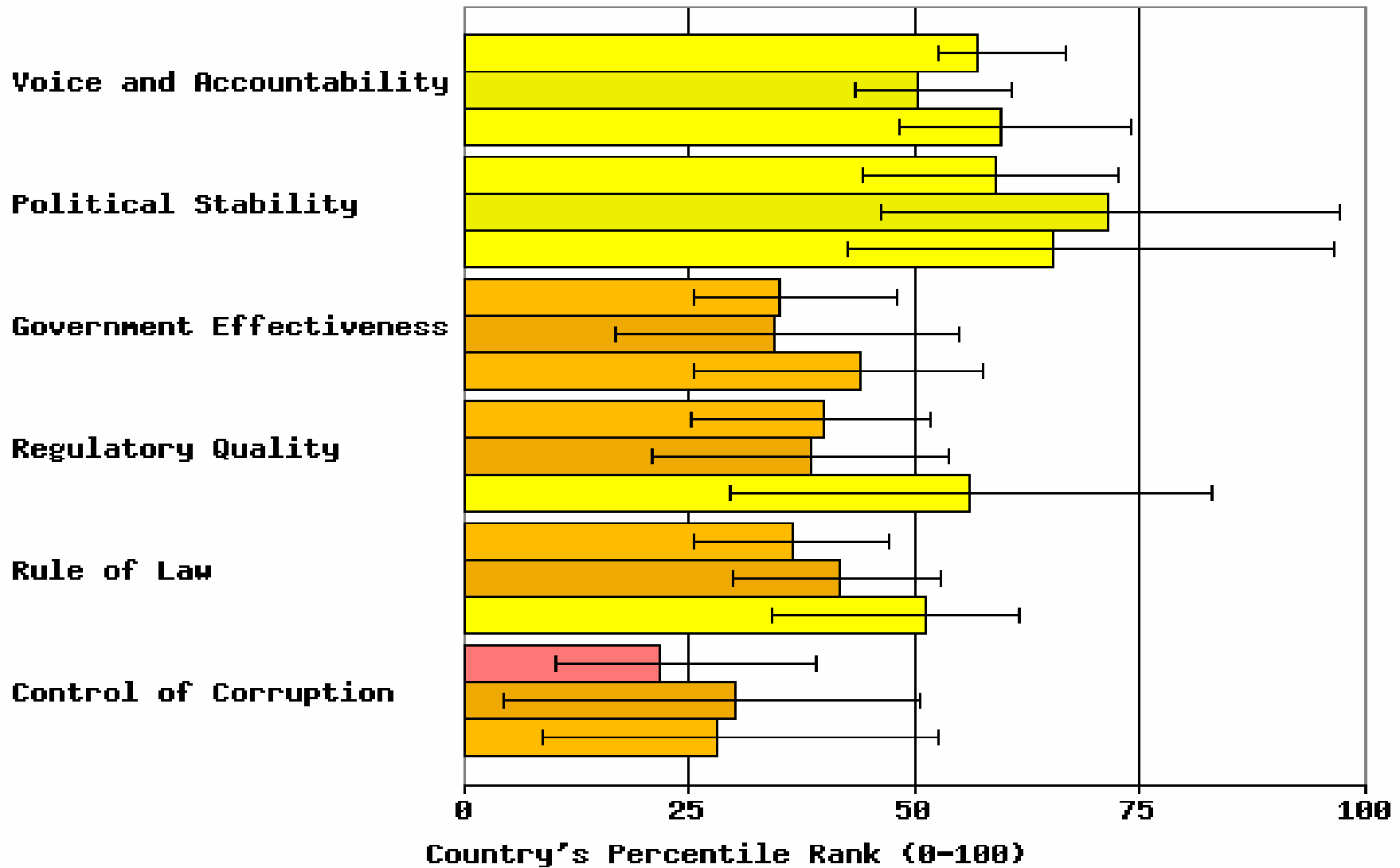
Source: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi 2007: Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006

Source for data: 'Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006', D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, July 2007

(<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>); Colors are assigned according to the following criteria: Dark Red, bottom 10<sup>th</sup> percentile rank; Light Red between 10<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup>; Orange, between 25<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup>; Yellow, between 50<sup>th</sup> and 75<sup>th</sup>; Light Green between 75<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup>; Dark Green above 90<sup>th</sup>.

# Indicateurs de gouvernance pour le Bénin, 1998-2006

Comparison between 2006, 2002, 1998 (top-bottom order)

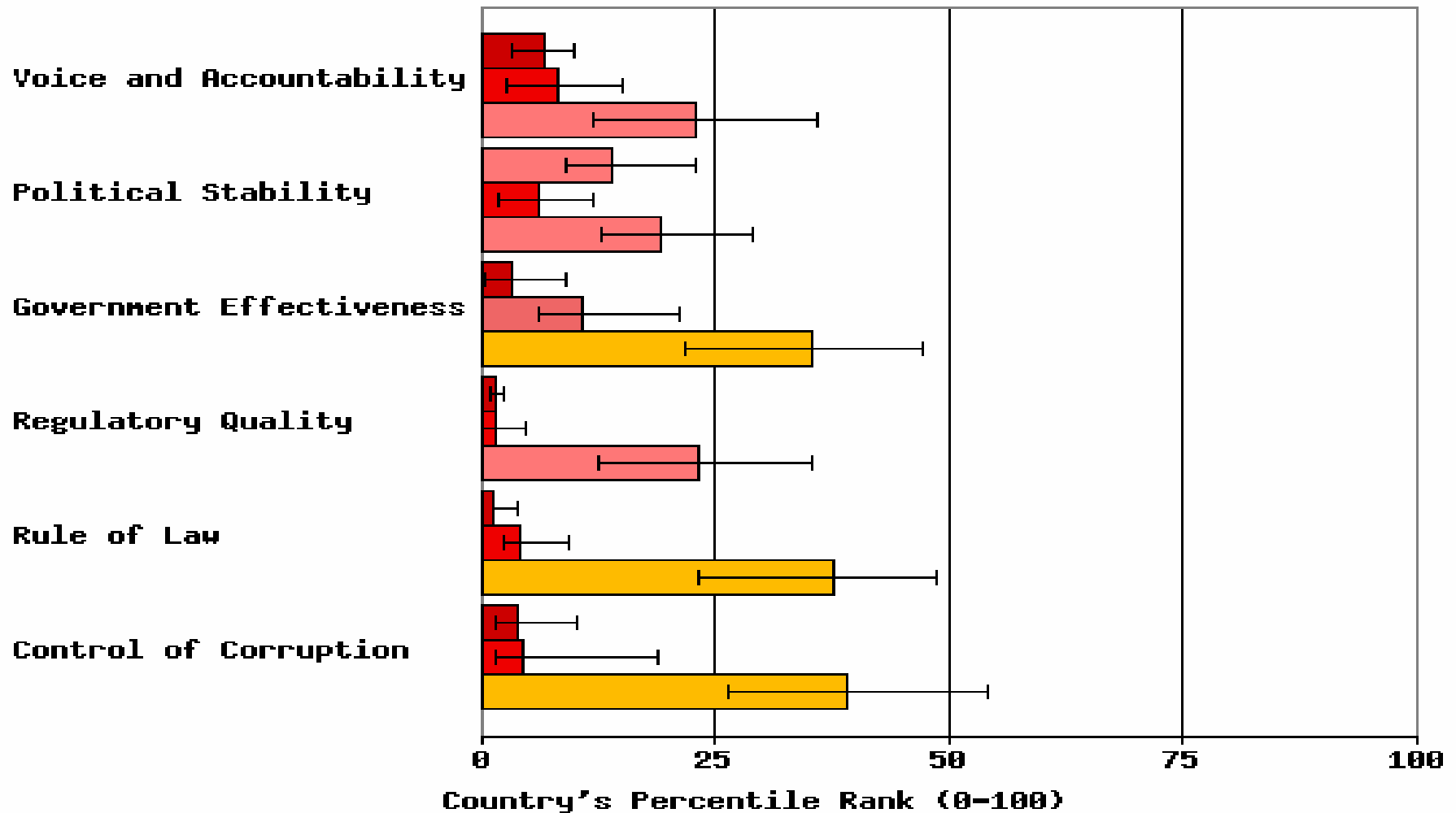


Source for data: : 'Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006', D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, July 2007

(<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>); Colors are assigned according to the following criteria: Dark Red, bottom 10<sup>th</sup> percentile rank; Light Red between 10<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup>; Orange, between 25<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup>; Yellow, between 50<sup>th</sup> and 75<sup>th</sup>; Light Green between 75<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup>; Dark Green above 90<sup>th</sup>.

# Indicateurs de gouvernance pour le Zimbabwe, 1998-2006

Comparison between 2006, 2002, 1998 (top-bottom order)



Source: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi 2007: Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006

Source for data: : 'Governance Matters VI: Governance Indicators for 1996-2006', D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, July 2007  
[\(http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/\)](http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/); Colors are assigned according to the following criteria: Dark Red, bottom 10<sup>th</sup> percentile rank; Light Red between 10<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup>; Orange, between 25<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup>; Yellow, between 50<sup>th</sup> and 75<sup>th</sup>; Light Green between 75<sup>th</sup> and 90<sup>th</sup>; Dark Green above 90<sup>th</sup>.

# **Attention aux généralisations!: les variances sont énormes, à de nombreux niveaux ...**

**Ce qui a déjà été observé:**

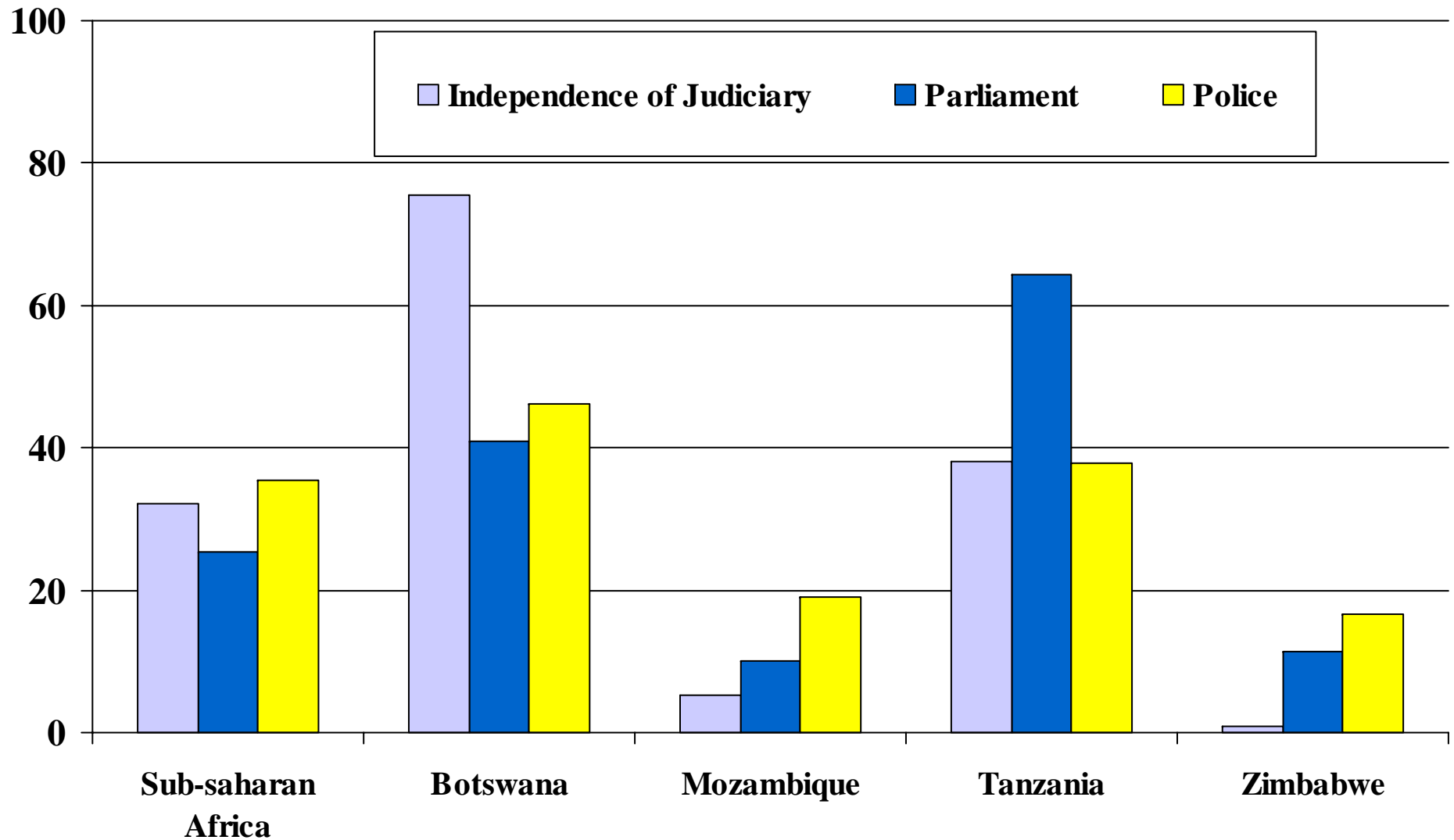
- Variances entre les pays en Afrique**
- Variances au cours du temps**
- Variances entre des dimensions différentes de la gouvernance au sein d'un même pays**

**Actuellement:**

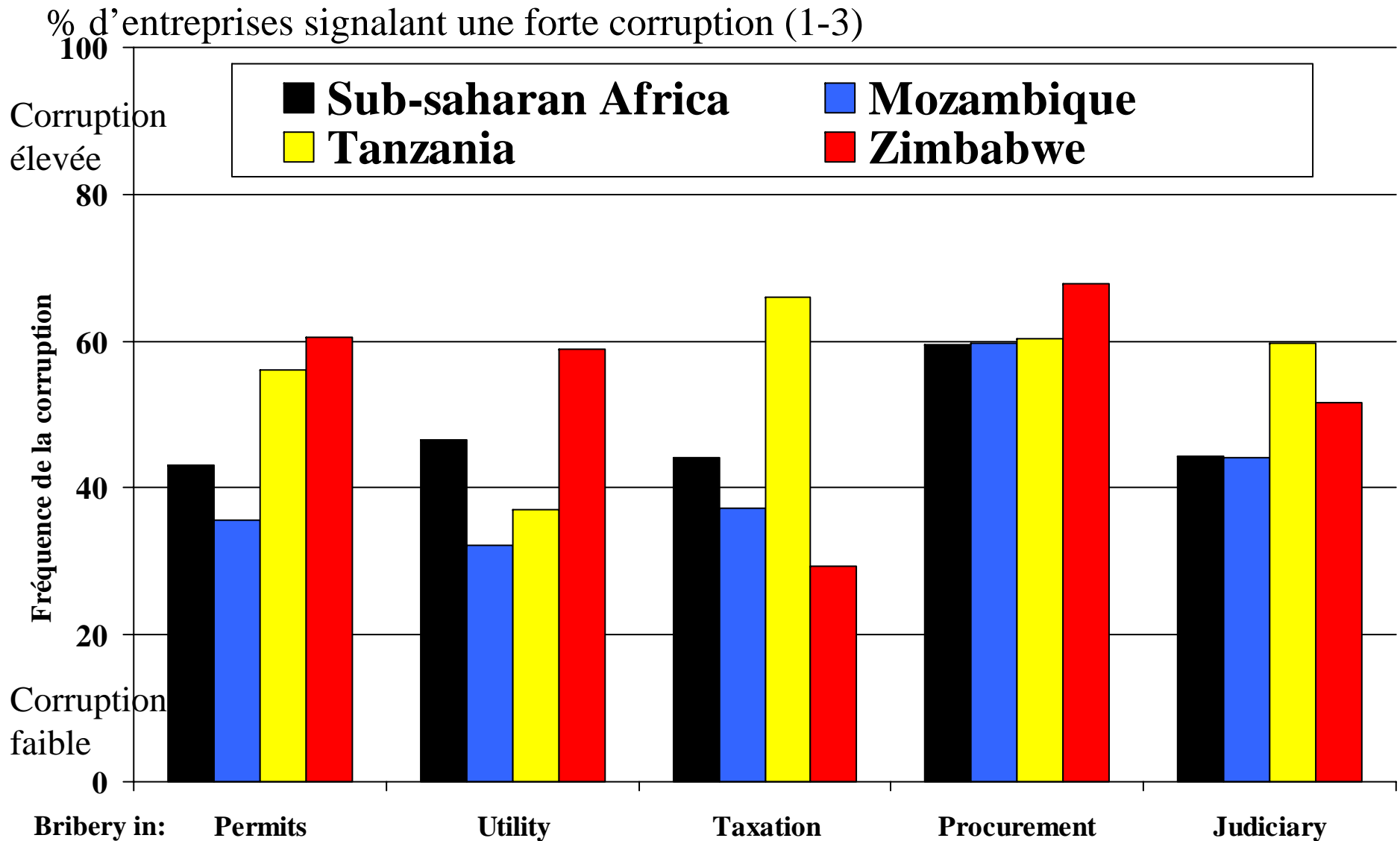
- Variances entre différentes institutions au sein d'un même pays**
- Variances entre différentes manifestations de la corruption...**

# Qualité des institutions, 2006

% d'entreprises exprimant une qualité satisfaisante



# Distinguer différentes manifestations de la corruption, EOS 2006

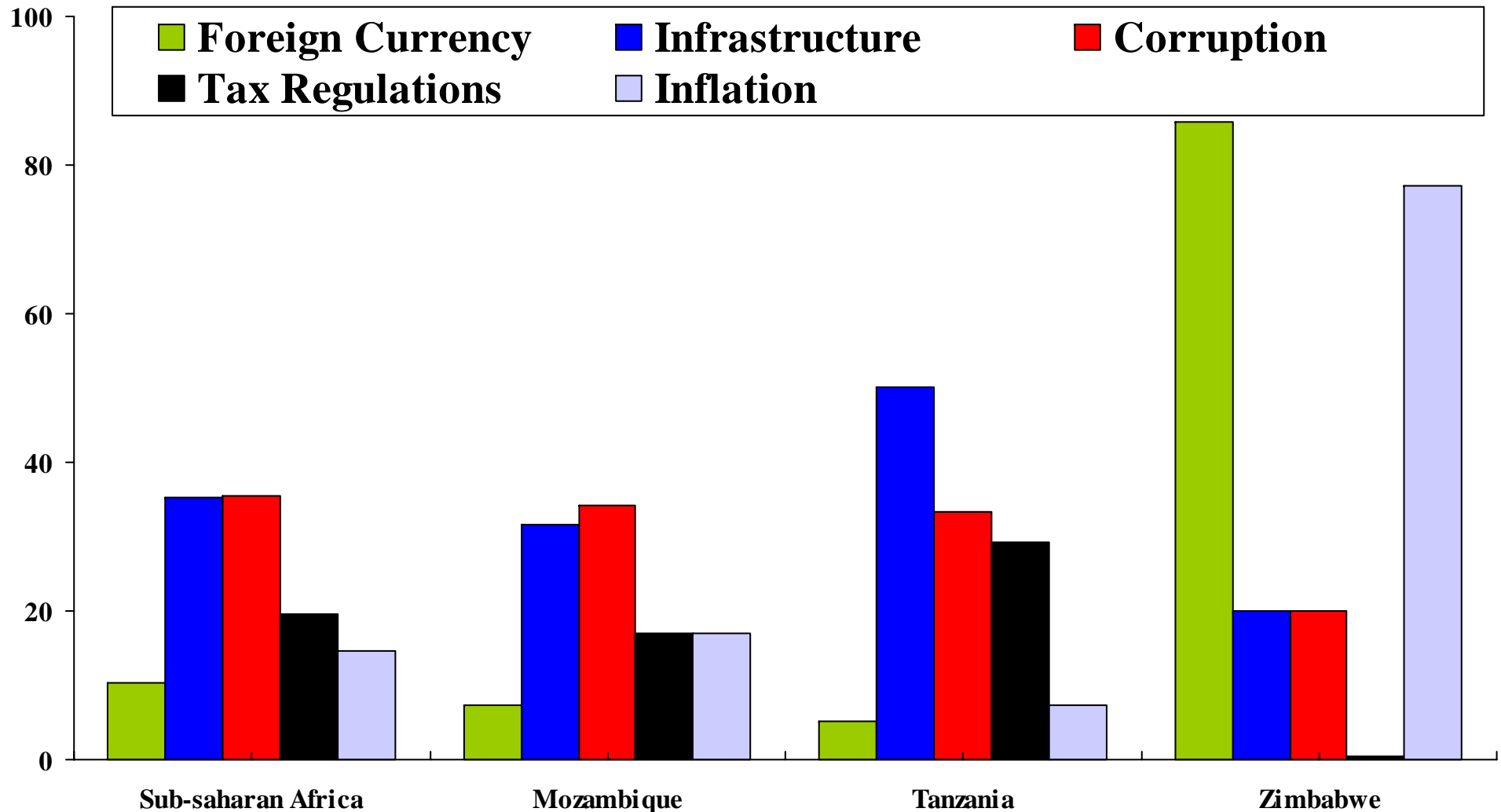


Source: EOS enquêtes auprès des entreprises, WEF2006. Questions: dans votre industrie, avec quelle fréquence les entreprises effectuent des paiements supplémentaires non documentés/justifiés ou des actes de corruption, en rapport avec: obtention de permis/services publics/imposition/passation de contrats publics/affaires judiciaires ? (réponse courante...ne se produit jamais) -

Avec quelle fréquence des entreprises comme la vôtre effectuent des paiements supplémentaires non documentés/justifiés à des agents de la fonction publique peu qualifiés, à des hommes politiques haut placés, à des partis politiques et à des agents de la fonction publique qualifiés, pour conclure un marché?

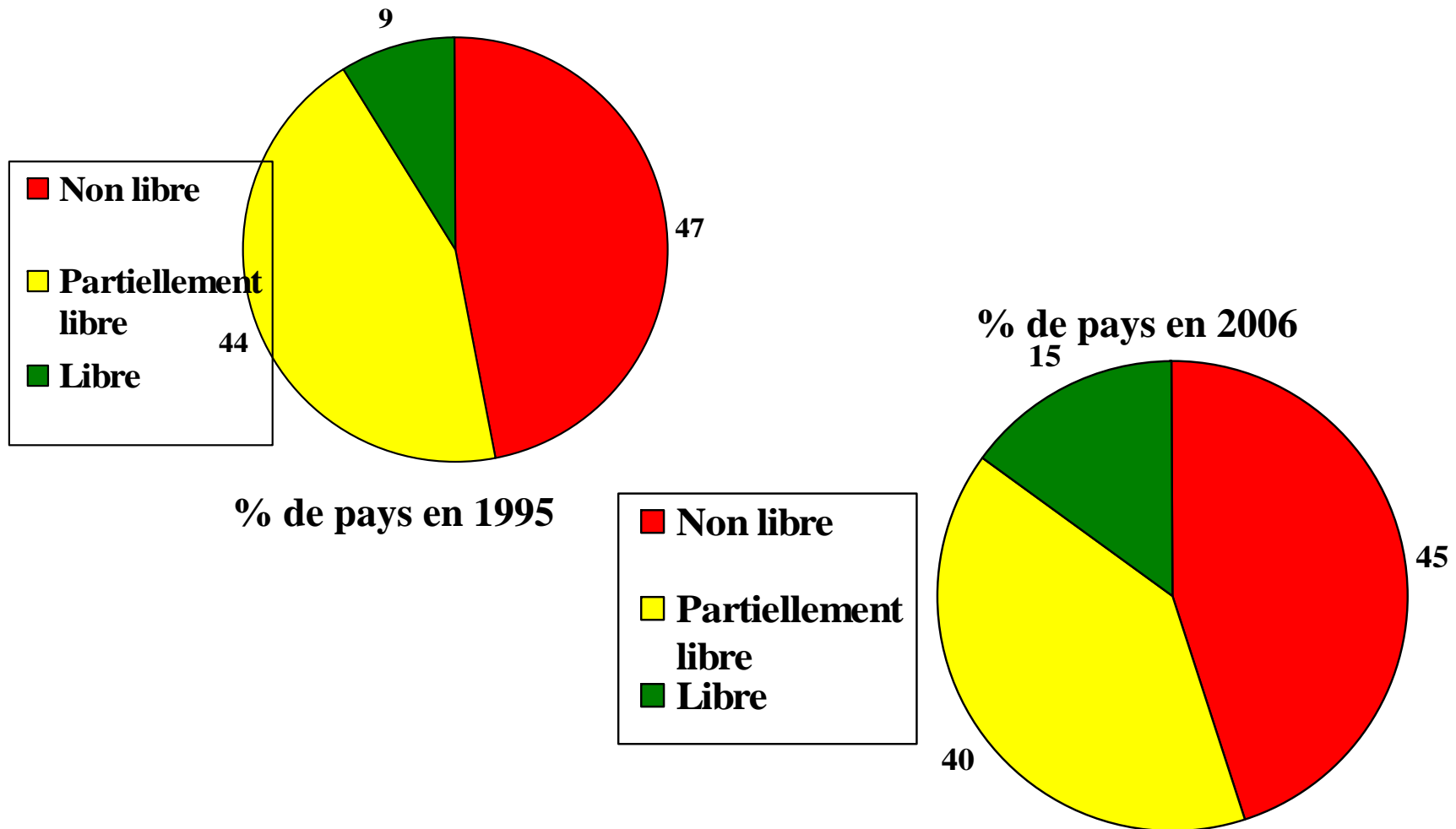
# Les contraintes majeures des entreprises, *EOS 2006*

% d'entreprises signalant des contraintes:



Source: EOS 2006. La question posée aux entreprises était: parmi les 14 contraintes ci-dessus, sélectionnez les 5 facteurs les plus problématiques pour exercer votre activité dans votre pays. Notez que l'échantillon étudié par EOS couvre 125 pays

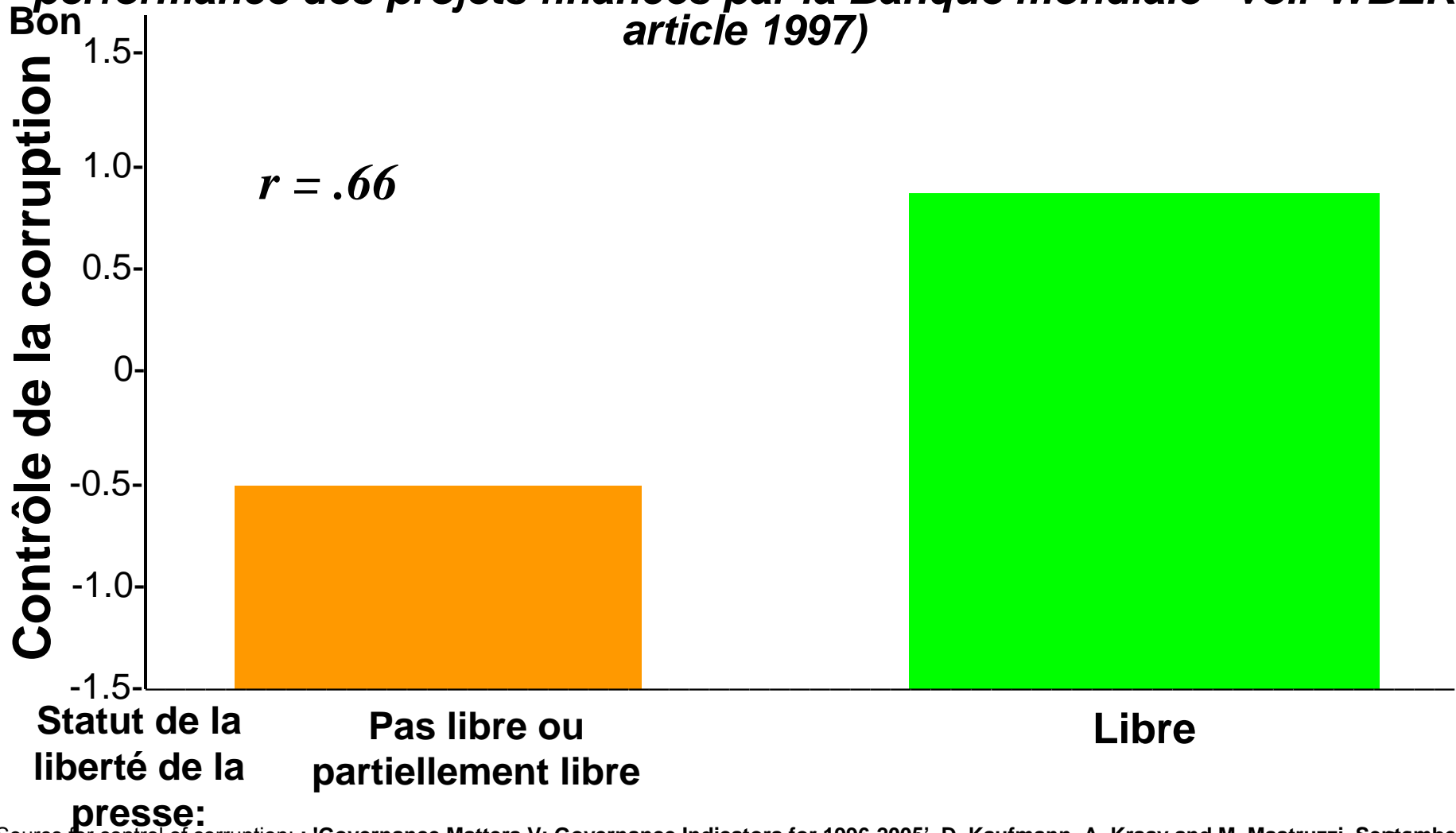
# Liberté de la presse en Afrique sub-saharienne en 1995 et en 2006 (FRH)



Source: 2006 Freedom House. L'axe Y mesure le pourcentage de pays de la région ayant une liberté de la presse (inférieur ou égal à 30%), une liberté partielle (entre 30 et 60%), pas de liberté (plus de 60%). En 1995, 45 pays étaient répartis entre les zones en rouge (21 pays), jaune (20) et vert (4). En 2006, 47 pays étaient répartis dans la zone rouge (21), jaune (19) et verte (7).

# La liberté de la presse est associée à une meilleure maîtrise de la corruption

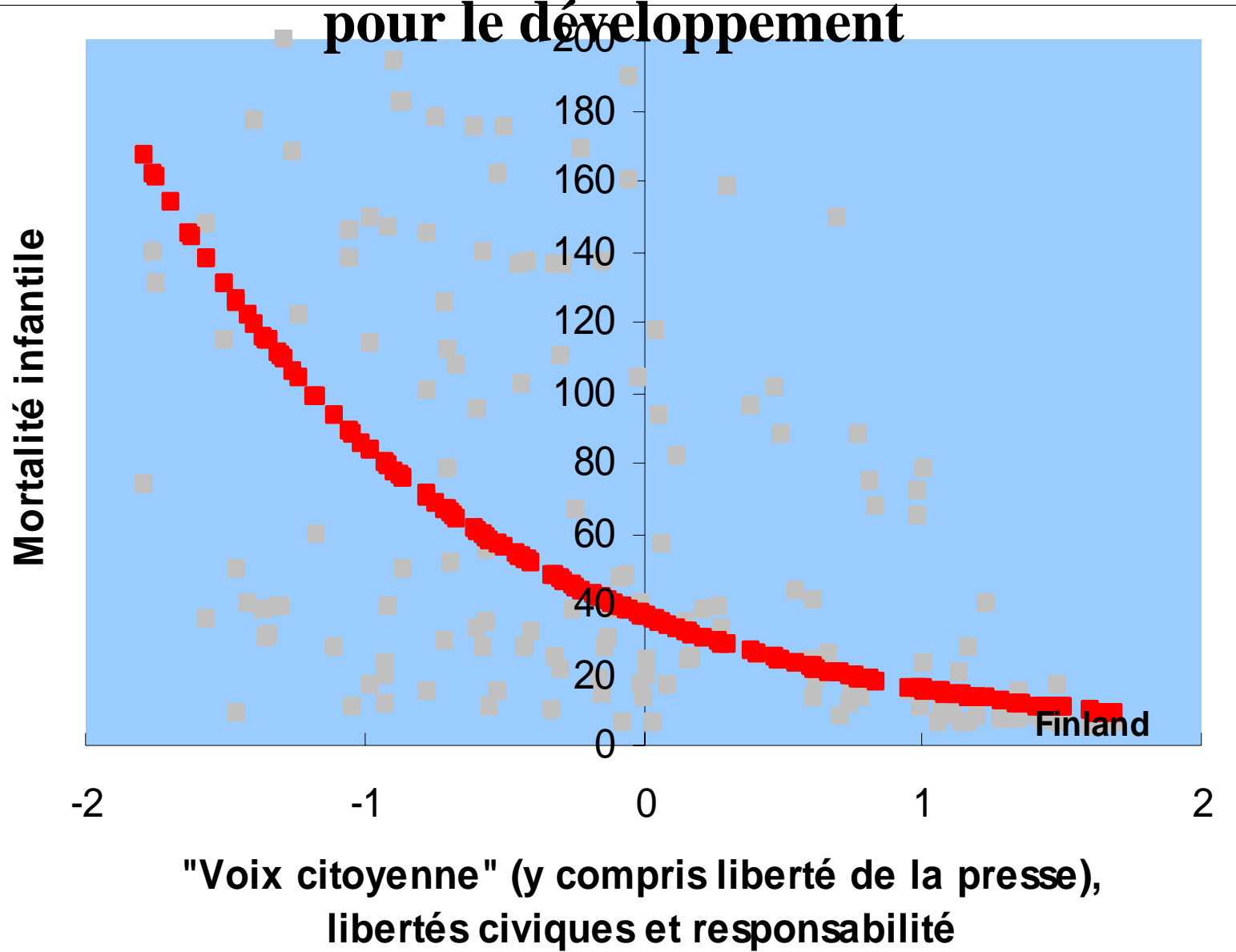
(et les libertés civiques plus généralement sont associées à une meilleure performance des projets financés par la Banque mondiale –voir WBEB article 1997)



Source for control of corruption: : 'Governance Matters V: Governance Indicators for 1996-2005', D. Kaufmann, A. Kraay and M. Mastruzzi, September 2006 (<http://www.govindicators.org/>). Source for Press Freedom: 2006 Freedom House's Press Freedom Report. Terciles divided according to Press Freedom ratings (190 countries total). Free: 0-30 (69); Partly Free: 31-60 (54); Not Free: 61-100 (67).



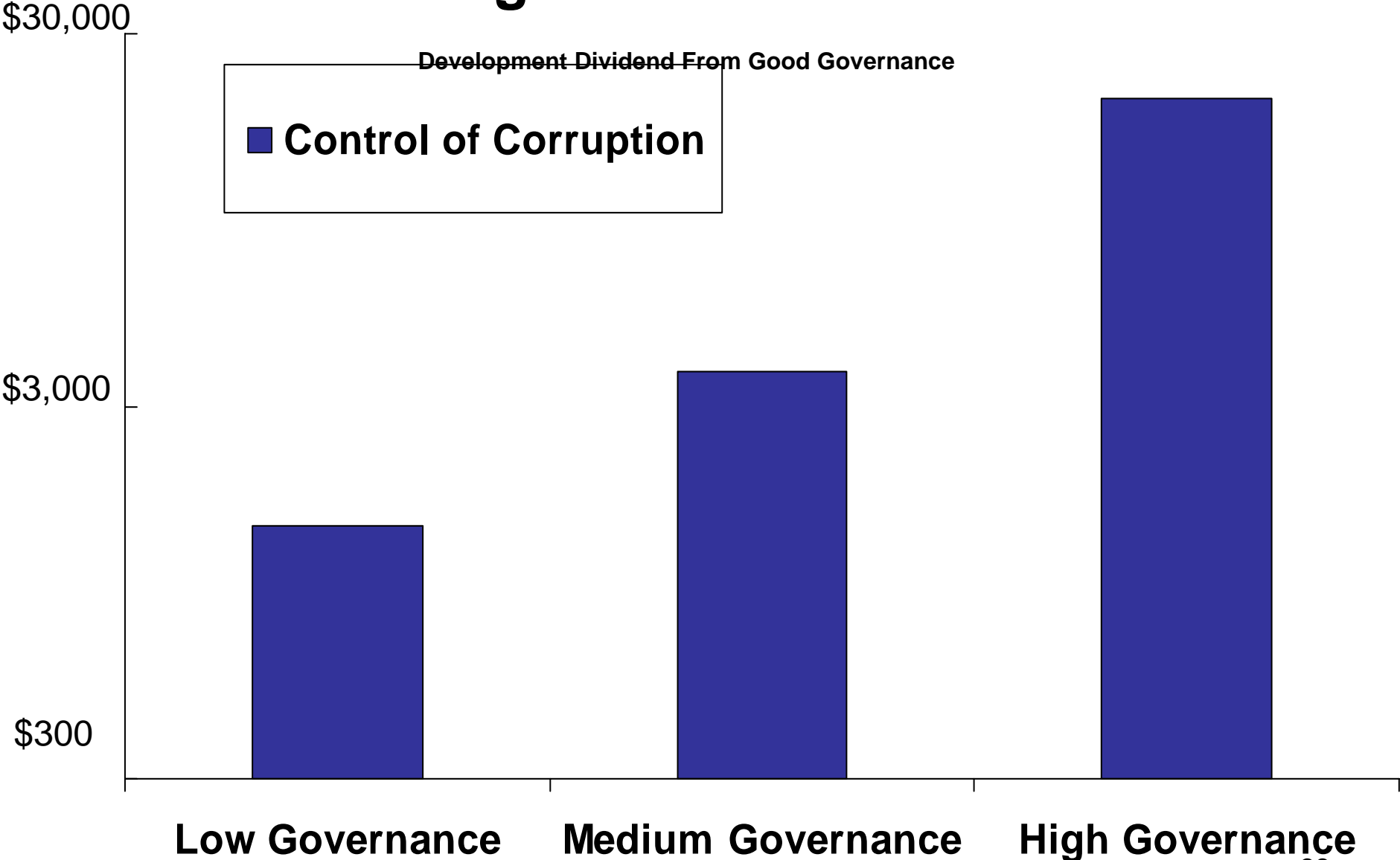
# Voix citoyenne et responsabilité sont importants pour le développement



# Governance Matters: The 300% 'Dividend'

1. Large Development Dividend of Good Governance: *a one-standard-deviation improvement in governance raise incomes per capita in a country by about 300% in long-run*
2. But is such a decline in corruption unrealistically large?: NO -- *One S.D. is the difference from: Eq. Guinea → Iran or Uganda → Mauritius → Portugal → Finland or New Zealand*
3. The impact is from governance to incomes, and not vice versa -- *higher incomes alone will not do*
4. Urgency of interventions to improve governance <sup>37</sup>

# Le dividende développement de la bonne gouvernance

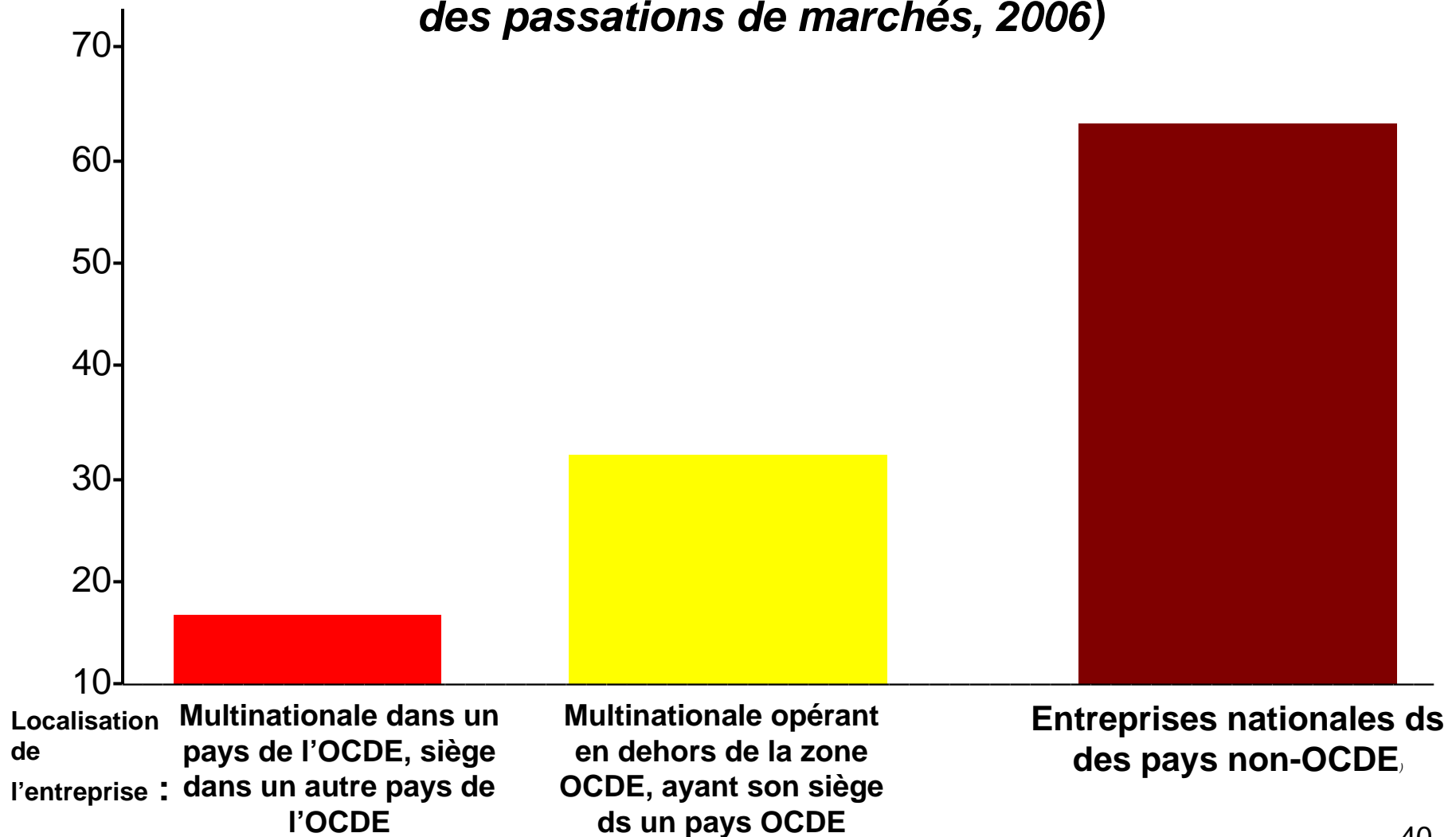


Data Source for calculations: KK 2004. Y-axis measures predicted GDP per capita on the basis of Instrumental Variable (IV) results for each of the 3 categories. Estimations based on various authors' studies, including Kaufmann and Kraay.



# Responsabilité du secteur privé et des multinationales dans la lutte contre la corruption

*(% d'entreprises signalant de la corruption lors des passations de marchés, 2006)*



Source: EOS2006. Questions: Quand des entreprises comme la vôtre font des affaires avec le gouvernement, quelle proportion de la valeur du contrat doivent elle souffrir en paiements supplémentaires pour obtenir le contrat? L'axe Y indique le pourcentage d'entreprises qui ont reconnu avoir eu recours à la corruption – La dernière colonne exclut les entreprises de moins de 50 employés

# **Enquêtes diagnostiques approfondies sur la gouvernance et la lutte contre la corruption, spécifiques à chaque pays**

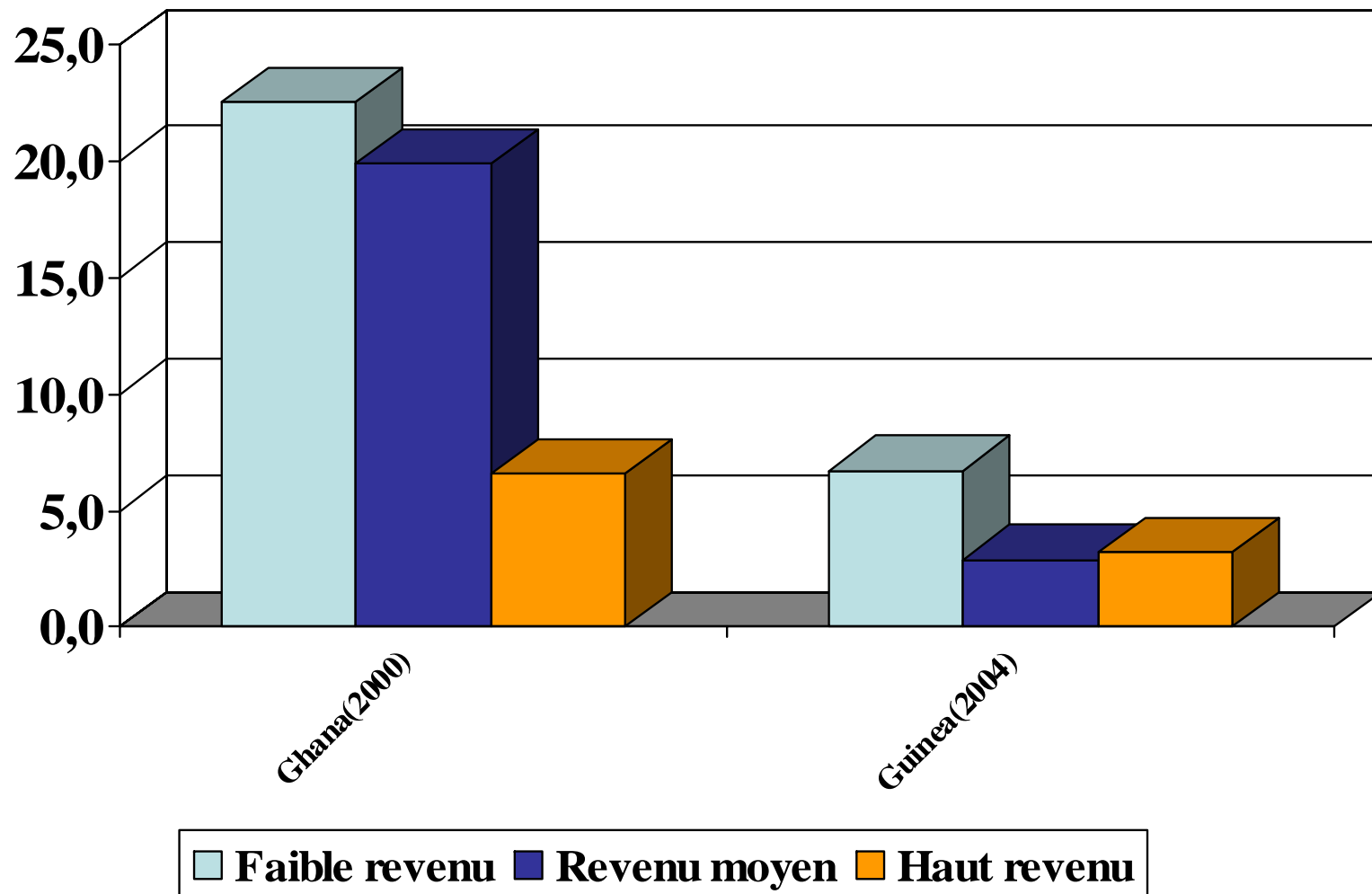
- **Un processus effectué à la demande pour améliorer la gouvernance et renforcer les capacités locales**
- **Caractéristiques principales:**
  - *Trois enquêtes: ménages, entreprises et agents de la fonction publique*
  - **Les questions s'attachent à la fois à l'expérience et aux perceptions**
  - **Les questions sont testées et adaptées aux réalités locales**
  - **Des exigences techniques rigoureuses pour la mise en place**
  - **L'institution locale met en place, avec les recommandations d'experts internationaux**
- **Résultats: une plus grande capacité au niveau local, des données de base sur la gouvernance et un plan d'action pour réformer la politique**

# **Le pouvoir de l'analyse et des enquêtes diagnostic approfondies du pays**

- 1. Outil participatif et de transparence pour tous les acteurs du développement au sein du pays impliqué**
- 2. “Déballer” la corruption – administrative, état (*state capture*), appels d’offres, appropriation des ressources publiques, achat de licences**
- 3. Identifier les institutions faibles et fortes**
- 4. Evaluer les coûts de la corruption sur différents acteurs**
- 5. Identifier les déterminants essentiels de la bonne gouvernance**
- 6. Participation au développement de recommandations de politique concrètes**

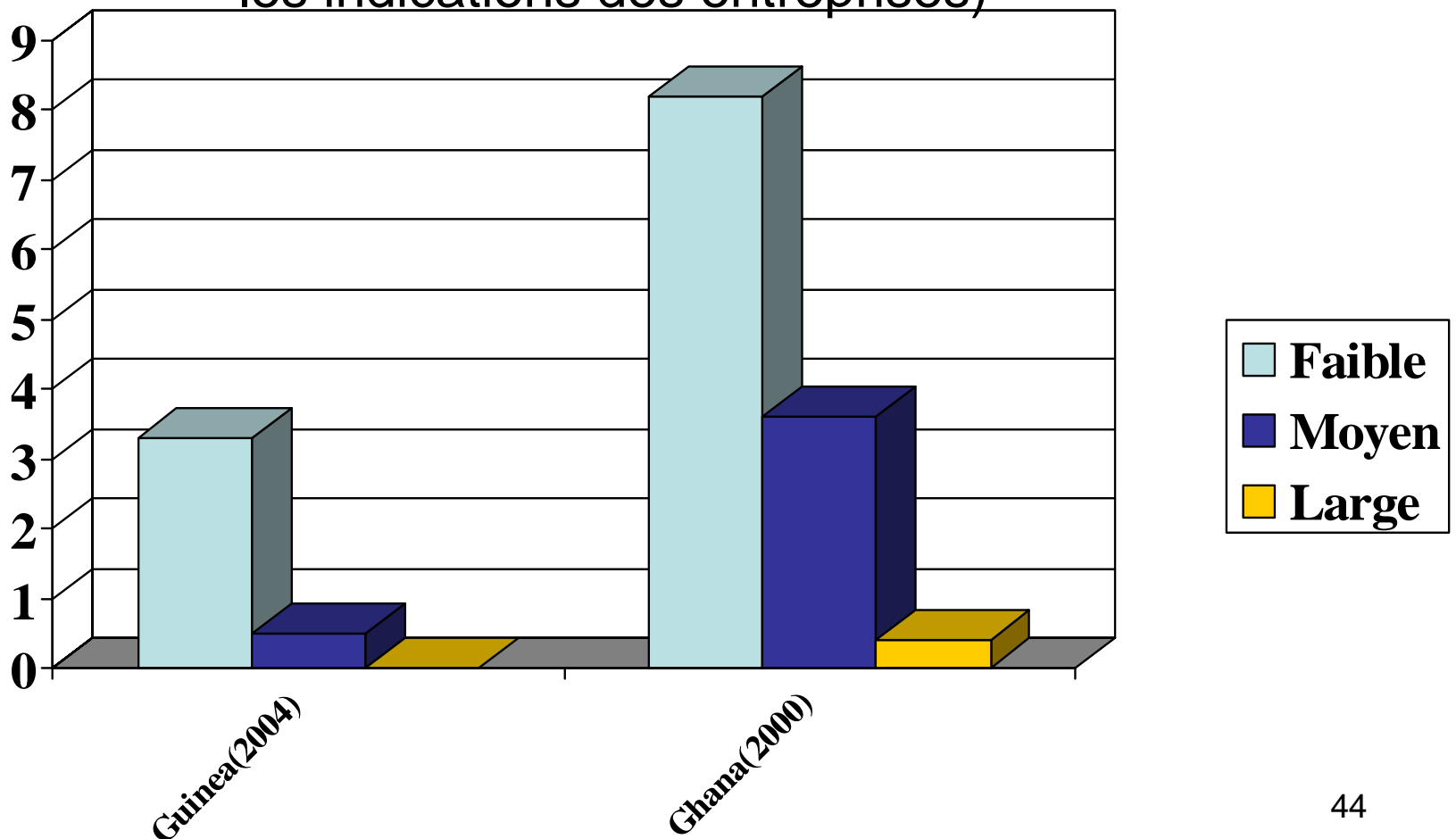
# La corruption pénalise particulièrement les citoyens les plus pauvres

(% du revenu mensuel consacré à la corruption selon les témoignages des ménages ayant dû recourir à un service public, 2000-2005)



# La corruption agit comme un impôt dégressif et les petites entreprises consacrent davantage de sommes à la corruption, 2000-2005

(% du revenu brut mensuel payé en actes de corruption, selon les indications des entreprises)



# Indicateurs de gouvernance, par agence

(basés sur les réponses des agents publics de 20 agences, Guinée 2004)

	Audit Mechanisms	Enforcement of Rules	Quality of Rules	Politicization	Resources	Transparency	Citizen Voice	Wage Satisfaction	Service	State Capture	Overall Corruption
Ministère de la justice	63	51	55	44	37	47	72	19	67	44	39
Ministère de la Sécurité	62	50	57	44	38	47	74	18	69	38	35
Ministère de l'Administration et de la Décentralisation	61	53	54	42	39	49	75	29	70	45	45
Ministère des Finances	76	72	60	40	43	58	80	28	67	51	30
Ministère de l'Enseignement Supérieurs et Recherche Scientifique	62	50	56	44	35	46	74	20	69	47	42
Ministère de l'Urbanisme et Habitat		76		42	33		64	75	38	5	
Ministère de la Santé Publique	70	63	57	43	35	60	70	30	58	40	44
Service Communal		62	51	34	40	52	64	13	49	49	
Service Sous Préfectoral	58	43	55	45	32	43	72	13	64	52	37
Ministère de la Communication		52	61	44	38	46	75	42	65	69	
Ministère de la Jeunesse et Sports	60	52	56	42	42	53	73	11	71	52	42
Ligue Islamique Nationale	62	60	59	41	41	49	75	28	64	43	33
Ministère de l'Agriculture	61	58	57	42	38	45	77	30	65	36	36
Ministère de l'enseignement Pré Universitaire	67	69	57	41	50	50	72	42	76	45	31
Ministère de la Fonction Publique		44	60	45	44	44	71	25	56	10	
Organisation Non Gouvernementale (ONG)		59	53	41	48	44	82	8	70	54	
Entreprise Micro-Finance					32		73	8	80	13	
Ministère de l'Energie, Mnes et Environnement		70		49	55		52	25	74		
Whole Country	62	50	57	45	34	46	75	20	68	42	37

Les indicateurs ci-dessus ont des valeurs comprises entre 0 et 100? Pour les interpréter, bien prendre en compte que : 45

-Plus l'indicateur de gouvernance est élevé, plus la qualité de cette dimension est élevée.

-Plus l'index de corruption est élevé, plus le problème est sérieux.

# **Diagnostiques pays : quelques leçons importantes...**

- ***Les diagnostics sur la Gouvernance et la lutte contre la corruption (GAC) ont une influence sur le débat politique et contribuent à l'élaboration d'une stratégie de Lutte anti-corruption***
- **La transparence et la dissémination au public des résultats sont essentiels**
- **L'approche doit être participative à chaque étape du processus**
- **Distinguer la corruption et les faiblesses institutionnelles permet d'identifier des secteurs clés pour la réforme**
- **Un contrôle de la qualité et l'utilisation de méthodes analytiques rigoureuses renforcent la crédibilité des résultats**

# Synthèse

- 1. La gouvernance et la maîtrise de la corruption sont fondamentales pour le développement et la croissance**
- 2. Les données, l'analyse et la formulation de programmes d'action: tout est très important... Ainsi que les leçons des autres mais...**
- 3. Les réformes concrètes et le leadership du pays sont essentiels**
- 4. La Banque mondiale et les pays donateurs peuvent (et le font) prêter assistance aux pays en matière de réformes de la gouvernance, de renforcement des capacités, de soutien à la société civile, etc. (y compris '*StAR*' *Stolen Asset Recovery Initiative -Recouvrement des avoirs volés*)-**
- 5. Mais la communauté internationale ne joue qu'un rôle de soutien –c'est le pays qui dirige (exécutif, législatif, société civile, media, secteur privé, compétitivité...)**
- 6. Éléments clés: les réformes politiques, judiciaire et sur les passations de marchés**
- 7. Rôle du secteur privé et des multinationales**
- 8. Transparence, *voix citoyenne*, liberté de la presse sont essentiels**

# Concrètement: 10 composantes de la réforme de la transparence

1. Diffusion au public des actifs et des revenus des Candidats, des officiels, des hommes politiques, des législateurs –y compris les dépendants
2. Diffusion au public des contributions aux campagnes politiques de la part des individus et des entreprises, ainsi que des dépenses liées à la campagne
3. Diffusion au public des votes des parlementaires, sans exception
4. Mise en place effective de lois sur les conflits d'intérêt, distinguant les affaires, la politique, la législation et le gouvernement
5. Publication de la liste noire des entreprises effectuant des actes de corruption lors des passations de marchés publiques
6. Mise en place effective d'une Loi sur la Liberté de l'Information permettant un accès facile à toute l'information gouvernementale
7. Transparence fiscale/financière: Initiative de Transparence des Industries Extractives (EITI), budgets, ROSCs
8. “E\*procurement”: transparence (internet) et concurrence en mat. de passation de marchés
9. Liberté des media et développement des media
10. Diagnostic pays (et fiche de score) sur la transparence et la gouvernance

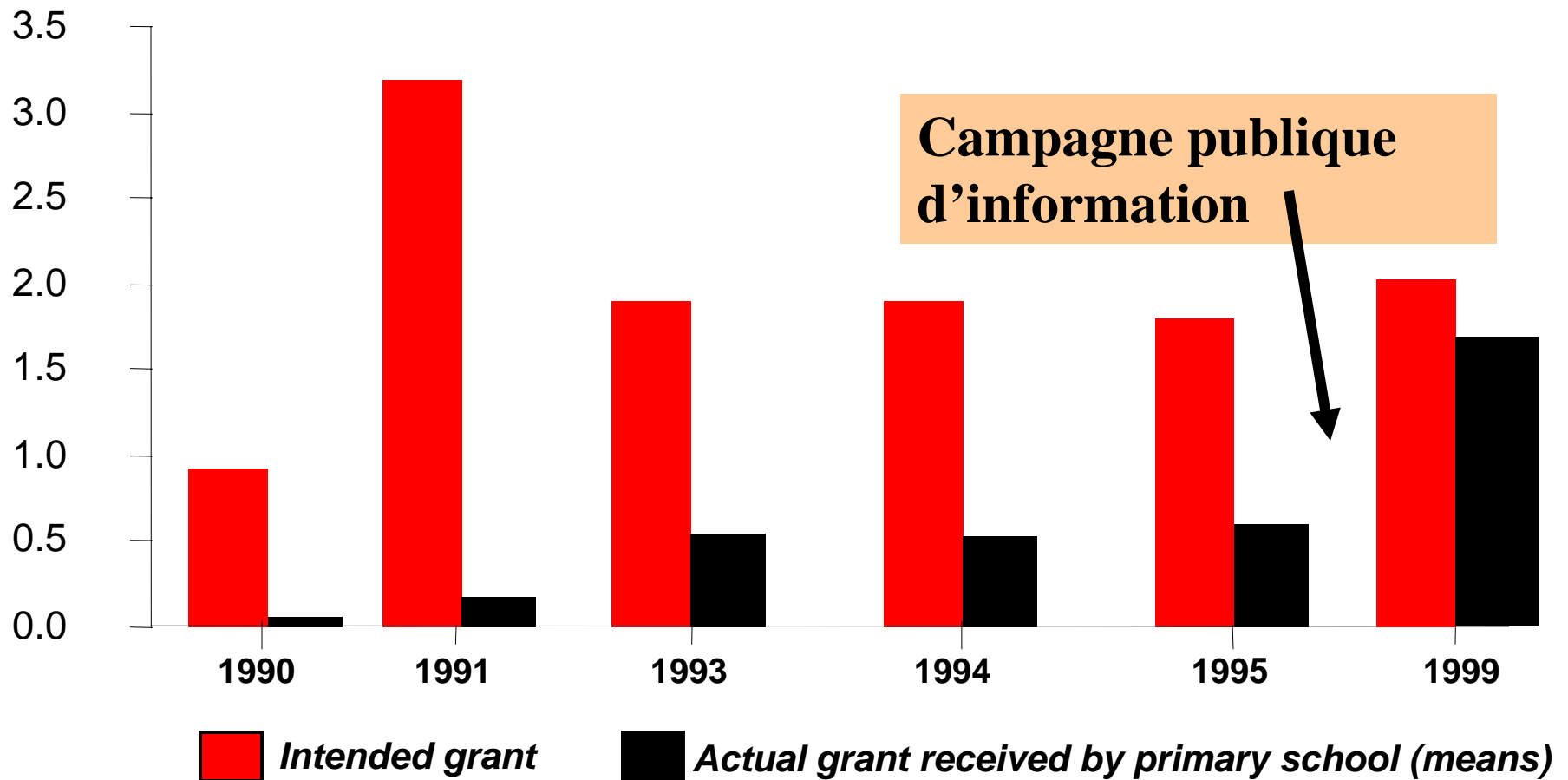
Et GAC et

Recouvrement des  
Avoirs Volés (StAR...)

# Pouvoir des données, de la transparence et de la surveillance citoyenne

## Suivi des dépenses en matière d'éducation en Ouganda

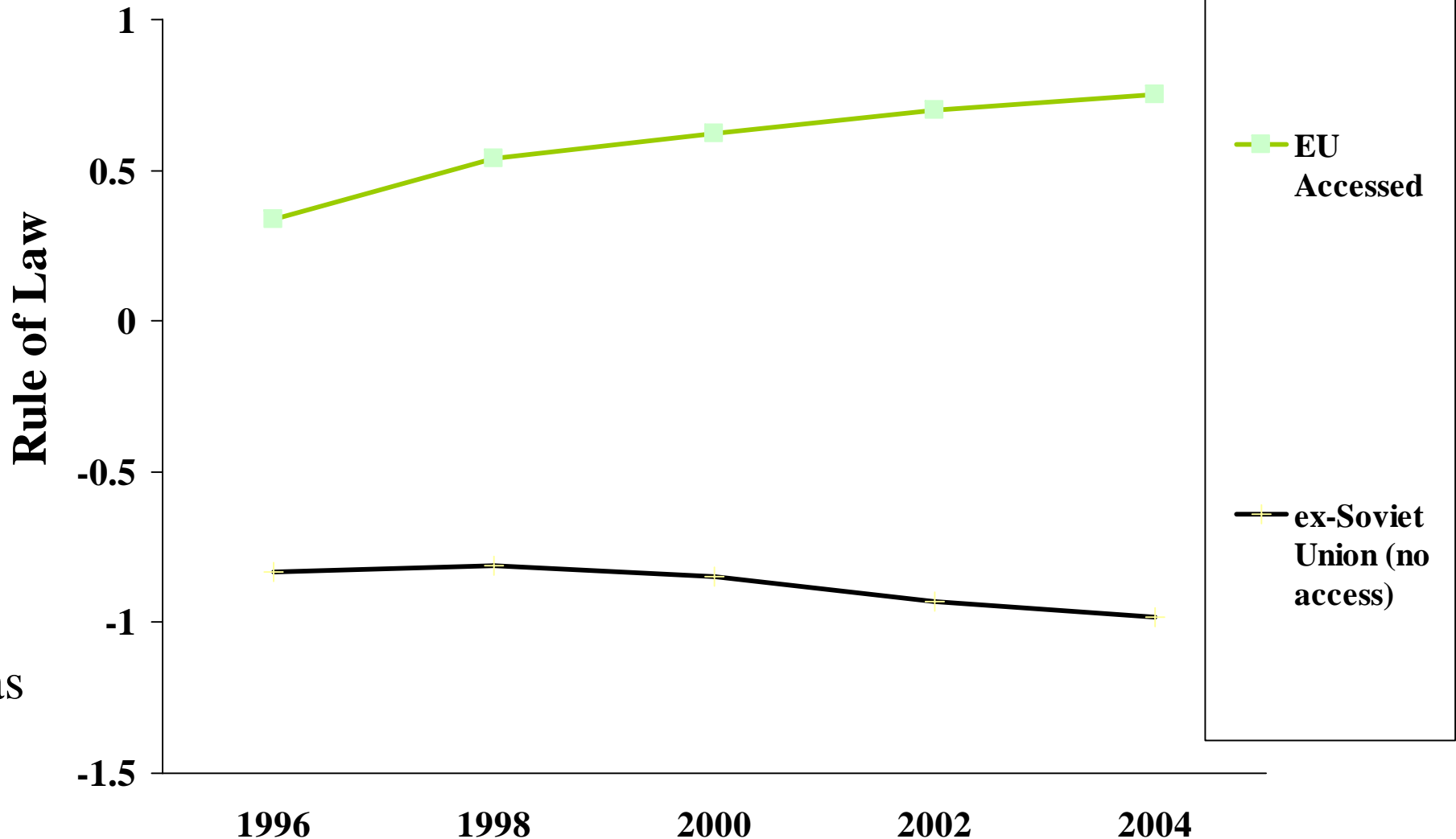
*equiv. US\$ par étudiant*



Source: Uganda Public Expenditure Tracking Surveys

# La gouvernance s'est améliorée dans certains groupes: ex: "Effet de traction" de l'accèsion à l'UE

Elevé

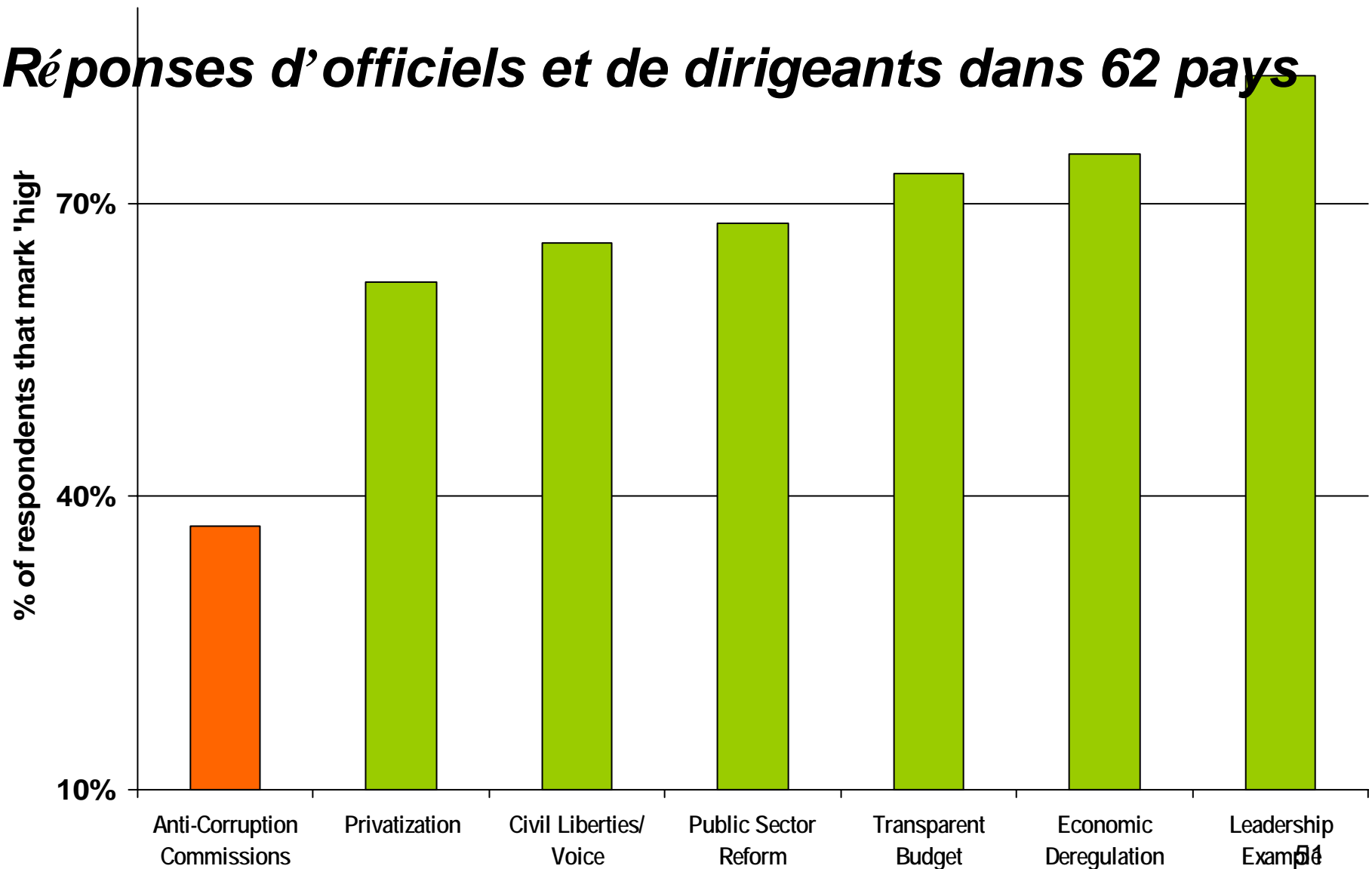


Bas

Source des données data: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/>. Pays d'Europe de l'Est ayant accédé à l'UE: République tchèque, Estonie, Hongrie, Lettonie, Lituanie, Pologne, République slovaque et Slovénie.

# Les mesures anti-corruption les plus efficaces?

*Réponses d'officiels et de dirigeants dans 62 pays*



Source: D. Kaufmann, 'Corruption: The Facts', *Foreign Policy*, Été 1997

## ***Deux expressions***

**“Si l’on ne peut pas mesurer, on ne peut pas contrôler”**

*If it cannot be measured, it cannot be controlled’*

***Lord Kelvin***

**“ *Tout ce qui compte ne peut pas être compté, et tout ce qui peut être compté, ne compte pas forcément* ”**

*‘Not everything that counts, can be counted, and not everything that can be counted, counts’*

***Einstein***

# **Data for Analysis and Informing Policy Advice, *Not for Precise Rankings***

**Credits:** This presentation benefitted from collaboration and inputs from other World Bank staff, particularly John Page, Delfin Sia Go and Xiao Ye from the Africa Region (particularly on macro trends in Africa), and from the assistance of Massimo Mastruzzi from WBI. The data on Governance Indicators is the product of the collaboration with DEC (Aart Kraay) in our joint project on the WGI.

***Any data on Governance, Institutions, and Investment Climate is subject to a margin of error. It is not intended for precise country rankings, but to highlight relative strengths and weaknesses and draw analytical and policy lessons. The analysis presented here, as well as the data and indicators, do not necessarily reflect official views on rankings by the World Bank or its Board of Directors. Errors are responsibility of the author.***

**Further materials & access to interactive data:**

**General: [www.worldbank.org/wbi/governance](http://www.worldbank.org/wbi/governance)**

**Data: [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org)**