



CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS

RESUMEN SEGUNDO DIA, 10 JUNIO 2008

El primer día de la Conferencia sobre Presupuesto Basado en Resultados se enfocó en los principios de presupuesto basado en desempeño—sus fundamentos institucionales, la producción de información y el uso de esta información en la toma de decisiones. El segundo día examinó como esos principios se aplican en diferentes situaciones.

Temas

Los temas que emanaron de las discusiones del segundo día son simples: que el presupuesto basado en resultados no es un fenómeno pasajero, y que puede ser utilizado a diferentes niveles—federal, estatal, local, institucional—para mejorar la provisión de servicios.

Panel 4. Gestión y Presupuesto Basado en Resultados en México

Con Gonzalo Hernández del Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) como moderador, los panelistas de la Secretaría de Hacienda, de Función Pública y del Congreso discutieron los cuatro aspectos del sistema mexicano de presupuesto basado en resultados. El Subsecretario de Hacienda Dionisio Pérez-Jácome señaló que en años recientes México ha alcanzado un buen nivel de estabilidad económica y está ahora intentando incrementar la calidad del gasto público para mejorar los servicios para los ciudadanos. Con la base en las reformas recientes, en 2008 el país ha comenzado de forma oficial el presupuesto basado en resultados basado en la matriz de marco lógico que aspira alinear el presupuesto nacional con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), que cubre más de 200 programas del gobierno federal. El *Sistema de Evaluación del Desempeño* (SED) es una parte integral del esfuerzo. El Gobierno espera ver resultados en su primer año de implementación, pero reconoce que llevará muchos años implementar de forma completa el sistema, mejorar los indicadores e incentivos y cosechar los beneficios plenos de esta nueva forma de operar. El Diputado Moisés Alcalde Virgen explicó el rol del legislativo en la aprobación del presupuesto y el seguimiento de la implementación, admitiendo que el Congreso debe no solo reflejar prioridades políticas, sino también fundamentar sus asignaciones en información de desempeño racional. Concluyó diciendo que el SED es indispensable para mejorar la calidad del gasto público. El Secretario de Función Pública, Salvador Vega explicó el Programa de Mejora de la Gestión como tercer pilar de la reforma del presupuesto. Al final de la actual administración el PMG aspira a maximizar la calidad de los productos y servicios, mejorar la efectividad institucional y minimizar los costos de operación del Gobierno. Finalmente, Gonzalo Hernández describió de forma breve el CONEVAL, el grupo independiente de evaluación cuyo trabajo es fundamental en el esfuerzo de instalar el presupuesto por resultados.

Panel 5. Presupuesto Basado en Resultados y Provisión de Servicios

El moderador Ernesto Jeger del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) abrió la sesión comentando que los presupuestos sectoriales están muchas veces preasignados para costes de personal; la pregunta importante es cómo usarlos para mejorar la provisión de servicios. Ernesto Cordero, Secretario de la Secretaría de Desarrollo Social comentó que el presupuesto basado en resultados es una revolución, un cambio completo en la forma de encarar los servicios públicos. Describió el enfoque de su Secretaría en lo concerniente al presupuesto basado en resultados, que incluye un círculo de funciones de seguimiento, presupuesto y evaluación por resultados. El uso de la matriz del marco lógico para el diseño y gestión de los programas sociales ha permitido el desarrollo de indicadores fáciles de entender y utilizar. Frédéric Bobay presentó la experiencia francesa con el presupuesto basado en resultados—un caso inusual iniciado por el Parlamento en 2001 y lanzado como un ‘*big bang*’ durante el ejercicio de 2006. El proceso de información de desempeño introdujo nuevos documentos con objetivos y metas así como los resultados de periodos anteriores y auditorías internas que garantizan la precisión y credibilidad de los informes. Nowook Park presentó la experiencia coreana en la introducción del presupuesto basado en resultados que tras varios esfuerzos se cuajó en la Ley de Finanzas Públicas de 2006. La experiencia hasta ahora ha tenido luces y sombras: el país se aleja del presupuesto incremental y hay cierto uso de información de desempeño, pero la auto-evaluación señala que queda mucho trabajo por hacer. Los planes para continuar adelante incluyen la mejora de la información de desempeño, de las capacidades de la autoridad central de presupuesto y el deseo de involucrar en mayor grado a los altos cargos. Finalmente, Bertha Briceño de Colombia explicó algunas de las características del sistema de gestión por





resultados de su país como los consejos comunitarios a los cuales acuden el Presidente y su gabinete, las reuniones mensuales entre ministros y Presidente y los informes de progreso para la ciudadanía.

Panel 6. Presupuesto Basado en Resultados a Nivel Subnacional

Esta sesión examinó la introducción del presupuesto basado en resultados en diferentes gobiernos subnacionales. Renata Vilhena, Secretaria de Planeación y Gestión del Gobierno de Minas Gerais en Brasil explicó cómo una crisis fiscal dio lugar a las reformas de ‘shock’ que permitieron pasar de un gran déficit a un superávit usando ingresos, gastos y medidas de mejora de desempeño. Los objetivos de la segunda generación de reformas se enfocaron más en mejorar el proceso de presupuesto más allá del ajuste fiscal con mayor énfasis en un presupuesto estratégico y mejoras de gestión. Murray Lyle describió a continuación como en la provincia de Alberta en Canadá tras el shock petrolero de finales de los 80 se introdujo un innovador plan de gestión. Las reformas se concretaron más tarde en una serie de legislaciones que incluyen el *Government Accountability Act* y el *Fiscal Responsibility Act*.

El Secretario de Planeación y Finanzas del estado de Querétaro, Juan Manuel Alcocer Gamba comentó cómo el presupuesto basado en resultados está siendo utilizado para ayudar a generar mayor espacio fiscal para programas prioritarios. También resaltó que el público necesita ser informado de forma apropiada: no están interesados en cuánto más se ha gastado, sino en los resultados que se consiguen con el dinero. El Secretario de Finanzas y Administración del estado de Michoacán, Humberto Suárez López enfatizó las oportunidades de aprender de otras experiencias para superar obstáculos y adaptar buenas prácticas. Ambos Secretarios resaltaron la limitación que suponen la dependencia de transferencias federales y mencionaron la importancia de las reformas fiscales para crear espacio fiscal adicional que pueda cubrir las necesidades sociales. El moderador David Arellano del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) señaló la necesidad de considerar el contexto político, especialmente en un sistema federal donde a los estados les cuesta encontrar recursos que financien los servicios.

Palabras de Cierre

Roby Senderowitsch del Banco Mundial en el rol de facilitador de toda la conferencia cerró la sesión agradeciendo a las personas que han hecho posible la conferencia: el CIDE y los estudiantes que han colaborado con ellos, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Secretaría de Hacienda del Gobierno de México, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Mundial; los ponentes; los equipos técnicos y de seguridad; los traductores y los servicios del hotel. Se dirigió a los participantes para pedir comentarios y varios participantes expresaron el gran valor de la conferencia. Un participante de Canadá expresó que ojalá su país hubiera contado con tanta expectación e interés cuando comenzaron la introducción del presupuesto basado en resultados. En los comentarios finales, Marcelo Giugale del Banco Mundial, afirmó que el presupuesto basado en resultados ofrece la promesa de un nuevo contrato social, un instrumento que puede romper el círculo vicioso de falta de confianza entre el ciudadano y el gobierno. Cecilia Ramos del BID añadió que el presupuesto basado en resultados ayudará a crear una cultura orientada a resultados y Barry Anderson de la OCDE parafraseó el slogan político americano de “sí se puede” para referirse a la implementación del presupuesto basado en resultados en México y otros países. David Arellano del CIDE recordó a los participantes que sin riesgo no hay innovación y que se necesita flexibilidad y discrecionalidad para tomar decisiones arriesgadas. Los ponentes ofrecieron los mejores deseos y apoyo continuado para México en el proceso de implantación del presupuesto basado en resultados. El Subsecretario Dionisio Pérez-Jácome cerró el evento diciendo que los dos días de conferencia han sido intensos y fructíferos, permitiendo a los participantes explorar los elementos de la herramienta del presupuesto basado en resultados y escuchar las experiencias de varios gobiernos que han utilizado y elegido dicha herramienta. Reiteró muchos de los temas recurrentes a lo largo de la conferencia como la necesidad del firme compromiso político y el liderazgo, la importancia de vincular la reforma del presupuesto con reformas más amplias del sector público, la inexistencia de recetas mágicas y la necesidad de adaptarse a las realidades de cada país; también, la importancia de la utilización de información de desempeño en la toma de decisiones, que el presupuesto basado en resultados es posible a todos los niveles y agencias del gobierno, y que el objetivo final es la provisión de mejores servicios a los ciudadanos. Agradeció el apoyo y la asistencia y expresó su satisfacción de que México haya tenido el honor de albergar el evento.

Para más información: <http://www.bancomundial.org.mx>

