

EMBARGO: No deberá transmitirse en boletines informativos, publicarse en la World Wide Web ni darse a conocer por ningún otro medio hasta las 13.00 h, hora del este de los EE.UU. (hora de la ciudad de Washington) o 18.00 h (hora del meridiano de Greenwich) del 11 de diciembre de 2002.



Banco Mundial

Comunicado de prensa N°
2003/151/S

Contactos: Lawrence MacDonald (202) 473 7465
lmacdonald@worldbank.org
Ana E. Luna (202) 473-2907
alunabarros@worldbank.org
Cynthia Case McMahon (TV/Radio) (202) 473-2243
ccase@worldbank.org

EL BANCO MUNDIAL PREVÉ UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA DÉBIL Y PIDE AVANZAR EN LOS TEMAS DE COMERCIO QUE PODRÍAN AYUDAR A LOS PAÍSES EN DESARROLLO

WASHINGTON, 11 de diciembre, 2002—Las débiles perspectivas de la economía mundial así como un crecimiento inferior al previsto en los próximos 12 a 18 meses impedirán conseguir avances sustanciales en el combate la pobreza, de acuerdo con un nuevo informe del Banco Mundial. Lo anterior hace cada vez más urgente tomar medidas para eliminar las barreras al comercio y a la inversión que perjudican a los pobres de los países en desarrollo.

Según *Global Economic Prospects and the Developing Countries 2003: Investing to Unlock Global Opportunities (Perspectivas de la Economía Mundial y los Países en Desarrollo 2003: Invertir para Activar Oportunidades Mundiales)*, la incertidumbre en los mercados financieros internacionales ha minado el impulso de la modesta recuperación que comenzó a fines de 2001. El informe sugiere las medidas que pueden tomar tanto los países ricos como los países en desarrollo para aumentar las tasas de crecimiento y acelerar la reducción de la pobreza en estos últimos.

Cuadro 1 Comercio internacional y crecimiento del PIB (cambio porcentual comparado con el año anterior)				
	Estimación Actual	Pronósticos Actuales		
		2001	2002	2003
Comercio internacional (volumen)	-0.5	2.9	7.0	8.0
PIB (crecimiento) mundial	1.1	1.7	2.5	3.1
Países de altos ingresos	0.7	1.5	2.1	2.7
Países de la OCDE	0.8	1.4	2.1	2.6
Estados Unidos	0.3	2.3	2.6	3.1
Japón	-0.3	0.0	0.8	1.3
Área del Euro	1.5	0.8	1.8	2.6
Países no pertenecientes a la OCDE	-0.7	2.3	3.7	5.3
Países en desarrollo	2.9	2.8	3.9	4.7
Asia Oriental y el Pacífico	5.5	6.3	6.1	6.4
Europa y Asia Central	2.3	3.6	3.4	3.6
Países en transición	4.6	3.5	3.3	3.5
América Latina y el Caribe, excluida Argentina	0.4	-1.1	1.8	3.7
Oriente Medio y Norte de África	1.2	0.7	1.9	3.6
Exportadores de petróleo	3.2	2.5	3.5	3.7
Economías diversificadas	2.4	2.4	3.7	3.6
Asia Meridional	4.3	2.2	2.7	3.6
África al sur del Sahara	4.4	4.6	5.4	5.8
	2.9	2.5	3.2	3.8

Fuente: Banco Mundial, *Perspectivas de la Economía Mundial 2003*

Menor crecimiento mundial afecta la reducción de la pobreza

Después de un crecimiento excepcionalmente lento en 2001 y 2002, se anticipa que el PIB global aumente en un 2,5% en 2003. Según el informe, esto es más que en los dos años anteriores, pero aún está bastante por debajo de la expansión del 3,9% registrada en 2000 y significativamente por debajo de las potenciales tasas de crecimiento a largo plazo. El informe también advierte que la recuperación global podría perder fuerza rápidamente y que hay un fuerte riesgo de que el mundo vuelva a caer en una recesión.

“La recuperación ha sido mucho más vacilante y desigual de lo que esperábamos”, afirmó

Nicholas Stern, Economista en Jefe del Banco Mundial.

Según los pronósticos más recientes, se espera que los países de altos ingresos crezcan a una tasa del 2,1% en 2003, en tanto que los países en desarrollo lo hagan a una tasa considerablemente mayor, un 3,9% en promedio. Sin embargo, este promedio oculta grandes diferencias regionales: Asia Oriental encabeza la tasa de crecimiento esperado con un 6,1%, seguida de Asia Meridional con un 5,4%. Se estima que otras regiones crecerán menos de un 4%, en tanto que el pronóstico para América Latina es de apenas un 1,8%. A excepción de Asia y Europa Oriental, las tasas de crecimiento serán demasiado bajas en la mayoría de los países en desarrollo como para traducirse en una marcada reducción de la pobreza.

De acuerdo con el informe, los factores que asfixian el crecimiento mundial en el corto plazo son varios: la menguada confianza de los consumidores y los altos niveles de deuda dentro del marco de un débil mercado de valores, las repercusiones de los escándalos financieros corporativos en EE.UU., las persistentes inquietudes de los inversionistas respecto de los desequilibrios en el sistema bancario japonés y la excesiva inversión en telecomunicaciones y otras áreas de alta tecnología en Europa, así como las inquietudes acerca de los problemas de la deuda externa en América Latina.

Marcada disminución de los flujos de capital privado hacia los países en desarrollo

La desaceleración de la economía global ha reducido los flujos de capital privado hacia los países en desarrollo. Los préstamos netos de los bancos comerciales han arrojado

resultados negativos y los flujos de inversión extranjera directa hacia los países en desarrollo han disminuido desde su punto máximo en 1999. *“Estamos frente a la caída más persistente de la inversión extranjera directa en los países en desarrollo desde la recesión mundial de 1981-83”*, afirmó **Richard Newfarmer, autor principal del informe**.

La inversión extranjera privada en infraestructura ha bajado en un 25% en los países en desarrollo desde 1997. Los inversionistas tiende a evitar proyectos de largo plazo, los escándalos contables en los países industrializados han sacado de los mercados a grandes actores como Enron y Worldcom y el lento crecimiento de Asia Oriental, Rusia y Brasil ha disminuido la demanda de inversiones.

“Más allá de las dificultades macroeconómicas que esta contracción impone, para el desarrollo es esencial atraer inversiones privadas, tanto nacionales como extranjeras, hacia la infraestructura,” afirmó **Newfarmer**. *“En las condiciones actuales, sin embargo, muchos proyectos importantes en energía, caminos o sistemas de agua, por ejemplo, simplemente no podrán atraer el capital privado necesario”*.

No sólo ha disminuido el flujo de recursos, si no que los inversionistas se han vuelto más selectivos. Como resultado, la inversión en los países en desarrollo se está desviando a aquellos países que ofrecen entornos más propicios para la inversión.

Es más urgente que nunca tomar medidas respecto de la agenda trazada en Doha

Uri Dadush, Director del Departamento de Comercio Internacional del Banco Mundial, afirma que la lentitud de la economía mundial amenaza con desviar la atención de la necesidad de avanzar rápidamente en las conversaciones sobre comercio internacional. *“Sería verdaderamente lamentable si un énfasis miope en los problemas de corto plazo permitiera que las fuerzas proteccionistas sofocaran el avance en la eliminación de las barreras al comercio y de otros obstáculos a la inversión y a la reducción de la pobreza en los países en desarrollo”*, declaró.

Hay indicios de que las conversaciones sobre comercio internacional que se iniciaron en Doha en noviembre del año pasado para abordar las necesidades de los países en desarrollo se están empantanando. *“La ley agrícola de EE.UU. y el acuerdo recientemente anunciado de mantener el gasto de la Unión Europea en subsidios a la agricultura hasta el año 2013 han complicado las conversaciones en materia de agricultura”*, señaló **Dadush**. Los Ministros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) analizarán los avances logrados desde Doha en la próxima cumbre internacional de comercio que se llevará a cabo en Cancún, México, en septiembre de 2003.

Entre otras cosas, la reunión de Cancún tendrá que abordar dos asuntos controvertidos: la propuesta de un acuerdo internacional de inversiones y los requisitos de una normativa que regule la competencia. Las corporaciones multinacionales esperan que dicho acuerdo les proporcione un mayor acceso a los mercados en desarrollo y nuevas protecciones contra políticas gubernamentales adversas, tales como la expropiación. Sin embargo, el informe constata que un acuerdo internacional para agregar nuevas normas que

protejan a los inversionistas contra políticas gubernamentales adversas probablemente contribuirá poco a aumentar la inversión extranjera directa en los países en desarrollo.

Global Economic Prospects 2003 señala que un acuerdo de inversión posiblemente podría ayudar a los países en desarrollo, pero sólo si también aborda los problemas que inciden más en el desarrollo (como la eliminación de las barreras al comercio que distorsionan la inversión y obstaculizan las exportaciones de dichos países), dado que los países en desarrollo suelen enfrentar el doble de barreras externas al intercambio de sus artículos manufacturados que los países ricos. El informe enumera muchas de estas barreras, entre otras la progresividad arancelaria. Los tomates frescos de Chile que se exportan a EE.UU. pagan un arancel del 2,2%, pero si están desecados y envasados tienen que pagar un 8,7% y cuando están procesados en forma de ketchup o salsa, casi el 12%. Estas barreras desalientan por igual la inversión nacional y la extranjera.

“La eliminación de las barreras al comercio y a la inversión que perjudican a los pobres de los países en desarrollo debe seguir siendo el eje central de las conversaciones sobre comercio internacional, incluidos los aranceles de los países ricos y de los propios países en desarrollo”, afirma Stern. “Introducirse demasiado en los temas normativos nacionales sin corregir a fondo esta situación general es exponerse a retrasar un acuerdo o producir resultados que no ayuden verdaderamente a los pobres”.

Uno de los obstáculos a la competencia mencionado en el informe que sí perjudica a los países en desarrollo, pero que la atención pública ha dejado de lado, es el de los carteles internacionales, es decir, los grupos de grandes compañías que generalmente tienen su sede en países ricos y que acuerdan entre ellas fijar los precios y asignar los mercados de exportación. Se estima que seis carteles internacionales procesados en los años noventa cobraron a los países en desarrollo un sobreprecio total aproximado entre US\$3.000 y US\$7.000 millones. Los carteles incluyeron productos como vitaminas, ácido cítrico y tubos de acero inoxidable.

Algunos carteles, como el del transporte marítimo, están oficialmente liberadas de las leyes antimonopólicas. Las investigaciones del Banco citadas en el informe constataron que si se rompieran los acuerdos de precios entre las líneas navieras privadas se podrían reducir los precios del transporte marítimo en aproximadamente un 20%, lo que se traduciría en un ahorro de al menos US\$2.300 millones al año en costos de importación para los países en desarrollo.

El informe propone una mayor divulgación de esta información y mecanismos coercitivos más eficaces para evitar este tipo de abusos y recomienda permitir que los países en desarrollo que hayan sido afectados negativamente por los carteles puedan entablar demandas en los tribunales de los países ricos.

Generar un entorno más propicio para las inversiones en los países en desarrollo

Incluso en el contexto de una economía mundial lenta, los países en desarrollo pueden hacer mucho por su cuenta para promover el crecimiento y reducir la pobreza. Si bien en estudios anteriores del Banco se destacaba la gobernabilidad, las instituciones

sólidas y los derechos de propiedad como condiciones necesarias para aumentar la *cantidad* de la inversión privada, tanto nacional como extranjera, *Global Economic Prospects 2003* va más lejos e incursiona en políticas que promuevan la competencia como una forma de mejorar la *calidad* de la inversión, es decir, de hacer que la inversión sea más productiva.

El informe analiza las barreras normativas que limitan la competencia en los países en desarrollo: las barreras al comercio que pueden impedir la competencia impulsada por las importaciones, las restricciones legales que pueden impedir la entrada de empresas extranjeras que aumentarían el número de competidores, los monopolios estatales que pueden impedir la entrada de firmas privadas, tanto extranjeras como nacionales, y los sistemas normativos mal diseñados en industrias que han sido privatizadas que pueden impedir la competencia, tanto nacional como extranjera, en detrimento de los consumidores.

No se puede abordar una de estas áreas sin abordar las demás si se quieren evitar los resultados perversos: por ejemplo, autorizar la entrada de empresas extranjeras que desean beneficiarse de los altos aranceles puede crear oligopolios dominados por extranjeros que reducirán las rentas nacionales. Sin embargo, disminuir las barreras al comercio puede contribuir a reducir las utilidades de los monopolios a través de la competencia. Según el informe, aumentar las importaciones en industrias concentradas entre un 0% y un 25% de las ventas nacionales reduce los márgenes de utilidades de los oligopolios en un 8% al hacer disminuir los precios al consumidor. Las empresas de Corea, Malasia y Tailandia son más productivas que las empresas de India y China, en parte debido a las menores restricciones al comercio y a las menores barreras administrativas a la entrada que existen en las primeras.

De igual forma, aunque las privatizaciones con frecuencia han contribuido al crecimiento y a la reducción de la pobreza, la privatización en sí no es una panacea y posiblemente no mejorará los resultados si no hay competencia y el sistema normativo posprivatización es poco eficiente. “*La simple transformación de un monopolio estatal en un monopolio privado limita los beneficios potenciales de la privatización*”, afirma **Newfarmer**. “*Los verdaderos beneficios de la privatización provienen de la introducción de competencia para impulsar mejoras en la productividad y en los reglamentos que otorguen a los pobres acceso a los servicios*”.

En África, por ejemplo, la ampliación del servicio telefónico en países con redes competitivas ha sido tres veces más rápido que en países con monopolios telefónicos privados. Una mejora en la calidad de la infraestructura y su mejor gestión puede impulsar la competitividad de las exportaciones. Los costos de envío de la India a EE.UU., por ejemplo, son un 20% más altos que estos mismos costos en Tailandia.

-###-

Los periodistas pueden acceder al material antes de que expire la prohibición de informar a través del Centro de Información en Línea para los Medios de Comunicación del Banco Mundial en <http://media.worldbank.org/secure/>

Los periodistas acreditados que aún no tengan la respectiva contraseña pueden solicitarla completando el formulario de inscripción en: <http://media.worldbank.org/>

El resumen del informe y los materiales afines estarán disponibles al público en Internet inmediatamente después de que expire la prohibición de informar en: <http://www.worldbank.org/prospects/gep2003>

Se invita a las agencias de noticias para que incluyan esta dirección de Internet en la cobertura que le den al informe.