

Эмбарго: не размещать через агентства новостей, Интернет, любые иные средства распространения до 14:00 часов 4 апреля 2000 года по восточному поясному времени (вашингтонскому времени) (18:00 часов по Гринвичу)



Всемирный банк

Сообщение для прессы №
2000/263/S

Контактные лица: Фил Хэй (202) 473-1796

Phay@worldbank.org

Стивэн Джексон (202) 458-5054

Sjackson@worldbank.org

Синтия Кейс Мак-Махон (Телевидение/Радио) (202) 473-2243

Ccase@worldbank.org

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ УЛУЧШИЛИСЬ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД, ОДНАКО БЕДНЕЙШИЕ СЛОИ НАСЕЛЕНИЯ ПО-ПРЕЖЕНЕМУ СТАЛКИВАЮТСЯ С ПРОБЛЕМАМИ

ВАШИНГТОН, 4 апреля 2000 года — По данным опубликованного сегодня доклада Всемирного банка средние темпы роста в развивающихся странах вероятно составят 4,6 процента в 2000 году и достигнут 4,8 процента в 2001-2002 годах по мере выхода из глобального финансового кризиса 1997-1999 годов. Однако далеко не всем развивающимся странам удастся в равной степени воспользоваться выгодами оживления экономики, вызванного более быстрым, чем ожидалось экономическим ростом в промышленно развитых странах, исключительно быстрым восстановлением темпов роста глобальной торговли и повышением цен на сырье.

В ежегодном докладе Банка о перспективах получения развивающимися странами и странами с переходной экономикой внешнего финансирования — **«Global Development Finance 2000»** — сообщается, что в 2000 году гораздо большее число этих стран отметит положительный рост на душу населения, нежели в 1998-1999 годах. Однако здесь также делается предупреждение о том, что в приблизительно 41 стране с низким уровнем дохода, совокупное население которых составляет более одного миллиарда человек, темпы роста едва достигнут положительных значений. Это подчеркивает необходимость их дальнейшего продвижения по трудному пути реформ и экономического восстановления.

В докладе также говорится, что несмотря на начавшееся восстановление международных рынков капитала, они по-прежнему не приемлют риска, связанного с кредитованием заемщиков из развивающихся стран и стран с переходной экономикой в результате недавнего финансового кризиса. И наоборот, один из важнейших выводов доклада **«Global Development Finance»** заключается в том, что потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ), не ослабевшие в период кризиса, стали единственным

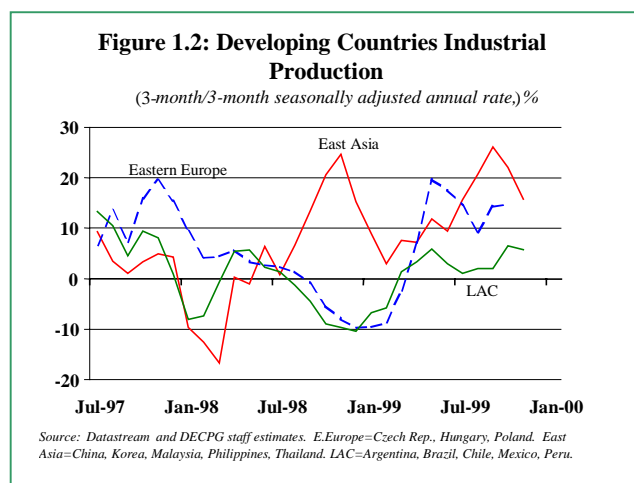
крупнейшим и наиболее стабильным источником долгосрочного финансирования на цели развития для развивающихся стран. Данные потоки увеличились с 35 млрд долл. США в 1991 году до 131 млрд долл. США в 1996 году и 192 млрд долл. США в 1999 году.

“В развивающихся странах наконец начался процесс преодоления наиболее тяжелых последствий глобального кризиса, но этот процесс не отличается равномерностью,” считает **Ури Дадуш, Руководитель группы исследования перспектив развития Всемирного банка, подготовившей годовой доклад «Global Development Finance».** “Чтобы обеспечить более эффективную защиту мировой экономики в будущем, необходимо проанализировать преподанные кризисом уроки. Один из важнейших выводов заключается в том, что нам необходимо принять меры с целью сокращения негативных последствий нестабильности потоков капитала.”

Дадуш считает, что в силу складывающейся дифференциации восстановительного процесса наиболее высокие темпы роста будут достигнуты в странах с более высоким удельным весом торговли, более высокой степенью экономической диверсификации, получающих больший объем ПИИ и повысивших свою конкурентоспособность. Ряд стран Восточной Азии, страны Восточной Европы, готовящиеся к вступлению в ЕС, Бразилия и Мексика обладают одним или несколькими такими атрибутами. Индия и Китай, в которых проживает 46 процентов населения развивающихся стран и 55 процентов бедных, согласно оценкам также сохранят достаточно высокие темпы роста, несмотря на трудности в проведении реформ.

Более низкие темпы роста ожидаются в странах-экспортерах нефти (в основном по причине их долгового бремени и прогнозируемого падения цен на нефть), а также в странах, экспортирующих сельскохозяйственную продукцию (сталкивающихся с ухудшением условий внешней торговли).

Не завершен пока и процесс адаптации к последствиям глобального финансового кризиса. Темпы роста в ближайшей перспективе (2000-2002 годы) будут, вероятно, ниже докризисных уровней. Исключение составят страны, в которых процесс адаптации и восстановления разворачивается исключительно быстрыми темпами. Страны и регионы, адаптирующиеся наиболее быстро благодаря предпринятым в результате кризиса реформам, выиграют от этого в долгосрочной перспективе, однако на устранение выявленных кризисом слабых мест в экономике потребуется больше времени.



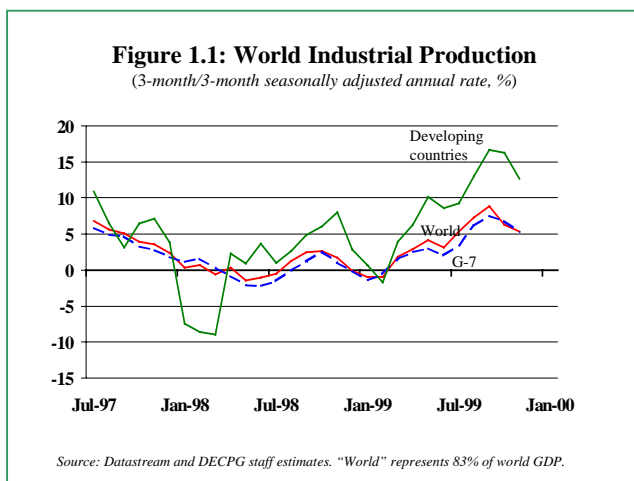


Рисунок 1.1: Общемировое промышленное производство

(3-х месячный/3-х месячный скорректированный коэффициент в пересчете на год, в %) в развивающихся странах в мире

в странах большой семерки

июль 1997 г. январь 1998 г. июль 1998 г. январь 1999 г. июль 1999 г. январь 2000 г.

«Общемировой» означает 83% общемирового ВВП.

Рисунок 1.2: Промышленное производство в развивающихся странах

(3-х месячный/3-х месячный скорректированный коэффициент в пересчете на год, в %)

Восточная Европа Восточная Азия Латинская Америка и Карибский бассейн

июль 1997 г. январь 1998 г. июль 1998 г. январь 1999 г. июль 1999 г. январь 2000 г.

Восточная Европа = Республика Чехия, Венгрия, Польша.

Восточная Азия = Китай, Корея, Малайзия, Филиппины, Таиланд.

Латинская Америка и Карибский бассейн = Аргентина, Бразилия, Чили, Мексика, Перу.

Ожидается постепенное восстановление притока частного капитала в страны с формирующимся рынком

Чистое долгосрочное финансирование — потоки банковских ссуд, инвестиций в облигации и портфельных инвестиций в акционерный капитал — поступающее в развивающиеся страны с международных рынков капитала сократилось в 1999 году до уровней начала 90-х годов. Десять из 27 стран, на долю которых приходится более 90 процентов притока частного капитала в развивающиеся страны (и сверх 90 процентов ВВП, но только 65 процентов общей численности населения развивающихся стран) пережили жестокий финансовый кризис в 1997-1999 годах. Но в то время как спад потоков капитала в 1998 году отражал общий вывод инвестиций из стран с формирующимся рынком, спад финансовых потоков в 1999 году маскировал более сложную картину.

“Доступ к рынкам капитала некоторых стран-заемщиков, в том числе стран, сталкивающихся с серьезными макроэкономическими или политическими проблемами, равно как и их частного сектора, по-прежнему резко ограничен. Однако в то же время отмечается некоторое улучшение восприятия риска, связанного с кредитованием ряда

стран. Нормализуется также доступ этих стран к рынкам капитала, что нашло отражение в значительном сокращении спреда процентных ставок”, считает **Дипак Дасгупта, ведущий экономист Группы изучения перспектив развития Всемирного банка и руководитель авторского коллектива, подготовившего доклад.**

Однако некоторые страны, доступ которых к рынкам капитала улучшился (например, Корея и Таиланд), также пережили резкий спад внутренних частных инвестиций и спроса на фонды, что способствовало сокращению общих потоков капитала в 1999 году.

В ближайшие годы ожидается постепенное оживление таких финансовых потоков с увеличением их валового объема с приблизительно 161 млрд долл. США в 1999 году до примерно 185 млрд долл. США в 2000 году, и до 220-230 млрд долл. США в 2001 году. Это будет возвратом к уровню 1995 года, что значительно ниже чрезвычайно высокого уровня, достигнутого во время спекулятивного бума 1996 и 1997 годов, предшествовавшего финансовому кризису.

Придание суверенному кредитному рейтингу повышенного значения вызывает беспокойство

Сокращение кредитования, поступающего в страны с формирующимся рынком, сопровождалось предложениями усилить роль рейтинговых агентств в оценке профиля риска заемщиков из развивающихся стран. Так, например, Базельский комитет по надзору за банковской деятельностью предложил учитывать (в некоторой степени) такой рейтинг при определении требований к достаточности капитала международных банков, кредитующих суверенных и коммерческих заемщиков.

Хотя классификация по степени риска может на самом деле улучшить регулирование кредитной деятельности, придание повышенного значения устанавливаемым агентствами кредитным рейтингам ставит ряд трудных вопросов. Например, оценка суверенного кредитного риска неизменно предполагает субъективные суждения относительно готовности правительства погасить долг. Кредитный рейтинг как правило отстает, а не опережает рыночные показатели риска и усугубляет нестабильность, поощряя стадное поведение кредиторов. Кредитный рейтинг основан на общедоступной информации, которая вероятно уже нашла отражение в спредах на вторичном рынке.

Кроме того, рейтинг присваивается лишь крайне небольшому числу заемщиков, действующих в настоящее время на рынке: даже суверенный рейтинг зачастую бывает неполным, а присвоение рейтинга заемщикам из частного сектора носит еще более ограниченный характер.

Объем помощи из официальных источников несколько возрос, но в будущем возможны проблемы

Минувший год ознаменовался незначительным, но долгожданным увеличением потоков поступающей в развивающиеся страны помощи, временно подведя черту под пятилетним периодом сокращения официальной помощи на цели развития. Перераспределение помощи в пользу стран, наиболее эффективно ее использующих,