



Analyse de l'Impact Social des Politiques Publiques (PSIA)

Atelier de Dakar

Mars 2003



De quoi parle-t-on?

- ◆ PSIA = analyse de l'impact social (voulu et non voulu) des politiques publiques, en particulier sur la pauvreté (a priori, en cours de route, ou a posteriori).



Pour quoi?

- Choix des politiques ayant un impact plus grand sur la pauvreté.
- Calibration des politiques tenant compte de l'impact sur la pauvreté.
- Mesure compensatoires pour les groupes affectés négativement.
- Accord / consensus sur les mesures à prendre.



A la Banque Mondiale

- Interaction entre PSIA et DSRP.
- Interaction entre PSIA et les rapports pauvreté.
- Accent sur les “résultats”.
- PSIA comme fondement des “PRSC” (appuis budgétaire pour la réduction de la pauvreté).



Quels types de reformes?

• Réformes le plus souvent structurelles:

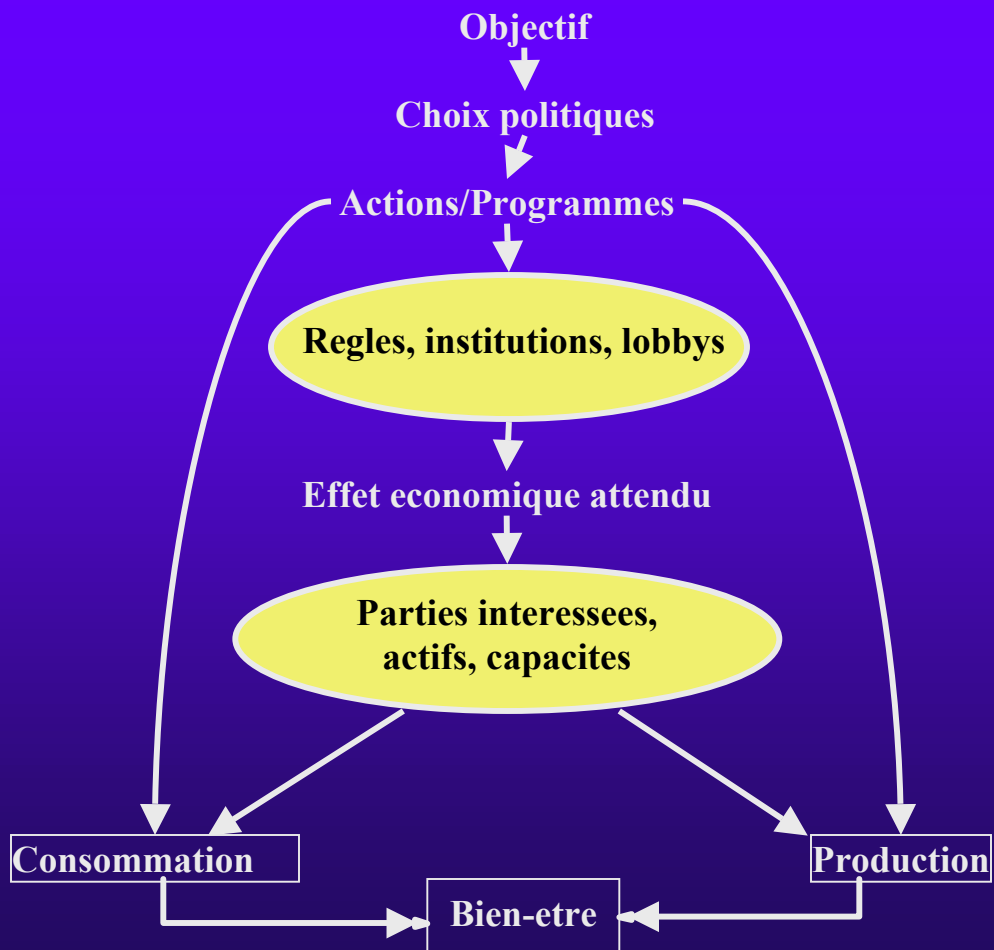
- Tariffs 44%
- Privatisation 44%
- Réforme des pensions 33%
- Réformes de l'administration 44%
- Décentralisation fiscale 89%
- Réforme de l'agriculture 56%
- TVA et taxes indirectes 33%
- Taux d'intérêt 22%
- Réformes fiscales 44%

(9 DSRPs: Uganda, Burkina Faso, Tanzanie, Mauritanie, Bolivie, Mozambique, Honduras, Nicaragua et Niger)

Composantes d'un PSIA

Impact des politiques sur l'économie

Liens menages-economie





Dix étapes

1. Poser les bonnes questions
2. Identifier les parties prenantes
3. Comprendre les mécanismes de transmission
4. Evaluer les institutions
5. Obtenir les données/information
6. Analyser les impacts
7. Preparer la réforme/penser aux compensations
8. Evaluer les risques
9. Etablir un suivi/évaluation a posteriori
10. Favoriser le débat public, et permettre un retour d'expériences pour ajuster les politiques



I. Poser les bonnes questions

- Identifier le problème principal
- Analyser le problème (arbre logique des causes aux effets)
- Définir le “contrefactuel”: que va-t-il se passer en absence de réformes?



II. Identifier les parties

- Identifier qui va être partie prenante:
 - Les groupes affectés (positivement ou négativement)
 - Les décideurs (Gouvernement, lobbys, etc.)
- Décrire les intérêts des parties:
 - Caractéristiques
 - Relations vis à vis de la réforme
 - Poids vis à vis de la réforme



III. Comprendre les mecanismes

- ◆ Quels sont les liens entre la réforme et les objectifs poursuivis?
- ◆ Au moins 5 canneaux de transmission:
 - Emploi et salaires
 - Prix des biens et services
 - Acces aux marches
 - Actifs
 - Transferts et taxes
- ◆ Comportements: comment les individus vont-ils répondre au changement de politique?



IV. Evaluer les institutions

- Quelles sont les institutions partie prenantes?
Quels sont leurs intérêts face à la réforme?
 - Capacité d'action et reprise en nom propre des objectifs par l'agence de mise en oeuvre
 - Les marchés et institutions de la société civile vont-ils permettre aux pauvres de bénéficier de la réforme?
- Faut-il changer les règles du jeu pour que la réforme puisse aboutir?
- Quels acteurs doivent être pris en compte?



V. Rassembler l'information

- De quelle information a-t-on besoin?
- Quelle est l'information disponible?
- Faut-il adapter l'analyse PSIA aux contraintes de données ?
 - Approche analytique
 - Collection de données
 - Mise en suspend de la réforme
- Faut-il améliorer la capacité d'analyse dans le pays pour les PSIA futurs?

VI. Analyser les effets

Types	Exemples
Aspects sociaux	<ul style="list-style-type: none">▪ Analyse de la pauvreté participative▪ Evaluation du capital social▪ Evaluation de l'impact social
Aspects économiques	<ul style="list-style-type: none">▪ Analyse d'incidence▪ Cartes de la pauvreté▪ Relation croissance - pauvreté▪ Enquete d'utilisation des ressources
Aspects de comportement	<ul style="list-style-type: none">▪ Analyse d'offre et de demande▪ Modeles de comportement des ménages
Equilibre partiel	<ul style="list-style-type: none">▪ Modeles multi-marchés
Equilibre général	<ul style="list-style-type: none">▪ Modeles d'équilibre général▪ Matrices SAM
Interactions macro-micro	<ul style="list-style-type: none">▪ 1-2-3 PRSP▪ PAMS





VI. Analyser les effets

- Le choix de la méthode dépend de la réforme et des données disponibles:
 - Type de réforme
 - Relation entre la réforme et différents secteurs de l' économie (effets de retour)
 - Données disponibles, ressources en termes de modèles et capacité locale, etc.



VII. Préparer la réforme et penser aux compensations

- ◆ En fonction des résultats de l'analyse:
 - Faut-il changer le plan de réforme?
 - Approche alternative
 - Modification dans les étapes de la réforme
 - Seuils qui permettent de prendre des mesures supplémentaires pour faire face aux risques
 - Mesures compensatoires
 - Délais ou suspension de la réforme



VIII. Evaluer les risques

- ◆ Types de risques (et exemples):
 - Risques institutionnels (complexité de la réforme, intérêts de l'agence de mise en oeuvre)
 - Risques "pays" (élections, instabilité politique, conflit, tensions ethniques ou religieuses, etc.)
 - Economie politique (lobbys)
 - Risques exogenes (conflit, crise financière, termes de l'échange, désastre naturel)
- ➔ Analyse de sensibilité et scénarios



IX. Suivi et evaluation

- Les systemes de S&E (M&E) permettent de:
 - Valider l'analyse des effets
 - Informer (ajuster pendant la mise en oeuvre)
 - Favoriser l'adoption des réformes (participation)
 - Favoriser la responsabilisation
- Les systemes de S&E (M&E) doivent:
 - Etre pensés des le debut (avant la réforme)
 - Inclure des moyens de mesures lies aux mécanismes de transmission (il faut disposer des mesures a temps)
 - Se baser sur (et développer) les systemes de suivi et d' évaluation existants.



X. Favoriser le debat

- Un débat public sur le PSIA est nécessaire:
 - Pour identifier les réformes potentielles
 - Pour analyser les parties prenantes
 - Pour valider l'analyse technique,
 - Pour obtenir les avantages de la responsabilisation.
- Le PSIA doit disposer d'un mécanisme pour que les résultats du debat soient pris en compte dans l'analyse