

Alcances y retos actuales de las evaluaciones



Preguntas para reflexionar sobre la pertinencia y madurez de los modelos de evaluación

¿Impacto de qué?



La complejidad de los diseños de las CCT's (simultaneidad de objetivos para lograr integralidad) y las estrategias que utilizan para lograrlos, no debe conducir a diseños estáticos ni obviar la relación entre variables.

¿Tenemos respuestas (y evidencias suficientemente robustas) para saber (1) cuál es el impacto *de la transferencia*, (2) cuál es el impacto *del "condicionar"* y, (3) cuál es el impacto *de las condiciones* propiamente tales?

¿Qué concepto de “tratamiento” estamos usando?



La evolución de las estrategias de inclusión social y de combate o erradicación de la pobreza, ha variado el concepto de <<intervención social>>. Ya no se trata sólo de “vacunas” sino de combinaciones de servicios y apoyos.

La “integralidad” y los despliegues de menú diferenciados obliga a ampliar el foco de las evaluaciones. Cómo incorporar el principio de las “intervenciones personalizadas” que restan estandarización a los procesos para sumarles eficacia.

¿Hay que generar Condiciones de entrada diferenciales para conseguir contrafactuales?



Estos programas se basan fuertemente en la co-responsabilidad. La información y los incentivos a participar son vistos como “distorsiones” en las reglas del juego que “atentan contra la probabilidad aleatoria de haber sido elegido”. Sin embargo, la dimensión comunicacional de estos programas es insoslayable: *saber que se forma parte de una condicionalidad.*

Para que los programas cumplan con buena parte de sus objetivos, requieren de una ciudadanía informada y conocedora no sólo de sus derechos y garantías, sino del rol que deben jugar en el proceso.

¿Diferenciación de cohortes de ingreso?



No es posible la incorporación simultánea de todo el grupo de potenciales beneficiarios. Por eso hay decisiones de graduación en el tiempo, requisitos de elegibilidad según orden de prioridades, segmentación de territorios y otras.

Estas decisiones suelen tener fundamentos bien sostenidos técnica, política, presupuestaria y éticamente (no son errores de diseño ...) ¿Cómo se pueden aprovechar virtuosamente los ingresos diferenciados para la construcción de escenarios contrafactuales y grupos de control?

¿Se ha asimilado la diferenciación de estrategias?



Para llegar a poblaciones excluidas, sobre todo por factores territoriales (por lejanía, aislamiento o dotación precaria de servicios), estos programas han avanzado a la implementación de modalidades diferenciadas de atención.

Esta “alteración” al tipo de “tratamiento” que reciben las poblaciones, en el marco de un mismo programa, son fortalezas de los diseños que permiten llegar a más personas y de manera más pertinente. ¿Cómo se están mirando?

¿Cuánto pesa la modalidad de provisión de servicios?



Hay acciones adicionales que acompañan la provisión del servicio o beneficio principal (son ambiente y complemento de la transferencia).

Las modalidades de provisión de servicios son relevantes (No da lo mismo promover la adscripción a proyectos de potabilización de agua rural vía empadronamiento, que hacerlo con co-responsabilidad en el financiamiento y formación para la vida en comunidad). ¿Las evaluaciones dan cuenta de esas diferencias, las reconoce, las compara, permite identificar las mejores?

¿Hay variables intervinientes relativas a gestión?



Los programas y servicios que movilizan prestaciones de protección social, dependen fuertemente de aspectos de gestión. Los ambientes institucionales locales en los que se desenvuelven las personas son variables e influyen en el grado de eficacia alcanzado por los programas.

Pueden las evaluaciones de impacto mostrar los puntos críticos que pueden estar afectando la calidad global de las intervenciones. ¿Están insumando decisiones sobre conformación y funcionamiento de redes institucionales locales?

¿Cómo se mira la participación de los otros servicios?



Se comprueba la influencia del entorno de oportunidades (dotación y calidad de servicios en el territorio) sobre la posibilidad de que la transferencia cumpla sus objetivos.

Este tema se puede mirar tanto desde el punto de vista de los servicios que convergen como condición de posibilidad para el cumplimiento efectivo de compromisos, como en relación al acceso preferente a programas sociales, movilizados a partir del programa eje. ¿Cómo se están incluyendo en las evaluaciones?

¿Mirar a los Vulnerables no pobres?



Las estrategias de protección social no trabajan exclusivamente con pobres. Desde la lógica de gestión de riesgos, los resultados esperados de las intervenciones son distintos (aprendizajes, disposiciones y prácticas).

¿De qué forma los modelos de evaluación están recogiendo estas dimensiones y qué resultados han mostrado para robustecer las estrategias de acompañamiento psicosocial?

¿Se aborda el tema de los ingresos y la participación laboral?



Parte importante de la vulnerabilidad de las personas tiene que ver con su participación precaria o inestable en los mercados de trabajo. Y esta dimensión tiene varias aristas, tanto como ‘condición’ como resultados asociados a la intervención.

Las evaluaciones de impacto deben incorporar activamente la observación de esta dimensión, por el grado de criticidad que mantiene con los pobres y vulnerables y porque es uno de los desafíos principales de la gerencia de la protección social.

¿Se pueden correlacionar variables psicosociales con resultados?



Los componentes de acompañamiento psicosocial son estímulos y pivotes imprescindibles de las demás herramientas de apoyo para la gestión de la vulnerabilidad.

Es importante conocer la influencia de disposiciones, motivaciones y prácticas sobre los resultados, tanto como conocer los efectos de la intervención sobre variables de tipo psicosocial.

¿Cuál es la elasticidad de los modelos de seguimiento longitudinal?



La trayectoria biográfica y la situación contextual de las familias es variable. Las estrategias de acompañamiento longitudinal tipo panel, deben recoger estas transformaciones.

Las estructuras y composiciones familiares son variables y esto no es sólo un dato de la realidad sino que encierra pistas importantes acerca de las vulnerabilidades, riesgos y superaciones de las familias, que son importantes de analizar.

¿De qué forma la evaluación de impacto está siendo herramienta de comunicación?



La tendencia es a refrendar técnica y políticamente estos programas con la evidencia que las evaluaciones externas aportan. Falta incorporar la gestión de los resultados de la evaluación en la comunicación con la ciudadanía.

Si existe la necesidad de hacer de estas evaluaciones una herramienta de rendición de cuentas públicas, hay que avanzar en la democratización del lenguaje de las evaluaciones, para hacer comprensibles y transmisibles sus resultados.

¿Hay posibilidad de efectuar ejercicios prospectivos?



La protección social tiene la cualidad de ser anticipatoria, contingente y paliativa. Los escenarios macroeconómicos y las estimaciones demográficas permiten análisis retrospectivos y proyectivos. Las políticas de protección social pudieran tener ese componente.

Los modelos evaluativos se centran en la comparación de grupos intervenidos y grupos control (“qué habría pasado si estas personas ...”). ¿Es posible la simulación de escenarios para contar con proyecciones respecto de situaciones macro con y sin estos programas?

