

International Conference on Improving Governance and Fighting corruption 14-15/03/2007

INTERNATIONAL PRESS	1
Corruption, Governance Are Development Issues (AllAfrica.com English 19-03-2007)	1
BELGIAN NATIONAL PRESS AGENCY.....	3
Goed bestuur: België treedt toe tot EITI-initiatief (Belga, 15-03-2007)	3
Bonne gouvernance: la Belgique se joint à l'initiative EITI (Belga, 15-03-2007)	4
Goed bestuur: België treedt toe tot EITI-initiatief (1LEAD) (Belga, 15-03-2007).....	6
Bonne gouvernance: la Belgique se joint à l'initiative EITI (1LEAD) (Belga, 15-03- 2007)	6
Grote conferentie over goed bestuur begonnen in Brussel (Belga, 14-03-2007)	7
Ouverture de la conférence de Bruxelles sur la bonne gouvernance (Belga, 14-03- 2007)	8
Ouverture de la conférence de Bruxelles sur la bonne gouvernance (Belga, 14-03- 2007)	9
BELGIAN NATIONAL PRESS.....	9
Corruption: la Belgique se joint à l'initiative EITI (L'Echo, 16/03/2007)	9
La co-corruption est ignorée (Le Soir, 16/03/2007)	10
„De Congolezen moeten profiteren van de mijncontracten" (De Standaard 15 maart 2007)	11
Une grand-messe contre la corruption (L'Echo, 15/03/2007).....	14
Wolfowitz met Pékin en garde (Le Soir, 15/03/2007).....	14
Tchad : « La Banque mondiale nous a traités d'hystériques » (Le Soir, 15/03/2007) ..	16
Opinion-coopération - Les leçons de Wolfowitz (La Libre Belgique, 15/03/2007)	17
Combattre la corruption au Sud (Le Soir, 14/03/2007)	19
Opinion - Quelle bonne gouvernance ? (La Libre Belgique, 12/03/2007)	21
Samen kiezen voor goed bestuur (De Standaard 12 maart 2007).....	23

INTERNATIONAL PRESS

Corruption, Governance Are Development Issues (AllAfrica.com English 19-03-2007)

By by Nozipho Dlamini

Mar 19, 2007 (BuaNews/All Africa Global Media via COMTEX) --President of the World Bank Paul Wolfowitz says while corruption and governance are moral issues, for the bank they are development and poverty issues.

Mr Wolfowitz was addressing an international conference on Improving Governance and Fighting Corruption in Brussels in Belgium last week.

"For us corruption and governance are such important issues because poor governance and corruption are a cancer on development process and cause a good deal of poverty that we have seen particularly in Africa," said Mr Wolfowitz.

In this regard, he pointed out that improvement in governance was the reason why there were changes in some African countries.

Further, he said it was critically important to engage with the private sector, civil society, media and parliamentarians in an effort to fight corruption.

"The private sector will also send a very strong message that integrity is good for business and it is important for us to work with the private sector to combat corruption," he said.

He said his recent visit to three African countries - DRC, Burundi and Ghana was not only substantively useful but symbolised to some extent, a hopeful position for Africa.

"I think we are all too familiar with the tragedy of poverty in Africa and the accompanying tragedies of HIV and AIDS and malaria and tuberculosis, children and young adults dying early in life and children growing up without any education he said.

He noted that it was good to see more African countries emulating one another.

"We are seeing real progress, we are seeing 17 African countries representing about the third of the population of the subcontinent that now have achieved 4 percent real growth consistently over 10 years," he said.

Mr Wolfowitz said improving governance was certainly about fighting corruption, although it was also about much more than fighting corruption.

"When we talk about fighting corruption, I don't think we can emphasise enough that this is a responsibility of the rich countries just as much as the poor ones.

"In fact, I would almost say it is a responsibility even more of the rich countries; they have less excuse," he said.

He said when he visited South Africa a year and half ago, President Thabo Mbeki had just fired his Deputy President Jacob Zuma because his advisor Schabir Shaik had taken a bribe.

"The bribe came from a rich company in a rich country and in the best of my knowledge that company has gone unpunished.

"Every corrupt transaction has at least two parties to it and too often, the corrupter comes from a rich country," he said.

He emphasised that the rich countries, had a big responsibility to deal with that when it came to large scale corruption, large scale stripping of assets from people to whom they belong.

He added that those assets invariably ended up in banks in rich countries.

He said there was a big obligation on the international community to figure out how they can do a better job of helping countries recover their assets.

He concluded that good governance led to stronger development and stronger development led to stronger governance.

© AllAfrica.com 2007

BELGIAN NATIONAL PRESS AGENCY

Goed bestuur: België treedt toe tot EITI-initiatief (Belga, 15-03-2007)

BRUSSEL 15/03 (BELGA) = België trekt 650.000 dollar (zo'n 492.000 euro) uit voor een internationaal initiatief dat de bedoeling heeft goed bestuur te bevorderen in landen die over veel natuurlijke rijkdommen beschikken. Dat heeft minister van Buitenlandse Zaken Karel De Gucht donderdag aangekondigd.

Op het einde van een tweedaagse conferentie in het Brusselse Egmontpaleis over goed bestuur en de strijd tegen corruptie, voornamelijk in de ontwikkelingslanden, liet De Gucht weten dat België zich aansluit bij het zogenaamde Extractive Industries Transparency Initiative (EITI).

Dat wil de transparantie verbeteren met betrekking tot het beheer van de inkomsten van bedrijven die grondstoffen uit de bodem halen en ervoor zorgen dat die inkomsten bijdragen tot duurzame ontwikkeling en het terugdringen van armoede.

België wordt met die 650.000 dollar de vierde grootste donor van het initiatief, aldus De Gucht op de slotzitting van de conferentie met meer dan 400 deelnemers. Koning Albert II en de Liberiaanse presidente Ellen Johnson Sirleaf waren donderdag op de slotzitting aanwezig.

EITI is een coalitie van regeringen, ngo's, internationaleorganisaties, bedrijven en investeerders. Het initiatief ondersteunt de verbetering van goed bestuur in landen met veel natuurlijke rijkdommen, door de gedetailleerde publicatie en de verificatie van de betalingen door bedrijven en de inkomsten van regeringen die uit olie, gas en mijnactiviteiten komen.

Meer dan twintig landen hebben de EITI-principes en –criteria al onderschreven. De meeste zijn Afrikaanse landen (Kameroen, de Democratische Republiek Congo, Ghana, Mali, Mauritanië, Nigeria en Sierra Leone onder meer).

Minister De Gucht wees donderdag nog eens op de verantwoordelijkheid van de donorlanden, de partnerlanden en de privé-sector (bedrijfsleven) om vooruitgang te boeken op het vlak van goed bestuur en de strijd tegen de corruptie. De partnerlanden zijn verantwoordelijk voor het creëren van de juiste omgeving die het ondernemingen mogelijk zal maken om jobs te creëren, groei en innovatie te bevorderen, productiviteit te verbeteren en zo armoede te helpen terugdringen, klonk het.

De donorlanden moeten meer doen om corruptie te bestraffen.

Volgens De Gucht wordt het opsporen van verdachte fondsen en de teruggave aan de landen van oorsprong nog steeds verwaarloosd.

Voor het bedrijfsleven suggereerde hij het uitwerken en implementeren van sterke gedragscodes om corruptie in ontwikkelingslanden te vermijden.

De Gucht zei nog dat hij van de conferentie een jaarlijks evenement wil maken. De internationale conferentie was een organisatie van de Belgische regering, de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) en de

Wereldbank./VRW/MAE

© Belga 200707

Bonne gouvernance: la Belgique se joint à l'initiative EITI (Belga, 15-03-2007)

AMPLI EXT049 ET SYNTHÈSE

BRUXELLES 15/03 (BELGA) = La Belgique va contribuer à hauteur de près d'un demi-million d'euros à une initiative internationale destinée à favoriser la bonne gouvernance dans des pays riches en ressources naturelles, a annoncé jeudi le ministre belge des Affaires étrangères, Karel De Gucht.

"La Belgique va se joindre à l'EITI ("Extractive Industries Transparency Initiative", en français "Initiative pour la Transparence dans les Industries d'Extraction"), a-t-il indiqué en clôturant une conférence de deux jours consacrée à l'amélioration de la bonne gouvernance et à la lutte contre la corruption, principalement dans les pays en voie de développement – la première du genre à associer le secteur privé.

"J'ai donné instruction à mon administration de verser en priorité une contribution de 650.000 dollars (490.000 euros), ce qui en fera de nous (la Belgique) le quatrième plus important pays contributeur à cette initiative", a précisé le ministre en présence du roi Albert II et de la présidente du Libéria, Ellen Johnson Sirleaf, le seul chef d'Etat féminin de toute l'Afrique.

L'EITI est une coalition de gouvernements, de sociétés, de groupes issus de la société civile, d'investisseurs et d'organisations internationales. Elle soutient le renforcement de

la bonne gouvernance dans des pays riches en ressources naturelles à travers la publication détaillée et la vérification des paiements faits par les sociétés et les revenus des gouvernements venant du pétrole, du gaz et des activités minières.

Vingt-deux pays, principalement africains, mais aussi asiatiques et latino-américains se sont engagés à respecter les prescrits édictés par l'EITI, selon le site de cette initiative.

M. De Gucht a également annoncé sa volonté de rendre annuelle la conférence de Bruxelles, qui a eu la particularité de rassembler tant des responsables politiques qu'économiques du Nord et du Sud, que des membres des sociétés civiles.

Il a rappelé que l'objectif de cette conférence, coorganisée par le ministère belge des Affaires étrangères, la Banque mondiale et l'Organisation pour la Coopération et le Développement économiques (OCDE), n'était pas de produire "une déclaration de Bruxelles" mais bien des recommandations applicables pour l'avenir.

"En tant que ministre des Affaires étrangères, je vais pousser pour faire avancer cette question de la bonne gouvernance. Je suis sûr que je peux compter sur mon collègue (de la Coopération au développement) Armand de Decker pour se joindre à moi", a-t-il en substance ajouté.

M. De Gucht a admis que la bonne gouvernance restait une "question complexe" et que la corruption subissait de constants mutations, notamment en raison des évolutions technologiques. "Davantage d'efforts sont requis", a-t-il néanmoins souligné.

"La corruption est l'ennemi public numéro un", a pour sa part souligné la présidente du Libéria, qui a pris nombre de mesures depuis son élection, fin 2005, comme la refonte de l'armée, les politiques destinées à attirer les investisseurs privés, l'imposition d'un code de conduite des fonctionnaires pour enrayer la corruption, l'adoption d'une nouvelle loi forestière et l'ambition de remplir "d'ici quelques mois" les critères de Kimberley en matière de commerce de diamants.

Le gouvernement de Mme Sirleaf s'est aussi engagé à réviser les principaux contrats conclus par son prédécesseur, dans un pays ravagé par quatorze années de guerre civile (1989-2003).

M. De Gucht a lui aussi insisté sur la responsabilité des pays "partenaires" (bénéficiaires de l'aide au développement fournie par les pays riches) afin de créer un climat favorable aux affaires "pour créer des emplois, soutenir la croissance et l'innovation, améliorer la productivité" afin de réduire la pauvreté.

Selon le chef de la diplomatie belge, les pays donateurs et les organisations internationales doivent eux aussi prendre des "engagements sérieux" en punissant davantage les actes de corruption, en "traçant" les fonds suspects et en permettant leur remboursement au pays d'origine.

Il a enfin suggéré que les entreprises forment mieux leur personnel, mettent sur pied des codes de conduite et les appliquent pour éviter la corruption dans les pays du Tiers Monde./GGD/VAD

Goed bestuur: België treedt toe tot EITI-initiatief (1LEAD) (Belga, 15-03-2007)

BRUSSEL 15/03 (BELGA) = België trekt 650.000 dollar (zo'n 492.000 euro) uit voor een internationaal initiatief dat de bedoeling heeft goed bestuur te bevorderen in landen die over veel natuurlijke rijkdommen beschikken. Dat heeft minister van Buitenlandse Zaken Karel De Gucht donderdag aangekondigd.

Op het einde van een tweedaagse conferentie in het Brusselse Egmontpaleis over goed bestuur en de strijd tegen corruptie, voornamelijk in de ontwikkelingslanden, liet De Gucht weten dat België zich aansluit bij het zogenaamde Extractive Industries Transparency Initiative (EITI).

Dat wil de transparantie verbeteren met betrekking tot het beheer van de inkomsten van bedrijven die grondstoffen uit de bodem halen en ervoor zorgen dat die inkomsten bijdragen tot duurzame ontwikkeling en het terugdringen van armoede.

België wordt met die 650.000 dollar de vierde grootste donor van het initiatief, aldus De Gucht op de slotzitting van de conferentie met meer dan 400 deelnemers. Koning Albert II en de Liberiaanse presidente Ellen Johnson Sirleaf waren donderdag op de slotzitting aanwezig.

EITI is een coalitie van regeringen, ngo's, internationale organisaties, bedrijven en investeerders./VRW/MAE

© Belga 2007

Bonne gouvernance: la Belgique se joint à l'initiative EITI (1LEAD) (Belga, 15-03-2007)

BRUXELLES 15/03 (BELGA) = La Belgique va contribuer à hauteur de 650.000 dollars (490.000 euros) à une initiative internationale destinée à favoriser la bonne gouvernance dans des pays riches en ressources naturelles, a annoncé jeudi le ministre belge des Affaires étrangères, Karel De Gucht.

"La Belgique va se joindre à l'EITI ("Extractive Industries Transparency Initiative", en français "Initiative pour la Transparence dans les Industries d'Extraction"), a-t-il indiqué en clôturant une conférence de deux jours consacrée à l'amélioration de la bonne gouvernance et à la lutte contre la corruption, principalement dans les pays en voie de développement.

La Belgique y consacra 650.000 dollars, ce qui en fera le quatrième pays contributeur, a précisé le ministre en présence du roi Albert II et de la présidente du Libéria, Ellen Johnson Sirleaf, le seule chef d'Etat féminin de toute l'Afrique.

L'EITI est une coalition de gouvernements, de sociétés, de groupes issus de la société civile, d'investisseurs et d'organisations internationales. EITI soutient le renforcement de

la bonne gouvernance dans des pays riches en ressources naturelles à travers la publication détaillée et la vérification des paiements faits par les sociétés et les revenus des gouvernements venant du pétrole, du gaz et des activités minières./GGD/VVA

© Belga 2007

Grote conferentie over goed bestuur begonnen in Brussel (Belga, 14-03-2007)

BRUSSEL 14/03 (BELGA) = In het Brusselse Egmontpaleis is woensdag een grote conferentie begonnen over goed bestuur en de strijd tegen corruptie, voornamelijk in de ontwikkelingslanden. Meer dan 400 deelnemers debatteren twee dagen lang over de problematiek. Minister van Buitenlandse Zaken Karel De Gucht is ervan overtuigd dat de conferentie meer wordt dan het formuleren van mooie beloftes. "We hebben hier toch een speciale invalshoek, in die zin dat de privé-sector en het bedrijfsleven betrokken worden".

Volgens De Gucht is goed bestuur en de strijd tegen de corruptie niet alleen de verantwoordelijkheid van de ontwikkelingslanden, maar ook van de rijke westerse landen en de particuliere sector.

"Ook in het westen lopen er dingen verkeerd. Er zijn soms opbrengsten van corruptie in ontwikkelingslanden die hier geïnvesteerd worden", aldus de minister van Buitenlandse Zaken.

De internationale conferentie is een organisatie van de Belgische regering, de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) en de Wereldbank. De Gucht wil met het treffen vooral de stap maken van de theorie naar de praktijk. Hij hoopt dat er uit de conferentie ideeën komen om concreet en effectief werk te maken van goed bestuur en de strijd tegen de corruptie.

Minister van Ontwikkelingssamenwerking Armand De Decker riep op tot "een ware culturele revolutie voor het goede bestuur, in Afrika vooral, maar ook in andere regio's van de wereld die nog lijden onder grote armoede". Hij onderstreepte in zijn openingstoespraak de "complexiteit" van een fenomeen als corruptie. "Er zijn vele vormen van corruptie en die vragengevarieerde antwoorden die rekening houden met de culturele context. De corruptie van de ambtenaar die al maanden geen salaris meer heeft gekregen, zal zonder twijfel gemakkelijker te begrijpen zijn dan de corruptie die zich manifesteert in de hoogste kringen van het politieke apparaat".

Ook De Decker hamerde op de "gedeelde verantwoordelijkheid" tussen de overheid en de privé-sector. "Om de corruptie te bestrijden, is het essentieel om erover te waken dat de inspanningen van de regeringen en deze van de ondernemingen elkaar versterken, eerder dan elkaar op te heffen". De minister van Ontwikkelingssamenwerking belichtte nog de centrale rol van de civiele samenleving (ngo's) in de problematiek, die ook in belangrijke mate aanwezig is op de conferentie./VRW/MAE

© Belga 2007

Ouverture de la conférence de Bruxelles sur la bonne gouvernance (Belga, 14-03-2007)

AMPLI EXT017 ET SYNTHÈSE

BRUXELLES 14/03 (BELGA) = Les ministres belges des Affaires étrangères et de la Coopération au développement, Karel De Gucht et Armand De Decker, ont ouvert mercredi à Bruxelles une conférence de deux jours consacrée à l'amélioration de la bonne gouvernance et à la lutte contre la corruption, principalement dans les pays en voie de développement, en soulignant combien le phénomène était complexe.

"Je ne connais pas de pays qui n'ont pas de problème de gouvernance, y compris le mien, les Etats-Unis", a d'emblée reconnu le président de la Banque mondiale, Paul Wolfowitz, l'ancien numéro deux du Pentagone. Mais ce phénomène est plus grave pour un pays en voie de développement, a-t-il souligné.

"La mauvaise gouvernance et la corruption sont un cancer pour le développement", a-t-il souligné lors de la séance inaugurale de cette conférence, organisée au palais d'Egmont par le ministère belge des Affaires étrangères, la Banque mondiale et l'Organisation pour la Coopération et le Développement économiques (OCDE), en présence du prince Philippe.

Cette conférence - la première du genre, réunissant tant des responsables politiques qu'économiques du Nord et du Sud - ambitionne de produire des recommandations applicables pour l'avenir, a souligné M. De Gucht, rappelant que les entreprises occidentales étaient elles aussi demanderesse de bonne gouvernance et de sécurité juridique pour pouvoir investir dans les pays en voie de développement.

"Nous avons une approche particulière, en ce sens que nous voulons associer le secteur privé et les entreprises", a-t-il ajouté.

M. Wolfowitz, qui a fait de la lutte contre la corruption une véritable croisade depuis son arrivée à la tête de la Banque mondiale, a lui aussi reconnu qu'il s'agissait d'un problème global, car tout corrompu l'est par un corrupteur, souvent venu du Nord.

"Les pays occidentaux doivent faire plus pour empêcher leurs sociétés de se livrer à la corruption" dans le Tiers Monde, a-t-il lancé.

Le secrétaire général de l'OCDE, le Mexicain Angel Gurría, a pour sa part rappelé que son organisation avait élaboré une Convention contre la corruption, datant de 1997. Elle oblige les entreprises des pays signataires à respecter des règles de transparence dans la signature des grands contrats internationaux et ne pas verser de commissions occultes à des intermédiaires ou à des personnalités politiques. La plupart de ses trente Etats-membres l'ont ratifiée et ont créé des unités chargées de la lutte contre la corruption.

M. De Decker a quant à lui appelé à une "véritable révolution culturelle en faveur de la bonne gouvernance", principalement en Afrique, mais aussi dans les autres régions du monde qui souffrent d'une grande misère. "Il faut rattraper des décennies de gouvernance insatisfaisante", a-t-il dit.

Le ministre de la Coopération au développement a lui aussi insisté sur la "complexité" d'un phénomène comme la corruption. "Les formes de corruption sont multiples et demandent des réponses variées qui tiennent compte du contexte culturel", a-t-il souligné en notant que la corruption du fonctionnaire qui n'a plus reçu de salaire depuis des mois sera sans doute plus facile à appréhender que celle "qui se manifeste dans les sommets de l'appareil politique" d'un pays.

Il a encore insisté sur le rôle central joué par la société civile - largement représentée au sein de la conférence -, "par sa capacité d'épingler les déficits et de rappeler les autorités à leurs responsabilités".

M. Gurria a ainsi salué le travail réalisé par l'organisation non gouvernementale (ONG) Transparency International (TI), qu'il a qualifiée de "chien de garde" des pratiques en matière de corruption./GGD/VPT

© Belga 2007

Ouverture de la conférence de Bruxelles sur la bonne gouvernance (Belga, 14-03-2007)

BRUXELLES 14/03 (BELGA) = Les ministres belges des Affaires étrangères et de la Coopération au développement, Karel De Gucht et Armand De Decker, ont ouvert mercredi à Bruxelles une conférence de deux jours consacrée à la bonne gouvernance et à la lutte contre la corruption, principalement dans les pays du Tiers Monde.

"Je ne connais pas de pays qui n'ont pas de problème de gouvernance, y compris le mien, les Etats-Unis", a d'emblée souligné le président de la Banque mondiale, Paul Wolfowitz. Mais ce phénomène est plus grave pour un pays en voie de développement, a-t-il ajouté.

"La mauvaise gouvernance et la corruption sont un cancer pour le développement", a-t-il souligné lors de la séance inaugurale de cette conférence, organisée par le ministère belge des Affaires étrangères, la Banque mondiale et l'Organisation pour la Coopération et le Développement économiques (OCDE), en présence du prince Philippe./GGD/DEF

© Belga 2007

BELGIAN NATIONAL PRESS

Corruption: la Belgique se joint à l'initiative EITI (L'Echo, 16/03/2007)

La Belgique va contribuer pour 650.000 dollars à une initiative internationale destinée à favoriser la bonne gouvernance dans des pays riches en ressources naturelles, a annoncé jeudi le ministre des Affaires étrangères, Karel De Gucht, en clôturant la conférence consacrée à la lutte contre la corruption. L'EITI (Initiative pour la transparence dans les

industries d'extraction) est une coalition de gouvernements, de sociétés, de groupes de la société civile, d'investisseurs et d'organisations internationales. Elle soutient le renforcement de la bonne gouvernance dans des pays riches en ressources naturelles à travers la publication et la vérification des paiements des sociétés et des revenus des gouvernements venant du pétrole et des activités minières.

© L'Echo 2007

Bonne gouvernance - Louis Michel rame à contre-courant et défend l'Etat

La co-corruption est ignorée (Le Soir, 16/03/2007)

Qu'il s'exprime devant le Parlement belge ou à la tribune de la conférence sur la bonne gouvernance et la lutte contre la corruption, Louis Michel n'hésite pas à ramer à contre-courant. Alors que la diplomatie belge s'efforce de pérenniser au Congo le Comité international de la transition et d'en faire une structure de tutelle quasi permanente, le commissaire européen a tenu à rappeler que des élections avaient eu lieu au Congo et que le nouveau pouvoir était désormais responsable devant un Parlement dûment élu. Il n'a pas hésité à qualifier de « paternaliste » sinon « colonialiste » l'attitude de ceux qui souhaitent un « accompagnement conditionné » des institutions, ce qui a fait bondir le député SPa Van der Maelen, qui rappelle inlassablement la manière dont fonctionnait le régime Mobutu.

Alors que la dernière séance plénière de la conférence sur la bonne gouvernance se déroulait en présence du roi Albert II et de la présidente du Liberia Mme Eileen Johnson Sirleaf, Louis Michel n'a pas hésité à jeter plusieurs autres « fausses notes ». Il a rappelé que la corruption était le « symptôme d'un Etat défaillant » et que le préalable à toute bonne gouvernance, c'est « la restauration de l'Etat dans ses fonctions régaliennes, la redistribution des richesses, la prestation de services comme la santé, l'éducation, la justice ». Il souligna aussi que la « bonne gouvernance » ne devait pas être une directive imposée de l'extérieur, mais répondre à une exigence que les peuples du Sud se seraient « appropriée ». Soulignant enfin qu'à côté des corrompus, il y a les corrupteurs, il posa enfin la question des « nouveaux donateurs », ces pays qui, sans poser de conditions éthiques, consentent des prêts importants et... conquièrent des marchés.

Leadership du « nettoyage »

Ces propos furent relayés par deux intervenants de poids : le professeur sud-africain Sam Sangweni et la présidente du Liberia. Le premier, exemples à l'appui, rappela combien il est difficile de rapatrier les capitaux générés par la corruption et qui dorment dans les banques du Nord. Dans la foulée, il demanda à la Belgique de prendre le leadership du « nettoyage » dans les pays du Nord et parmi ces multinationales qui n'ont de comptes à rendre à personne. Mme Johnson Sirleaf, dont le pays vient de renégocier avec succès des contrats miniers, dénonça elle aussi la fuite des capitaux vers le Nord. Karel De Gucht

pour sa part annonça que la Belgique allait allouer « 650.000 dollars » à la mise sur pied d'un groupe de travail chargé d'assurer la transparence de l'industrie extractive.

Toutes ces bonnes intentions ont cependant laissé sceptiques bon nombre d'invités africains qui ont constaté l'absence des pays de l'est de l'Europe, l'ignorance des mouvements syndicaux. Et surtout, nous a déclaré un ancien ministre congolais du Pétrole, « le phénomène de co-corruption a été ignoré, où l'on voit un chef d'Etat du Sud envoyer de l'argent à un président du Nord pour lui permettre d'assurer sa réélection. Les mallettes d'argent partent alors du Sud vers le Nord, puis l'ascenseur est renvoyé ».

COLETTE BRAECKMAN

© Rossel & Cie S.A. - Le Soir, Bruxelles, 2007

„De Congolezen moeten profiteren van de mijncontracten" (De Standaard 15 maart 2007)

Interview. Paul Wolfowitz, voorzitter van de Wereldbank

Europese landen moeten strenge wetten aannemen om bedrijven die in Afrika corruptie plegen, te straffen.

„Het Afrika van vandaag is niet Darfour of Zimbabwe"

Van onze redacteur Bart Beirlant

BRUSSEL.

ALS viceminister van Defensie van de VS was Paul Wolfowitz een van de architecten van de Irak-oorlog. Sinds twee jaar is hij voorzitter van de Wereldbank en vormt hulp aan Afrika en de strijd tegen corruptie zijn stokpaardjes. Hij kon daarom niet ontbreken op de tweedaagse conferentie over beter bestuur die België in Brussel organiseert.

Een groep ngo's roept de Wereldbank op om de Congolese regering te helpen bij het heronderhandelen van mijncontracten die afgesloten werden tijdens de transitie en vooral privébedrijven ten goede kwamen. Steunt u hun oproep?

Ik heb de oproep niet gezien. Maar veel mijncontracten werden ondertekend in anarchistische omstandigheden, zonder voldoende transparantie. Congo heeft een nieuwe, democratisch verkozen regering: de informatie is vooral voor haar bestemd. Zij moet die contracten geval per geval bekijken, op een methodische manier die de winst voor de bevolking maximaliseert. Als de contracten illegaal blijken te zijn, zijn ze nietig. Als de bepalingen van het contract onevenwichtig zijn, moet de regering een afweging maken

tussen een verbetering van die bepalingen én de belangen op lange termijn om investeringen aan te trekken.

Wij zijn bereid om de Congolezen daarbij professioneel advies te geven. Ons standpunt is dat de voordelen zo groot mogelijk moeten zijn voor de bevolking, wij zijn er niet om mijnbelangen te verdedigen. Maar als je simpelweg zegt dat je niet geïnteresseerd bent in mijnbelangen, trek je geen investeringen aan.

U vindt dat landen ervoor moeten zorgen dat privébedrijven bij het afsluiten van contracten niet profiteren van de zwakke positie waarin Afrikaanse landen staan. Hoe doe je dat?

De VS hebben een strenge wet, de Foreign Corrupt Practices Act. Uit eigen ervaring weet ik dat Amerikaanse bedrijven zich beter gedragen door de wet.

U pleit ervoor dat Europese regeringen wetten uitvaardigen die bedrijven kunnen straffen?

Zeer zeker. Voor bedrijven die geregistreerd staan in een rijk land, zou het een misdaad moeten zijn om ambtenaren in arme landen om te kopen. Maar de wettelijke implementatie is een moeilijke zaak.

U benadrukt heel sterk de strijd tegen corruptie. Europees Commissaris voor Ontwikkelingssamenwerking Louis Michel vindt uw benadering soms te strikt: hulp afhankelijk maken van goed bestuur kan neerkomen op het straffen van de bevolking.

Louis Michel en ikzelf begrijpen elkaar perfect. We geloven beiden dat goed bestuur en de bestrijding van corruptie essentieel zijn om de strijd tegen armoede vooruit te helpen. Als het geld niet gaat naar de doelstellingen waarvoor het bestemd is, vervul je je verplichtingen tegenover de belastingbetaler niet en worden de armen niet geholpen. En wellicht zorg je ervoor dat de mensen die het geld misbruiken, aan de macht kunnen blijven. Ik zou dat geen conditionering noemen, maar goed management. Het is echter niet zo dat we het algemene hulpbedrag zullen laten hangen van lijstjes inzake corruptie.

Hoe ziet u de groeiende rol van China in Afrika?

China is een belangrijke opkomende donor. Hun middelen zijn zeer welkom, zowel voor de landen als voor ons. Ik hoop dat China zal leren van de vergissingen die andere donoren in het verleden hebben gemaakt. Een deel van de problemen die Congo vandaag kent, zijn een gevolg van het feit dat de VS en wellicht ook België heel wat geld leenden dat Mobutu versterkte toen hij problemen veroorzaakte.

China geeft nu hulp zonder veel transparantie.

Niemand is perfect. Als we de Chinezen aan boord willen krijgen voor het toepassen van gemeenschappelijke regels, moeten we geen lessen beginnen te geven en doen alsof alle anderen het perfect doen. China zou kunnen profiteren van een grotere graad van transparantie, maar ik vind ook dat ze veel waardevols doen. Ik heb het niet alleen over hun middelen, maar ook over hun voorbeeld dat inspirerend kan werken voor ontwikkelingslanden: China was ooit zo arm als zij.

De Wereldbank is op zoek naar nieuwe fondsen voor de periode vanaf 2008 om de derde wereld financieel te kunnen helpen. De EU kijkt naar de VS om dit keer meer te doen...

Ik ook!

Critici merken op dat de VS het geld voor de Irak-oorlog beter hadden besteed aan de bestrijding van de armoede in Afrika.

Het geld voor de subsidies van de katoenteelt (in de VS, red.) zou ook veel beter naar ontwikkelingshulp gaan. Het is een schande dat de EU, de VS en Japan 260 miljard dollar besteden aan de subsidiëring van hun landbouw, vaak ten koste van boeren in arme landen. Misschien breng ik mezelf in last door dat te zeggen. Mensen zijn vrij om te polemiseren over het defensiebeleid. Het punt is dat we niet praten over grote sommen geld als we het hebben over beschikbaarheid van middelen: 0,7 % is 0,7 %. Dan blijft nog altijd 99,3 % over.

Belangrijk is dat de zaken in Afrika op een indrukwekkende manier veranderd zijn. Niet overall. Maar het Afrika van vandaag is niet Darfour of Zimbabwe, die de titels van het nieuws halen. Het Afrika van vandaag is wat ik zag in Ghana, dat vijftig jaar na de onafhankelijkheid echt vooruit begint te komen. President Joseph Kabila zei me: 'Als Ghana dat kan, dan wij ook.'

Toen ik aan deze job begon, had ik niet gedacht dat ik tijdens bezoeken zou vaststellen dat Liberia, Burundi of Congo vrede kennen, democratische verkiezingen houden en een reële kans op vooruitgang hebben. Dat is een nieuwe ontwikkeling. We moeten voorzichtig zijn met Congo. Maar het feit dat het land aan de klim omhoog kan beginnen, zou een enorme verbetering kunnen zijn voor zestig miljoen Congolezen en voor de hele regio.

Het probleem is dat dit zal moeten gebeuren met politici van wie een groot deel onder Mobutu het land ruïneerde.

Het is niet makkelijk. Ik hoop dat sommigen een ander kijk op de zaken hebben na wat ze meegemaakt hebben.

Wat zou u zeggen over Irak?

Dat ze in de eerste plaats nood hebben aan vrede. Dat principe geldt voor iedereen.

Une grand-messe contre la corruption (L'Echo, 15/03/2007)

Les ministres belges des Affaires étrangères et de la Coopération au développement, Karel De Gucht et Armand De Decker, ont ouvert mercredi à Bruxelles une conférence de deux jours consacrée à l'amélioration de la bonne gouvernance et à la lutte contre la corruption, principalement dans les pays en voie de développement, en soulignant combien le phénomène était complexe. «Je ne connais pas de pays qui n'aient pas de problème de gouvernance, y compris le mien, les états-Unis», a d'emblée reconnu le président de la Banque mondiale, Paul Wolfowitz. Mais ce phénomène est plus grave pour un pays en voie de développement, a-t-il souligné. «La mauvaise gouvernance et la corruption sont un cancer pour le développement», a-t-il souligné lors de la séance inaugurale de cette conférence, organisée au palais d'Egmont par le ministère belge des Affaires étrangères, la Banque mondiale et l'Organisation pour la Coopération et le Développement économiques (OCDE). Cette conférence - la première du genre, réunissant tant des responsables politiques qu'économiques du Nord et du Sud - ambitionne de produire des recommandations applicables pour l'avenir, a souligné Karel De Gucht, rappelant que les entreprises occidentales étaient elles aussi demanderesse de bonne gouvernance et de sécurité juridique pour pouvoir investir dans les pays en voie de développement. Wolfowitz, qui a fait de la lutte contre la corruption une véritable croisade depuis son arrivée à la tête de la Banque mondiale, a lui aussi reconnu qu'il s'agissait d'un problème global, car tout corrompu l'est par un corrupteur, souvent venu du Nord. Le secrétaire général de l'OCDE, le Mexicain Angel Gurría, a pour sa part rappelé que son organisation avait élaboré une Convention contre la corruption, datant de 1997. Elle oblige les entreprises des pays signataires à respecter des règles de transparence dans la signature des grands contrats internationaux et ne pas verser de commissions occultes à des intermédiaires ou à des personnalités politiques. La plupart de ses 30 états membres l'ont ratifiée et ont créé des unités chargées de la lutte contre le phénomène. r Belga

© L'Echo 2007

Développement - Interview du président de la Banque mondiale

Wolfowitz met Pékin en garde (Le Soir, 15/03/2007)

Paul Wolfowitz espère que Pékin ne répétera pas en Afrique les « erreurs d'autres donateurs ». Rencontre.

Entretien

Le faucon est un homme affable. Paul Wolfowitz, artisan de la guerre en Irak, n°2 du Pentagone de 2001 à 2005, obnubilé par l'agenda néoconservateur contre les dictateurs sanguinaires comme Saddam Hussein, quitte rarement un sourire très professionnel. L'actuel président de la Banque mondiale, de passage à Bruxelles pour une conférence internationale sur la lutte contre la corruption, a accordé mercredi un entretien exclusif au Soir et au Standaard, juste avant de mettre le cap sur l'Afrique du Sud. Flanqué d'un « senior adviser to the president » responsable de la stratégie dont le ton ne prête guère à la discussion, tandis qu'une porte-parole de l'institution à Bruxelles ne cachait pas son espoir d'éviter une interview qui « déraperait » sur l'Irak...

Alors, quand on lui demande, en fin d'entretien, de commenter la situation en Irak, Paul Wolfowitz se lève et ramasse : « Ils ont besoin de paix. » L'argent de la guerre n'aurait pas mieux été dépensé au profit de l'Afrique ? Le président de la Banque botte en touche : « Il est scandaleux que 260 milliards de dollars sont dépensés pour subsidier des produits agricoles, moitié en Europe, moitié aux Etats-Unis et au Japon, au détriment des agriculteurs dans les pays pauvres. On peut discuter des politiques de défense, mais quand on parle de ressources disponibles pour le développement, on ne parle pas de sommes énormes : 0,7 % (NDLR : du PNB des pays riches) - cela laisse toujours 99,3 % » pour d'autres dépenses.

Sommes énormes ou pas, Paul Wolfowitz a placé son mandat à la tête de l'institution financière internationale sous la bannière de la lutte contre la corruption et pour la bonne gouvernance. « Beaucoup de gens veulent être généreux mais disent : Voyez combien d'argent a été gaspillé, 300 milliards de dollars sont allés à l'Afrique et que voyons-nous ? Plus de pauvreté. Mon message est que cela a pu être le cas dans le passé, mais les choses changent de façon impressionnante en Afrique. Pas de façon uniforme, pas partout, mais l'Afrique d'aujourd'hui, ce n'est pas le Darfour, le Zimbabwe, c'est le Ghana ou (le président du Congo) Kabila qui dit : Ce qu'ils ont fait, on peut le faire aussi. »

Ce nouveau cheval de bataille du patron de la banque des pays en développement suscite la polémique, jusqu'à l'intérieur de l'institution basée à Washington. La population ne va-t-elle pas pâtir d'une décision de la Banque de couper ses crédits ? Quels critères pour évaluer la « bonne gouvernance » ? Arbitraires ? Ne serait-ce pas simplement une nouvelle « conditionnalité », pour récompenser les bons élèves et fidèles alliés et punir les autres ? « Je n'appelle pas ça une condition, mais du bon management, répond Wolfowitz. Ce n'est pas nouveau. Ce qui est nouveau c'est peut-être d'avoir des mécanismes plus forts pour vérifier cela. Mais il n'est pas question de ne pas avoir de projets seulement parce qu'il y a une atmosphère de corruption dans un pays. » Bref, les ressources resteront allouées sur une base « transparente ».

Mais pour qu'il y ait corruption, il faut... des corrupteurs. « Pour les entreprises, ce devrait être un crime de corrompre un fonctionnaire dans un pays pauvre. C'est un principe évident ! Sa concrétisation juridique est une chose compliquée... ».

En mettant en avant le critère de la bonne gouvernance, les institutions financières internationales sont parfois soupçonnées de vouloir se démarquer de... la concurrence. «

La Chine pourrait faire preuve d'un plus grand degré de transparence dans ce qu'elle fait, mais je pense que beaucoup de ce qu'elle fait déjà est très appréciable », tempère diplomatiquement Wolfowitz. La Chine en Afrique, mais aussi un pays riche en hydrocarbures comme le Venezuela en Amérique latine deviennent les nouveaux banquiers des pays pauvres. Au point de faire planer le spectre d'une crise pour les banques « historiques », qui perdent des « clients ». « Je n'appellerais pas une crise le fait que certains pays sont suffisamment en bonne santé que pour rembourser leurs emprunts !, réplique Paul Wolfowitz. Il y a de plus en plus d'acteurs, pas seulement la Chine mais aussi d'énormes financements privés, des fondations comme la fondation Gates. Tout cela est fondamentalement une bonne chose. Espérons que la Chine apprendra des erreurs effectuées par d'autres donateurs dans le passé. Soyons francs : certains problèmes au Congo aujourd'hui sont dus au fait que les Etats-Unis et probablement aussi la Belgique ont prêté quantité d'argent à Mobutu quand il causait des problèmes... J'espère que les

Chinois ne répéteront pas ces erreurs. »

Propos recueillis par Philippe Regnier

© Rossel & Cie S.A. - Le Soir, Bruxelles, 2007

Tchad : « La Banque mondiale nous a traités d'hystériques » (Le Soir, 15/03/2007)

ENTRETIEN

Coordonnateur du groupe de recherches alternatives et de monitoring du projet Pétrole Tchad-CamCéroun, Gilbert Maoundonodji a suivi de très près les débuts de l'exploitation pétrolière au Tchad. « Dans ce pays enclavé et pauvre, il était bon que, grâce à l'appui de la Banque mondiale nous ayons pu mobiliser un investissement de plus de 3 milliards de dollars. Pour s'engager la Banque avait exigé que les revenus soient bien gérés. Une loi de gestion des revenus pétroliers avait été votée, prévoyant une réserve pour les générations futures, et dans l'immédiat, des moyens supplémentaires pour l'éducation, la santé, le développement rural. »

Mais la société civile, dès le début, avait émis des critiques...

Même si le montage institutionnel était bon, nous avons averti la Banque mondiale des risques encourus dans un pays où se commettaient des violations des droits de l'homme, où les dirigeants ne sont pas de bons gestionnaires. A l'époque, la Banque disait que la société civile était hystérique... Quelques années plus tard, non seulement les engagements n'ont pas été respectés, mais le gouvernement a violé la loi en abolissant le fonds pour les générations futures. Il a évoqué la crise militaire, la rébellion née dans le Darfour et donc la nécessité d'acheter les armes...

Quelle fut la réaction de la Banque mondiale ?

Elle a pris des sanctions en supprimant des décaissements, en bloquant les comptes offshore à la City Bank. Mais le gouvernement ayant menacé d'interrompre l'exploitation du pétrole, la société Exxon a dû faire pression sur le gouvernement américain et ce dernier, à son tour, a fait pression sur la Banque mondiale qui, du coup, a levé toutes les sanctions. Un nouvel accord a entériné le tout.

Quelles sont les sociétés qui exploitent le pétrole tchadien ?

Il s'agit d'Exxon, de Chevron et de la malaisienne Petronas. Ce mois-ci, ces sociétés vont verser plus d'un milliard de dollars d'impôts au gouvernement. Au lieu d'être contrôlée par le conseil de surveillance des ressources du pétrole, cette somme sera directement versée au Trésor. La Banque mondiale et le FMI entérineront ces dépenses dites « de souveraineté »...

La Chine est entrée dans le jeu...

Oui, la Compagnie nationale des pétroles chinois a racheté en janvier le permis d'une compagnie canadienne. Face aux inquiétudes de la société civile, les Chinois ont dit que leur formule c'était le « win-win » ; ils veulent que le pays où ils investissent gagne et qu'eux-mêmes aussi s'y retrouvent, mais ils refusent aussi de s'ingérer dans les affaires intérieures. Dans le discours des Chinois il y a une part d'honnêteté, car les Occidentaux évoquent beaucoup la démocratie et les droits de l'homme dans les discours, alors que dans les faits, ils soutiennent des régimes corrompus et des dictatures... La concurrence chinoise donne une plus grande marge de manoeuvre aux gouvernements africains...

COLETTE BRAECKMAN

© Rossel & Cie S.A. - Le Soir, Bruxelles, 2007

Opinion-coopération - Les leçons de Wolfowitz (La Libre Belgique, 15/03/2007)

Qui pourrait s'élever contre la bonne gouvernance et la lutte contre la corruption ? Sauf que les concepts servent surtout à justifier des politiques de privatisation et de liberalization

Arnaud ZACHARIE
secrétaire politique au CNCD-11.11.11

Marta RUIZ
coordinatrice de la recherche au CNCD-11.11.11

Depuis son ascension à la présidence de la Banque mondiale, Paul Wolfowitz a fait de la bonne gouvernance et la lutte contre la corruption le cheval de bataille de l'institution. Au cours de ces derniers mois, de nombreux projets ont été arrêtés dans différents pays à cause de problèmes de gouvernance ou de corruption. Cette optique est d'apparence plus que louable. Qui en effet pourrait s'élever contre la bonne gouvernance et la lutte contre la corruption ? Pourtant, la manière dont ces concepts sont abordés par la Banque mondiale – hôte de marque de la conférence sur ce thème qu'ont organisée ces jours-ci les ministres belges des Affaires étrangères et de la Coopération au développement* –, n'est pas dénuée de contradictions.

Tout d'abord, la corruption est autant une conséquence qu'une cause de la pauvreté. En effet, la petite corruption est devenue dans les pays pauvres une stratégie de survie comme une autre. Mal ou impayés, les fonctionnaires publics utilisent leur fonction pour boucler leur fin de mois et subvenir tant bien que mal aux besoins de leurs familles. Or, non seulement les politiques d'austérité de la Banque mondiale ont diminué les revenus de la fonction publique et multiplié ces phénomènes de petite corruption, mais en outre plusieurs projets ont été stoppés ces derniers mois pour de tels cas (Inde, Argentine, Bangladesh, etc.). Par ailleurs, comme le reconnaît notamment l'OCDE, il n'y a pas de corrompu sans corrupteur, et la grande corruption qu'elle engendre est devenue un véritable fléau en termes de décapitalisation des Etats. Ainsi, la grande corruption n'est pas un problème exclusivement du Sud, comme l'a notamment démontré le système de corruption international développé par le programme "pétrole contre nourriture" suite à la première guerre en Irak.

Ensuite, si la bonne gouvernance, entendue comme la séparation des pouvoirs ou le respect du droit international, est un objectif plus que légitime, l'aborder comme le fait la Banque mondiale en termes de politiques économiques (privatisation, libéralisation), est autrement plus discutable. Cela équivaut en effet à pérenniser sous d'autres noms les politiques d'ajustement structurel du passé. Surtout que la Banque elle-même n'est pas exempte de critique en matière de bonne gouvernance. En 2006, un rapport de la Banque ("Annual review of development effectiveness 2006 : Getting results") révèle que la corruption a augmenté dans les pays ayant appliqué les réformes pilotées par la Banque mondiale. Par ailleurs, la vision de la Banque en matière de lutte contre la corruption n'est elle-même guère transparente. Le rapport Vaughn, commandé par l'ancien président de la Banque James Wolfensohn et sorti sous la présidence de Wolfowitz en juin 2005, était censé donner des recommandations en matière d'amélioration des politiques de lutte contre la corruption. Or, ce rapport, jamais publié officiellement, conclut que la Banque continue d'appliquer une rhétorique de transparence alors qu'elle développe parallèlement le plus grand secret au niveau des pratiques de gestion de ses politiques.

Par conséquent, la vision développée par la Banque, et dont transpirent les programmes du séminaire organisé par les ministres De Gucht et De Decker, est que les politiques de privatisation et de libéralisation sont garantes d'une bonne gouvernance et donc appelées à réduire la corruption. La création d'un climat propice aux investissements internationaux est inlassablement présentée comme la clé de la croissance et du développement, alors que l'histoire économique a démontré que les IDE (investissements

directs étrangers) suivent la croissance plus qu'ils ne la créent. Cette logique aboutit à affaiblir les pouvoirs publics et à faire le lit de la petite corruption. Comme le révèle le rapport "Doing business" de la Banque mondiale, un pays est d'autant mieux coté qu'il présente des charges fiscales et sociales peu élevées. Les trois "étoiles montantes" du rapport 2007 sont la Géorgie, la Roumanie et le Mexique, loin d'être exemplaires en matière de corruption. A contrario, la Bolivie, le Venezuela et la Chine, adeptes des opérations de sociétés mixtes, sont les trois derniers pays au classement en matière de fiscalité. La Colombie, recordman du monde des assassinats de syndicalistes, enregistre une moyenne supérieure aux pays de l'OCDE en matière d'"employabilité". Il y a, dans ce sens, une logique dans l'absence de représentants syndicaux à la tribune de la conférence de Bruxelles...

Cette vision est cependant loin de faire l'unanimité. Elle a même débouché depuis plusieurs mois sur une véritable crise interne au sein de la Banque. Le compte rendu du conseil d'administration du 8 janvier 2007, rendu public suite à des fuites dans les médias américains, révèle une véritable fracture au sein de la direction de la Banque. Plusieurs membres du CA de la Banque accusent le président Wolfowitz de manquer de vision à moyen et long terme et de ne tisser aucun lien entre sa stratégie et ses choix budgétaires (Wolfowitz propose de réduire de 150 à 225 millions de dollars par an les ressources de la Banque au cours des trois prochaines années). Certains voudraient présenter ce conflit comme un affrontement entre pays créanciers et pays débiteurs, mais les critiques sont loin de se limiter aux pays en développement. Ainsi, le Royaume-Uni et la Norvège ont annoncé retirer des fonds à la Banque mondiale tant qu'elle ne modifiera pas ses politiques de "conditionnalités". Il serait bon que le gouvernement belge suive cet exemple en retirant des financements à cette institution tant qu'elle ne modifiera pas ses politiques de "conditionnalités".

* Voir notamment LLB 12/03/07.

Dans ce cadre, le CNCD-11.11.11 a signé l'appel international "Ne financez pas la pauvreté !", dont le texte est disponible sur le site Web www.cncd.be

© La Libre Belgique 2007

Bonne gouvernance - Une conférence internationale accueillie à Bruxelles

Combattre la corruption au Sud (Le Soir, 14/03/2007)

Qu'est ce que la « bonne gouvernance », un thème aujourd'hui récurrent sitôt qu'il est question de développement et qui est le nouveau leitmotiv du président de la Banque mondiale Paul Wolfowicz ? A première vue, il s'agit de lutter contre la corruption qui empêcherait le décollage économique du Sud.

Ce thème sera développé au cours d'une importante conférence qui commence aujourd'hui à Bruxelles à l'initiative du ministère des Affaires étrangères, de la Banque

mondiale et de l'OCDE, et qui rassemblera mandataires politiques du Nord et du Sud, dont la présidente du Liberia Mme Johnson Sirleaf et de nombreux représentants du monde économique.

A part Transparency International, spécialisée dans la lutte contre la corruption, et Global Witness, très attentive à l'exploitation des ressources naturelles, ni les ONG ni les milieux associatifs et syndicaux ne seront présents. C'est pourquoi le PS a organisé un séminaire qui, à sa manière, a « recadré » le concept, en reconnaissant évidemment que la corruption représente un handicap majeur pour le développement. Mais le député SPA Dirk van der Maelen a rappelé que ce thème était désormais brandi en Occident pour contrecarrer les avancées de la Chine en Afrique.

« Hypocrisie fondamentale »

A l'heure où, au nom des règles de l'Organisation mondiale du Commerce, les accords préférentiels qui protégeaient les producteurs africains dans leur partenariat avec l'Europe sont remis en question, pour Pierre Galand, évoquer la bonne gouvernance représente une « hypocrisie fondamentale ».

Pour l'économiste Susan George, « alors que les marchés financiers connaissent une dérégulation, l'exigence de bonne gouvernance représente une autre forme de conditionnalité, imposée par des institutions financières internationales en perte de vitesse. »

Eduardo Balbuena, conseiller économique du président bolivien Evo Morales, devait confirmer le fait que de nombreux pays latino-américains, soutenus par des prêts consentis par le Venezuela, étaient désormais en mesure de rembourser les dettes contractées auprès du FMI et de la Banque mondiale.

Cependant, d'autres instruments de contrainte subsistent : même s'il n'intervient plus directement, c'est le FMI qui décide du « rating », c'est-à-dire de la crédibilité financière des pays du Sud tandis qu'à Washington, le Centre des règlements internationaux, instrument de la Banque mondiale, défend les investisseurs privés face aux Etats qui souhaiteraient récupérer des « biens publics » ou revoir des contrats jugés inéquitables.

Puisque le cas du Congo sera au centre des travaux de la conférence, plusieurs ONG dont Broederlijk Delen et 11 11 11 ont rappelé à quel point les partenariats miniers conclus au Katanga entre la société d'Etat Gecamines et des groupes privés étaient défavorables à l'Etat congolais, dont les apports avaient été systématiquement sous-estimés, qu'il s'agisse des équipements existants ou des gisements à exploiter. Pour ces ONG, la Banque mondiale porte une responsabilité particulière dans ces partenariats contestés, car durant la transition, elle a accompagné de près la privatisation de la Gecamines et la rédaction d'un code minier très libéral. Au nom de la bonne gouvernance, le nouveau gouvernement congolais sera-t-il encouragé à dénoncer ces accords qualifiés de « léonins » ?

COLETTE BRAECKMAN

Opinion - Quelle bonne gouvernance ? (La Libre Belgique, 12/03/2007)

Le concept de bonne gouvernance est partout. Pas une déclaration finale de conférences internationales qui ne soulignent son importance. Mais sa signification n'est toutefois pas si clair.

Karel DE GUCHT
Ministre des Affaires étrangères

La bonne gouvernance est bien plus qu'un simple concept à la mode dans les débats politiques d'aujourd'hui. C'est un principe fondamental et pas uniquement ici. Nous nous sommes rendus compte, ces dernières années, de son importance cruciale pour le processus de développement des pays du tiers-monde. Nous le réalisons d'autant mieux qu'une mauvaise gouvernance est à l'origine non seulement d'une pauvreté bouleversante mais encore qu'elle est devenue la source de conflits persistants. Voilà pourquoi ce concept apparaît maintenant dans toutes sortes de textes. On ne compte plus le nombre de passages dans des déclarations finales de conférences internationales qui soulignent son importance. Ce que tout cela signifie en réalité n'est toutefois pas si clair. Gouvernements, société civile et secteur privé – au Nord et au Sud –, qu'allons-nous faire, tous ensemble, autrement demain ? Le fossé entre les nobles principes et la pratique quotidienne reste grand.

Si nous intégrons la bonne gouvernance d'une manière convaincante dans les différentes composantes de notre politique étrangère, nous serons obligés de faire des choix. Choix que nous n'aurions peut-être pas faits dans le passé, ou que nous aurions réalisés différemment. Si nous sommes sérieux en matière de bonne gouvernance, nous devons être disposés à faire face à ces conséquences. If we talk the talk, we'd damn well better walk the walk.

Devons-nous définir la bonne gouvernance de façon restrictive ou plutôt de manière globale ? La "bonne gouvernance", est-ce bien le terme correct ? Et qu'en faisons-nous dans la pratique ? Devons-nous sanctionner la mauvaise gouvernance ou récompenser la bonne gestion ? C'est une discussion académique passionnante, qui cependant, ne nous aide pas – pour l'instant du moins – sur le plan politique.

Pour ma part, j'ai parlé à plusieurs reprises de gouvernance effective, c'est-à-dire, une gouvernance qui atteint les objectifs. Et ces objectifs sont fixés sur le plan national (par le biais d'un processus démocratique participatif) ainsi que sur le plan international (lors de forums multilatéraux). Mais qui détermine quelle gouvernance est bonne pour qui ? Sur le plan national, c'est l'électeur qui a le dernier mot. La bonne gouvernance est donc non

seulement une gouvernance effective, mais également une gouvernance qui se justifie . L'efficacité ne suffit pas, la transparence et la légitimité sont tout aussi indispensables.

Cette dernière décennie, les vagues de démocratisation ont, sans aucun doute, eu une influence positive à ce point de vue. Aujourd'hui, un plus grand nombre de responsables sont élus de façon démocratique et les dirigeants sont davantage conscients qu'ils doivent être élus par la voie des urnes. Mais les élections ne constituent pas une fin en soi. Etre légitimement élu ne donne pas que des droits, mais implique également des responsabilités.

Les opinions peuvent diverger sur une éventuelle "définition" de la bonne gouvernance. Par contre, tout un chacun reconnaîtra la mauvaise gestion et ses conséquences. Et un des symptômes les plus pervers de la mauvaise gouvernance est la corruption. Non seulement la "petite" corruption qui est à la fois la conséquence et la cause du sous-développement. Mais surtout la "grande" corruption, la kleptocratie, qui reste dans de nombreux pays du tiers-monde une triste réalité et qui hypothèque le développement d'un pays.

Plus de 800 millions de personnes vivent aujourd'hui sous le seuil de pauvreté de 1 dollar par jour. Du point de vue historique, cette pauvreté n'est pas seulement la conséquence d'une mauvaise gouvernance. Il est évident que sans bonne gouvernance dans ces pays, la situation ne s'améliorera jamais.

Ce choix en faveur d'une bonne gouvernance est loin d'être neutre que ce soit pour les pays riches ou pour les pays en voie de développement, et implique des responsabilités mutuelles. Le simple transfert d'argent ou de moyens vers les pays en voie de développement ne suffira pas. Les pays riches et pauvres sont conjointement responsables et doivent gérer ce défi de façon systématique.

Opter pour la bonne gouvernance, plutôt que pour la mise en œuvre de projets ponctuels, entraîne les partenaires de développement au cœur de ce qui se vit dans un pays. Ce choix signifie aussi que les problèmes soient clairement énoncés afin de pouvoir les résoudre. Cela n'a rien à voir avec des sermons moralisateurs ou des critiques néocolonialistes. C'est l'unique manière de s'engager sur la voie de résultats. Ce sont là des objectifs auxquels tant les populations locales que nos citoyens aspirent

Jusqu'à présent, le secteur privé est resté en grande partie à l'écart de ce débat. Néanmoins, ce secteur est à terme celui qui fournira au développement durable une base solide. C'est la raison pour laquelle il est temps que les entreprises y soient pleinement associées. Non seulement afin de contrôler les influences négatives d'un certain nombre de flibustiers et d'entrepreneurs irresponsables, acceptant corruption et violation de tout type de normes. Mais également pour examiner comment les entreprises – qui ont tout intérêt à une bonne gouvernance – peuvent y contribuer.

Gouvernements, société civile et secteur privé du Nord et du Sud, réunis en tant que partenaires pour la consolidation de la bonne gouvernance. Ceci est le thème de la conférence internationale convoquée en coopération avec la Banque mondiale et l'OCDE, les 14-15 mars à Bruxelles(*). Je suis persuadé que les idées qui émergeront de

cette conférence, contribueront de manière importante à la prise de décisions au sein des institutions internationales comme la Banque mondiale, l'UE et l'OCDE et qu'elles nous aideront aussi à soutenir et définir notre propre approche belge en ce qui concerne la bonne gouvernance.

(* C'est cet événement qui donnera l'occasion à plus de 450 participants d'exprimer leurs idées, de faire le bilan des actions passées et de formuler des propositions pour l'avenir, que ce soient des options politiques ou des actions concrètes.

© La Libre Belgique 2007

Samen kiezen voor goed bestuur (De Standaard 12 maart 2007)

Karel De Gucht wil samen met overheden, middenveld en de privé-sector nadenken over hoe goed bestuur' in de praktijk kan gebracht worden. Want de stap van theorie naar praktijk blijft (soms) groot. Zowel hier als in ontwikkelingslanden.

GOED bestuur is wel degelijk net iets meer dan een modieus begrip dat je tegenwoordig in haast elke politieke discussie geserveerd krijgt. Goed bestuur is overigens niet alleen hier uitermate belangrijk. We zijn het de jongste jaren eindelijk over eens geworden hoe cruciaal het is voor het ontwikkelingsproces van landen uit de Derde Wereld. En we begrijpen vandaag ook beter dat de kosten van slecht bestuur niet beperkt blijven tot schrijnende armoede, maar ook een bron zijn geworden van aanslepende conflicten. Daarom duikt dat begrip goed bestuur voortdurend op in allerlei teksten. Maar wat dat in de praktijk nu allemaal betekent, is minder duidelijk. Wat gaan wij allemaal, overheid, maatschappelijk middenveld en bedrijfsleven in Noord en Zuid, dan morgen anders en beter doen dan vandaag? De stap van ronkende principes naar de dagelijkse praktijk blijft groot.

Maar als we het bevorderen van goed bestuur op een overtuigende manier integreren in alle onderdelen van ons buitenlands beleid, zal dat ons dwingen keuzes te maken die we in het verleden niet of anders gemaakt zouden hebben. Als we het menen met goed bestuur moeten we bereid zijn die consequenties onder de ogen te zien.

Moeten we goed bestuur eng of ruim definiëren? Is „goed" bestuur eigenlijk wel de juiste term? En wat doe je eraan in de praktijk? Moeten we slecht bestuur dan straffen of eerder goed bestuur belonen?

Ik heb zelf herhaaldelijk het begrip ingevuld als effectief bestuur, bestuur dat de doelstellingen realiseert. En die doelstellingen worden vooropgesteld op nationaal (via een participatief democratisch proces) en internationaal vlak (in multilaterale fora). Maar wie bepaalt wat goed is voor wie? Op nationaal vlak heeft de kiezer daar het laatste woord over. Goed bestuur is niet alleen effectief bestuur, maar ook bestuur dat

verantwoording aflegt over het gevoerde beleid. Doelgerichtheid is niet genoeg, ook transparantie en legitimiteit zijn broodnodig.

De democratiseringsgolf die we het jongste decennium gekend hebben, heeft op dat vlak ongetwijfeld een positieve invloed gehad. Vandaag worden meer verantwoordelijken democratisch verkozen en zijn leiders zich er meer van bewust dat ze verkozen moeten worden. Maar verkiezingen zijn geen doel op zich. Legitiem verkozen zijn creëert niet alleen voorrechten, maar ook verantwoordelijkheden. Wie door het volk gekozen is, moet daarna ook ondubbelzinnig voor dat volk kiezen.

Over wat goed bestuur al dan niet omvat, mogen de meningen uiteenlopen, slecht bestuur en de gevolgen ervan herkent iedereen in een oogopslag. En een van de meest perverse symptomen van slecht bestuur is corruptie. Niet alleen de kleine' corruptie die zowel gevolg als oorzaak is van onderontwikkeling. Maar vooral ook de grote' corruptie, de kleptocratie die in een vele derdewereldlanden nog een realiteit blijft en de hele ontwikkeling van een land hypothekeert.

Meer dan 800 miljoen mensen leven vandaag onder de armoedegrens van 1 dollar per dag. Die armoede is historisch aangezien ze niet alleen een gevolg is van slecht bestuur. Maar het is voor mij wel duidelijk dat we zonder goed bestuur in die landen deze toestand nooit zullen verbeteren.

Die keuze voor goed bestuur is noch voor rijke landen, noch voor de ontwikkelingslanden neutraal. Voor beide partijen brengt ze verantwoordelijkheden met zich mee. De eenvoudige transfer van geld en middelen naar deze ontwikkelingslanden is daarom onvoldoende. Het is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel rijke als arme landen om dat systematisch op te volgen.

Kiezen voor goed bestuur brengt die partners, veel meer dan de uitvoering van punctuele projecten, naar het hart van wat in een land omgaat. Maar die keuze betekent dat de problemen ook bij naam genoemd worden om ze vervolgens aan te pakken. Dat heeft niets te maken met moraliserende sermoenen of neo-kolonialistische oprispingen. Het is gewoon de enige manier om op een geëngageerde manier naar resultaten toe te werken. Resultaten waar de plaatselijke bevolking op wacht en resultaten die onze bevolking vraagt.

De particuliere sector is tot op heden grotendeels afwezig gebleven in dit debat over goed bestuur. Nochtans zal die sector op termijn de enige zijn die een duurzaam ontwikkelingsproces een vaste basis geeft. Het wordt daarom hoog tijd dat het bedrijfsleven in het debat betrokken wordt. Niet alleen om te kijken hoe de negatieve invloed van een aantal vrijbuiters en onverantwoordelijke ondernemers beter onder controle kunnen worden gebracht (corruptie, schending van allerhande normen). Maar ook om na te denken over de manier waarop het bedrijfsleven, dat zelf alle belang heeft bij goed bestuur, daartoe kan bijdragen.

Overheden, het maatschappelijk middenveld en de particuliere sector uit Noord en Zuid als objectieve bondgenoten in de opbouw van goed bestuur, dat is precies het uitgangspunt van een internationale conferentie die ik op 14-15 maart, samen met de Wereldbank en de Oeso, zal bijeenroepen in Brussel. Ik heb er het volste vertrouwen in dat de ideeën die deze conferentie zal genereren niet alleen een belangrijke bijdrage zullen leveren tot de besluitvorming bij de internationale instellingen als de Wereldbank, de EU en de Oeso, maar ons ook zullen helpen onze eigen Belgische aanpak rond goed bestuur beter te onderbouwen en te articuleren.

(De auteur is de minister van Buitenlandse Zaken.)

www.improvinggovernance.be

© 2007 Vlaamse Uitgeversmaatschappij NV